

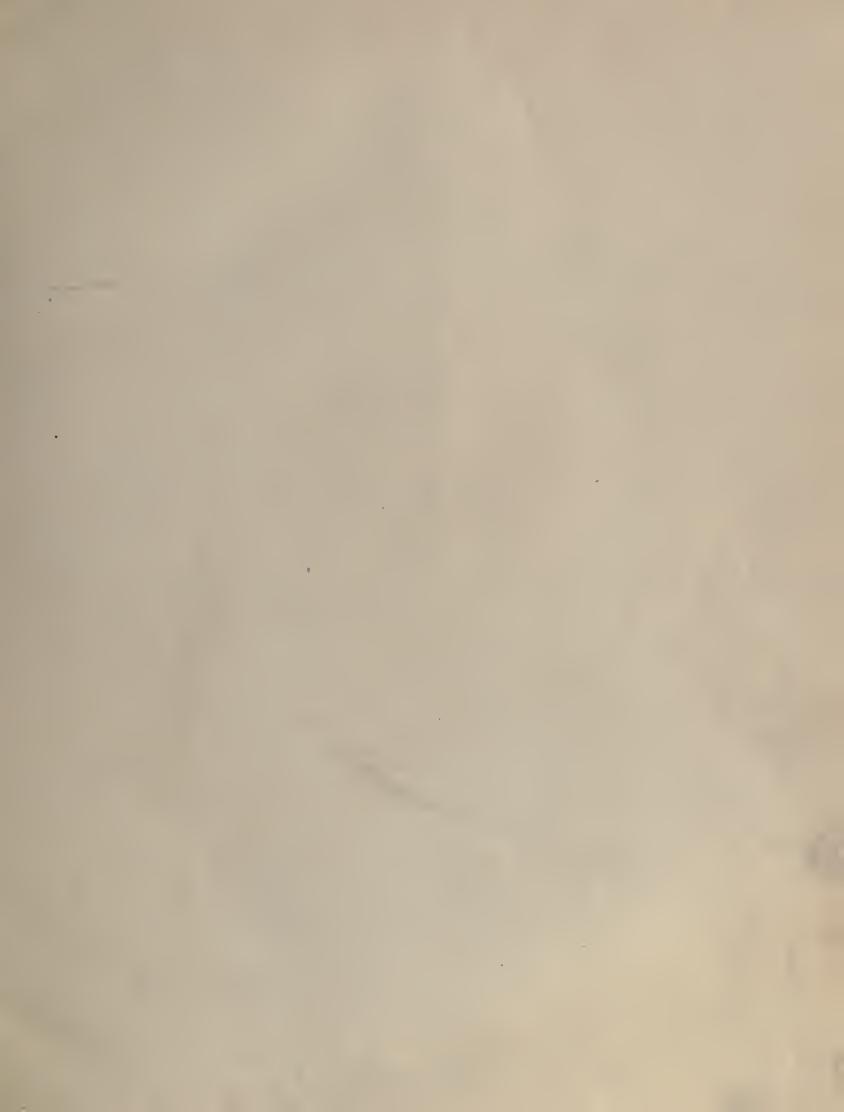


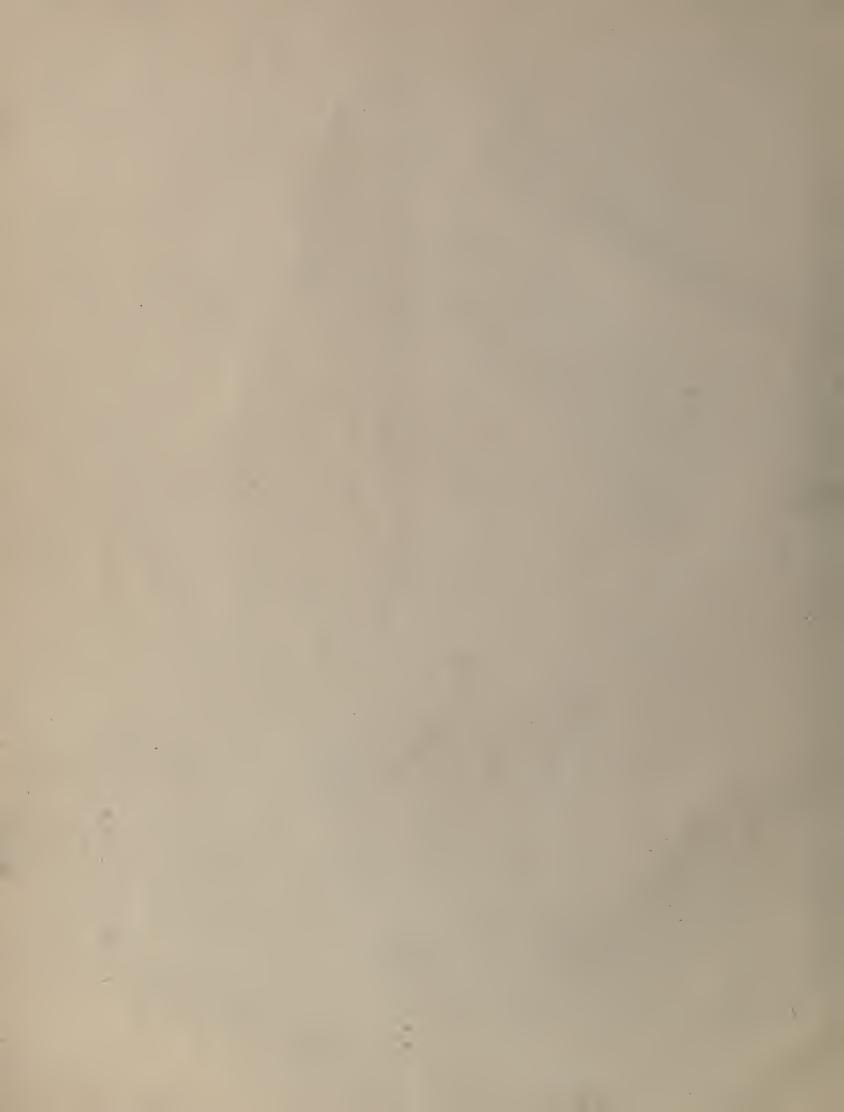
Presented to the
LIBRARY of the

UNIVERSITY OF TORONTO

by

Rutherford Library, University of Alberta





Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

- STATES

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

XLVI. Jahrgang.

Wien 1913.

Verlag von Morih Verles, t. u. t. hof : Luchhändler l. veilergalle 4. I TO VALUE OF LOOK

guilleum For Highling

JA 14 044 Jahry 46

Inhaltsverzeichnis

jechsundvierzigsten Jahrgang (1913) der "Österr. Zeitschrift für Verwaltung".

I. Abhandlungen.

Uber ben Anfrechtbestand bes gefamten Meichsrales ber Monarchie, Bon Dr. Carl R. v. Jaeger. Nr. 1, C. 1. Jur Austegung bes Bollsgählungsgesetzes und bes Grund-

gesethes über die Reichsvertrelung (§ 11, lit. g). Von

Dr. L. Spiegel. Rr. 2, S. 7. Die Berantwortung in ber Berwaltungstätigteil. Bon Dr. Mar Kraft. Rr. 3 und 4, S. 11 und 15.

Die Reform ber öfferreichischen biretten Ertragsfteuern und des steueramflichen Dienstes im Lichte einer Berwaltungsreiorm. Bon Finangraf Aronegger. Nr. 5

und 6, C. 19. und 23. Die Kontrolle in der Berwaltungstäligkeil. Bon Dr. Mag Kraft. Nr. 7, 8 und 9, S. 27, 31 und 35.

Bur Regelung bes Answanderungswefens in Oflerreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Wien. Rr. 10, 11, 12 und 18, E. 39, 45, 51 und 57.

Das öfterreichische heimalrecht und bie Gemeinden. Bon Studie liber das autonome Steuerzuschlagsrecht. Bon Anton Fischer, Bielig. Nr. 14, 15 und 16, S. 63, 67 und 71.

Zinsgeld als Rriegsmagregel. Rr. 17, C. 75.

ilber bie Schutymeifterichaft als Dedungsericheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Mfred Strauß, Grag. Rr. 18,

hertunftsbezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit. Bon taiferl. Rat 3. Renberg. Berlin-Steglit. Mr. 19, E. 83.

Bur Frage ber Feststellung des Befähigungenachweises für Stellvertreter oder Pachter. Bon Dr. Andolf Rol in der Armenpflege. Bon G. Marty, Tog. Bifchoff, Graz. Rr. 20, S. 87.
Steuermoral und Steuerveraulagung. Bon Dr. G. Zebo. Die Analyse der Berwaltungstätigleit. Bon Dr. Max

Mr. 21 und 22, S. 91 und 95

Praris und Theorie des § 115 b bis v des Gefetes vom 5. Februar 1907, R.: G.: Bl Mr. 26. Bon Lotar R. v. Pachmann, Ling. Rr. 23 und 24, S. 99

Die Umtehrung ber öfterreichischen Reichsverfaffung in den Staatsatten. Wegweisung der Monarchie. Bon Dr. Garl N. v. Jaeger. Nr. 25, S. 107.

Mehr Berwaltungstätigfeit im beutichen Strafverfahren. Bon taifert. Rat 3. Neuberg, Berlin-Steglitz. Nr. 26, €. 111.

Bur Frage, welches Datum für die im Landesgejet;blatte veröffentlichten Berordnungen als bas Rundmachungs-Dafum gu gellen habe. Bon Dr. Grnft Bundsmann. Nr. 27, S. 115.

Werlzumachs und Befigdauer. Bon Dr. Ernft Bunds-mann, Innsbrud. Rr. 28, S. 119.

Gin tlein wenig Steuermathematit. Bon Dr. R. A. 9lr. 29, €. 123.

Von Tr. Nichard Schmidt, Prag. Nr. 30 und 31, E. 127 und 131.

Plenarbeichliffe des Bermaltungsgerichtshojes. Rr. 30 und 31, E. 128 und 132.

Die Bedeutung und Dauer ber mit bem Gefete bom 28. Dezember 1911, R.: O.: BI. Rr. 242, gemahrten Steuerbeglinftigungszeitraume für Neu-, Um-, 3uund Aufbauten im allgemeinen. Bon Finangrat Eine Anweifung fur die Rettung Ertrintender. Rr. 6. Kronegger. Rr. 32 und 33, C. 135 und 139. E. 25.

Die neue internationale Ubereinlunft jum Couke bes Die Bezeichnung "Gel" feine Chrocelegung. Rr. 7, E. 29. gewerblichen Eigentums. Bon faifert. Rat 3. Reuberg,

Berlin-Steglig, Dr. 34, C. 143.

Das Recht jum Sandel mit gebrannten geiftigen Gluffig: leiten in verichloffenen Befagen in Galigien und ber Butowina nach dem gegenwärtigen Stande der Öfterreichische Gesellichaft zur Befampjung der Rach Gesetzgebung. Bon Bernhard Gewölh, Czernowih. und Staubplage. Rr. 11, S. 49. Gefetgebung. Bon Bernhard Gewölb, Gzernowig. Rr. 35, C. 147.

Dr. Walter Bod, Brünn. Nr. 36, 37 und 38, E. 151, 155 und 159.

Der Raisertitel. Bon Dr. Carl N. v. Jaeger. Rr. 39, €. 163.

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren. Bon Dr. Mudolf Dehl. Mr. 40 und 41, E. 167 und 171.

Die Bilbung ber Beamten im Dienfte ber Berwaltungs: reform. Von Dr. Bebo, Olmit. Rr. 42, E. 175.

Die Wertung und der Zusammenhang von Schuld und Rot in der Armenpflege. Bon G. Marty, Tog.

Araft. Nr. 44, 45, 46, 47 und 48, E. 183, 187, 191, 195 und 199.

Bur öfterreichifden Bermaltungerejorm. Bon Finangral Kronegger Rr. 49, 50, 51 und 52, E. 203, 207, 211 und 215.

II. Mitteilungen ansider Praris.

In allen Nummern.

III. Miszellen, Rachrichten, Rotigen.

Die Behandlung nervofer Beamten. Nr. 1, G. 6. Deutscher Juriftentalender 1913. Rr. 1, G. 6.

Die Rompeleng gur Enticheidung über die Benfions. rerficherungspflicht in Fallen der Berficherung burch Griateinrichtungen. Mr. 2, C. 9.

Bum Entwurfe eines öfterreichifden Denlmalicungefetes. Rommunale Steuer auf bas halten von Ragen in Städten. Rr. 3, E. 14. Sunde als Zugtiere. Rr. 3, E. 14.

Bevollerungsvermehrung und Bevollerungsrudgang. Nr. 4, E. 17.

ilber "Acetan" als Erjanmittel fur Gifigfaure; Ginichreiten gegen beffen Bertrieb wegen Behaltes an Ameijenfaure. Rr. 5, C. 22.

Gin eretutiver Bollgug bes Berichtigungszwanges. Rr. S.

Internationale Baujachausstellung, Leipzig 1913. Rr. 10. €. 43.

Polizeiverordnung, Die ben Berfehr von Bagen, Die ftartes Geräuich verurfachen, beidrantt. Rr. 12. 3. 55. Neid. Nr. 18, E. 61.

Bum Ericeinen einer Anleitung für erfte hilfeleiftung

bei Unfallen burch Glelfrigitat. Rr. 14, 3. 66. ilber bas Rrantenpflegemejen. Rr. 15, 3. 69.

Staatliche Gubventionierung ber Tubertuloieheilftatten. Nr. 16. €. 74.

Die Rechtschreibung vom bygienischen Standpuntte. Rr. 17,

Recht zur Buchtigung fremder Rinder als Ausfluß bes öffentlichen Rechtes. Rr. 18, C. 82

Ungulaffiger Borname. Rr. 18, G. 82.

Das ift miffenicaftliche Arbeit? Urbeberrechteirage. Nr. 20, E. 89.

Schut der Bezeichnung "Piloner Bier". Rr. 21, C. 98. ilber die Bewaffnung der Bereine, Rr. 22, G. 97.

Was Toften die ichlechten Raffenelemente ben Ctaat und die Gefellicait? Rr. 28, C. 101.

Richtherangiehung bes außerebelichen Baters jur elter lichen Militartapplicht. Rr. 23. C. 102.

Saftung für bas Berichulten ber Beamten. Rr. 24 €. 106.

Rettame und Landicait. Rr. 25, E. 109.

Begen Ilbernahme von Krantentaffenftellen feitens ber Amtsargte. Rr. 26. C. 114.

Abgelehntes Grabpfleges Bermachnis. Rr. 25. C. 121 Affentierung bon trachomfranten Stellungerfichtige . Rr. 30, S. 180.

Gin unentgeltlicher idriftlicher Gerial-Unterrichteturs. Mr. 30, €. 130.

Gabelsberger-Preisausichreiben. Rr. 30, E. 130. Gultige Bablerftimmen für einen Toten. Rr. 32, G. 195.

Balnargliche Wanderpragis. Rr. 34, S. 145. Rönnen Beschwerden auch telephonisch eingelegt werden? Nr. 35, S. 150.

Das Sprengmittel "Pannonit". Rr. 36, S. 153. Mrhalet, Brag. Rr. 10, S. 44. Aufnahme in den Semi-Gotha. Strafbare Beleidigung. Kommentar zur neuen Wiener Dienftbotenordnung unter Nr. 37, S. 157.

Staatsfervituten (Staatsdienstbarteiten). Dr. 38, S. 161 Gine fcmeizerifche Liga gur Berbilligung ber Lebens-haltung. Dr. 40, C. 169.

Beilmittelvertrieb "Inftitut Mann" in Paris. Rr. 40, S. 169.

Einschränkung der Rettame für eine Privatheilanstalt. Rr. 41, S. 173. Taubstumme Wähler bei mindlich zu geschehenden Wahlen. Nr. 42, S. 178. Vorschriften über "wandelnde Rettamen". Rr. 44, S. 185. Automobiltontrollen. Ar. 45, G. 190.

Ausschließung geiftig Minderwertiger vom Militardienfte.

Die Bewaffnung der Funttionare ber Militarveteranen-

vereine. Rr. 47, S. 197. Das Tragen von Sabeln jeitens der Wächter einer Privatgefellichaft. Rr. 48, S. 201.

Bur Cammlung ber Landesgefehe in Beilagenheften bes Berordnungsblattes bes t. t. Ministeriums bes Innern. Mr. 51, S. 213.

Die Armen in Japan. Rr. 52, G. 217.

Die Fachpreffe auf der Buchgemerbeausstellung Leipzig 1914. Rr. 52, S. 218.

IV. Literatur und Bibliographic.

- a) Literaturtajeln: Nr. 6, S. 25; Nr. 9, S. 37; Nr. 20, S. 89; Nr. 29, S. 125; Nr. 37, S. 157; Nr. 40, S. 169.
- b) Besprechungen: Lehrbuch des dentschen Verwaltungs= rechtes. Bon Georg Meyer, Seidelberg. Nr. 2, S. 10. Institutionen bes deutschen Bermaltungsrechtes. Bon Frig Fleisner, Tübingen. Rr. 2, S. 10.

Jur Lehre von den Quellen des Berwaltungsrechtes. Der Umjang vor pemionsveringerung-ring. Nr. 33, S. 141.

Dr. Heinz Poit. Nr. 4, S. 18.

Nr. 33, S. 142.

Nr. 33, S. 142.

Odwärzliche Wanderpraxis. Nr. 34, S. 145.

Die Gemeindewahlordnung für das Königreich Böhmen. nebft einschlägigen Gefegen, erläutert durch Ertenntniffe des 1. 1. Verwaltungsgerichtshofes. Von Josef

> vergleichender Berangiehung der übrigen in Ofterreich geltenden Gefindeordnungen. Bon Polizeitommiffar

Gettenden Geimoertolungen. Son Fonzerennungen. Ehrenfreund. Rr. 11, S. 50. Deutsche Mechtsgeschichte (Sammlung Göschen). Bon Dr. Nichard Schröder, Heidelberg. Ur. 12, S. 55. Einsührung für Juristen. Bon Eugen Schigut, Wien. Nr. 12, S. 56.
Gesetze und Verordnungen über Baurecht und Wohnungs-

fürforge. Bon Dr. Leo Geller, Wien. Rr. 13, G. 61.

Statistisches Jahrbuch ber autonomen Landesverwaltung in den im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern. Nr. 13, S. 62. Die Raufchgetränke. Bon Tr. A. Holiticher. Nr. 14,

Öfterreichisches Gesinderecht, Sandbuch und inftematische Darftellung bes gesamten in Operreich geltenben Gefinderechtes nach ben bestehenden 24 Dienstbotenordnungen, einschließtich ber Gesindepolitit und bes Berwaltungsversahrens in Gesindestreitigfeiten. Bon Privatgesellschaft. Rr. 48, S. 201. Bearbeitung oder freie Benutzung eines Bühnenwertes. Nr. 49, S. 206. Herwaltungsversahrens in Gesindestreitigteiten. Du Dr. Hugo Morgenstern, Wien. Rr. 17, S. 78. Hofrat Dr. Leopold Ritter v. Presenthner †. Nr. 50, Die Landesgesetze sit das herzogium Salzburg (samt einschläftigigen Reichsgesetzen und Verordnungen). Von

Rudolf Schweinbach, Dr. Rudolf Janota, Dr. Karl

Graßberger. Rr. 17, S. 78. Aus der Wertstätte des Jugendrichters. Bon Franz Milcinsti, Laibach. Rr. 19, S. 86.

Wirtschaft und Recht ber Gegenwart. Bon Dr. Leopold v. Wieje, Duffeldorf. Rr. 21, G. 93.

Dienstgeber und Angestellter, beren gegenseitige Rechte und Bslichten. Bon Dr. Frang Geelich, Grag. Nr. 22, S. 98.

Das Reichspetroleummonopol. Bon Dr. 28. Möller, Berlin. Rr. 24, S. 106. Hong "-Monatsschrift. Rr. 24, S. 106.

Suftem des öfterreichischen Gewerberechtes. Bon Dr. Mar

Kulisch, Junsbrud. Nr. 25, S. 110. Feuerlöschtaftit für Landgemeinden. Bon Rudolf Meubold.

Strafers Tajdenbuch der Wiener Borje. Nr. 27, G. 118.

der Pensionsversicherungspflicht. Bon Grenzen und Beziehungen zwischen Justiz und Verwaltung. Post. Nr. 4, S. 18.

Berwaltungsrecht. Von Dr. Karl Neu- Entwurf eines Geselzes für die im Reichsrate vertretenen nichen. Nr. 7, S. 30.

ahlfordnung steinen von Bringreich Böhmen Ziehungen Gestaunt.

Pr. 28 S. 121 Mr. 28. C. 121.

Die Naphthagesetigebung in Ofterreich. Bon Dr. Jojef

Gaitnar. Nr. 31, E. 134.

Brieftereben und Monchseben. - Rechtliche Ratur ber Scheidung von Tijch und Bett. Bon Jojef Unger, Jena. Rr. 31, S. 134.

Coziologie und Statiftit. Bon Dr. Frang Biget, Wien.

Br. 34, C. 146.

Beiträge zur Geschichte der steirischen Privaturtunde.

Bon Dr. Richard Mell. Nr. 35, S. 150.

Deutsche Rechtsgeschichte. Bon Dr. Nichard Schröber, Heibelberg. Nr. 38, C. 162.

Berhandlungen des Ersten Kongresses für Städtewesen,

Duffeldorf 1912. Rr. 39, C. 165. Buchhaltung und Registratur in Abvokaturstangleien. Bon Dr. Rudolf Braun, Wien. Nr. 41. C. 174.

Ginführung in das Budget-, Rechnungs- und Raffenwefen ber öfterreichifchen Staatsbahnen. Bon Dr. Mar Suber, Wien. Rr. 43, C. 182. Die Feuerbestattung und bas in Bagern geltenbe öffent-

liche staatliche und firchliche Recht. Bon Dr. Georg Aufhauser, München. Nr. 44, S. 186. Serbiens Frsotge im Baltantriege. Bon Otto Neurath.

Rr. 45, E. 190. Massenertrantungen durch Rahrungs- und Genußmittel-vergistungen. Bon Dr. Georg Mayer, München. Mr. 46, €. 194.

Das Baurecht. Von Dr. Karl Forchheimer. Nr. 48,

Bilangierung ber gewerblichen Gemeindebetriebe. Bon Aret, Aachen. Nr. 48, C. 202.

Das Penfionsversicherungsgesetz mit den Durchführungsverordnungen und Berwaltungsgerichtshofenischeidungen. Bon Dr. Kar! Hartl. Rr. 50, S. 210.

Budhaltungs-Legiton. Bon Prof. Robert Stern. Nr. 51, €. 214.

Deutscher Juriftenkalender. Bon Dr. Kallmann, Berlin. 9tr. 52, €. 218.

V. Personalien und Erledigungen.

Faft in allen Blättern.



Alphabetisches Sach= und Namenregister.

21.

Abanderungen, fiebe 28afferrecht.

Abschaffung. Die gur Fällung des polizeilichen AbichaffungBertenntniffes im Ginne des Befeges vom 27. Juli 1871, Rr. 88, berufene Beborbe fann, fofern es fich um polizeiliche --- von Inlandern handelt, nur die Abschaffung aus jenem Gebiete berfügen, über welches fich die amtliche Wirtsamfeit ber Behörde erstreckt (Fall). Nr. 19, C. 85. fiebe Bedenflichteit.

Metan. Uber - als Erfahmittel für Effigfaure; Giuichreiten gegen deffen Bertrich wegen Gehaltes an Ameifenfaure (Rotis). Rr. 5, G. 22.

Movokaturekangleien. Buchhaltung und Registratur in -. Bon Dr. Mudolf Braun, (Wien) (Literatur). Nr. 41, S. 174.

Mademic. Als — für Kommunalverwoltung in Wien (Rotiz). Rr. 83, S. 142.

Metenftnete, fiebe Urheberrecht.

Umeifenfaure, fiehe Acetan. Mutearzte. Gegen übernahme von Grantentaffenftellen jeitens der - (Noti3). Nr. 26, C. 114.

Umteorgan, fiehe Rotwehrrecht. Mualnie, fiebe Berwaltungstätigfeit.

Ungeftellter, fiehe Dienftgeber und Angeftellter. Apothekergewerbes. Huch unabhängig von ben Be-ftimmungen bes § 345, St. G., unterliegen das Leben und die Gesundheit von Menschen gefährdende fahrläffige Sandlungen und Unterlaffungen im Betriebe des -- der allgemeinen Strafnorm des § 335,

St.: G. (Fall). Nr. 11, S. 49.

Mquivalent, fiehe Rrantenverficherung. Nanivalentliegenschaften, fiehe Grundentlaftung. Arbeiterlegitimationen, fiehe Gifenbahn.

Arbeiter: linfallversicherungsanftalt, fiehe Unjall: verficherung.

Arbeitegelegenheit, fiche Wahlichungefen, Armen. Die - in Japan (Motiz). Rr. 52, C. 217.

Armenpflege. Die Wertung und der Bufammenhang von Schnid und Rot in der -. Bon G. Marty, Töß (Abhandlung). Nr. 43, E. 179.

Armenprogentgebühr. Rompetengfonflifts:Enticheis bung. Bur Entfcheibung über das Begehren auf Rilderstattung einer an den gemeindlichen Armenfonds geleifteten - find die Berwaltungsbehörden tompetent (Fall). Nr. 44, S. 185.

Mifentierung, ftehe Stellungspilichtige.

Mufnahme in eine allgemeine öffentliche Arantenanftalt, fiehe Unabweisbarteit.

Mufginge. Auch ftatutengemäß verauftaltete öffentliche - eines Bereines fallen unter die Borichrift bes 3, Berf. . Die behördliche Genehmigung (§ 3, Berf. B.) muß eine ausbritdliche fein (Fall). Rr. 52,

Mustand, fiebe Gherecht. Muslander, fiehe polizeiliche Abichaffung. Unslegung, fiehe Boltszählungsgefet.

Musichliegung, fiehe Militardienft. Musichniffe, fiebe Immunitat. Unperehelicher Bater, fiehe Militärtappflicht. Answanderung. Warnung vor ber - nach bem Staate Bara, Brafilien (Noti3). Rr. 14, C. 66.

Muswanderungewefene. Bur Regefung bes - in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas Wien (Ab-handlung). Ar. 10, 11, 12 und 13, S. 39, 45, 51 und 57

Mutomobil-Rontrollen (Notis). Rr. 45, G. 190. Mutonom, fiehe Steuerzuichlagsrecht.

Banbeginn, fiehe QBafferrecht. Banfachausstellung. Internationale — Leipzig 1918 (Notis), Nr. 10, S. 43. Bangewerbe, siehe Schutzmeisterschaft. Baurecht. Das — Bon Dr. Karl Forchheimer (Literatur). Nr. 48, S. 202.

Gesche und Berordnungen über - und Wohnungs-fürsorge. Bon Dr. Leo Geller, Wien (Literatur).

Bahern, fiehe Feuerbestattung. Beamter, fiehe gemeindeamtliche Begutachtung.

Beamte, fiehe Saftung. fiehe Berwaltungsreform.

Beamten. Die Behandlung nervojer - Proj. Doftor Muguft Cramer, Göttingen (Notig). Dr. 1, E. 6.

Bebenklichkeit. Die - in Angehung der Umftande ober Berjon (§ 320 e, 2. Abi., St.= G.) muß durch Wahripruch der Gefdworenen feftgeftellt fein, foll im Comur: gerichteversahren auf Abschaffung des sich falich Welbenden erfannt werden (Fall). Rr. 50, C. 209.

Befahigungenachweises. Bur Frage ber Geftftellung des — für Stellvertreter ober Pächter. Von Dr. Rudolf Bijchoff, Graz (Abhandlung). Rr. 20, S. 87. Befreiung vom Militärdienste, siehe Wahlnötigung. — siehe Wahlnötigung.

Beleidigung. Der Berjuch eines Mitgliedes des Ortsich ulrates, ben Vorsitzenden im Borsitze ju behindern, ift teine Einmengung in die Bollziehung öffentlicher Dienstelliche – ift dem § 312, St. G. Bu unterftellen (Fall). Rr. 39, E. 164. fiebe Gemi-Botha.

Berichtigungezwanges. Gin exelutiver Bollgug bes -(Noti3). Nr. 8, S. 33.

Befchwerden, fiehe telephonisch.

Befeitigung einzelner Buchftaben, fiehe Wortmarte. Befitbaner, fiehe Wertzumachs und Befithdauer.

Befitftreitigkeiten, fiehe Strafe. Betrug, fiehe Gijenbahn.

Bevolkerungevermehrung und Bevolkerunge. rudgang (Rotis). Rr. 4, G. 17.

Bewaffunng, fiehe Militarveleranenvereine.

Bewufitjein, fiche Religionsubung. Bezifferung, fiehe Rrantentaffen. Bilangierung, fiehe Gemeindebetrieb. Bildung, fiehe Berwaltungsreform.

Bohmen, Die Gemeindewahlordnung für das Ronigreich nebit einichlägigen Bejegen, erläutert burch Gra tenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes. Bon Jojej Mrhalet, Prag (Literatur). Rr. 10, E. 44.

Brafilien, fiche Auswanderung. Bringung, fiehe Forftgefet § 21.

Buchführung. Ginführung in die - für Juriften. Bon Gugen Schigut, Wien (Literatur). Rr. 12, E. 56.

Buchhaltung, siehe Advotaturstangleien. — siehe Ferial-Unterrichtsturs.

Buchhaltunge: Lexikon. Bon Brof. Robert Giern (Literatur). Rr. 51, C. 214.

Budget:, Rechnungs: und Raffenwefen, fiebe Staatsbahnen.

Buhuenwerkes. Bearbeitung ober freie Benugung eines - "Die luftige Witwe" (Rotis). Rr. 49, C. 206.

D.

Decungserscheinung, siehe Schupneisterschaft. Delegation. Die behördliche — im Administrativ-verfahren. Bon Dr. Rudolf Cehl (Abhandlung). Nr. 40 und 41, S. 167 und 171.

Denkmalichutgesetes. 3um Entwurse eines ofter-reichischen —. Bon Dr. Richard Schmidt, Brag (Abhandlung). Ar. 30 und 31, S. 127 und 131.

Deutsch, fiebe Rechtsgeschichte.

fiehe Strafverfahren. fiehe Bermaltungsrecht.

Denticher Juriftenkalender. Bon Dr. Rallmann, Berlin (Literatur). Rr. 52, C. 218.

Dienftbotenbuches. Galichung eines - um eine langere Dienstzeit ausweisen ju fonnen, faut nur bann unter § 190, lit. d St.-G., wenn fie in ber Abficht erfolgt, irgend ein tonfretes Recht ju ver-leten; ift bie Doglichfeit einer Schabigung burch die Falidung ausgeichloffen, fo ift auf fie ber § 820. lit. f St.-B., anzuwenden (Fall). Rr. 3, S. 18.

Dienftbotenordnung, fiebe Biener Dienftboten:

Dienstgeber und Angestellter. Bon Dr. Frang Geelich, Grag (Literatur). Rr. 22, E. 98.

Dienstzeit, fiebe Dienftbotenbuch. Dirett, fiebe Steuermefen. Diepene, fiebe Gherecht.

Disposition, fiche Rrantenverficherung. Doktortitel, fiebe Wahlrecht aus bem Doftortitel.

Drobung, fiehe Finanzwachorgane.
— mit Rachteilen, fiehe Bahlnötigung. Druckereileiter, fiehe Breggejes. Duffeldorf, fiehe Städteweien.

Chefahigfeit, fiebe Cherecht.

Chehindernie des Chebandes, fiehe Cherecht.

Die Chefähigfeit eines ausländischen Cherecht. Rupfurienten gur Schliegung einer neuen Che ift auch dann nach feinem heimatlichen Rechte gu feine erfte Che im Auslande beurteilen, wenn nach ronifch-tatholifdem Ritus gefchloffen murbe. Eine Dispens vom Chehinderniffe des Chebandes ift ausgeichlossen (Fall). Ar. 25, S. 109. Chrverletzung, siehe Escl. Einmengung, siehe Beleidigung.

Gintaufebetrage, fiehe Benfionsversicherung.

Ginquartierungsgesetzes. Zeitliche Begrenzung ber mit § 23 bes — vom 11. Juni 1879, R.-G.-BI. Rr. 93, ben Ländern dauernd auferlegten Einquartierungstaft burch landesgejegliche Beftimmung. Das Reichsgericht ist nach § 30 des Gesetzes vom 18. April 1869, R.-G.-Bl. Rr. 44, nicht berusen, die Gültigkeit des diessalls angesochtenen, gehörig lundgemachten Landesgefetjes ju prüfen (Gall). Nr. 28, S. 121.

Einschüchterung, siehe Roalitionsgeseth Einsprüche, siehe Rechtsmittelgeseth. Einverständliche Trennung, siehe Notzivilehe.

Gifenbahn. Arbeiterlegitimationen gur Erlangung einer Fahrpreisermäßigung auf der — find nur infoweit öffentliche Urfunden, als ihr Inhalt durch eine öffentliche Behörde bestätigt erscheint (Sall). Mr. 12, S. 55.

Betrug nach §§ 197, 199 bes St.-G. burch Fälfchung einer von der Direttion einer verflaaf: lichten — ausgegebenen Schülermonatstarte (Fall). Rr. 49, C. 205.

Cleftrigitat, fiehe Silfeleiftung. Erganzungen, fiehe Bafferrecht. Grhöhung, fiebe Rrantentaffen.

Erfateinrichtungen, fiebe Benfionsverficherungs: pflicht.

Erfatinftitute, fiehe Benfionsauftalf.

Griappflicht, fiehe Tenerpolizei.

Erichwerung der freien Ausübung, fiehe Bahlrecht. Ertrageftenern, fiehe Steuermefen.

Ertrinkenter. Ginc Unweifung für die Rettung -(Rofiz) Rr. 6, G. 25.

"Efel". Die Bezeichnung - feine Ehrverletjung (Rotiz). Ar. 7, S. 29. **Cffigfance**, siehe "Acetan". **Exekutiver** Bollzug, siehe Berichtigungszwang.

Fahrpreisermäßigung, siehe Eisenbahn. Falsche Bezeichnung, siehe Lebensmittelgesetz. Fälschung, siehe Dienstbotenbuch. — siehe Eisenbahn.

Falfchmelbung. Strafbarteit ber — im engeren Sinne (§ 320, lit. e, St. G., 1. Fall) im Falle einer wiber ben Täter anhängigen frafgerichtlichen Untersuchung (Fall). Rr. 37, S. 156.

Rerial-tenterrichtofurd. Gin unentgeltlicher ichrift-

licher — (Notiz). Rr. 30, S. 130. Feststellungsbescheit, siehe Unfallversicherung. Fenerbestattung. Die - und das in Bapern gelfende

öffentliche ftaatliche und firchliche Recht. Von Dr. Georg Aufhauser, München (Literatur). Nr. 44, G. 186.

Fenerloschtaftit für Landgemeinden. Bon Rudolf Renbold (Literatur). Rr. 25, G. 110.

Fenerpolizei. Ilber die Erfappflicht desjenigen, auf deffen Rechnung die Gemeinde (in Bohmen) in Sandhabung der — eine ihm obliegende, der Abwendung des Ausbruches einer Fenersbrunft dienende Leiftung durch einen Driften vollziehen ließ, ift im Adminiftrativwege zu entscheiden (Fall). Rr. 51, G. 213.

Finanzwachorgane. Bur Unwendung des § 81 Et. G.: In den Dienftesverrichtungen der — im Grenzdienfte gehört auch, verdächtige Berfonen feft: junehmen und behufs Geftstellung ihrer Identität ber nächsten Behörde zu übergeben. - Beschaffenheit ber gewaltfamen Sandanlegung und gefährlichen Drohung (Fall). Nr. 45, S. 189.

Winder, fiehe Schatz.

Forderungenbergang, fiehe Krantenverficherung.

Foritgeset § 24. Ohne vorherige Erwirlung des Erfennfniffes der Berwaltungsbehörde ift der Baldbesither gur Bringung, fei es von Golg, fei es von anderen Waldprodulten über fremde Grunde nach Maßgabe des § 24 Forstgesehes nicht berechtigt (Fall). Nr. 48, S. 181.
Forstgeset § 65, siehe Tatirrtum.
Freic Benuthung, siehe Buhnenwerk.
Freizüglgkeit, siehe Abschafzung.

fiehe Musmanderung.

fiehe Bedentlichkeit.

fiehe Polizeiliche Abichaffung.

Fremd, fiehe Wahlrecht.

fiche Buchtigung.

Fremder Stimmzettel, fiehe Wahlrecht. Ruttermittel, fiehe Bewaltfäfigfeit.

G.

Gabelsberger, fiehe Stenographie. Galigien, fiehe Strafe.

Gebranut, fiehe geiftige Fluffigleiten.

Gefährlich, siehe Finanzwachorgane. Gefälschte Unterschrift, siehe Wahlrecht. Geistigen Flüfsigkeiten. Das Recht zum handel mit gebrannten -- in verschloffenen Gefägen in Galigien und der Butowina nach dem gegenwärtegen Stande der Gesetzgebung. Von Bernhard Gewölb, Czernowig (Abhandlung). Nr. 35, S. 147.
Geistig Minderwertige, siehe Militärdienst.

Gemeindeamtliche Begutachtung Die -Besuchen um Gemahrung einer Schanttonzeifion ift als "Enticheidung öffentlicher Angelegenheiten" (§ 105, St. . (3.) angufehen; ber hiemit betraute Gemeinderaf ift "Beamter" im Ginne bes § 101, St.- B. (Gall). Nr. 13. S. 61.

Bemeindebetriebe. Bilangierung ber gewerblichen Bon Aret, Nachen (Literatur). Rr. 48, C. 202.

Gemeinden, fiehe Beimatrecht.

Gemeinderat, fiebe gemeindeamfliche Begutachtung. Gemeindewahlordnung für Dahren, fiehe Wahlrecht.

fiebe Wahlrecht aus bem Dottortitel.

fiehe Bohmen.

Genoffenschaftlich, fiehe Berficherung.

Geräusch. Polizeiverordnung, die ben Bertehr von Magen, Die ftartes - verurjachen, beschränft (Rotig). Rr. 12, Geife 55.

Gefellichaft, fiebe Rauch- und Staubplage.

siehe schlechte Raffenelemente.

Gefete, fiehe Urheberrecht.

Gefindeordnungen, fiehe Wiener Dienftbotenordnung. Gefinderecht, Ofterreichisches - Sandbud und inftematifche Darftellung des gefamten in Ofterreich geltenden Gefinderechtes nach den bestehenden 24 Dienstboten= ordnungen, einichlieflich der Gefindepolitit und des Bermalfungsverfahrens in Gefindeftreitigkeiten. Bon Dr. Hugo Morgenftern, Wien (Liferatur). Rr. 17, Seife 78.

Gefundheit, fiche Apothefergewerbe.

Gewalt, fiehe Roalitionsgesety.

Gewaltsame Sandanlegung, siehe Finanzwachorgane. Gewalttätigkeit. Berbrechen ber öffentlichen — nach § 81, Cf.=6. (ilberfretung nach § 312, Cf.=6.), bebegangen an dem Gemeindevorsteher bei Berteilung pon der Gemeinde feitens des Landestulturrafes im Rahmen einer Rofftandsattion jugemendeten Fuftermitteln (Fall). Rr. 32, G. 137.

Gewerblich, fiehe Gemeindebetrieb.

Gemerblichen Gigentums. Die neue internationale Ubereinfunft gum Schute bes - - Bon 3. Reuberg, Berlin-Cteglit (Abhandlung). Rr. 34, G. 143.

Gewerbeordnung. § 38, siehe geistige Fluffigteifen.
— § 115, b-v, fiehe Berficherung.

Gewerberechtes. Suftem des öfterreichischen -- Bon Dr. Mag Kulijch, Innebruck (Literatur). Rr. 25, Seite 110.

Gewerbewefen, fiehe Befähigungsnachweis.

Giefihnbler, fiehe Lebensmittelgeseth. Grabpflege: Bermachtuie. Abgelehntes - (Rotiz). 98r. 28. S. 121.

Grundentlaftung. Muzulässigteit der Abtrennung der bei der Grundlastenablöjung und Regulierung ermittelten Äquivalentliegenschaften von den Stammssistliegenschaften (Fall). Nr. 24, S. 105.

Grundfätliche Bahlungspflicht, fiehe Krantentaffen. Gültige Bahlerstimmen, fiehe Wahlrecht.

35.

Saftung jur das Berichniden der Beamten (Rotis). Rr. 24, G. 106.

der Gemeinde für ben durch einen mangelhaften Wafferleifungs- und Ranalifierungsbau den Unrainern entflandenen Schaden (Fall). Rr. 36, G. 153.

Saftungepflicht, fiehe Bafferrechtsgefet.

Sandel, fiehe geiftige Gluffigfeiten. Sauslich, fiehe Religiongubung.

Heilmittelvertrieb "Instifut Mann" in Baris (Nofiz). Mr. 40, E. 169.

Beimatliches Recht, fiehe Cherecht.

Heimatrecht. Das öfterreichische — und die Gemeinden. Von Anton Fischer Bielit, (Abhandlung). Nr 14, 15, 16, S. 63, 67, 71.

Serkunftsbezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre llumahrheit. Bon J. Neuberg, Berlin-Steglit; (Ab handlung). Rr. 19, C. 83.

Silfeleiftung, Bum Erscheinen einer Anleitung für erste — bei Unfällen durch Elettrizität (Notig). Pr. 14, S. 66.

Sotz, siehe Forstgeseth § 24. Sunde als Zugfiere (Motiz). Nr. 3, C. 14.

"Hyg" (Monatsichrift) (Literatur). Rr. 24, C. 106. Singienisch, fiehe Rechtschreibung.

Jahrbuch, fiehe ftatistifches Jahrbuch.

Japan, fiehe Arme in Japan.

Sminunitat, Mangel der - mahrheitsgelreuer Difteilungen von Berhandlungen ber Ausichuffe, Remi-tees und Kommiffionen des Reichsrates und ber Landiage durch die Preffe (§ 28, 1. Abf. Prefigefet;) (Fall). Nr. 27, S. 116.

Inlandisch, fiehe Wahlrecht ous bem Dottorfitet. Junerfirchlichen, Der Begriff ber - Ungelegenheiten. Bon Dr. Johannes Niedner, Jena (Literatur). Dr. 7,

"Inftitut Dann", fiehe Beilmittelverfrieb.

Institutionen, siehe Berwaltungsrecht. International, siehe Baufachausstellung.

fiehe gewerbliches Eigenfum.

Internationales Berwaltungsrecht. Bon Dr. Karl Reumayer, München (Liferatur). Rr. 7, C. 30.

Jugendrichters, Aus der Werfstätte des —. Bon Franz Mitcinsti, Laibach (Literatur). Rr. 19, S. 86. Inristenkalender, Deutscher — 1913 (Nosiz). Rr. 1,

6. 6. fiebe Deutscher Juriftenkalender.

Juriftische Berson, siehe Wahl= und Bollzugsausschuf. Juftig, Grenzen und Beziehungen zwischen — Bermaltung. Bon Friedrich Stein, Ti (Literatur), Nr. 27, S. 118.

R.

Raisertitel, Der --. Bon Dr. Carl R. v. Jaeger (Mbhandlung). Rr. 39, S. 163. Kanalifierung, siehe Haftung ber Gemeinde.

Raten. Rommunale Steuer auf das halten von in Städten (Roti3). Rr. 3, G. 14.

Rinder, fiehe Buchtigung.

Roalitionegesetes. Jur Anwendung des § 3 des -. Jum Taibestande ift nicht ersorberlich, daß der Täter jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) augehore, in der fich berjenige befindet, gegen ben bie Einwirtung durch Einschüchterung oder Gewalt erfolgt (Fall). Rr. 20, S. 88.

Komitee, siehe Immunität.

Kommiffionen, fiehe Immunitat.

Rommunal, fiehe Ragen.

Kommunalverwaltung, fiehe Afademie jur -. Kompetenz, fiehe Abschaffung.

bes Reichsgerichtes, fiehe Ginquartierungsgesetz.

fiehe Teuerpolizei.

fiehe Penfionsauftalt.

fiebe Benfionsverficherungspflicht.

fiehe Stiftungen.

Rompetengkonflitt, fiebe Urmenprozentgebühr.

fiehe Schadenersatianiprüche.

fiehe Etrage.

Rongreß, fiehe Städtemejen.

Rontrolle, fiebe Bermaltungstäligfeit.

Rongeffionebauer, fiehe Wafferrecht. Rongeffioneurennde, fiehe Wafferrechtsgefel.

Rrankenknffen. Den - fteht gegen eine Berurteilung ju einem Berpflegstoftenerfage an ein Krantenhaus aus bem Tifel der Erhöhung der Berpflegsgebühren tein Mcfurgrecht gu. Wenn Spitalverpflegsgebühren, Die nach bem Wortfaule ihrer Rundmachung einer= feits für ein bestimmtes Jahr, anderseits "bis auf weileres" festgeseht maren, wegen Ablaufes des betreffenden Jahres erlofchen find, mitffen die funftig festzusenden Gebilhren auf den 1. Janner gurudwirten. Gine Berurfeilung einer Rrantentaffe ift ohne Beftreitung der grundfählichen Jahlungspflicht und ohne Begifferung bes gu leiftenden Betrages möglich (Fall). Nr. 1, G. 5.

Arankenkaffenftellen, fiehe Antsärzte. Arankenpflegewesen. Ilber das - (Notiz). Ar. 15,©. 69. Krankenversicherung. Der im § 64, R. B. G. nor: mierte Forderungsübergang befteht gugunften einer Beimatsgemeinde, welche einem Angehörigen in einem jtäbtijden Spital verpstegt hat, auch dann, wenn die nichtdieponierte Spitalspilege nicht notwendig war. Benn das Arantengeld jener Berpflegsgebilhr gleichtommt, welche die Raffe im Falle ihrer Disposition hätle zahlen muffen, so beschräntt sich das Ausmaß des Ersabes auf diesen Betrag (und nicht auch auf das Aquivalent für arzeltiche hilse und Medikamente) (Fall). Nr. 4, S. 17.

Aranfenverficherung. Mangels einer rudwirlenden Rraft des Befetes vom 8. Februar 1909, 91.: B.: Bl. Rr. 29, hat ber Lauf ber bort normierten Berjahrungsfriften erft mit bem Tage bes Infraftiretens des Gesehes, d. ist mit dem 26. Mai 1909, bes gonnen (Hall). Rr. 41, S. 173.

Kriegsmapregel. Zinsgeld als — (Abhandlung).

Nr. 17, C. 75. Rultubrecht, fiehe innerlirchtiche Angelegenheiten. Kundmachungebatum, fiehe Landesgeschblatt.

Rurpfuicherei. Ubertretung nach § 343, Ct.: 6. im Falle ber Bornahme gahnargtlicher Gingriffe burch einen bei einem Jahnargte ftandig angeftellten Bahntechniter; Mitschuld bes 3ahnargtes (Fall). Nr. 41,

Ω.

Laibach. Da nach ben Bestimmungen des Gemeinde: ftatutes für die Gemeindegenoffenschaft berer, welche in der Gemeinde Sans- oder Grundbefit haben oder von einem Bewerbe ober Erwerbe eine Dirette Steuer entrichten, nicht von bem Wohnfige in ber Genteinde abhängig ift, find biefe Gruppen bon Gemeindegenoffen ber Stadtgemeinde Laibach in Laibach landtagsmahlberechtigt, auch wenn fie ihren Wohnfig nicht in ber Ctadtgemeinde Laibach haben, und sind es auch bann, wenn sie, in einer Land-gemeinde wohnhaft, bort mahlberechtigt find (Fall). Mr. 22, S. 96.

Landesfondezuschläge, siehe Bergütungszinfen. Landesgesethblatte. Bur Frage, welches Datum für Die im - veröffentlichten Berordnungen als bas Rundmachungsdatum ju gelten habe. Bon Dr. Gruft Bundsmann (Abhandlung). Nr. 27, G. 115.

Landesgefete, fiehe Calzburg.
— Bur Cammlung ber — in Beilagenheiten des Ber-

ordnungsblattes des t. t. Minifteriums des Innern (Moliz). Nr. 51, S. 213.

Landesverwaltung, siehe Statistisches Jahrbuch. Landschaft, siehe Rellame und Landschaft. Landfchaft, siehe Rellame und Landschaft. Landtage, siehe Immunität. Landtagedwahlberechtigt, siehe Laibach.

Lebenshaltnug. Gine ichweizerifche Liga gur Ber-billigung ber - (Rolig). Rr. 40, E. 169.

Lebenomittelgefet. Ubertretung nach § 11, 3 3 burd Berabreichung eines Cauerlings unter ber falichen Bezeichnung "Giefhübler" (Fall). Rr. 17, G. 77. Legirimation, fiehe Malriten.

Legitimierung, fiehe Matriteurecht. Lehrbuch, fiehe Bermaltungsrecht. Behrer, fiche Wahlrecht.

Lebrerinnen, jiehe Wahlrecht. Leivzig, jiehe Baufachausstellung. Literaturtafelu. Nr. 6, S. 25, Nr. 9, S. 37, Nr. 20, S. 89, Nr. 29, S. 125, Nr. 40, S. 169. Lustige Witme, siehe Bühnenwert.

Mt.

Maffenerkraukungen burch Rahrungs- und Genuß-mittelvergiftungen. Bon Prof. Dr. Georg Mayer, Minchen (Litteratur). Rr. 46, C. 194.

Matrifel. Frage ber Berechtigung bes Unipruches auf Gintragung eines Taufattes in die - in einer beftimmten Eprache (Fall). Dr. 25, C. 108

Matrifen. Die Gintragung ber Legitimation unehelicher Rinder durch nachfolgende Ghe tonn im Bermaltungs: wege ichon auf Grund einer por ber Chefchliegung abgegebenen gerichtlichen Baterichaftserflarung und bes barauf beruhenden Berichtsbeichtuffes felbft gegen den Willen des Baters angeordnet werden (Fall). Nt. 29, €. 125.

Matrifenrecht. Gine taufbucherliche Gintragung ber Legifimierung unehelicher Rinber burch nachfolgende Ehe ist nach Ilngültigteitserflärung ber betreffenden Che auch bann unmöglich, wenn burch richterliches Urfeil in bezug auf einen Ellernteil bas Butreffen der Rechtswohllat des § 160, a. b. G.=B. (Putativ= ehe) festgestellt murbe (Fall). Rr. 26, G. 113.

Militarbieufte. Ausichliegung geiflig Minderwertiger vom — (Notiz). Rr. 46, E. 193. Militardieuft, siehe Wahlnötigung.

Militartarvilicht. Nichtherangiehung bes außerehelichen Bafers zur elterlichen — (Notiz). Rr. 23, C. 102. ilitärveteranenvereine. Die Bewaffnung der

Militarveteranenvereine. Funttionare der — (Rotig). Rr. 47, S. 197. Wilitarwefen, siehe Auswanderung, Einquartierung

fiehe Ariegsmagregel.

fiehe Militärdienft.

fiehe Militartappflicht. fiehe Ctellungspflichtige.

fiehe Wahlnötigung.

Minifterinm des Innern, fiehe Landesgejete. Diftbranch der Umtsgewalt, fiehe gemeindeamtliche

Begntachtung.

Mitschuld des Bahnargtes, fiehe Aurpfuscherei.

Monarchie, fiehe Reichsrat.

Doncheehen, fiehe Brieftereben und Mondseben. Donopol, fiebe Reichspetroleummonopol.

Mundlich, fiehe Wahlrecht.

Mingen, fiebe Gdjat.

97.

Dachträgliche Underungen, fiehe Wafferrecht. Mahrunge: und Benufimittelvergiftungen, fiehe Daffens erfranlungen.

Mame, fiehe Borname.

Naphthagesergebnug. Die — in Österreich. Bon Dr. Josef Gattnar. (Literatur). Nr. 31, C. 184. Neid (Roliz). Nr 13, C. 61.

Nervos, siehe Beamte.

Mens, Ilms, Bus und Anfbauten, fiche Steuerbegunftis gungezeitraume.

Micht anertanntes Meligionsbefenntnis, fiebe Religionsiibung.

Mot, fiebe Armenpilege.

Mötigung, fiehe Wahlrecht.

Notitandeaftion, fiebe Bemalttätigleit.

Notwehrrecht gegenüber einem Umisorgan, bas Die torperliche Sicherheit der der Amtshandlung unterworfenen Perfon rechtswidrig gefährdet (fall). Br. 46, S. 193.

Notzivitebe. Gur bie einverftandliche Trennung einer von Juden geschloffenen - find die Bestimmungen bes \$ 133 a b. G.B. leinesmegs jene bes \$ 115 a. b. B.: B. maggebend (Fall). Mr. 38, C. 160.

Offentliche Angelegenheiten, fiehe gemeindeamtliche Begutachtung.

Mufguge, fiebe Aufguge. Offentliches But, fiebe Strafe. Redi. fiehe Buchtigung.

Öffentliche Urfunden, fiehe Gijenbahn. Ortoschulrat, fiehe Beleidigung.

Ofterreichisch, fiche Reichsverfaffung

Pachter, fiebe Befähigungsnachweis. "Pannonit". Dos Sprengmittel - (Roty). Rr. 36, €. 153.

Para, fiehe Musmanberung.

Paris, fiehe Beilmittelvertrieb.

Paprecht, fiehe Berichtigungszwang.

Penfioneanftalt. Anjpruche ber in ben §\$ 64 bis 65 des Gejețes vom 16. Dezember 1906, R.B.: B1. Dr. 1, 1907, bezeichneten Erjaginftitute ber - fur Privatangeftellte auf Bahlung ber rudftanbigen Berficherungspramien find nicht im Bermaltungswege, fondern por den ordentlichen Gerichten geltend gu maden (Gall). Rr. 3, E. 13.

Penfioneversicherung. 3m Galle ber Erlofdung ber Berficherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 Penj. B.. G., jind auch die etwa gezahlten Gintaufsbetrage (§ 31 Penj. B.-G.) mit 75% jurfidzuhellen, gleichviel, ob der Gintaufsbetrag vom Berficherten felbst oder für ihn von einem Dritten oder vom Dienftgeber ent-richtet worden ift (Fall). Rr. 35, C. 142.

Penfioneversicherungegefet. Das - mit ben Durchiübrungsverorbnungen und Bermaltungsnsionsversicherungen und Bermurmigen und Bermurmigen Durchführungsverordnungen. Bon Er. Karl hartl (Literatur). 91r. 50, C. 210.

fiehe Rechtsmittelgefet,

Penfioneversicherungepflicht. Die Rompeteng gur Entideibung über bie - in Fallen ber Berficherung burch Erfateinrichtungen (Notis). Rr. 2, E. 9.

Der Umfang ber -. Bon Dr. Being Boft (Litera: tur). Nr. 4, E. 18.

Permutation, fiebe Stiftungen.

Petroleum, fiehe Reichspetroleummonopol.

Pflichtwidrige Sandlungen, fiche Ecabeneriat: aninrüche.

"Pilfner Bier". Edug der Bezeichnung - (Roli;). Nr. 21, E. 93.

Politifche Behörde, fiehe Rechtemittelgejer,

Partei, fiehe Bahl- und Bollgugsausichuß.

Polizeiliche. Gine - Abicaffung mit dem allgemeinen Dotive: "aus Rudfichten fur Die offentliche Rube und Ordnung" tann nur im Ginne bes § 2. alinea 5, des Abichaffungsgesches vom 27. Juli 1571, Rr. 88 ("Rlidfichten ber öffentlichen Ordnung ober Sicherheit") und baher nur gegen Auslander erfolgen (Fall). Rr. 18, C. 81.

Abichaffung, fiehe Abichaffung.

Preiefnrant. Borausjegung bes gejeglichen Schuges nach § 1 Urh.: G. jur einen - (Gall). Rr. 44, G. 1-5.

Preleuthner, † Dofrat Dr. Leopold Ritter D. (Rotig). Nr. 50, S. 210.

Prefigejes. Berantwortlichteit des von der Bewerbebehörde nicht genehmigten Drudereileiters nach § 17 Preg: B. (Fall). Nr. 33, E. 140.

fiebe Immunitat.

Prefirecht. Berichulden des verantwortlichen Redalteurs an einer gegen die Strafbestimmungen des Artitel VII, Beiek vom 17. Dezember 1862. R. B. Bl. Nr. 8/1868. verftogenden Beröffentlichung (Fall). Rr. 40, C. 165.

Prieftereben und Monchsehen. — Rechtliche Rutur bet Scheidung von Tifc und Bett. Bon Jojef Unger (Literatur). Rr. 31, C. 134.

Privatangeftellte, fiebe Penfionsanftalt. Privilegiertes Wahlrecht, fiebe Wahlrecht. Prozefifabig, fiebe Wahl, und Bolljugsansichus. Putativebe, fiebe Matritenrecht.

R.

Raffenelemente, fiebe ichlechte.

Ranch und Stanbplage. Ofterreicijde Gefelicait jur Belamfung ber - - (Rotis). Rr. 11, E. 49.

Manichgetrante. Die - Bon Dr. M. Bolitider, Manchen (Literatur). Rr. 14, E. 66.

Rechtegeschichte. Deutiche - Bon Dr. Richard Schrober, Beidelberg, Sammlung Gojden (Literatur). Ar 12 Geite 55.

Deutiche - Bon Dr. Richard Schr ber Beibelber (Literatur). Rr. 38, G. 162.

Rechtsmittelgefetes. Die Beftimmung bes § 1, 21bf. 4, des - vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Rr. 101, betreffend die Begünstigung filt Conn- und Feiertage, findet auf Ginsprüche nach dem Benfionsversicherungsgesetz, welche bei ben politischen Behörden I. Instanz einzubringen sind, Anwendung, nicht aber auf Returse, für welche die Landesstellen der allgemeinen Benfions= anftalt Einbringungsstellen find (Fall). Nr. 32, S. 137.

Mechtschreibung. Die - vom hygienischen Standpuntte (Ratis). Rr. 17, S. 77. Redaftenr, fiehe Bregrecht.

Reform, fiehe Cteuerwefen.

Regiftratur, fiehe Movotaturstangleien.

Reicherat, siehe Immunitat. Reicherates. Uber den Aufrechtbestand des gesamten ber Monardie. Bon Dr. Karl N. v. Jaeger (Ab-handlung). Nr. 1, C. 1.

Meichspetroleummonopol. Das — Bon Dr. B. Möller (Literatur). Rr. 24, S. 106. Meichsverfassung. Die Umtehrung der österreichischen

in den Staatsaften. Bon Dr. Rarl R. v. Jaeger (Abhandlung). Nr. 25, S. 107.

Reichsvertretung, fiebe Boltsgählungsgefet. Reflame und Landichaft (Notis). Nr. 25, G. 109. Ginfdrantung der - für eine Brivatheilanftalt (Rotis). Mr. 41, S. 173.

Reflamen, fiebe mandelnde Rellamen. Religiöfen fibungen. Frage der Berpflichtung des die

Boltsicule besuchenden Kindes zur Teilnahme an den — feiner Konfession (Fall). Nr. 48, S. 200. **Religionsübung.** Delittsfall III des § 303, St.-G. (unanständiges Benehmen bei einer öffentlichen —) fest beim Tater das Bewußtfein der Unanftandigfeit feines Benehmens voraus (Fall). Nr. 30, G. 129. Uber die Berechtigungen, welche aus der den Un= hängern eines gesetzlich nicht anerkannten Religions= bekenntnisses nach Art. 16 des St.=Gr.=G. vom 21. De= zember 1867, Nr. 142, gemährten häuslichen — fließen (Fall). Nr. 34, S. 144.

Rettung, siehe Ertrintende. Rudftandig, siehe Benfionsanstalt.

Sabeln. Das Tragen von — feitens der Wächter einer Privatgefellichaft (Notiz). Nr. 48, S. 201.

Salgburg. Die Landesgefege fitr bas Bergogtum -(samt einschlägigen Reichsgeselgen und Verordnungen). Bon Rudolf Schweinbach, Dr. Nudolf Janota. Dr. Karl Graßberger (Literatur). Nr. 17, S. 78.

Sammlung, fiehe Landesgefetje. Sanität, siehe "Hyg".

fiehe Rrantenpflegemefen.

Sanitatewefen, fiehe Meetan.

fiehe Umtsärzte.

fiehe Apothetergewerbe.

fiebe Feuerbestattung. Beilmittelvertrieb.

fiehe siehe Silfeleistung. siehe Spg.

fiebe Kurpfuscherei. fiebe Lebensmittelgefet.

fiebe Maffenertrankungen.

fiehe Rauch= und Staubplage.

fiehe Reflame.

fiehe Tierfeuchengefet

fiehe Unabweisbarkeit. fiehe Biehbeschan.

fiehe Bahnargtliche Wanderpragis.

Schaben, fiehe Saftung der Bemeinde.

fiehe Wafferrechtsgefet.

Schadenerfataufprniche. Kompetengtonflitts=Enticheis dung. Bur Entscheidung tiber - wegen durch pflicht= widrige Sandlungen von Organen der Gemeindeverwaltung verursachter Rechtsverletzungen find mangels Borhandenseins einer Ausnahmsbestimmung, bezw. eines für Ersatgansprüche auf diesem Gebiete in Art. 12, Minea 3 ber St.-Gr.-G. vom 21. Dezember 1867, Ar. 145, verheißenen Gesetzes, die ordentlichen Gerichte kompetent (Fall). Rr. 8, S. 33.

Schankkonzeffion, fiehe gemeindeamtliche Begutachtung. Chates. Der Finder eines aus Müngen bestehenden . tann die auf ihn entfallende Balfte in Ratur bean-

fpruchen (Fall). Rr. 10, C. 43. Scheibung bon Tifch und Bett, fiebe Prieftereben und Mondsehen.

Schuld, fiehe Armenpflege.

Schulermonatsfarte, fiehe Eisenbahn. Schulwefen, fiehe religiöse Ubungen.

Echut, fiebe gewerbliches Gigentum.

Schukmarte, fiehe Wortmarte. Schukmeifterichaft. Uber Die -- als Deckungser: icheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Alfred Strauß, Graz (Abhandlung). Ar. 18, S. 79.

Schweizerische Liga, siehe Lebenshaltung. Semi-Gotha. Aufnahme in den --. St leidigung (Rotis). Rr. 37, S. 157. Strafbare Be-

Serbieus Erfolge im Baltanfriege. Otto Neurath (Literatur). Nr. 45, S. 190.

Senchenverschleppung, fiehe Tierfeuchengefet. Sozialverficherung, fiehe Amtsärzte.

fiehe Rrantentaffen.

fiehe Krankenverficherung.

fiehe Benfionsanftalt.

fiehe Benfionsverficherung.

fiebe Rechtsmittelgefen.

fiehe Unfallverficherung.

fiebe Berficherung.

Soziologie und Statiftit. Bon Dr. Frang Biget, Wien Literatur). Nr. 34, G. 146.

fiehe schlechte Raffenelemente.

Spatere icalliche Ginwirlungen, fiehe Bafferrecht. Spitalopflege, fiehe Krantenverficherung.

fiehe Ilnabweisbarteit.

Sprache, fiehe Matritel. Sprachengebrauch. Entwurf eines Gejetes jur die im Reichsrate vertretenen Konigreiche und Lander, hetressend den — im Amte. Von Tr. Anton Bezeenh Wien (Literatur). Ar. 28, S. 121.

Sprengmittel, siehe "Pannonit".

Staat, siehe schlechte Rassenelemente.

Staatliche Subventionierung, siehe Tuberkuloseheilskätten.

Staatsbahnen. Ginführung in das Budget-, Rechnungs= und Raffenwefen der öfterreichischen -- Bon Mar huber Wien, (Literatur). Rr. 43, C. 182.

Staatebienft, fiehe Umtsärzte.

fiehe Beamten.

fiebe Finangwachorgane.

fiehe Haftung. fiehe Notwehrrecht.

fiebe Sterbequartal.

Staatsfervituten, (Staatsbienstbarfeiten) (Notis). Mr. 38, E. 161.

Städtemefen. Berhandlungen des Erften Kangreffes für Diffeldorf 1912 (Literatur). Rr. 39, C. 165.

Stadtisches Spital, fiehe Krantenversicherung Stammfisliegenschaften, fiehe Brundentlaftung. Start, fiche Geräufch.

Stanbplage, fiebe Rande und Stanbplage. Statiftif, fiche Cogiologie und Ctatiftit.

Statiftifches Jahrbuch der autonomen Landesverwaltung in den im Reichstrate vertretenen Königreichen und Ländern (Literatur), Nr. 13, S. 62.

Steirischen. Beiträge gur Geschichte ber - Brivat-urlunde, Bon Dr. Richard Mell (Literatur). Rr. 35, Brivat:

Stellungepflichtigen, Affentierung von trachomlranten (Notis). Rr. 30, S. 130.

Stellvertreter, fiehe Befähigungsnachweis. Stenographie, fiehe Ferial-Unterrichtsturs.

Gabetsberger-Preisausichreiben (Notis). Nr. 30, 3.130. Sterbequartal. Den in § 13, Alinea 2, des Geieges vom 14. Mai 1896, R.-G.-Bl. Nr. 74, bezeichneten Perfonen steht ein rechtlicher Aufpruch auf bas nicht zu (Fall). Rr. 47, E. 196.

Stener, fiehe Ratjen.

Steneramtliche Dienfte, fiehe Stenerwefen.

Stenerbegunftigungezeitranme. Die Bedeutung und Dauer der mit dem Gesetze vom 28. Dezember 1911, R.-G.-BI. Nr. 242, gewährten - für Reu-, Um-, Bu= und Aufbauten im allgemeinen. Bon Finangrat Kronegger (Abhandlung). Nr. 32 und 33, S. 135

Steuermathematik. Gin flein wenig -. Bon Dr. R. A. (Abhandfung). Nr. 29, S. 123.

Stenermoral und Steuerveranlagung. Von Dr. C. Zebo (Abhandlung). Nr. 21 und 22, S. 91 und 95.

Steuermefen. Die Reform der öfterreichifden diretten Ertragfteuern und des fteneramtlichen Dienftes im Lichte einer Berwaltungsreform. Bon Finangrat Kronegger (Abhandlung). Bir, 5 und 6, S. 19 u. 23.

Schlechten. Was tosten die — Rassenstemente den Staat und die Gesellschaft? (Notiz). Ar. 28, S. 101. —. Bon Dr. Walter Boet Britinn, (Abhandlung).

Rr. 36, 37, 38, S. 151, 155, 159.

Stiftungen. Die Entscheidung über die Permutation der dem Ressort des Ministeriums des Innern augehörenden — gehört in den Wirkungskreis der positischen Landschläden (Na.) litischen Landesbehörden (Fall). Ur. 39, C. 165.

Stimmzettel, fiehe Bahirecht.

Strafgefet, § 2, lit. e, fiehe Tatirrtum.

§ 81, fiehe Finanzwachorgane. § 81, jiehe Gewatttätigkeit.

101, fiebe gemeindeamtliche Begutachtung.

§ 197, 199, fiebe Gifenbahn.

303, fiehe Religionsubung.

312, fiehe Beleidigung. 314, fiehe Beleidigung

320, fiehe Bedenklichfeit

320, lit. f, siehe Dienstbotenbuch. 320, siehe Falicmelbung.

335, fiehe Apothetergewerbe.

343, fiehe Kurpfuicherei.

345, fiehe Apothelergewerbe.

399, fiehe Biehbeschau.

Strafverfahren. Mehr Berwaltungstätigfeit im beutschen -. Bon 3. Renberg, Berlin-Steglig (Abhandlung). Rr. 26, S. 111.

Strafe. Rompetenglonflitts-Enticheidung. Rach Strafengefehe für Galigien vom 10. Dezember 1907, Rr. 155, sind zur Entscheidung über Besitztreitig-leiten, welche den Besitztand des öffentlichen Gutes einer — betressen, die Verwaltungsbehörden som-petent (Fall). Rr. 14, S. 65.

T.

Tatirrtum (§ 2, lit. e St.-G.) infolge unrichtiger Aufsaffung der Bestimmung des § 65 Forst.-G. (Fall). Ar. 16, S. 73. Taufatt, siehe Matritel.

Taufbucherlich, siehe Matritenrecht.

Tanbftumme Bahler, fiehe Wahlrecht. Teilnahme, fiehe religiöse Ubungen. Telephonisch. Können Beschwerden auch — eingelegt werden? (Notiz). Nr. 35, G. 150.

Tierfeuchengefet. Bedeutung der in § 27 Tier, C .= G. angeordneten ortsüblichen Berlautbarung der gur Berhinderung ber Ceuchenverichteppung getroffenen allgemein verbindlichen Anordnungen; fie foll die allgemeine Kenntnisnahme diefer Verfügungen fichern,

bilbet jedoch leine Bedingung ihrer Wirtjamleit (Fall). Nr. 42, S. 177. Tierfeuchengeset §§ 5, 71. Der Berfall nach § 71 Tierfeuchengeset, wenn die verbotswidrig (§ 5 Tierjeuchengejeth) eingebrachten Tiere weder frank noch seuchenverdächtig sind (Fall). Nr. 47, S. 197. Toter, fiehe Bahlrecht.

Trachomkrank, siehe Stellungspflichtige.

Tuberkulofe: Heilstätten. Staatliche nierung der — (Notiz). Rr. 16, S. 74. Subventio:

Uberfetzungen, fiehe Urheberrecht.

Itmfebrung, fiebe Reichsverfaffung. Itunbmeisbarteit. Gine fich gur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krankenanstatt meldende Person ift anfgunehmen, wenn diefelbe vom Unftaltsargte gur Aufnahme geeignet befunden wird. Unerläglichfeit der Spitalspflege- ober - des Kranten ift nicht gefordert. Der verpflichtete Landesfonds fann baber Die Berpflegstoftengahlung nicht aus dem Grunde ablehnen, weil die Spitalspflege nicht unertäßlich oder der Kranfe nicht unabweisbar war (Fall). Nr. 6, S. 24.

Unauftandigfeit, fiebe Religiongubung. Unfalle, fiebe Silfeleiftung.

Unfallverficherung. 2Benn die Arbeiter = Unfallver= ficherungsanftalt auf Grund ihrer Erhebungen einen Beitrag im Entscheidungswege festgestellt hat, fann fie den Ginspruch des Unternehmers nicht mehr zum Anlaffe nehmen, um auf Grund neuer Erhebungen einen neuen auf einen hoberen Betrag lautenden Feststellungsbescheid fitr ben gleichen Zeitraum binauszugeben (Fatt). Rr. 23, G. 101.

Chronologisches Verzeichnis

der verwerteten Entscheidungen des f. f. Oberften Gerichtshofes, des f. f. Reichsgerichtes und Erläffe der f. f. Ministerien.

A. Enticheidungen des f. f. Reichsgerichtes.

Frfennlnis vom 18. April 1912, 3. 45, Ar. 2, S. 8.

— vom 1. Juli 1912, 3. 132, Ar. 1, S. 4.

— vom 16. Oliober 1912, 3. 283, Ar. 6, S. 24. - vom 17. Oliober 1912, 3. 286, Nr. 9. €. 37. — vom 18. Ottober 1912, 3. 288, Ar. 14, S. 65. — vom 19. Ottober 1912, 3. 292, Ar. 18, E. 82. — vom 22. Oftober 1912, 3. 298, Nr. 8, S. 33. — vom 13. Jänner 1913. 3. 414 ex 1912, Nr. 19, S. 86. — vom 13. Janner 1913, 3. 414 ex 1912, Nr. 19, S. 86.

— vom 14. Jänner 1913, 3. 417 ex 1912, Nr. 22, S. 96.

— vom 15. Jänner 1913, 3. 419 ex 1912, Nr. 25, S. 108.

— vom 16. Jänner 1913, 3. 422 ex 1912, Nr. 28, S. 121.

— vom 20. Jänner 1913, 3. 430 ex 1912, Nr. 34, S. 145.

— vom 20. Jänner 1913, 3. 431 ex 1912, Nr. 44, S. 185.

— vom 9. April 1913, 3. 108, Nr. 48, S. 200.

— vom 11. April 1913, 3. 113, Nr. 47, S. 196.

B. Entscheidungen des f. t. Oberften Gerichtshofes.

Entscheidung vom 10. Mai 1911, R III, 159/11, Nr. 3, Seite 13.

— vom 10. Ottober 1911, Rv 11 780/11, Ar. 10, S. 43. — vom 9. Jänner 1912, R I 7/12, Ar. 38, S. 160. — vom 23. Jänner 1912, R I 36/12, Ar. 23, S. 105. - vom 30. Jänner 1912, Rv III 5/12, Rr. 33, S. 141. — vom 27. Februar 1912, Rv I 163/12, Nr. 35, S. 148. — vom 10. April 1912, Rv 11 355/12, Ar. 48, S. 181. — vom 1. Oliober 1912, R 11 797/12, Ar. 51, S. 213. - vom 9. Juli 1913, G.: 3. Rv V 1488/13, Nr. 36, Seite 153.

C. Enticheidungen des f. f. Oberften Gerichts= als Kaffationshofes.

Entscheidung vom 7. Offober 1911, Kr II 175/11, Rr. 7 Geile 28

vom 4. November 1911, Kr III 140/11, Mr. 4,

Entscheidung vom 18. November 1911, Kr II 256/11, Entscheidung nach § 292 St. P.D. vom 26. Robember Nr. 3, Ceite 13.

vom 23. November 1911, Kr VII 60/11, Nr. 11, Seile 49.

vom 16. Dezember 1911, Kr III 127/11, Rr. 5, Geite 21.

vom 13. Jänner 1912, Ke II 312/11, Rr. 12, C. 55. vom 22. Februar 1912, Kr II 364/11, Nr. 2, S 9. vom 8. März 1912, Kr IX 135/11, Nr. 8, E. 33.

vom 10. Mai 1912, Kr IV 341/11, Nr. 13, E. 61. vom 14. Juni 1912, Kr IV 443/11, Mr. 14, E. 65.

nach § 292 St.=B.=D. vom 29. Juli 1912, Kr VII 73/12, Nr. 20, S. 88

vom 11. Juli 1912, Kr IV 447/11, Rr. 33, €. 140. nach § 292 St. B.D. vom 3. September 1912, Kr I 335/12, Nr. 17, S. 77.

vom 16. September 1912, Kr VI 77/12, Rr. 21, Seile 93.

vom 5. Oltober 1912, Kr I 135/12, Rr. 44, S. 185. D. Entscheidungen des f. f. Ministeriums des vom 12. Oltober 1912, Kr III 97/12, Rr. 32, S. 137. vom 12. Oltober 1912, Kr III 109/12, Rr. 29,

Seite 124.

vom 21. Ottober 1912, Kr I 433/12, Rr. 50, ©. 209. nach § 292 St.=P.=D. vom 22. Ottober 1912, Kr VI 194/12, Rr. 16, ©. 73.

vom 26. Ottober 1912, Kr III 81/12, Rr. 46, Seite 193.

vom 26. Oftober 1912, Kr III 83/12, Nr. 49. Seite 205.

vom 28. Olfober 1912, Kr IX 88/12, Rr. 47, Seile 197.

nach § 292 St. B. D. vom 5. November 1912, Kr II 392/12. Rr. 27, S. 116.

vom 7. Rodember 1912, Kr III 117/12, Rr. 31. Ceite 132.

vom 14. November 1912, Kr II 281/12, Nr. 30, Seite 129.

vom 21. November 1912, Kr II 201/12, Nr. 42,

vom 25. November 1911, Kr 11 303/11, Rr. 15,

1912, Kr V 1061/12, Nr. 39, €. 164. vom 7. Tezember 1912, Kr II 339/12, Nr. 40, Seile 168.

vom 9. Dezember 1912, Kr I 477/12, Rr. 37. Seite 156.

nach § 292 St.-U.-C. vom 10. Dezember 1912, Kr Vl 224/12, Rr. 41, C. 172.

nach \$ 292 St. D. Dom 17. Dejember 1912,

Kr 11 457/12, Rr. 42, E. 176. nach § 292 El.-B.-C. vom 17. Dezember 1912, Kr Il 462/12, Rr. 52, E. 217.

vom 28. Dejember 1912, Kr 11 324 12, Rr. 45. Seite 189.

(Frlag vom 22. November 1907, 3. 37.244, Rr. 39, E. 165.

— vom 21. Tezember 1911, 3. 1711 V, Ar. 4, E. 17.
— vom 23. Mai 1912, 3. 18.133, Ar. 25, E. 109.
— vom 7. Oltober 1912, 3. 35.856, Ar. 26, E. 113.
— vom 13. Jänner 1913, 3. 80 V, Ar. 23, E. 101.
— vom 6. März 1913, 3. 3819, Ar. 29, E. 125.
— vom 21. April 1913, 3. 7782, Ar. 41, E. 173.
— vom 3. Mai 1913, 3. 38.822, Ar. 32, E. 137.

E. Enticheidungen des f. f. Aderbau-Ministerinms.

Entscheidung vom 20. Februar 1913, 3. 4757, Rr. 19,

Erlaß vom 24. April 1913, J. 14.873, Ar. 31, S. 183. — vom 28. Juni 1913, J. 25.226, Ar. 43, S. 181.



Ungebührlich, fiehe Bergütungszinfen. Universität, fiebe Bahlrecht aus dem Dottortitel. Ungutaffig, fiehe Borname.

Urheberrecht, fiehe Preisfurant. Urheberrechtes. Aberschungen von Gesetzen, Berordnungen und öffentlichen Aftenftitden find gleichwie der Urtert (§ 5, Abfat 1, Urh.= B.) von dem Schute des - ausgeschloffen (Fall). Rr. 31, G. 132.

Urheberrechtofrage. Bas ift miffenschaftliche Arbeit?-(Noti3). Nr. 21, S. 89.

Urfunden, fiehe Gifenbahn.

V.

Baterichafterellärung, fiehe Matriten.

Berantwortlichkeit, siehe Preggeset.
Berantwortung. Die — in der Berwaltungstätigteit.
Bon Dr. Max Kraft (Abhandlung). Nr. 3 und 4,

Serbifligung, fiehe Lebenshaltung. Berein, fiehe Aufzüge.

Bereine. Über die Bewaffnung der - (Rotig). Rr. 22, Seite 97.

Berfahren, siehe Delegation.

Berfall, fiehe Tierfeuchengejet, §§ 5, 71.

Bergütungezinfen. In Gemäßheit des § 6 der faifertichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.-G.-Bl. Rr. 49, hat eine Leiftung von — für ungebuhrtich erhobene Landesfondszuschläge nicht ftattzufinden (Fall). Mr. 2, S. 8.

Berjährungefriften, fiehe Krantenversicherung. Bertehr von Bagen, fiehe Geräusch. Berordnungen, fiche Landesgesethbtatt. fiehe Urheberrecht.

Berordnungsblatt, siehe Landesgesehe. Berpflegegebühren, fiebe Rrantentaffen. Berpflegskoftenerjat, fiehe Kranfentaffen Berpflegetoftengahlung, fiehe Unabweisbarteit. Berschutden, siehe Saftung.

Berficherung, fiche Benfionsverficherungspflicht

Seite 99 und 103.

Berficherungsprämien, fiehe Benfionsanftalt. Berfuch, fiehe Bahlichungefen. Berwaltung, fiehe Juftig und Bermaltung.

Berwaltungsgerichtshofes. Plenarbeichlusse des f. t.
— Rr. 30 und 31, S. 128 und 132.

Berwaltungerechtes. Institutionen des deutschen — Bon Frit Fleisner, Tübingen (Literatur). Rr. 2, Seite 10.

Lehrbuch bes beutichen — Bon Georg Mener, Pro-jeffor in heibelberg (Literatur). Rr. 2, S. 10. Bur Lehre von ben Questen bes — (Notig). Nr. 33,

Geite 141.

Bermaltungereform, fiehe Steuermefen.

Die Bildung der Beamten im Dienste der - Bon Dr. Zebo, Olmith (Abhandlung). Nr. 42, G. 175.

öfterreichischen - Bon Finangrat Kronegger (Abhandlung). Rr. 49, 50, 51 und 52, S. 203, 207, 211 und 215.

Bermaltungeverfahren in Befindestreitigfeiten, fiehe

Berwaltungstätigfeit. Die Kontrolle in der — Bon Brof. Dr. Mag Kraft (Abhandlung). Nr. 7, 8 und 9, Seite 27, 31 und 35.

fiebe Berantwortung.

fiehe Strafverfahren.

Die Analyse der - Bon Dr. Max Kraft (Abhandlung). Rr. 44, 45, 46, 47 und 48, Seite 183, 187, 191, 195 und 199.

Bermechelnngefähigfeit, fiehe Wortmarte.

Biebbeschau. Cobald in einem der dem § 399, Ci.G., unterliegenden Gewerbe auch nur ein Teil (§ 399, St.= B.: "etwas") von einem nicht vorschriftsmäßig beschauten Biehstude verfauft murbe, verfallt das gange Tier, beziehungsmeise der gange dafür erzielte Erlös (Fall). Rr. 42, S. 176. Volteschule, siehe religiöse Ubungen.

Bolfogahinngagefetes. Bur Mustegung bes - und des Grundgesetges tiber die Reichsvertretung (§ 11, lit. g). Bon Prof. Dr. L. Spiegel (Abhandlung). Mr. 2, S. 7.

Vorbehalt, siehe Wasserrecht.

Borbehaltene Genehmigung, fiehe Bafferrecht.

Borkonzeffion, fiehe Bafferrecht.

Vorname. Ungutäffiger — (Notiz). Rr. 18, E. 82.

W.

Bachter einer Privatgesettschaft, fiebe Gabeln. Bahlbehinderung, siehe Bahlrecht.

Wahldokumente, siehe Wahlrecht. Wahlnötigung. Bur Anwendung des § 5 Wahlsschutz. (—): Trohung mit Nachteilen am Einstommen (Fall). Nr. 21, S. 93.

Drohung, die eingeleitete Befreiung eines Familien= mitgliedes vom Militärdienste zu vreiteln, als Mittel der — nach § 5, 3. 1, Wahlschnis-G. — Bassibes Berhalten des anwesenden Wahtberechtigten ichließt Eigenmächtigfeit der Musfüllung des Stimm= zettets (§ 8, 3. 2, Wahlichutz-G.) nicht unbedingt aus. (Fall) Rr. 29, S. 124.

Bahlrecht. Gultige Bahlerftimmen für einen Toten

(Rotiz) Rr. 32, S. 138. Bahlrecht. Im Ginne ber Bestimmung bes § 3, tit. d, ber Gemeindewahlordnung für die Saupt-und Residenzstadt Wien vom 24. Märg 1900, 2.2B.2Bl. 17. (- aus dem Doftortitel) ift unter einer inländischen Universität nur eine Universität im Bebiete ber im Reichsrate vertretenen Ronigreiche und Länder ju verfiehen (Fall). Dr. 1, G. 4. fiehe Laibach.

Tanbftumme Babler bei mundlich zu geichehenden

Wahlen (Notis). Nr. 42, G. 178.

- Praxis und Theorie des § 115 b—v des Gesethes wom 5, Februar 1907, R.-G.:Bt. Nr. 26 Von Lotar v. Bachmann, Linz (Ubhandlung). Nr. 23 und 24, Mähren vom 15. März 1864, Nr. 4, den "Lehrern" ohne Rudficht auf die Steuerzahlung gutommende privilegierte Wahlrecht zur Gemeindevertretung auch ben "Lehrerinnen" zustehe (Fall). Rr. 9, G. 37.

Bahlrechtes. Auch wer Bahldofumente einer im Zeitpuntte ber Bahl von der Ausübung des ausgenommenen Berson an sich bringt, um ein ihm nicht zustebendes Wahlrecht auszuüben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1, des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bt. Nr. 18, fculdig (Fall). Nr. 15, S. 69.

Bahlrechtes. Die im § 8, 3.2, des Gefetes vom 26. 3anner 1907, R.-B. Bl. Rr. 18, vorgeschene Erichwerung ber freien Musibung des - liegt icon in der eigenmächtigen Musfullung des fremden

Stimmzettels an sich (Foll). Nr. 4, S. 16. Rur Nötigung zur Ausstbung des — in einem be-stimmten Sinne, nicht auch Nötigung zur Aus-ibung des Wahlrechtes überhaupt erschöft den Tatbestand des § 5, 3, 1, des Bahlschußen. vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Nr. 18 (Fall). Nr. 5,

Ausübung des - eines andern auf Grund einer mit beffen gefälichter Unterschrift verfehenen Bahl= vollmacht, ohne vorber biegu deffen Ginverftandnis eingeholt zu haben, erschöpft den Tatbestand bes im § 7, 3. 3, des Befetes vom 26. Janner 1907, R.- G.- Bl. Rr. 18, bezeichneten Bergebens. Die eigenmächtige Beisetzung der unechten Unterschrift Des Bahlberecht gten auf die Bahlvollmacht begründet Beibilse zu biesem Bergeben im Ginne bes § 5 St.: G. (Fall). Rr. 7, G. 28.

Buhlichutgefet, fiehe Bahtrecht.

Bahlichungerieter. Bufage einer Arbeitsgelegenheit ift Berfprechen eines Bermogensvorteiles im Sinne bes § 3 des - vom 26. Janner 1907, R.-G.-Bl. Nr. 18 (Fall) Nr. 8, S. 33.

Bahlichutgefet. Strafbarer Berfuch Des Bergehens nach § 7, 3, 3, — durch versuchte wiederhotte Stimmabgabe seitens eines und desselben Wahlberechtigten (Jall). Rr. 14, G. 65.

Bahlvolimacht, fiche Bahtrecht.

Bable. Der — und Bollzugsausschuß einer politischen Partei ist teine juristische Person und nicht prozeß= fähig (Fall) Nr. 33, S 141.

Maldprodukte, siehe Forstgeset § 24. Mandelnde. Borschriften über " über "- Rettamen"

(Rotiz). Nr. 44, S. 185. Wanderpraxis, siehe zahnärztliche Wanderpraxis. Warenbezeichnung, siehe Herfunstsbezeichnungen. Wasserkraftprojett, siehe Wasserrechtzgeseth.

Baffer leitung, siehe Saftung ber Beme nde. Bafferrecht. Gine mafferrechtliche Konzession, in welder sich die Wasserrechtsbehörde die Borlage und Benehmigung von nachträglichen Projeften über Abänderungen beziehungsweise Erganzungen der fonzelfionierten Unlage vorbehalten hat, ftellt fich als Bortonzeffion bar, welche erft in Rechtstraft erwächft, wenn die diefer fpeziellen nachträglichen Genehmigung unterliegenden Teile der Itnlage die behördliche Bewilligung erhalten haben. — Eine derartige Ron-zession berechtigt injolange, als die vorbehattene Genehmigung bezüglich der Rachtragsprojette nicht erflossen ist, nicht zum Baubeginn. — Die Zeit bis zum Eintritt ber Nechtstraft Dieser vorbehaltenen Genehmigung ift in die Konzessionsdauer nicht einszurechnen (Fall). Nr. 19, S. 85.

In den wasserrechtlichen Konsens fann seitens der Wafferrechtsbehörde der Borbehalt der Anordnung nachträglicher Underungen der tonfentierten Untage für den Gall ipaterer ichablicher Ginwirtungen ber= felben auf fremde Rechte aufgenommen

(Falt). Nr. 43, E. 181.

Wafferrechtliche Konzession, stehe Bajferrecht. Bafferrechtogesets. Das — bietet feine Handhabe, bie haftungspflicht für einen infolge der Ausstührung eines Baffertraftprojeltes etwa lünftig eintretenben

Schaden im Rahmen der Konzessionsurlunde im vorhinein zu statuieren (Fall). Nr. 31, S. 133. Wertzuwachs und Besitzbauer. Von Dr. Erust Bunds: mann, Innsbrud (Abhandlung). Rr. 28, C. 119. Wiederhotte Stimmabgabe, fiehe Wahlichungefet.

Wien, siehe Atademie für Kommunalverwaltung. Biener. Strafers Tafchenbuch der - Borje, II. Jahr:

gang 1913 (Literatur). Rr. 27, G. 118.

Kommentar gur neuen — Dienitbotenordnung unter vergleichender Berangiehung der übrigen in Ofterreich geltenden Befindeordnungen. Bon Botigei= fommiffar Chrenfreund, Wien (Literatur). Rr. 11,

Birticaft und Recht ber Gegenwart. Bon Dr. Leo-pold v. Wieje, Duffeldorf (Literatur). Rr. 21, G. 93. Wiffenschaftliche Arbeit, fiebe Urheberrechtstrage.

Bohnungefürforge, fiehe Baurecht und Wohnungsfürforge.

Bortmarkt. Beseitigung einzelner Buchstaben aus einer geschitigten — schließt die Berwechstungsfähig: feit des eritbrigenden Wortreftes mit der Schutz marte nicht aus (Fall). Nr. 2, S. 9.

3.

Bahnargtliche Eingriffe, fiehe Rurpsufcherei. — Wanderpraxis (Notiz): Rr. 34, S. 145. Zahntechniker, siehe Kurpfuscherei. Beittiche Begrengung, fiehe Einquartierungsgefet. Binegeld, fiehe Kriegsmagregel. Buchtigung. Recht zur — frember Kinder als Ausstuß bes bifentlichen Rechtes (Notig). Nr. 18, G. 82. Bugtiere, fiehe hunde.



Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. l. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Praunmerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Fur das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung sort.

Alls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Verwaltungsgerichtshofes fosort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Verwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate weeben billigft berechnet. — Bellagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung, — Rellamationen, wenn und erflegelt, find portaleel, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geldeinen Der jeioeiligen Rummer Berudfichligung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Herren Abonnenten, deren Abonnement mit Ende des Jahres 1912 abgelausen ist, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den Prännmerationsbeirag, sür die Zeitschrift mit 100 Bogen der "Ersenntnisse des Berwaltungsgerichtshoses" K 20.— pro Jahr, ohne diese Beilage K 10.—, bitten wir dirett an die k. u. k. Hoffuchlung Morit, Perles in Wien, I. Seilergasse 4, oder an Ihre Bezugsstelle einzusenden.

Bezüglich der "Erkenntnisse des Berwaltungsgerichtshofes" bemerken wir, daß diese auch im Jahre 1913 sofort und Erscheinen beigelegt werden.

Alle fiber die Angahl von 100 Bogen, die im Prönumerationspreis von 20 K mitbezahlt sind, im Laufe des Jahres erscheinenden Bogen werden den Abonneuten am Schlusse des Jahres im gleichen Berhältnisse wie 100 Bogen für 10 K berechnet.

wir zur Aufdassinng sowohl für den Jahrgang 1912 als auch für alle früheren Bände der Zeitschrift für Verwaltung vlegante Einbanddecken, welche zum Preise von K 2.20 pro Jahrgang erhältlich sind. — Desgleichen stehen Giubanddecken für beide Bände der "Erkenntnisse des Verwaltungsgerichtshoses" à K 1.50 zusammen für K 3.—, zur Versügung.

Inhalt:

Über den Aufrechtbeftand des gefamten Reicherates der Monarcie. Bon Dr. Carl Ritter von Jaeger, I. I. Landespräfident a. D.

Mitteilungen aus der Pragis.

Im Sinne ber Bestimmung bes § 3, lit. d ber Gemeindewahlordnung für die Daupt- und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, L.B.-BI. Rr. 17 (Wahlrecht aus dem Dottortitet), ist unter einer intandischen Universität uur eine Universität im Gebiete ber im Reichstate vertretenen Konigreiche und Läuder zu verstehen.

Ten Kranlentassen steht gegen eine Berurteilung zu einem Berpflegstoftenersate an ein Kranlenhaus aus dem Tilet der Erhöhung der Verpflegsgebilhren lein Refursrecht zu. — Wenn Spitalsverpflegsgebilhren, die nach dem Wortlante ihrer Kundmachung einerseits für ein bestimmtes Jahr, andersfeits "bis auf weiteres" sestgeecht waren, wegen Ablanses des betressenden Jahres erloschen sind, mussen die Unstig sestzuchen Gebühren auf den 1. Jänner zurückwirten. Eine Verurteilung einer Kranlentasse ist ohne Vestreitung der grundfühlichen Jahtungspsticht und ohne Bezisserung des zu leistenden Betrages möglich.

Notigen.

Berjonalien.

Ueber den Aufrechtbestand des gesamten Reichsrates der Monarchie.**

Bon Dr. Carl Ritter von Jaeger, t. t. Landesprafibent a. D.

Die mit ber Berfaffung gefeste fonftitutionelle Reichsvertretung

hat aufgehort im Leben zu fein.

Im taiferlichen Diplome vom 20. Ottober 1860 find als Bedingung und zugleich als Richtichnur für die Gewährung verfassungsmäßiger Ginrichtungen die Grundsätze aufgestellt; daß nur sothe Institutionen gebildet werden, "welche den Ansorderungen des unteilbaren und unzertrenulichen fraftigen Verbandes aller Länder der Monarchie entsprechen" und "daß die gemeinsame Behandlung der höchsten Staatsansgaben unabweisliche Notwendigkeit sei" (Alinea 3 und 4, Olt.-Dipl.).

Diese Grundsähe finden im Februar-Patente vom 26. Februar 1861 gleichmäßigen Ansdend und das im Anhange zu diesem Patente erflossene Grundgesek über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 bestimmt die Bisdung und (mit Vernjung auf die Anordnung des Ottober-Diploms) den Wirlungstreis der gemeinsamen Reichsvertretung zur Vehandlung der gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie.

War auf diese Weise die fonstitutionelle Versassung gesetzt und die Teilnahme ber Brootkerung au der Gesetzebung und Verwaltung der gemeinsamen Angelegenheiten geregelt, so sonnte dieser Stand der Dinge nur genndert werden, entweder durch die Jurudnahme der mit Oltober-Diplom und Februar-Batent verordneten Versassung oder durch eine im Wege der Versassung selbst geschehene Anderung der Versassung.

Ersterer Weg ist nicht betreten worden. Oltober-Diplom und Februar-Patent stehen seit ihrer Setnung als die Staatsgrundgesete für die tonfillntionelle Berjaffung der Monarchie intalt anfrecht.

Wie fieht es mit der im Wege der Berfaffung möglichen Ber- faffungeanderung?

Das dem Februar-Patente beigegebene Grundgeset über die Reichsvertretung sondert die Kompetenzen zwischen dem gesamten Reichsvate, der über die gemeinsamen Angelegenheiten zu beschtießen hat, und dem en geren sur den Wirtungstreis der zieleithanischen Läuder sonstituierten Reichsrate, und bestimmt im § 14. daß "Anträge auf Anderungen in diesem Grundgesehe" die Rehrheit von mindestens zwei Dritteln der Stimmen ersordern. Danach sann die Reichsvertretung Anderungen im Gesehe über die Reichsvertretung Anderungen im Gesehe über die Reichsvertretung Endstrießen. Da nun über die zum Wirtungstreise des gesamten Reichsrates gehörigen Gegenstände (§ 10 desselben Gesehe) nur der gesamte Reichsrate beschließen sann, so können anch Anderungen im Reichsvertretungsgesehe, welche sich aus die gemein-

[&]quot;"Die Wiederaufrichtung der gemeinfamen Reichsvertretung." Bien. 1912. Moris Perles, hofbuchbandlung.

famen Angelegenheiten und die gemeinsame Reichsvertretung beziehen, nur vom gesamten Reichsrate beschloffen werden.

Ist dieser Weg einer Anderung der Gemeinsamkeitsbestimmungen des Erundgesetzes über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 betreten worden? Nein.

Es find Gemeinsamkeits=Verfassungsnormen anfgestellt worden, welche im Gesichte der Berfassung nicht bestehen.

Wie find diese zuftande gefommen?

Es ist sestzuhalten, daß das Gesetz zwar sonveran und an Schranken nicht gebunden ist, daß aber die Voraussetzung des Bestandes und der Geltung jedes Gesetzes seine versassungs mäßige Entstehung ist, serner daß für alle im Bestande der konstitutionellen Bersassung erstossenen Staatsakte nur die Minister, welche diese Akte kontrasigniert haben, die Berant-wortung tragen.

Mit dem kaiferlichen Manifeste vom 20. September 1865 wurde zweits einzuleitender angerparlamentarifcher Berhandlingen über eine Modifitation der Reichsverfaffung die Wirksamteit des Gefetes über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 fistiert, sohin der parlamentarische Apparat der Berfaffung außer Tätigkeit gestellt. Mit der Allerhöchsten Ent= ichließung vom 4. Februar 1867 murde jedoch die Giftierung der Birtfamteit der Reichsvertretung wieder behoben und angeordnet, "daß der verfaffnugsmäßige Reichsrat in Wien zusammentrete und daß demfelben diejenigen Berfaffungsanderungen, welche mit Rücksicht auf den Ausgleich mit Ungarn sich als notwendig heraus= ftellen, zur Unnahme vorgetegt werden." Da es fich inhaltlich des Ansgleiches mit Ungarn um eine Modifitation der Berfaffung in den gemeinfamen Angelegenheiten handelte, konnte der in der Allerhöchsten Entschliegung bezeichnete verfassungsmäßige Reichsrat nur der gefamte Reichsrat fein. Run erging aber das mit ber Kontrasignatur des Gesamtministeriums versehene Patent vom 20. April 1867, welches den "Reichsrat" für den 20. Mai 1867 einberief, nur an die diesfeitigen Länder der Monarchie. Es berief daher nur den engeren Reichsrat der Februar=Berfaffung. Diefer engere Reichsrat war zu einer Beschluffaffung in den gemeinfamen Unge= legenheiten nicht tompetent, daber nicht tompetent gur Befchliegung des Gefetes vom 21. Dezember 1867, Rr. 146, "betreffend bie allen Ländern der öfterreichischen Monarchie gemeinsamen Angelegenheiten" und auch nicht kompetent zur Beschließung der im Gefete vom 21. Dezember 1867, Ar. 141, "wodurch das Grundgesetz über die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 abgeändert wird," im § 11 enthaltenen, in das Gebiet der gemeinsamen Ange= legenheiten eingreifenden Bestimmungen.

Sohin sind die mit den 1867er sogenannten Versassungsgeschen beschlossen Anderungen des Grundgesetzes über die Neichsbertretung dem 26. Februar 1861, soweit die setben die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie betreffen, nicht versässungsmäßig geschaffene Alte, nicht Alte, welche die Stellung des mit dem Grundgesetze vom 26. Februar 1861 gesetzen gesamten Reichsrates aufheben oder auch nur modisizieren konnten, und es steht deshalb dieser auf Grund des Oktober-Diptoms mit dem Festruar-Patente verordnete gesamte Reichsrat als die alleinige verkassungsmäßige Vertretung der Gesamtmonarchie aufzrecht.

Das ist der unanfechtbare und unerschütterliche Rechtsstandpunkt der Verfassung.

Dem so bestehenden Bersassungsrechte gegenüber verschwinden rechtlich auch alle vom ungarischen, jest Reichstag benannten, Landetage im vollen Aufrechtbestande der Februar-Versassung beschlossenen, die gemeinsamen Angelegenheiten der Monarchie betressenden oder berührenden Bersassungsgesetze, zumat, abgesehen von der sormalen Kompetenz des Februar-Reichsrates, den Ländern der ungarischen Krone nach den Grundrechten der Reichsversassung nur eine Gesezgebung über solche Gegenstände gewährt ist, "welche nicht der aussichließlichen Kompetenz des gesamten Reichsrats zukommen" (P. III, Oct. Dipl.).

Sind feit 1867 unch dem Rechte der Verfassung nicht zu Necht bestehende Verfassungseinrichtungen zur Anwendung gekommen, so steht für staatsmännische Betrachtung immerhin offen, zu fragen, ob den derart geschaffenen Einrichtungen eine innere Berechtigung zuzuserkennen sei. Lassen wir daher einen Augenbtick die Gesetzestage beiseite und betrachten wir, welchen Wert die versassungswidrig geschenen Versassungen sir die Ausgestaltung der gesetzen gemeinsamen Bersassung bezeichnen.

Im Oftober=Diptome und im Grundgesetze über die Reichs= vertretung vom 26. Februar 1861 werden gleichmäßig ats gemeinsame und gemeinsam in gemeinsamer Reichsvertretung zu behandelnde Angelegenheiten angesührt: "Alle Gegenstände der Gesetzebung, welche sich auf Rechte, Psiichten und Interessen beziehen, die allen König-

reichen und Ländern gemeinschaftlich sind, namentlich:

a) Alle Angelegenheiten, welche sich auf die Art und Weise,

sowie auf die Ordnung der Militärpflicht beziehen;

b) alle Angelegenheiten, welche die Regelung des Geld-, Aredit-, Münz- und Zettelbankwefens, die Zölle und Handelssachen, die Grundsätze des Post-, Eisenbahn- und Telegraphenwesens betreffen;

c) alle Angelegenheiten der Reichsstinanzen überhaupt; insbesondere die Boranschtäge des Staatshanshattes, die Prüfung der Staatsrechnungsabschtässe und der Resultate der Finanzgebarung, die Anstandene neuer Anlehen, die Konvertierung bestehender Staatsschulden, die Beräußerung, Umwandlung, Belastung des unbewegslichen Staatsvermögens, die Erhöhung bestehender und die Einssührung neuer Steuern, Abgaben und Gefälle."

Es ist flar, daß die so namentlich bezeichneten Gegenstände gemeinsamer Gesetzgebung das Gebiet gemeinsamer staatlicher Aufgaben nicht erschöpfen, wenn bedacht wird, daß damit das gemeinschaftliche Interesse von seit allen Zeiten zu einer Monarchie, einer Einherrschaft, vereinigten Ländergebieten ausgedrückt werden soll. Die spärliche Ausgestaltung des geschgeberischen Machtgebietes der Zenstralgewalt einer Monarchie fällt besonders ins Auge, wenn man damit die Ausgestaltung der gesetzgeberischen Zentralgewalt des Deutschen Reiches vergleicht, eines Staatswesens, das nur ein Bündnis von 26 für sich sonveränen Staaten ist. Es seien aus der Versassung des Deutschen Reiches, absehend von Reichsverwaltungseinrichtungen, hier nur aus dem Kapitel "Reichsgesetzgebung" solgende Vestimsmungen mitgeteilt:

Art. 2. "Junerhalb des Bundesgebietes übt das Reich das Recht der Gesetzgebung nach Maßgabe des Inhaltes dieser Bersaffung und mit der Wirkung aus, daß Reichsgesetze den Landes=

gefegen vorgehen."

Art. 3. "Für ganz Deutschland besteht ein gemeinsames Indigenat mit der Wirkung, daß der Angeshörige (Untertan, Staatsbürger) eines jeden Bundesstaates in jedem anderen Bundesstaate als Intänder zu beshandeln und demgemäß zum sesten Wohnsig, zum Gewerbeketriebe, zu öffentlichen Ümtern, zur Erwerbung von Grundstücken, zur Erlangung des Staatsbürgerrechtes und zum Genusse aller sonstigen bürgerslichen Rechte unter denselben Voranssesungen wie der Einheimische zuzulassen, auch in Betress des Rechtsschußes demselben gleich zu behandeln ist."

Art. 4. "Der Beaufsichtigung feitens bes Reiches und der Befetgebung desfelben unterliegen die nachstehenden Ange= legenheiten: 1. die Beftimmungen über Freizugigteit, Beimats= und Niederlaffungs=Berhältniffe, Staats= bürgerrecht, Boftwefen und Fremdenpolizei und über den Gewerbebetrieb, einschließlich des Berficherungswesens, bes= gleichen über die Rolonisation und die Auswanderung nach außer= beutschen Ländern; 2. die Boll- und Sandelsgesetzgebung und bie für die Zwede des Reiches zu verwendenden Stenern; 3. die Ordnung des Mag-, Ming- und Gewichtsinstems, nebst Feststellung der Grundfate über die Emission von fundiertem und unfun-Diertem Papiergelbe; 4. Die allgemeinen Beftimmungen über das Bantwefen; 5. die Erfindungspatente; 6. der Schut des geiftigen Eigen= tums; 7. die Organisation eines gemeinsamen Schutes des dentschen Handels im Auslande, der deutschen Schiff= fahrt und ihrer Flagge zur See und Anordnung gemeinsamer fonsularischer Bertretung, welche vom Reiche ausgestattet wird.; 8. das

Gifenbahnwesen und die Berftellung von Land = und Bafferstraßen im Interesse ber Landesverteidigung und des atlgemeinen Bertehrs; 9. ber Flogerei= und Schiff. fahrtsbetrieb auf den mehreren Staaten gemeinsamen Baffer= ftragen und der Buftand der letteren, sowie die Flug- und soustigen Baffergolle, desgleichen die Schiffahrtszeichen (Leuchtfener, Tonnen, Baten und fonftige Tagesmarten); 10. das Boft- und Telegraphenwefen; 11. Beftimmungen über die wechfelfeitige Bollftredung von Ertenntniffen in Zivilfachen und Erledigungen von Requisitionen überhaupt; 12. über die Beglanbigung von öffenttichen Urfunden; 13. die gemeinfame Befeggebung über das gefamte burgerliche Recht, das Strafrecht und das gerichtliche Berfahren; 14. das Militärwesen des Reiches und die Kriegsmarine; 15. Maßregeln der Medizinals und Beterinärpolizei; 16. die Bestim= mungen über die Preffe und das Bereinsmefen."

Die Betrachtungen Diefer Gemeinfamteits=Belange für eine Berbindung febständiger Staaten zu einem Reichsganzen fann

jum ernften Radidenten auffordern!

Indeffen bietet die Februar=Berfassung doch immerhin eine Bemeinsamkeit wichtiger Staatsanfgaben und die gemeinsame Behand= lung berfelben in einer gemeinsamen Reichsvertretung.

Was bietet aber das Gesetz vom 21. Dezember 1867, Nr. 146, welches fich in feinem Gingange als "Erganzung" bes Staatsgrund=

gefetes über die Reichsvertretung erflärt?

Darin findet fich vorerst schon nicht mehr der Sat für die allgemeine Bezeichnung der Gemeinfamfeits-Qualität aller auf die gemeinschaftlichen Interessen aller Königreiche und Länder sich beziehen= den Angelegenheiten. Godann werden im § 1 als gemeinsame Angelegenheiten, somit ausschließlich, nur folgende brei Angelegenheiten erflärt: Die auswärtigen Angelegenheiten, das Ariegswefen mit Inbegriff der Kriegsmarine und das Finanzwesen rudfichtlich der gemeinschaftlich zu bestreitenden Auslagen. Aber die fo als Gemeinsamkeiten angeführten "Auswärtigen Angelegenheiten" und "Kriegswefen" werden in der gefetlichen Bestimmung uls gemeinfame Angelegen= heiten unr benannt, jedoch nicht - um was es sich im Sinne einer Konstitution doch nur handeln fann - als zur Behandlung in gemeinfame Gefetgebung gehörige Gegenftande beftimmt. Denn die Gesetzgebung, für welche eben dem Gesamtreiche die Reichstonstitution gegeben wurde, wird für biefe Ungelegenheiten nach den weiteren Bestimmungen des § 1 nicht der Reich 3= gemeinfamfeit sondern den Provingen des Reiches, den gu Bebietsteilen der Monarchie gufammengefaßten "Reichsteilen" der Länder diesfeits und jenfeits der Leitha überantwortet.

Man sehe nur. Schon das, was von den bloß diplomatischen ängeren Angelegenheiten für eine gefetgeberische Attion in Betracht tommen tann, "die Benehmigung internationaler Berträge," steht nach demfelben § 1, Buntt a) nicht dem Reiche, sondern den Brovingen zu. In derfelben Weise wird verfahren mit dem noch wich= tigeren und dem maßgebendsten Gebiete der auswärtigen Angelegen= heiten, mit der Handelspolitik. Für dieses Gebiet sehen wir mit § 2 des Gefetes bestimmt, daß nicht nur die Befetgebung über die Borausfehungen der Birtichaftsgemeinfamteit, über die gleichmäßige Ordnung der fommerziellen Angelegenheiten, der indireften Besteuerung, des Müngwefens und Geldinges und des Gifenbahnverkehres, fondern auch die Bollgesetzgebung felbst der Bereinbarung zwischen den Reich &= teiten zugewiesen ift. Anbelangend aber das "Kriegswesen" lautet die Gemeinsamteit3=Bestimmung im § 1, Buntt b) folgend: Das Rriegswefen, "jedoch mit Musichluß ber Refrutenbewilligung und der Gesetzgebung über die Art und Beife der Erfüllung der Behrpflicht, ber Berfügungen binfichtlich ber Dislozierung und Berpflegung des Heeres, ferner der Regelung der burgerlichen Berhaltniffe und der fich nicht auf den Militardienst beziehenden Rechte und Berpflichtungen ber Mitglieder des Beeres." Da der Militardienft ber dem Knifer zuftehenden inneren Organifation der Armee gugehort, jo wird mit biefer Musschluß = Bestimmung glatt alles von gemeinsamer Besetgebung ansgeschloffen und der Besetgebung der Brovingen zugewiesen, mas überhanpt Wefetgebung auf dem Gebiete des Ariegswesens fein fann. Das "Finangwefen" endlich ift in Diefem Befete ebenfalls nur ein Rame. Denn es gibt teine Finangejetgebung bes Reiches, ba die Aufbringung der für den Reichsbedarf erforderlichen Mittel wieder ausichließlich den Provinzen gufteht (§ 3). Darnach reduziert fich bas Finangwefen auf die Festfetung bes gemeinfamen Budgets. Aber auch diefer allein im Gefete nicht ichon wieder antinom als Provingangelegenbeit ertlärte Gegenstand ift nicht Gegenstand der Behandlung in gemeinsamer Reichsvertretung. Denn das das Grundgeset über die Reichsvertretung "erganzende" 1867er Befet hat auch die gemein= fame Reichevertretung felber abgefchafft. Dan ichuf für bas als einzigen Befchluggegenstand verbleibende Budget eine Behandlung in zwei, von je einem Reichsteile gebildeten Delegationen, von denen jede als besonderer Körper für sich abgesondert verhandelt, beratet und beschließt, so daß auch der gemeinsame Auswand von Sondervertretungen ber Provingen bestimmt wird.

Auf Diefe Beife bringt bas Bejeg vom 21. Dezember 1867, Dr. 146, "betreffend die allen Landern der ofterreichischen Monarchie gemeinfamen Angelegenheiten und die Art ihrer Behandlung*, feinem Inhalte nach nicht nur feine Ausgestaltung, noch weniger eine "Erganzung" der gemeinfamen Grundverfaffung, fondern im Gegenteile die Wegweifung gemeinfamer Gefeggebungs = Ungelegenheiten aller Länder der Monarchie und die Begweifung einer gemeinfamen Reichsvertretung gur Behandlung gemeinfamer Angelegenheiten, alfo die Wegweisung alles deffen, das mit der Pragmatischen Sanktion für die Länder des Haufes Sabsburg ichon begründet und im Ottober Diplome als Bedingung und Richtschnur für die Gewährung verfasjung == mäßiger Einrichtungen aufgestellt ift.

llud man fieht, bag zufolge diefer, die gemein fame Reich &= verfassung abschaffenden "gemeinsamen Reichsverfasfung" (!) das habsburgische Reich weder noch mehr als Mo= narchie, noch auch als Bundesftaat besteht und weder eine abfolntiftische noch eine konftitutionelle Regierungeform besitt -, ein Gebilde darftellt, das die gange Staats- und Beltgeschichte bisher als Gebilde einer Staatlichteit nicht gefannt bat!

Was hat zu geschehen?

Bir haben gefehen, daß bas Grundgefet niber die Reichsvertretung vom 26. Februar 1861 als die Konflitution für den Wirlungstreis und die Vertretung der Befamtmonarchie intatt anfrecht ftebt.

Wir haben gefehen, daß das nicht verfaffungemäßig gefcaffene und daher nichtige Gefet vom 21. Dezember 1867, Nr. 146, mit seinem Inhalte auch sich selbst vernichtet, indem seine Unordnungen feiner Bestimmung und feinem Zwede widerfprechen.

Allerdings fieht für den Bestand eines Bejetes feine verfaf-

fungsmäßige Entstehung obenan.

Wir haben im hentigen Staatstum entweder Absolutismus oder tonstitutionelle Verfassung. Das sind je in sich abgeschlossene staatsrechtliche Systeme. Im Absolutismus tann der Berricher nach seinem Willen das Gesetz setzen und wieder aufheben. Das ift bann verfaffungamäßige Befetgebung, weil im absoluten Staate dem Berricher die Ubung der gesetgebenden Gewalt allein gufteht. Im Konftitutionalismus ift Die Schaffung des gefetgeberifchen Billens durch die Ordnung der Berfaffung bestimmt und es tonn nur basjenige Befet werden, was im Bege biefer Ordnung, aljo ver= jaffungamußig geschaffen worden ift. Ebensowenig, als bei der touftitutionellen Berfaffung ber Berricher felbst bas Befet geben tann, tann es in anderer, als in der in der tonftitutionellen Berfaffung vorgeschriebenen Beise gegeben werden. Gin im Stande der Ronstitution nicht nach Boridrift berfelben beschloffenes Gefet ift ebenfo Billfür und Berfassung abruch, wie es in diesem Stande ein vom herrscher selbständig gegebenes Geset sein wurde.

Salt man nicht an diefen Grundfagen feft, dann fann man überhaupt nicht mehr von Richtungslinien fur die ftaatlichen Gewalten

und nicht mehr von einem Staaterechte iprechen.

Der Aufrechtbestand ber rechtlichen Ordnung im Staate erfordert es daher, daß nicht Rormen, welche feine Gejete find, als gejetliche Borichriften jur Unwendung gebracht werden. Bu verbuten, daß

foldes geschehe, ift im konstitutionellen Staate Pflicht und Aufgabe

ber verantwortlichen Regierung.

Es ift zu bemerken, daß es zur Beseitigung einer, wenn auch als Gesetz publizierten und damit zur Anwendung gestellten, verschsstellten geschaffenen Norm keiner Aushebung mittelst eines Gesetzes bedürse. Denn das im Sinne der Berkassung nichtige Gesetzist kein Gesetz und nur Gesetze müssen wieder durch Gesetze aufgehoben werden. Das in diesem Sinne nichtige Gesetzist beseitigt mit der Feststellung seiner Nichtigkeit, die allerdings Ergebnis zwingenden Formschlusses und sonach offensbare Sache sein muß.

(Ein Gesetz, immer nur ein Willensakt, kann auch dazu kommen, ein nicht Nichtiges als nichtig zu erklären. Die Satzung der Logik

aber ift ftets unanfechtbare Wahrheit.)

Mußerlich vollzieht sich diese Feststellung damit, daß die zur Wahrung der Verfassung berusene verantwortliche Regierung die Answendung des nichtigen Gesehes anaschließt. Im Falle der durch ein nichtiges Geseh geschehenen Abänderung eines früheren Gesehes schasst man das nichtige Geseh schon in der Weise aus der Welt, daß man jenes frühere Geseh als ein unangetastetes in seiner vollen Wirtsamleit walten läßt.

Damit ift auch die Linie des Vorgehens gur Herstellung der

rechtlichen Ordnung in unserer Verfassung bezeichnet.

Die gemeinsame Regierung des Reiches hat sich auf den Stand= punkt der aufrecht stehenden Berkassung zu stellen und den gesamten Reicherat der Februar-Verfassung einzuberufen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Im Sinne der Bestimmung des § 3 lit. d der Gemeindewahlorde nung für die Haupte und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, L.: G.: Bl. Nr. 17 (Wahlrecht aus dem Doktortitel) ist unter einer inländischen Universität nur eine Universität im Gebiete der im Neichstate vertretenen Königreiche und Länder zu verstehen.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 1. Juli 1912 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die sub präs. 29. April 1912, 3. 84/R.=G., durch den Hof- und Gerichtsadvokaten Dr. Julius Ofner eingebrachte Veschwerde des Med.=Dr. Robert R. in Wien wegen Verlegung des durch die Versassung zwährleisteten politischen Rechtes der Wahl zur Gemeindevertretung zu Recht erkannt.

I. Die Einwendung der Inkompetenz des k. k. Reichsgerichtes wird zurückgewiesen. II. Durch die Entscheidung des Wiener Stadterates vom 11. April 1912, Pr.=Ar. 1241, durch welche der Berusung des Med.=Dr. Robert K. gegen die Entscheidung des Wiener Magiestrates vom 2. März 1912, G.=B. I, R.=Ar. 8, betreffend die Vereweigerung seiner Aufnahme in die Gemeinderatswählerliste des II. Wahlkörpers des I: Vezirkes keine Folge gegeben wurde, hat eine Verletzung des Gemeindewahlrechtes des Med.=Dr. Robert K.

nicht stattgefunden.

Tatbestand. Die Beschwerde ift gegen die Entscheidung des Wiener Stadtrates Nr. 1, vom 11. April 1912, Präs. 6241/12, gerichtet. Der Beschluß des Stadtrates gibt in Bestätigung der Entscheidung des Magistrates Bien, vom 2. Marg 1912, G.=B. I., R.=3. 8, der Reflamation des Beschwerde= führers um Aufnahme in die Wählerlifte des II. Wahlforpers des I. Bezirkes Wien unter Berufung auf § 3, lit. d ber Gemeinde= wahlordnung vom 24. März 1900, L.=G.=B. Rr. 17, feine Folge, weil der Beschwerdeführer seinen akademischen Brad an einer ungarifden Universität erlangt habe; das bevorzugte Bablrecht ftebe nur ben Doktoren zu, welche ihren akademischen Grad an einer inländischen Universität erlangt haben. Das Doktordiplom vom 13. Dezember 1873 ift von der Universität Budapeft ausgestellt und bestätigt, daß der Beschwerdesilhrer alles Recht habe: quo Doctores in antiquissima ac celeberrima Universitate Viennensi aliisque promoti utuntur. Bekanntlich bestand zwischen Ofterreich und Ungarn bis jum 1. Januer 1899 ber garantierte Rechtszuftand, daß die an einer Universität ber einen Reichshälfte promovierten Dottoren ber Medigin auch für die andere das volle Recht der an einer inländischen Uni= versität promovierten Dottores hatten. (Vergl. Minist.=Verordnung vom 30. August 1898, R.-G.-Bl. Ar. 150, § 1.) Das wurde auch

für den Beschwerdeführer im Jahre 1908 bei der Wahl (II. Wahlstörper) in den Gemeinderat anerkannt. Die Worte des § 3, lit. a der Gemeindewahlordnung sür die Stadt Wien wollen nicht die inländischen Universitäten als solche begünstigen, sondern nur dem im Auslande erworbenen, hier nicht auerkannten und zur Praxis nicht befähigenden Doktortitel die Legitimation absprechen.

Die von dem Stadtrate der Gemeinde Wien, sub präs. 31. Mai 1912, 3. 113/R.=G., erstattete Begenschrift führt folgendes aus: Unter den Verfaffungsgeseten trifft über das Wahlrecht gur Bemeindevertretung nur Artifel 4, Abfat 2 des Staatsgrundgefetes bom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, eine Bestimmung, wonach allen Staatsbürgern, welche in einer Bemeinde wohnen und dafelbst von ihrem Realbesite, Erwerbe oder Ginkommen Steuer entrichten, das aktive und paffive Bahlrecht gur Gemeindevertretung unter denfelben Bedingungen gebührt wie den Gemeindeangehörigen. hiedurch wird aber eine Rorm, welche ein Recht der Staatsbürger auf Ausübung bes Bahlrechtes zur Gemeindevertretung begründen würde, nicht statuiert. Diese Bestimming spricht vielmehr nur ben Brundfat aus, daß bezitglich bes aktiven und paffiven Babtrechtes gur Gemeindevertretung zwischen Gemeindeangehörigen und anderen Staatsbürgern, bei welchen die obigen Voraussetzungen zutressen, tein Unterschied obwalten folle; es ist also für die der Gemeinde nicht angehörigen Staatsbürger die gleiche Behandlung wie für die Bemeindeangehörigen, beziehungsweise die Bleichstellung derfelben in Unfehing bes Gemeindewahlrechtes gewährleistet. Daß dem Artitel 4 bes Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, nur diefer, nicht aber der Sinn innewohnt, als ob das Wahlrecht zur Gemeindevertretung überhaupt durch die Verfassung gewährleistet worden ware, dafür fpricht auch der Umftand, daß die Gemeinde= wahlordnungen fo wenig wie die Gemeindeordnungen felbft einen integrierenden Bestandteil der Berfassungsgesetze bilben, daß weiters nach dem Gesetze vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 141, Gemeindeangelegenheiten überhaupt und ohne jede Einschränfung in die Kompetenz der Landtage fallen, die Bedingungen des aktiven und paffiven Wahlrechtes also jederzeit durch Landesgesete nen und in den verschiedenen Ländern verschieden geregelt werden können. Es geht nun nicht an, Rechte, welche überhaupt teinen Begenftand ber Berfaffungsgefete bilden, welche vielmehr burch eine gang andere Befetgebung geregett werden, als durch die Berfaffungsgefete gewähr= leistet anzusehen. Die Abweisung der Reklamation des Dr. Robert R. um Aufuahme in die Bahlerliste des II. Bahltorpers des I. Wiener Gemeindebegirtes erfolgte aber nur deshalb, weil der Benannte den akademischen Grad nicht an einer inländischen Uni= versität erlangt hat, wie es im § 3, lit. d der Gem.= Wahlordnung für Wien hinsichtlich ber Doktoren, die aus diesem Titel allein bas Wahlrecht beaufpruchen, vorgeschrieben ift. Das Wahlrecht gur Gemeindevertretung im II. Wahltörper wurde dem Beschwerdeführer also nicht wegen der mangelnden Gemeindezugehörigkeit, welche der Beschwerdeführer ja nachgewiesen hatte, sondern lediglich wegen Richt= gutreffens der in der Gemeindewahlordnung geforderten Boraus= sehungen abgesprochen. Da nun nur die Gleichstellung der der Gemeinde nichtangehörigen Staatsbürger mit den Gemeindeange= hörigen in Unsehung des Gemeindewahlrechtes durch die Berfassung gewährleiftet ift und daher in Cachen des Gemeindewahlrechtes nur Nichtgemeindeangehörige eine Berletung der gewährleifteten Gleich= stellung behaupten können, da ferner nach Artikel 3, lit. b des St.=G.=Gef. für das Reichsgericht diesem Berichtshofe die endgültige Entscheidung über Beschwerden ber Staatsburger wegen Berletzung der ihnen durch die Verfassung gewährleisteten politischen Rechte aufteht, so erscheint das f. f. Reischägericht in diesem Falle nicht tompetent. Es wird daher gunachft die Burudweifung der Beschwerde wegen Inkompeteng des f. f. Reichsgerichtes beantragt, nur eventuell wird in merito noch folgendes bemerkt. Im § 3, lit d der Gem .= B.-Ordg. wird für Doktoren, welchen das Bahlrecht in den 11. Wahlkörper aus diefem Titel gutommt, neben anderen Bedin= gungen die Erlangung des akademischen Grades an einer inländischen Universität gefordert. Der Beschwerdeführer beruft sich aber nur auf fein Doktordiplom der Universität in Budapeft, aus welchem ihm alle Rechte zufommen follen, welche den an der Universität Bien Promovierten zustehen. Diefes Diplom allein vermag das in ber

Bemeindewahlordnung ftatnierte Erfordernis der Erlangung des Dottorgrades an einer inländischen Universität nicht zu erseten. Ein Dottordiplom benrimdet im allgemeinen lediglich die auf Grund der erlangten miffenschaftlichen Befähigung erfolgte Gradnierung gum Dottor und die Erlangung der ans diefer wijjenichaftlichen Befähigung entspringenden und mit ihr in unmittelbarem Zusammenhange ftehenden Berechtigungen. Berechtigungen, die über biefen Rahmen hinansgehen, werden durch ein Dottordiplom nicht zuerkannt, dagn bedarf es der Zuerkennung durch ein befonderes Gefes. Auch die Bernfung der Beschwerde auf die Berordnungen der Ministerien des Innern und für Kultus und Unterricht vom 30. Angust 1898, R.- B. Bl. Nr. 150, erscheint ungntreffend, da anch in diefer den darin ermähnten Doftoren nur die Berechtigung jur Ausübung der ärztlichen Pragis zugesprochen wird. Die Beschwerde ware daher eventuell auch in merito abzuweisen.

Entscheidungsgründe. I. In der Gegenschrift wird vor allem die Einwendung der Inkompetenz des k. k. Reichsgerichtes erhoben, weil das Gemeindewahlrecht kein durch die Verfassung

gewährleiftetes potitisches Recht ift.

Das t. f. Reichsgericht halt biefe Ginwendung für nicht

begründet.

Artitel 4 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Nr. 142, statuiert, daß den sogenannten Gemeindegenossen das aktive und passive Wahlrecht zur Gemeindevertretung unter den=

felben Bedingungen gebührt, wie den Gemeindeangehörigen.

Dadurch, daß das Wahlrecht der sogenannten Gemeindegenossen staatsgrundgesetlich dem der Gemeindeangehörigen gleichgestellt ist, daß ferner die Staatsgrundgesetze zweisellos Versassungsgesetze sind, ist das Gemeindewahlrecht der sogenannten Gemeindegenossen als ein durch die Versassung gewährleistetes Recht anerkannt. Gilt das von dem Gemeindewahlrechte der Gemeindegenossen, so muß es auch von dem Wahlrechte der Gemeindeangehörigen gelten, da es nicht Absicht des Staatsgrundgesetzes sein kann, diese schlechter zu stellen als die Gemeindegenossen.

Darans ergibt sich, daß sowohl das Wahlrecht der Gemeindeangehörigen und der Gemeindegenossen, somit das Wahlrecht zur Gemeindevertretung überhaupt als ein durch die Versassung gewähr= leistetes politisches Necht anzusehen ist, und daher die Kompetenz des t. t. Reichsgerichtes nach Artitel 3 des Staatsgrundgesehes vom

21. Dezember 1867, R. B. BI. Rr. 143, begründet ift.

Folgeweise mußte die Einwendung der Inkompetenz des k. t. Reichsgerichtes zurlikgewiesen und in die Entscheidung über die Beschwerde eingegangen werden (reichsger. Judikaten=Sammlung,

Band IX, Seite 354, Ansträgal-Erkenntuis)

II. Nach dem § 3, lit. d der Gemeindewahlordnung für die Sanpt= und Residenzstadt Wien vom 24. März 1900, C.=G.=VI. Nr. 17, sind nur solche Doktoren im II. Wahlkörper wahlberechtigt, welche ihren akademischen Grad an einer inländischen Universität erlangt haben. Es kann keinem Zweisel unterliegen, daß unter einer inländischen Universität im Sinne des zitierten Gesehes nur einer Universität im Gebiete der im Reichsrate vertretenen Königreiche und Länder zu verstehen ist. Da der Beschwerdesührer nach Ausweis des der Beschwerde in Abschrift beiliegenden Diploms den Doktorgrad an der Universität in Indapest im Jahre 1873 erlangt hat, so hat er denselben nicht an einer inländischen Universität erlangt, weshalb ihm das in dem vorzitierten Geseh erwähnte Wahlrecht nicht zusteht, und daher die Abweisung seiner Reklamation als begründet angessehen werden muß.

Der Beschwerdeführer beruft sich zur Begründung seines Wahlrechtes auch auf das von der Universität in Budapest ausge= stellte Diplom vom 13. Dezember 1873 und auf die Ministerial=

Berordnung vom 30. Angust 1898, R. B. Bl. Nr. 150.

Was das erwähnte Diplom anbelangt, so heißt es in demselben allerdings, daß dem Promovierten alle Nechte eingeräumt werden, welche die an der Universität Wien oder an einer anderen Universität Promovierten genießen. Allein es bedarf keiner weikeren Ansführung, daß das Wahlrecht zur Gemeindevertretung der Hanpt- und Residenzsstadt Wien weder durch dieses noch durch ein anderes Doktordiplom verliehen werden kann. Maßgebend filt dieses Wahlrecht ist nur die sitr die Gemeinde Wien geltende Wahlordnung, welche das vom

Beschwerdesührer beanspruchte Wahlrecht nur Doktoren einer ins ländischen Universität einräumt. Diese Qualität geht aber dem Beschwerdesührer ab, weshalb ihm das betreisende Wahlrecht nicht zulommt. Daß auch die Ministerial-Verordnung vom 30. August 1898, R.-G.-VI. Ar. 150, für das Gemeindewahlrecht irresevant ist, ergibt sich daraus, daß durch eine solche Verordnung überhaupt ein Wahlerecht nicht eingeräumt werden kann.

Deshalb mußte die Beschwerde abgewiesen werden, wozu noch der Umstand kommt, daß die für das Gemeindewahlrecht in Wien maßgebende Bestimmung aus dem Jahre 1900, während die vom Beschwerdesührer geltend gemachten Argumente, selbst wenn sie eine

Bedeutung hatten, aus früheren Jahren batieren.

(Ert. des f. f. Reichsgerichtes vom 1. Inti 1912, 3. 132).

Den Rrankenkaffen fteht gegen eine Bernrteilung zu einem Bers pflegekoftenersage an ein Krankenhans aus bem Titel ber Grhöhung

der Berpflegsgebühren tein Returerecht zu. Wenn Spitaleverpflegsgebühren, die nach dem Wortlaute ihrer Kundmachung einerseits für ein bestimmtes Jahr, anderseits "bis auf weiteres" seitgesett waren, wegen Ablauses des betreffenden Jahres erloschen sind, mussen die kunftig festzusehenden Gebühren auf den 1. Jänner zuruchwirten. Gine Verurteilung einer Kraukenzelasse ist ohne Bestreitung der grundsätlichen Jahlungspflicht und ohne Bezifferung des zu leistenden Vetrages möglich.

Das f. f. Ministerinm des Innern hat mit dem Erlasse vom 4. Inni 1912, 3. 3319 B., den Refurs der Bezirkstrankenkasse I in G. gegen die Entscheidung der k. f. Statthalterei in G. vom 13. April 1912, 3. 5-597/2, insoferne mit derselben erkannt wurde, daß diese Kasse anläßlich der im allgemeinen össentlichen Krankenhause in M. in der Zeit vom 28. Dezember 1911 bis zum 8. Jänner 1912 erfolgten Verpflegung des E. K. zum Ersate der auf die Zeit vom 28. bis zum 31. Dezember 1911 entsallenden Kosten im Vetrage von 10 K verpflichtet sei, als unzulässig zurüdzewiesen, weil dieser Rekurs lediglich gegen die mit der Statthalztereikundmachung vom 15. Dezember 1910, L.-G.-VI. Nr. 85, ersolgte Erhöhung der Verpflegsgebühr sür die III. Klasse in den össentlichen Landeskrankenaustalten in Steiermark gerichtet ist, den Krankenkassen jedoch die Legitimation zur Beschwerdesührung gegen den von der kompetenten Behörde sessigesteht und ordnungsmäßig kundgemachten Verpslegskostentaris mangelt.

Denn aus der rechtlichen Natur des Attes der Tariffestjetung, beziehungsweise aus den einschlägigen Vorschriften und insbesondere auch aus den Bestimmungen des K.-V.-G. ergibt sich, daß den Krankenkassen bei der Erlassung des Tarifes Parteistellung und Anspruch auf rechtliches Gehör nicht zukommt, und daß sie demnach auch nicht legitimiert sind, die Richtigkeit und Angemessenheit des Tarifes, sei bei Erlassung, sei es bei dessen Anwendung anlästich einer kon-

freten Enticheidung anzusechten.

Dagegen hat das Ministerium über die Returse des steiermatfischen und des niederösterreichischen Landesansschusses sowie der Berwaltung des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses in W. in Abanderung der zitierten Statthaltereicntscheidung insoserne mit derseiben
ausgesprochen wurde, daß die k. k. Statthalterei dermalen nicht in
der Lage sei, die Bezirkskrankenkasse I in G. zum Ersaße der sur
die Verpstegung des E. K. in der Zeit vom 1. bis zum S. Jänner
1912 erwachsenen Kosten zu verpstichten, weil eine gesehmäßige
Gebührensessischen für das Jahr 1912 noch nicht zustande gekommen
sei, erkannt, daß die Bezirkskrankenkasse I in G. anch zum Ersaß der
auf diese Zeit nach der letzten Klasse entsallenden Verpstegstosten verpstichtet ist, da die Krankenkasse auf dem K.-V.-G. bernhende Sinwendungen gegen die Ersapsticht nicht erhebt, die Ersaspsticht daher
im § 8, Absah 3 K.-V.-G. begründet ist.

Die ziffermäßige Hohe des hienach zu leist enden Ersates könne jedoch derzeit nicht angegeben werden, da eine einvernehmliche Festschung der Verpstegsgebühren in den öffentlichen Landes-Krauten- und humanitätsanstatten in Steiermart für das Jahr 1912 bisher noch nicht erfolgt ist. M.-G.

Motizen.

(Die Behandlung nervofer Beamten) erörtert der Beheime Medizinalrat Profeffor Dr. August Gramer-Göttingen, der befannte Pfpchiater, in ber "Deutschen Medizinischen Wochenschrift", wo er beachtenswerte Leitfate gur Begutachtung und Behandlung nervofer Beamten aufftellt. Der Gelehrte erachtet es für das erfte Erfordernis bei ber Beurlaubung und Benfionierung nervofer Beamten, icarf gu trennen, ob es fich um eine echte, rechte, reine Erfcopfungsneurafthenie ober um eine endogene Nervosität, eine degenerative Neurasthenie, wie andere Mediziner fich ausbruden, handelt. Die erfte führt fast immer nach fechs bis acht Wochen völliger Ausspannung zu einer volltommenen Heilung und kann deshalb nach Ansicht Cramers niemals Grund zur Pensionierung sein. Die zweite dagegen, bei der häusige Ansälle kommen, und bei der sich die Zwischenräume der Leistungs-fähigteit immer kürzer gestalten, dietet nur geringe hoffnung auf Wieberherstellung. Beamte, Die mehrfach an folden Anfällen gelitten haben, muffen penfioniert werden. Auf degenerativer Erundlage gibt es häusig Beamte, die zwar nicht am Querulanten= mahn leiden, aber jum Querulieren neigen, die bei der geringften Meinungs= verschiedenheit mit langen Schriftsähen tommen, das Beamtengeset beffer im Ropfe haben als ihre Vorgesetten und mit großer Hartnäcigkeit vermeintliches oder wirkliches Unrecht in allen Inftangen vertreten. hier muffen, fo meint Cramer, vor der Benfionierung junachft Berfuche mit Berfetzungen in andere Berhaltniffe und mit langerer Beurlaubung gemacht werden. Gir Die Borgefegten ift es biefen Beamten gegenüber von Wichtigkeit, daß fie fich ftets in der Gewalt haben und teine Rehler machen; fie tonnen alsbann mit ber erforderlichen Bestimmtheit und Entichloffenheit auftreten, durch die fich berartige Patienten 'gewöhnlich für lange Beit gurudhalten' laffen ; vertehrt ift ein fortwährendes Rachgeben.

(Deutscher Juriften-Ratender 1913.) Als juriftijder Abreiftalender mit Raum für Notizen für jeden Tag des Jahres eingerichtet, ist im Berlage von Otto Liebmann, Berlin, Berlag der "Deutschen Juristen-Zeitung", erschienen. Der von Rechtsanwalt Dr. Arthur Kallmann bearbeitete Kalender will der Erinnerung an hervorragende Juriften und Nationalotonomen dienen, in den Daten der Gejege und rechtsgeschichtlich erheblichen Greigniffe den Bang ber Entwidlung und ben Stand ber Gejeggebung vor Hugen führen, durch Darfiellungen ans dem Reichsrecht unter befonderer Berildfichtigung der Rechtsprechung des Reichsgerichtes Altes in der Erinnerung befeftigen, Entlegenes ans Licht holen, Reues Bur Kenntnis bringen, wobei zugleich angestrebt wurde, einen Niederschlag der Ergebnisse der Praris zu geben'; Spruchweisheit, Meinere Mitteilungen, endlich zahlreiche Abbildungen bedeutender Juriften und von Justizgebäuden sollen weiter anregen. Der Kalender, deffen Rudwand nach einer mehrfarbigen Originalzeichnung von Prof. Doepler d. 3. ausgeführt ift, ift auch äußerlich elegant ausgestattet. Wir können feine Anschaffung (M. 3,20, für Abonnenten der Deutschen Juriften-Zeitung M. 2,80) allen Juriften empfehlen.

Personalien.

Se. Majestät haben die Sektionsräte Dr. Johann Poppr, Dr. Abalbert Daala, Dr. Josef Luxardo, Dr. Gustav Ritter von Thaa und Dr. Ferdinand Grimm zu Ministerialräten im Finanzministerium ernannt.

Se. Majestät haben den Sektionsräten im Finanzministerium Dr. Mazienilian Salzer, Dr. Friedrich Schauberger und Dr. Oskar Wollheim den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben bem hilfsamter=Oberdirektor im Finangministerium

Mois König den Titel und Charafter eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Hilfsämterdirektor bei der Statthalterei in Trieft Frang Sandriffer anläglich ber Berfetzung in den Ruheftand das Goldene Berdiensttreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Advokaten Dr. Eduard Benoni in Bad Ischl

das Ritterfreug des Frang Joseph=Ordens verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Kangliften ber Polizeidirettion in Kratau Beinrich

Schrötter das Goldene Berdienfttreug mit ber Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Statthaltereisekretär Franz Všetesta in Pragdas Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Bezirkstommissär Karl Ritter von Patera in Prag das Goldene Verdiensttreuz mit der Krone verliehen.
Se. Majestät haben die Näte des Berwaltungsgerichtshoses Dr. Max Schuster Edlen von Bonnott und Stephan Ritter von Falser zu Senats-

präsidenten ad personam ernannt.

Ge. Majeftat haben bem Pfarrer in Liebefchit Jofef Lulas das Golbene

Berdienftfreug mit der Rrone verliehen.

Se. Majeftat haben dem Bitrgermeifter der Stadt Baidhofen an ber Thana Rarl Samernit bas Golbene Berdienstfreng mit ber Rrone und bem Gemeinderate Beinrich Biegengeift in Waidhofen an der Thana bas Goldene Berdienft-

. Se. Majestät haben dem Direttor der Post-Otonomieverwaltung in Wien Dr. Emanuel Ritter von Czezit-Müller den Titel und Charafter eines Sof-

rates verliehen

Se. Majestät haben ben Oberbaurat des böhmischen Staatsbaudienstes Josef Svoboda und den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates bekleideten Oberbaurat des galizischen Staatsbaudienstes Josef Sare zu Hofraten ad personam ernannt.

Se. Majestät haben bem Landes-Sanitätsinspektor kaiserlichen Nate Dr. Ignaz hafin ze'in Tetschen anläßlich ber Bersehung in den Ruhestand ben Titel eines Regierungsrates berlieben.

Se. Majeftat haben den Oberforftraten und Landesforftinfpettoren Robert Ri'er in Graz und Napoleon Perini in Trient den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Oberadministrationsrate der Forst: und Domanen: Direttion in Salzburg Dr. Ferdinand Angermüller den Titel und Charatter

eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben den Finanzrat Dr. Thaddaus von Liwery zum Oberfinangrate im Stande der Finangproturatur in Lemberg ernannt.

Ce. Majestät haben dem Oberbaurate im Gifenbahnministerium Karl Rosner ben Titel und Charafter eines Ministerialrates verlieben.

Ce. Majeftat haben ben Oberfinangraten Simon von Benedetti und Beter Buchich in Bara ben Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben den Bezirkshauptmannern hubert Roftersit; in Römerstadt, Ostar Gangwohl in Ung.-Brod und Karl Ritter Regner von

Blonleben in Prerau den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen. Ge. Majestät haben dem Oberbezirtsarzte Dr. Ignaz Brumlit in Notyhan anläßlich der Ubernahme in den Ruhestand den Titel eines kaiferiichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben den Statthaltereitonzipiften ber Statthalterei in Prag Dr. Emil Dtt zum Rabinettstonzipisten und hoftonzipisten I. Klasse ernannt. Ge. Majeftat haben dem Pfarrer in Regelsdorf Wenzel Dagte das

Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen."

Ce. Majeftat haben bem Organiften ber Pfarrfirche in Bogen Frang

Schröpf bas Golbene Berdienstreng mit ber Arone verliehen. Ge. Majestät haben bem faigerlichen Rate Mag Gerftle in Wien ben Orden der Gifernen Krone III. Klasse, bem Fabritanten taijerlichen Rate Josef Schaller in Wien sowie dem Direktor der Lebens- und Renten-Bersicherungs-Attien-Gesellschaft "Allians" in Wien Eduard Draglmayr das Rittertreuz bes Franz Joseph-Ordens, dem Beamten der I. öfterreichischen Sparkaffe Engelbert Stut, in Wien das Bolbene Berdienftfreug mit der Krone und dem Grundbefiger Friedrich Schönfelber in Brandeis a. d. G. das Goldene Berdienft=

Se. Majeftät haben dem Großtaufmann und Gemeinderat in Broto Ibrahim Kucutalie den Orden der Eisernen Krone III. Klasse, dem Bitrgermeifter von Broto Mehmed Rudutalie, dem Advotaten von Broto Dr. Milan Sad ži Riftić sowie dem Pfarrer in Gornji Zovit Fra Ungjed Itie das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Gemeindenotär von Orasje und Donja mahala Johann Ecer das Golbene Berdiensttreuz verliehen.

Ce. Majestät haben dem Redatteur der "Wiener Zeitung" Dr. Ernft

Sirfd den Titel eines faiferlichen Rates verliehen. Etrengberg den Titel eines Medizinalrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Ranglei-Offizial Jatob Rotal in Wien den

Titet und Charafter eines Gilfsämter=Direktions=Adjunkten verliehen.

Der Minifter des Innern hat den Minifterial-Bigefetretar im Minifterium des Innern Dr. Albert Rentin jum Bezirtshauptmann in Oberöfterreich ernannt. Der Minifter des Innern hat den Uffiftenten Dr. Friedrich Anoll jum

Abjuntten ber allgemeinen Untersuchungsanftalt für Lebensmittel in Graz ernannt. Der Aderbauminifter hat im Stande der forstechnischen Abteilung ifur Wildbachverbauung den Oberforstommiffar Robert Brum mer gum Forftrate

ernanni. Der Finangminister hat den Rechnungsrat Ladislaus Leim sner zum Oberrechnungsrate für den Dienftbereich der Finang-Landesdirektion in Wien ernannt.

Bor furgem ericien das dritte Beft des zweiten Jahr= ganges 1912/13 ber Monatofdprift:

"Die Sozialversicherung"

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Aufallversicherung und Krankenversicherung.

Monatlig ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gange jährig 5 Kronen influfive Bufendung.

= Inhalt des dritten Heftes: =====

Die Buftimmung der Angestellten jum Abichluß einer Erfat-versicherung, Bon Dr. Hubert Korkisch.

Aber ben gegenseitigen Verkehr der Verficherungsträger bes Penfione: versicherungsgesetes.

Mitteilungen.

Guticheidungen: Penfionsversicherung.

Der erfte Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits tomplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von Morig Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dieser Rummer liegen teine Bogen der Erkenntniffe bes t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morig Perles, t. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationsprels: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die bfierr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beilfchrift intlusive bis zu 100 Bogen diefer Erlenntniffe beiragt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeltschrift mit oder ohne Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Bellagengeblite nad vorbergebender Bereindarung. - Reflamationen, wenn und erflege it, find bortoleel, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geldeimen der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Auslegung bes Boltsjählungsgefetes und bes Grundgefetes iber ble Reichsvertretung (§ 11, lit. g). Bon Projeffor Dr. L. Spiegel.

Mitteilungen aus ber Pragis.

In Gemäßheit des § 6 der faiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.-G.-Bt. Rr. 49, hat eine Leiftung von Bergittungszinfen für ungebührlich erhobene Landessondszuschläge nicht ftattzusinden.

Befeitigung einzetner Buchstaben aus einer geschühlten Wortmarte ichließt bie Berwechslungsfähigkeit bes erubrigenden Bortreftes mit ber Schutymarte nicht aus.

Notizen.

Literatur.

Berfonalien.

Bur Anslegung des Volkszählungsgesehes und des Grundgesehes über die Reichsvertretung (§ 11, lit. g).

Bon Brofeffor Dr. Q. Spiegel.

herr Projessor Dr. Wehr hat sich in den Rummern 44 und 45 des Jahrganges 1912 dieser Zeitschrist mit der statistischen Komputenz der gesetzgebenden Körperschaften beschäftigt und nach einer Besprechung des Wesens statistischer Gesetze (worunter aber nicht die Gesetze der Statistis, sondern die auf die autliche Statistis bezüglichen Gesetze zu verstehen sind) die Vedentung des im § 11, lit. g des Grundgesetzes über die Reichsvertretung gebrauchten Wortes "Boltszählung" untersucht. Obwohl anch die einscitenden Ausführungen durchans nicht einwandfrei sind, will ich mich auf einige kritische Bemerkungen zum zweiten Teil des Wehrschen Artikels beschränten.

Ī.

Der Versasser sindet, daß das Boltszählungsgeset von 1869 "eine in der sonstigen österreichischen legislativen Technit ungewohnte Form" habe. "Es besteht nämlich ans vier Artiteln*), welche vom Monarchen und den Ministern untersertigt sind, worauf als Anhang eine Borschrift über die Vornahme der Volkszählung in 35 Parasgraphen solgt. Diese Worschrift ist von niemandem untersertigt." Er wirst die Frage nach dem Verhältnis dieser Vorschrift zu dem eigentslichen Gesehe auf und meint: wenn man sich streng an den Worslant des Gesehes halten wollte, könnte man auf Art. 10 des Staatsgrundgesches über die Regierungs- und Volkzugsgewalt himweisen, welcher die Untersertigung des Monarchen und die Mitsertigung des Ministers sordert. Er selbst legt aber auf jene "ungewöhnliche" Form der Publikation fein Gewicht und bekrachtet auch die "Vorschrift" als gesehliche Norm.

Tropbem Wenr auf folche Beife bas von ihm aufgeworfene Bedenten felbft fallen lugt, icheint es boch am Plage gu fein, feftanstellen, daß diefes Bebenten von vornherein nicht besteht. Die Frage ift felbverftandlich nicht die, ob man die Boltszählungs vorichrift als gefegliche Rorm anfieht oder nicht, fondern ob bas Boltsgablungsgefet, beffen integrierenden Bestandteil die "Boridrift" zweifellos barftellt, geborig fundgemacht ift oder nicht. Das "eigentliche" Befet und die Borfdrift laffen fich fachlich gar nicht voneinander trennen. Das Gefet beginnt ja mit den Borten : " . . . finde 3ch . . . der angeschloffenen Borichrift Meine Benehmi. gung zu erteilen . . . " Artitel I fchreibt die Bornahme der erften Bolfstählung, Artitel III die der weiteren Bahlungen nach Diefer Boridrift vor. Man fteht alfo nicht vor der Alternative, ob blog das Gefet gilt oder auch die Borichrift, jondern vor der Frage, ob das Befet (famt Borfcbrift) gilt oder nicht. Dag man Die Borichrift, wenn fie überhanpt gilt, nur als gejegliche Rorm anifaffen fann, verfteht fich von felbft.

Es handelt fich alfo barum, ob es der Berfaffung widerftreitet, daß fich die Unterschriften nicht erft am Schluffe der Borfdrift, fondern noch vor berfelben nach dem tegten Artitel bes Bejeges finden. Benr halt biefe Form, wie gejagt, ffir ungewohnlich. Ban; mit Uurecht! In ber absolutiftifchen Zeit war eine abuliche Trennung von Kundmachungspatent und Befet gebrauchlich und die faiferliche Berordnung vom 23. Marg 1857, R.-B.-Bl. Rr. 67, die bem gegenwartig geltenden Bolfegahlungegefet als Mufter gebient bat, weift Die gleiche Gliederung auf. In der tonftilutionellen Ara hat fich diefe Ubung behanptet, indem wiederholt ein vom Raifer und den Miniftern unterfertigtes Mantelgeset den meritorischen Bestimmungen voransgefdidt wurde. Aus der Fille der Beispiele feien nur das Wehrgefes bon 1868, die Ronfursordnung besfelben Jahres und die Strafprozes. ordnung von 1873 hervorgehoben. Auch die alljährlichen Finanggefete tonnen als Belege herangezogen werden. Gallt es Ziviliften und Rriminalisten nicht ein, an ber Bultigfeit ber Rontursordnung und der Strafprozegordnung zu zweifeln, tropdem icon die Uberichriften "KonfurBordunug" und "Strafprozegordunug" den Unter-ichriften nachfolgen, fo werden wir an das Volfszählungsgefes teinen ftrengeren Dagftab anlegen. Der vom Berfaffer gitierte Artifel 10 fdreibt nicht vor, daß die Unteridriften am Ende des gangen Bejetes beigufeten find, fondern nur, daß ein verantwortlicher Minifter bas Befet mitzufertigen babe. Gelbfiverftandlich bat der Minifter die Unterschrift des Monarchen bort zu tontrafignieren, wo fie fich befindet. Dariiber aber, wo bie Unterfdriften angubringen find, fpricht fich bas Staatsgrundgejet nicht aus. Die vortonftitutionelle Ubung tonnte beshalb auch in der Berfaffingszeit beibehalten werden.

II.

Wehr wirft bie Frage auf, was unter "Bollsgablung" gu verfteben fei und er halt in diefer Dinficht ben Inhalt bes Bollsgablungs-

^{*)} Tatfachlich find es ftinf Artifel.

gesetzes für maggebend. "Diefer Inhalt ift somit gleichsam als legale Interpretation des im § 11, lit. g, enthaltenen Begriffes Bolkstählung aufzufaffen". Benn er auch durch bas Bort "gleichsam" feiner Behanptung die Schärfe nimmt, fo operiert er doch in feinen weiteren Ausfilhrungen fo, als wurde es fich nicht "gleichsam", fondern in allem Ernft um eine legale Interpretation handeln. Was heißt übrigens "legale" Interpretation? Soll damit eine authentische Auslegung gemeint fein, fo ift festzustellen, daß bas Boltszählnugsgeset fein Berfaffungsgeset ift, nicht ju unseren Staatsgrundgeseten gahlt und somit das Staatsgrundgesetz gar nicht zu interpretieren berufen ift. Der Berfaffer bezeichnet feine Auffaffung wiederholt als die "einzig mögliche". Man muß sich aber billig mundern, daß sie überhaupt möglich ift. Das Gesetz von 1869 hat die Volkszählung in einer beftimmten Beise gestaltet. Daraus zu schließen, daß die Bejetgebung nicht tompetent ist, sie anders zu gestalten oder die ein-malige Gestaltung der Bolkszählung zu ändern; ist gewiß kuhu. Die Reichsgesetzung hat im Jahre 1869 von ihrer Kompetenz Gebrauch gemacht, nicht aber diese Kompetenz erft festgestellt oder gar beschränkt. Jederzeit kann ein neues Bolkszählungsgesetz erlassen werden, welches eine weit umfaffendere Boltszählung anordnet.

22 88 98 18 8 ERRE 6

Doch hören wir weiter! Rach der Boltsgählungsvorschrift find festzuftellen: Beschlecht, Alter, Religion ufm. Angerdem fonnen noch andere ftatistisch wichtige Daten, z. B. die Blinden und Taub= flummen usw. erhoben werden. Der Verfasser hält nun folgende Unficht für "einzig möglich": Die Feststellung von Geschlecht, Alter, Religion nim. ift "obligatorisch vorgeschrieben". Folglich handelt es sich hier um eine Boltszählung. Die Erhebung der Blindheit usw. ist nicht vorgeschrieben. Folglich handelt es sich dabei nicht um eine Bolfszählung. Folglich ware zur Anordnung einer ber-artigen Erhebung nach § 12 des Grundgefeges die Landesgefeggebung tompetent. Rann man eine fo offensichtlich verfehlte Auffaffung fiber= haupt eruft nehmen? Sind es denn - fo muß man doch fragen - Rompeteng bedenken, die die Reichsgesetzgebung veranlagt haben, der Regierung die Blindenerhebung ufw. anheimzustellen? Regierung foll eben einen gewiffen Spielraum haben. Gie fann fich auf das vom Gefete feftgefeste Minimum befdrauten, aber auch darüber hinausgehen. In je dem Falle aber handelt es fich um eine Bolkszählung, nicht auch um eine davon verschiedene ftatiftische Erhebung. § 14, der von den fatultativen Erhebungen fpricht, ift ja in Die Borichrift fiber die Bornahme der Bolkszählung eingereiht. Es handelt fich in der gangen Borichrift um die Boltszählung und nicht um irgend etwas anderes. Wie tommt denn die Reichsgesetgebung überhaupt dazu, die Regierung zur Vornahme bestimmter Erhebungen zu ermächtigen? Auch dazu bedarf fie doch eines Kompetenggrundes und diefer ift fein anderer, als eben die Beftimmung des Grundgesetes, daß das Volkszählungswesen eine Materie der Reichsgesetgebung ift. Die Boltszählung tann nicht nur burch birette Unweifungen an die Regierung geregelt werden, fondern auch durch Ermächtigungen, die ihr erteilt werden. Die ftatistische Wiffen= schaft pladiert ja dafür, daß eine ganze Reihe von Bestimmungen aus der Borfchrift eliminiert und der Berordnungsgewalt überlaffen werde. Burde fich durch eine derartige Anderung des Gefetes die Kompetenzgrenze zwischen Reichs= und Landesgesetzgebung verfchieben? Und ift es nicht absurd, anzunehmen, die Reichsgesetzgebung fei tom= petent, bestimmte Erhebungen gu geftatten, die Landesgesetzgebung aber, fie angnordnen? Die gange Frage, die der Berfaffer aufwirft, entspringt einem übertriebenen Formalismus. Gefege muffen lonal ausgelegt werden und darum darf man auch dem Worte "Bolts= gahlung" nicht einen Sinn unterschieben, ber eine von der Berfaffung sicherlich nicht intendierte Konkurreng von Bevölkerungsaufnahmen auf Grund von Reichs= und Landesgesehen ermöglichen foll. Der Berfaffer wendet fich ju Beginn feiner Abhandlung gegen jene Statiftiker, die eine "Aversion gegen die abstrakte Jurisprudenz" zu haben scheinen. Ob es solche Statistiker gibt, weiß ich nicht. Aber sein eigener Berfuch auf diefem Gebiete ift leider gu fehr geeignet, diefer Aberfion Borfcub zu leiften.

Mitteilungen aus der Praxis.

In Gemäßheit bes § 6 der kaiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.-G. Bl. Nr. 49, hat eine Leiftung von Bergütungszinfen für ungebührlich erhobene Lanbesfondszuschläge nicht stattzufinden.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 18. April 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die Klage der Generalrepräsentanz der Lebensversicherungs=Aktiengesellschaft "Germania" in
Setttin do praes. 8. Februar 1912, Z. 24/Rg., durch Dr. Robert
Tugendhat, Advokaten in Wien, gegen den Landesansschuß des Erzherzogtums Österreich unter der Enns auf Leistung von Bergütungs=
zinsen von indebite entrichteten Landesumlagen zu Recht erkannt:

Das Alagebegehren wird abgewiesen.

Tatbestand: Jusolge der Returse der Gesellschaft "Germania" wider die ihr für die Jahre 1904, 1905 und 1906 vorgeschriebene besondere Erwerbstener wurde laut der Entscheidung der t. t. Finanz-Landesdirestion Wien vom 8. Mai 1909, Z. VIII—207/I z. d. Z. 1631—09, nach Richtigstellung der Bestenerungsgrundlage die auf die Dissernzbeträge entsallende, indebite eingezahlte Erwerbstener

pro 1904 im Betrage von K 46.743·13,

" 1905 " " " " 35.952·75 und
" 1906 " " " " 14.998·24,

zur Abschreibung gebracht und wurden hievon laut Defret der t. t. Finanz-Landesdirektion vom 5. Rovember 1909, 3. : VIII-558/5, die fünfprozentigen Zinsen jeweils vom Einzahlungstage bis zum Tage der Existenz des Zinsenauspruches, d. i. bis 21. Juni 1909 verglitet. Desgleichen wurden die fünfprozentigen Binfen von famt= lichen Steuerzuschlägen mit Ansnahme ber Landeserfordernisbeitrage vergütet, hinsichtlich welcher der belangte Landesausschuß trop wieder= holten Aufuchens die Bergütungszinfen lant feiner Detrete vom 29. November 1909, G.= 3. 6201, Reg.= 3. XIV/256 a, und bom 22. März 1910, 3. 1622, verweigert hat. Der Landesansfcuß begründete feine abweisliche Erledigung damit, daß nach § 6 der faiferlichen Berordnung vom 16. Juli 1904, R.=G.=Bl. Rr. 49, bei Rückerfägen von anderen als den in diefer Berordnung und den im § 28 des Gefetes vom 8. Marg 1876, R.=G.=Bl. Nr. 26, ange= führten staatlichen Abgaben ein Anspruch auf Vergütungszinsen nicht ftattfindet und weit durch diese Bestimmung sowohl die gitierte faifer= liche Berordnung als auch das zitierte Gesetz den Charatter einer Spezialnorm erhalten haben, welche deren analoge Anwendung auf andere Bebuhren und öffentliche Abgaben ausschließt. Dagegen behauptet die Klägerin, daß zwischen ber abweislichen Begründung des Landesansichnises und dem Wortlaute des § 6 der zitierten taiferlichen Berordnung eine offenbare Divergenz bestehe. Im § 6 beißt es nur, daß bei Ruderfätzen von anderen . . . staatlichen Abgaben ein Anspruch auf Vergntungszinfen nicht besteht, während der Landes= ausschuß diefe gesetliche Bestimmung in feiner abweistichen Begrundung dahin erweitert, daß eine Zinsenvergütungspflicht bei allen anderen ... öffentlich en Albgaben gesetzlich ausgeschloffen ift.

Ist dies der Fall, dann muß zur Lösung der vorliegenden Frage die frühere Indikatur des k. k. Reichsgerichtes herangezogen werden, laut welcher in dem Erkenntnisse vom 25. April 1904, 3. 1258, von allgemeinen Rechtsgrundsähen ausgehend, ausgesprochen wird, "daß die Vergütungspflicht als rechtliche Folge der Einhebung einer nicht geschuldeten Stener ein derart begrifflich untrennbares Zugehör der Restituierungspflicht bildet, daß es einer positiven Gesetzesvorschrift bedürsen würde, um sie auszuschließen, und daß das Gleiche auch von den Landesnunlagen gilt, hinsichtlich deren das Land mit dem Borteile der Einhebung durch die Stenerbehörde auch die damit verbundenen Gesahren übernehmen muß".

Gine Gegenschrift wurde nicht erstattet.

In der öffentlichen mindlichen Berhandlung wies der Klagevertreter auf die reichsgerichtlichen Erkenntnisse vom 25. April und
21. Oktober 1904, J. 143 und J. 443, mit dem Bedeuten hin,
zwischen diesen beiden Erkenntnissen scheine ein Gegenfatz zu bestehen,
welcher der Auftlärung bedürfe. Denn in dem späteren Erkenntnisse
vom Oktober 1904 werde zur Kreierung der Zinsenhaftung eine
positive gesetliche Vorschrift gefordert, in dem früheren Erkenntnisse
vom April 1904 dagegen eine positive gesetliche Vorschrift zur
Unsschließung des Zinsenanspruches, während die Pflicht zur

Binfenfeiftung nach der damaligen Unschanung des Reichsgerichtes nach allgemeinen Grundfagen als felbstverftandlich angesehen werden müffe.

Eine gesetzliche Borfdrift, welche die Zinfenhaftung ausschließen würde, liege bezüglich der Landesumlagen nicht vor, daher fei der Rlagsaufpruch begründet.

Enticheidungsgründe. Der § 6 der taiferlichen Berordnung vom 16. Juti 1904, R. B. Bl. Rr. 49, verfügt, daß bei Rückerfagen von anderen, als. ben in diefer Berordnung und den im § 28 des Gefetes vom 8. Marg 1876, R.-G. Bl. Rr. 26, bezeich= neten ftaatlichen Abgaben ein Anfpruch auf Bergutungszinfen nicht stattfindet.

Siedurch murde der gedachten Berordnung und dem gitierten Besetze der Charafter einer singulären Norm verliehen, wodurch jede analoge Unwendung auf andere Falle und insbefondere auch eine folde auf ungebührlich erhobene Landesfondszuschläge ausgeschloffen ift.

Demgemäß mußte das Rlagebegehren abgewiesen werden. (Ert. des f. t. Reichsgerichtes bom 18. April 1912, 3. 45.)

Befeltigung einzelner Buchftaben aus einer geschütten Wortmarke schließt die Berwechslungsfähigkeit des ernbrigenden Wortrestes mit der Schutzmarke nicht aus.

Die mittelbeutiche Gummifabrit Louis Beters 21.= B. in Frant= furt a. M. sette in Ofterreich Pneumatikreisen mit der aufgeprägten Bezeichnung "Peters Union Pneumatik" in Verkehr. Die Firma Josef R.s Sohne in Wien, deren Wortmarke "Union Pneumatik" gesehlich geschützt ift, belangte ben Leiter der Wiener Filiale der Firma Louis Beters, Namens Somund K., wegen Gingriffes in ihr Martenrecht, worauf sich Edmund R. vergleichsweise verpflichtete, die Bezeichnung "Union Buenmatit" ober eine ihr verwechslungsfähig ähnliche Bezeichnung in Ofterreich nicht mehr zu führen. Bur Untenutlichmachung der mit der Marte "Beters linion Pneumatit" be= zeichneten noch vorrätigen und weiterhin aus Frankfurt hieher eingeführten Pnenmatifreifen ließ die Firma Louis Beters ans dem Worte "Union" den Anfangsbuchstaben U und den Endbuchstaben N wegschneiden, so daß sich nun die Bezeichnung "Peters Nio Buenmatit" ergab, und an Stelle ber weggeschnittenen Buchftaben Brandzeichen, bestehend aus den verschlungenen Buchstaben P und U anbringen. Die fo veranderten Reifen feste Edmund R. nun in Ofterreich in Berkehr. Dieferhalb von der Firma R.s Sohne wegen Eingriffes in ihr Markenrecht belangt, wurde Edmund R. von der Unklage mit dem Urteile des Landesgerichtes Wien vom 27. Juni 1911 nach § 259, 3. 3 St. B.D. freigesprochen, weil - wie bas Urteil annimmt - eine Berwechslung ber beiden Wortzeichen ausgeschloffen fei.

Der Kaffationshof gab mit Entscheidung vom 22. Februar 1912, Kr II 364/11, der von der vorgenannten Firma erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde Folge und erkannte zu Recht: Edmund A. ist schnldig, das Vergeben des Eingriffes in das Markenrecht nach § 23 Mark-G. (90) dadurch begangen zu haben, daß er im Jahre 1909 in Wien als Leiter ber Wiener Filiale der Mittelbeutschen Gummiwarenfabrit Louis Beters U.= G. Waren, nämtich Buenmatifreifen, Die die durch Aberdruck des ersten Buchftabens "U" und des lekien Buchstabens "N" des Bortes "Union" in "Beters Rio Bueumatit" veranderte Marke in einer, die Bermechstung mit der Marke "Union Pneumatit" nicht ausschließenden Ausführungsform aufwiesen, somit Waren, die unbefugt mit ber Marke "Union Puenmatit" bezeichnet waren, bezüglich beren ber Privatanttägerin Firma Josef R.& Cobne laut Martenregisters ber Linger Sandeis- und Gewerbefammer bas ausschließliche Gebrauchsrecht für Emmiwaren aller Art mit Ausnahme von hartgummitammen gufteht, wiffentlich in Bertehr gefett

und feilgehalten hat.

Mus ben Brunden: Der Richtigfeitsgrund ber 3. 9a erscheint insbesondere junachst in der Richtung gegeben, daß in der Lofdung der Budftaben U und N eine berartige Anderung bet Wortmatte gefehen murde, die die Strafbarkeit ihrer Berwendung im Sinne bes § 25 Mart. G. (90) ausschließe. Der Beftand einer Marte "Nio" wurde nicht einmal behauptet. Ihm erhebt fich die

Frage, ob durch bas Wegichneiden und Ausbrennen ber Buchstaben U und N der von der Angellagten vorgeschütte 3med, das ift die ilbrig gebliebene Wortbezeichnung der Bare mit der zugunften der Privatantlägerin geschütten Wortmarte verwechstungsunfabig gu machen, erreicht murbe.

Berade ber Umffand, daß nach dem Wegichneiden und Ansbrennen der erwähnten Buchstaben zwischen dem fleben gebliebenen Teile des Wortes Union und dem erften und britten Worte Der benütten Marte ein leerer Raum verblieb, der den Gindrud machen mußte, daß hier Buchflaben fehlen, muß aber ben gewöhnlichen Ranfer ju der Annahme führen, daß, fei es infolge eines Erzengungsfehlers, sei es infolge irgendwelcher Manipulation mit den jertiggestellten Reifen, der erfte und lette Buchftabe ber Wortmarte Union fehlen. Bu diefer Uberzeugung muß auch folgende Erwägnug führen.

Der Gebrauch der Marte hat begrifflich den 3med, dem gewöhnlichen Ranger Die Borantie gu bieten, daß die verlaufte Bare bon jener Brovenieng ift, beren ju fein fie vorgibt. Gine Tonfchung tann atjo überhaupt nur bezüglich folder Raufer vortommen, die eben nach der ihnen bereits betannten Marte faufen wollen. Und gerade bei diefen muß das Fehlen der ermähnten zwei Buchftaben unter Freilaffung bes für fie beffimmten Ranmes die Uberzengung machrufen, daß nur durch ein Berfeben oder einen Bufall die beiden Buchftaben wegblieben oder entfernt murben. Wenn § 2 bes Bejeges bom 30. Inli 1895, R. B. Bl. Rr. 108, den Cout des Bortes auch auf folde Unsführungsformen ausdehnt, wodurch das geichutte Wort auch nur teilweife wiedergegeben wird, fo gibt ber Befetgeber beutlich genug ju ertenen, daß felbft die nicht vollftandige Biedergabe bes geichtigten Wortes Die Taujdungsfähigfeit nicht ausschließt. Der erfte Raufer, wenn er nicht "Union" will, wird freifich nicht getäufcht werden fonnen, wohl aber jener, der eben nach "Unionfragt, auch insbesondere, wenn der voraussichtliche Rreis der Abnehmer in Betracht gezogen wird, ber nicht einzelne Buchftaben muftert, fondern das gefamte Bild ins Ange faßt.

Ubrigens pflegt beim Lefen überhaupt im Begenfate jum Buchstabieren nur das Gesamibild des geschriebenen oder gedrudten Wortes und pflegen nicht die einzelnen Buchflaben ins Ange gejagt gu werden, daher das Gefamtbild für das Lefen in erfter Line

maggebend ift.

Desgleichen ift ber materiellrechtliche Richtigfeitegrund ber 3. 9a des § 281 St.= P .= D. deshatb gegeben, weil das Urteil in ber Berfendung von Pneumatifreifen der beanftandeten Form nach Dentichland feinen Marteneingriff erbliden gu follen glaubt. Denn ein 3nverkehrsehen der mit der Schukmarte verjehenen Baren im Sinne des § 23 Mart. B. (90) liegt zweisellos auch bann bor, wenn berartige Waren aus bem Geltungsgebiete Diejes Bejeges an Annden außerhalb desfelben versendet werden.

Bei dem Borliegen des materiellrechtlichen Richtigteitsgrundes des § 281, 3. 9a St.-P.-O. in den vorbezeichneten Richtungen war demnach der Richtigkeitsbeschwerde der Privatanklagerin, jojern damit der den Angeftagten Edmund R. freifprechende erftgerichtliche Unsfpruch angefochten wurde, flattzugeben und Diefer Angeflagte gemäß § 288, 3. 3 St.=P..D., nach diefer Richtung bin im Ginne der Anklage schutdig zu sprechen.

Motizen.

(Die Rompeteng gur Entscheidung über die Benfionsverficherungspflicht in Galten ber Berficherung burch Erfagein-richtungen.) Erlag bes Minifteriums bes Innern vom 14. Rovember 1912, 3. 39.253, an alle politischen Landesbehörden: "Die allgemeine Benfionsanftali für Angestellte in Wien hat mit Juschrift vom 19. Oltober 1912. 3. 151-72. anber ertlart, bag ibre Landesftellen in Dinfunft Befdeide über Die Berücherungspflicht unr in folden ffallen erlaffen werben, in benen bie Berfiderungszuftandig-teit gur Allgemeinen Penfionsanftalt fur Angeftellte gegeben ift. Die Erlaffuna von Befcheiden liber die Berficherungspflicht von Bedienfteten, Die burch Erias einrichtungen ju verfichern find, bat fie bis auf Biderruf generell abgelebnt. Dit Alldsicht hierauf wird im Rachange zu dem hierortigen Armalectaffe bom 4. Juni 1912, 3. 19.087, folgendes zur Kenntnis und Danachabiung etoff et: 1. Die Entscheidung über die Pensionsversicherungsplicht von Bediensteten, deren Dienstyleber entweder einem Erlatinstitut nach § 65 des Pensionsversicherungsgegesches angehören oder im Sinne des § 66 leg. cit. zum Abschline von Erlatz

verträgen mit ihren Angestellten berechtigt sind, wird in hintunft, von welcher Bartei immer die Frage der Berficherungspflicht aufgeworsen werben follte, unmittelbar von den politischen als Aufsichtsbehörden zu treffen sein. Auf Grund Des § 78 des Penfionsversicherungsgefetes wird hiemit die Enticheidung erfter Inftang der politischen Bezirtsbeborde, in deren Sprengel der Dienftort des betreffenden Bediensteten gelegen ift, die Enticheidung zweiter Inftang jener politifchen betreffenden Vedlensteten gelegen in, die Entigerdung zweiter Instanz jener politischen Landesbehörde übertragen, welche im Falle der Erlassung eines Bersicherungsbescheis durch die örtlich zuständige Landesstelle der Allgemeinen Pensionsanstalt für Angestellte zur Entscheidung berufen gewesen wöre. Gegen die Entscheidung der politischen Landesbehörde ist der weitere Returs an das Ministerium des Innern offenzuhalten, 2. Bor Fällung einer Entscheidung erster Instanz wird nur dann eine Außerung der zuständigen Landesstelle der Allgemeinen Vensionsanskalt sur Angestellte einzuholen sein, wenn bezüglich der Jugehörigkeit des betreffenden Bedienssiehen zu einem Erlastussität des Bedensten obwalten. Andernsals wird sich die Wahrung der drozessuchen Rechte der Allgemeinen Vensionsanskalt wird fich die Wahrung der prozessualen Rechte der Allgemeinen Penfionsanftalt für Angestellte als Partei darauf zu beschränten haben, daß der zuständigen Landes-ftelle die Entscheidungen aller Instanzen bei Bermeidung eines wesentlichen Ber-fahrensmangels zuzustellen sind. Als zuständige Landesstelle ist jene anzusehen, der der Bedienstete mangels einer Ersatversicherung angehören witrde. Jenes Erfaginflitut, dem der betreffende Dienftgeber angehort, ift in diefem Berfahren jedenfalls als Partei zu betrachten. Wenn eine politische Behörde auf Grund eines Einspruches gegen den Bescheid eines Ersaginstituts die Frage der Berficherungspflicht von Bedienfteten bereits entichieden bat; ift eine folche Enticheidung aus dem formalen Grunde, daß nicht die Allgemeine Benfionsanftalt für Angeftellte ben Befdeib über bie Berficherungspflicht erlaffen hat, nicht zu beheben, fondern es ift bas instanzmäßige Berfahren forizuführen, als ob im Sinne bes vorliegenden Erlaffes ohne die Grundlage irgendwelchen Beicheides dirett von den politifchen Behörden entichieden worden mare".

Literatur.

Schrbuch des deutschen Verwaltungsrechtes. Bon Georg Meyer, ordentlichem Professor der Rechte in heidelberg. Nach dem Tode des Verfassers in dritter Auflage bearbeitet von Franz Dochow, Privatdozenten der Nechte in heidelberg. Erste halfte. Leipzig. Berlag von Dunder & Humblot. Preis Mf. 11

Diefe Auflage hat im wesentlichen den Text der zweiten Auflage beibehalten; nur werden die geschichtlichen Ausführungen vielfach geturzt und in manchen Belangen hat fich ber herr herausgeber mit der Anführung leicht zugänglicher Literaturbehelfe begnügt. Das Wert erscheint jest in einem Bande, der aus zwei Die vorliegende Salfte enthalt nebft den allgemeinen Lehren jene die Berwaltung der inneren Angelegenheiten und der außeren Angelegenheiten betreffenden.

Es muß begrußt werden, bag das für Theoretiter und Praftifer gleich wertvolle Buch Georg Mehers eine neue Bearbeitung fand; ift doch der Name Georg Meyer nebst Stein, Laband, Loning, Sarmen, D. Mager u. a. dauernd an die Tafel leuchtender Dentfraft auf diefem Gebiete bes öffentlichen Rechtes gefdrieben.

Institutionen des deutschen Verwaltungsrechts. Bon Frih Fleisner, Tübingen. Schon in zweiter Auflage erschienen im Berlag von I. C. B. Mohr (Paul Siebeck). Preis broich. Mt. 8.—, geb. Mt. 9·20.

Das Buch betitelt sich beschieden mit "Institutionen." Gewiß wird es der Ansänger begrüßen, ein solch vorzügliches Buch zur Hand zu haben; allein die Bedeutung des Wertes geht wohl weit über die Darstellung der Ansangsgründe des in Nede stehenden Wissensgedietes hinaus. Es ist ein ausgezeichneter Peter für iedermann der sich um das Vermaltungsrecht und der veisen reiche Behelf für jedermann, der sich um das Berwaltungsrecht und deffen reiche Literalur intereffiert. Freilich, wie bei allen berlei Werten, tonnte man in manchen Belangen anderer, Anficht fein als der Herr Berfaffer. Allein dies schmalert nicht ben Wert bes Wertes, gerade ber mögliche Wiberfpruch eisert ju neuem Denten an. Es genügt die Tatsache, festzustellen, daß wir es mit einem auf bem Niveau ber neuesten wiffenschaftlichen Forfchung ftebenden Werte gu tun haben.

Personalien.

-gg-.

Se. Majestät haben dem Sektionsrate im Handelsministerium Dr. Friedzich Schubert den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen.
Se. Majestät haben dem Forstrate Heinrich Plaß in Brigen anläßlich der erbetenen Versetzung in den Ruhestand den Tiell eines Oberfortates verliehen.

Ce. Majefiat haben den Oberpoftverwaltern Josef Bolf in Auffig, Morig Tamon in Bodenbach und Ignag Gromabto in Brag ben Titel und Charafter eines Boftamtsdirettors verliehen.

Ce. Majestät haben dem Finangtommiffar Frang Horacet in Brunn

das Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben

Der handelsminister hat den im handelsministerium in Berwendung stehenden Postrat Dr. Karl Mull er sowie die Miniferial-Bigefefretare in diesem Ministerium Dr. Alfred Grunberger, Dr. Friedrich Sawelfa, Dr. Richard Muller und Dr. Friedrich Reibenfcub ju Ministerial-Celretaren im Sandelsministerium

Der Sandelsminifter hat die Poftfelretare Rarl Maig und Dr. Emmerich Jordan, den Dberpofttommiffar Dr. Jofef Endlicher und den Boffjefretar

Jatob Lauterbach in Wien ad personam ernannt.

Der Handelsminister hat den im Handelsministerium in Berwendung stehenden Postkommissär Dr. Ferdinand Mündl zum Ministerial-Bizesekretär im Sandelsminifterium in Wien ernannt.

Der handelsminister hat den Ministerial-Ronzipisten im Sandelsministerium Maximilian Altwirth jum Poftfetretar ernannt.

Der Minifter bes Innern hat ben im Minifterium bes Innern in Berwendung stehenden Ratssekretär des Berwaltungsgerichtshoses Wilhelm Nitter von Thaa jum Statthalterei-Sekretär in Tirol und Borarlberg ernannt. Der Minister, des Innern hat den Polizeikommissär Dr. Stanislaus

Binalsti jum Boligei-Obertommiffar im Stanbe ber Boligeidirettion in Brunn

ernannt.

. Der Minister des Innern hat ben Bezirlstommisser Bronissaus Edhar di jum Landesregierungssetretar in der Butowina ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Bezirtstommiffar in Oberöfterreich Subert Gabriel jum Bezirts=Dbertommiffar ernannt.

Der Finangminifter hat ben Finangfetretar Alfred Freiherrn von Be mell= Blifchbach zum Finangrate bei ber Lottogefalls-Direttion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat die Finangtommissäre Dr. Ferdinand Zeidler, Dr. Karl Kraelig Gelen von Greifenhorst, Dr. Wilhelm Gergta, Jidor Hessinger, Dr. Wilhelm Geeber, Rudolf Weczerzit Edlen von Planfeim, Dr. Bittor Strobl und Dr. Wilhelm Bree zu Finangsetretaren für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat im Bersonalftande ber hof- und Staatsbruderei bie Offigiale Karl Birtl, Rudolf Jantl und Josef Dem mel ju Kontrolloren ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Rechnungs- und Fachrechnungs-Departements des Finangministeriums den Finangrat in provisorischer Eigenschaft Anatol Wyborowsti zum Finanzrate, die Finanzetretäre Franz Majchet, Dr. Rudolf Sztriberny, Stanislaus Falat und Dr. Jojef Thumen zu Finanzraten ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Staatshauptkassen die Hauptkasser Lats Goldschmidt, Franz Beiger und Adolf Jarolim zu Kontrolloren und die Adjunkten Rudolf Milde, Johann Zavralek, Franz Masner und Oskar Frieß zu Hauptkassieren ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der technischen Finanzkontrolle den Oberkontrollor Staniskaus Bartynowski zum Inspektor sür den Dienstbereich

der Finang-Landesdireftion in Lemberg ernannt.

Der Finangminister hat ben Abjuntten ber Landeshauptfaffe in Brag Friedrich Metelta jum hauptlaffier ernannt.

Der Finangminister hat den Gefällsamtstontrollor Josef Botorny in Brag in die VIII. Rangstlaffe verjett.

. Der Finangminister hat ben Finanglommissär Dr. Karl von Nordis jum Finangfetretar für den Bereich der Finangbirettion in Trieft ernannt.

Der Finangminister hat im Stande der Beamten der Linien-Berzehrungs-ftenerämter in Wien die Berwalter Franz Mittenbacher, Josef Baber und Bittor Schwan zu Linien-Berzehrungssteuer-Oberverwaltern ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat ben politischen Abjuntten I. Klasse und Leiter des Bezirkamtes in Cajnice Couard Schreiber jum Regierungs-Bigejelretar ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Postverwalter Emil Friedrich Gellwig in Suczawa jum Oberpoftverwalter ernannt.

Der handelsminister hat den Postiontrollor Josef Mandl in Alagensurt zum Oberpostiontrollor beim Boftamte Alagensurt I ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstinspettions=Rommiffare I. Rlaffe Bingeng Mazurtiewicz und Stanislaus Lifitiewicz, bann ben Oberforstommiffar in provisorifder Eigenschaft Wenzel Rallaus und ben Forstinfpettions-Kommissär I. Rlaffe Rudolf Rorejs zu Oberforsttommiffaren im Stande der Forstechniter der politischen Berwaltung ernannt.

Der Finangminister hat ben Direttor des Gefällsamtes in Brag Sugo Batte in die VII. Rangstlaffe verfett.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA. Spezialität:

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen.

Alle Kompendien. Alle Zeitschriften.

Diefer Rummer liegen teine Bogen der Erfenntniffe bes t. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Arontander fant Boftzusendung jährlich 10 K, halbiahrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des faufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nach borbergebenber Bereinbarung, - Reftamationen, wenn und erflegelt, find partafret, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geldelmen ber jewelligen Rummer Berudfichtlaung finden.

Inhalt:

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigteit. Von Prof. Dr. Mag Kraft.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Aufprüche ber in ben §§ 64 bis 68 bes Gesetzes vom 16. Dezember 1906, R.-G.-Bl. Rr. 1/07, bezeichneten Ersatinstitute ber Bensionsanstalt für Privatangestellte auf Zahlung der rückständigen Bersicherungsprämien sind nicht im Berwaltungswege, sondern vor den ordentlichen Gerichten geltend zu unachen.

Fälfchung eines Dienstbotenbuches, um eine langere Dienstzeit ausweisen zu tönnen, fällt nur bann unter § 199, lit. d St.=G., wenn sie in der Absicht erfolgt, irgend ein konkretes Necht zu vertetzen; ist die Möglichteit einer Schädigung durch die Fäljchung ausgeschlossen, jo ist auf sie der § 320, lit. f St.=G., anzuwenden.

Rotigen.

Berionalien.

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigkeit.

Von Brof. Dr. Mag Rraft.

In einer turzen Befprechung der Subjette der Verwaltung in dieser Zeitschrift, Jahrgang 1912, Seite 79, wurde die Pflicht zur Berantwortung als die erste und wichtigfte jedes Verwaltungssubjettes bezeichnet und das Prinzip sestgestellt: "Ohne Verantwortung nur unvolltommene Verwaltungstätigkeit".

Die Notwendigkeit, jedes Berwaltungssubjekt mit dieser fundamentalen Pflicht vor allem zu belasten, wurde in der egoistischen Beraulagung jedes Denfchen ausnahmslos gefunden, die diefen zwingt, bei der Auslibung einer pflichtmäßigen Berwaltungstätigkeit mit in feinem Egoismus wurzelnden hemmenden Ginfluffen gu tampfen, die felbft bas pflichteifrigfte Gubjett im Laufe ber Zeit fo zu beeinfluffen vermogen, daß es in der Anwendung all jeiner Energien nachläßt, fich den Unbequemlichfeiten und Sorgen der ihm übertragenen Tätigfeit mehr und mehr zu entziehen fucht und dadurch den Bolltommenheitsgrad diefer Tätigkeit im vollen Umfange und in allen Einzelheiten schädigt. Allein ichon das fteigende Alter bringt diefen Fattor ins Spiel und schafft der Bermaltungstätigfeit eine fteigende Befahr, die nur burch eine ftrenge Sandhabung des Berantwortungsrechtes einigermaßen gu bannen ift, da bei jedem Berwaltungssubjette die diesbezügliche Leiftungsjähigkeit und die zu ihrer Betätigung notwendige Willenstraft eine mit dem Alter absteigende Rurve aufweift. Aber nicht nur im Egvismus im engeren Sinne wurzett Diese Notwendigfeit. Der Menfch ift von den verschiedensten Leidenschaften bedrangt und bemuruhigt, die nahezu alle auf feine pflichtgemäße Tätigteit Ginfluß geminnen tonnen. Das Berwaltungssubjett tann etwa ben mit seiner Tätigkeit verbundenen Ginflug jugunften feiner Familie, feiner Freunde, Freundesfreunde ausnigen; feine Tätigfeit tann durch Dag, Reid, Rachfuct, aus politischen, religiofen, nationalen Grunden ufw. ungünftig beeinflußt werden, ja er tann diefelbe mit dem bewußten Willen übernommen haben, sie gründlich zu schädigen. Alle diese Momente zusammengenommen, ergeben die unbedingte Notwendigkeit dieser Pflichtbelastung, namentlich aber auch der ununterbrochenen Lebendigerhaltung derselben im Bewußtsein jedes Verwaltungssubjettes und die oftmalige sich arfe Betounng dieser Pflicht, denn nur durch diesen Druck kann sie wirtsam bleiben.

Mit ber Pflicht gur Berantwortung ift naturgemäß gleichzeitig auch ein Recht, fich verantworten zu burfen, verbunden, da es irgend einem Berwaltungssubjette notwendig ericheinen fann, in besonders wichtigen, seinen Tätigkeitstreis scheinbar überschreitenden Fällen die Berautwortung auf das ihm übergeordnete ufw., foliegtich auf das Willenssubjett zu übertragen, wober aber endlich die Berantwortung an einem bestimmten Subjette, an einer bestimmten physischen Berson haften bleiben muß, wenn sie wirtjam sein foll, denn eine der wichtigften Bedingungen einer wirtjamen Berantwortung ift die Bereinheitlichung, die Ronzentration derfelben in einem bestimmten Subjette. Die durjen zwei ober mehrere Subjette bezüglich desfelben Tatigfeitsumfanges mit einer gemeinschaftlichen Berantwortungspflicht belaftet werden, weil fich in Diefem Galle Die Bucht berfelben halbiert, verdrittelt, alfo vermindert und eigentlich von felbst aufhebt, ba bann ein Subjett bas andere als den Urheber eines ungunftigen Erfolges bezeichnen und die Berantwortung von fich ab, auf die auderen Subjette malgen fann, ohne daß es immer möglich ware, die Richtigteit diefer Behauptung einwandfrei nachzuweisen. Gin mehrgliedriges, mit gemeinschaftlicher Berantwortung beluftetes Direttorentollegium, deffen Mitglieder einander gleichgestellt find, ift ein ganglich verfehttes Organ, ein toter Punft. Gine Rollegialverantwortung ift volltommen wirtung 4: 108; Schon das Bewußtsein in jedem einzelnen Mitgliede, nicht allein für die Erfolge der Bermaltungstätigfeit haften ju muffen, macht fie unwirtfam.

Die Ginheitsverantwortung fordert nun aber auch eine genaue Bestimmung besjenigen Tatigleitsumfanges, ben bas spezielle Verwaltungssubjett zu verantworten bat und damit betreten wir infoferne ein schwantendes, unsicheres Bebiet, als nicht immer leicht zu entscheiden ift, ob in diesen Umfang nur die spezielle Berwaltungs- und nicht auch die private Lebenstätigteit des betreffenden Subjettes, oder eima ein Teil derfetben einzuichließen ift. In den weitaus überwiegenden Fallen nicht nur offentlicher, fondern auch privater Bermaltungstätigfeit wird die perfonliche Lebensführung des Bermaltungsjubjettes nicht gang außer Betracht zu laffen fein; jo daß wir gang allgemein, bei jedem Berwaltungsjubjette, zwei getrennte Berantwortungsgebiete zu unterscheiden haben; von wetchen das erfte deffen fpezielle Bermattunge-, das zweite deffen private Lebenstätigteit umfaßt und von welchen wir bas erftere vielleicht als beffen objettives, das lettere als beffen subjettives Berantwortung 8: feld bezeichnen tonnen. Beide follen felbftverftandlich idarf umgrengt fein, sowohl im Intereffe der Berwaltung ale auch des Bermalinngesubjettes. Das objettive Berantwortungsfeld jedes Berwaltungsfubjettes

hat natürlich bessen Berwaltungstätigkeit im vollen Umfang, einschließlich der Tätigkeit der ihm untergeordneten Subjekte zu umfassen und nuß namentlich gegenüber den benachbarten Berantwortungssseldern anderer, gleichgeskellter Berwaltungssubjekte klar und scharf begrenzt werden. Da sich zwischen diesen benachbarten Berantwortungen leicht Beziehungen ergeben, die die betressenden Tätigkeiten zu beeinsslussen und die Berantwortungseinheit zu stören vermögen, setzt die klare Umgrenzung dieser objektiven benachbarten Berantwortungsgebiete tiesgehende Sachken unt nis des Wesens der betressenden Berwaltungstätigleit voraus, da nur dieser solche Beziehungen und deren voraussichtliche Wirkungen bekannt sein, von ihr vorausgesehen werden können.

Ohne sachverständige Umgrenzung des objetetiven Berantwortungsseldes jedes einzelnen Berewaltungssubjektes ist wirtsame Berantwortung und daher sind hohe Bollkommenheitsgrade der Berewaltungstätigkeit ausgeschlossen.

In das objektive Verantwortungsfeld eines Verwaltungssubjektes fallen alle objektiven Verantwortungsfelder seiner untergebenen Subjekte. Durch die benachbarten objektiven Verantwortungsfelder der einander gleichgestellten Verwaltungssubjekte nuß die gesonte Verwaltungstätigkeit gedeckt sein. Sie fallen alle in das objektive Verantwortungsfeld des obersten, leitenden, mit der primären Verantwortungspssicht gegenüber dem Willenssubjekt belasteten Verwaltungssubjektes, dem selbstverständlich auch noch ein eigenes, spezielles Verantwortungsgebiet zufällt.

Biel schwieriger ift das subjektive Berantwortungsfeld flar und scharf zu umgrenzen, weit hier die Sachkenntnis keine Rolle ipielt und wir es mit Begriffen wie "moralisches Berhalten", "Chren= haftigkeit", "Standesaufeben" ufw. ju tun bekommen, die nicht nur im Laufe der Zeiten schwankend maren und find, fondern auch in der Gegenwart von verschiedenen Gesellschaftstlaffen in verschiedener Beife interpretiert werden. hier stehen wir durchaus auf unsicherem Boden. Das religiofe und politifche Glaubensbekenntnis follte bier im borhinein gang ausgeschaltet werden, denn es ift das Resultaf des ganzen Lebensprozeffes des Subjettes; es ift festgewordene Uberzeugung, die nicht wie ein Uberfield gewechselt werden tann; wenigstens nicht bei Subjetten, die wir als Charaftere bezeichnen können, welche Beschaffenheit wieder mit deren Willenstraft, Überzengungstreue ufm. in Berbindung fteht, die auch im objektiven Berantwortungsfelde des Ber= waltungssubjettes eine wichtige Rolle fpielen. Die diesbezügliche Intolerang ift ohne Zweifel kulturwidrig und eine Berwalfungsbehörde, eine religiöfe oder politische Partei, eine Gesellschaftsklaffe, die nach diefer Richtung intolerant ift, fteht unbestritten auf einer tieferen Kulturftufe, denn die Überzeugung ift fein bewußt gewolltes Resultat des Seelenlebens und ein Subjett deshalb gur Berantwortung ziehen, ift einfach unge= recht und daher kulturwidrig. Da wir bei den hier in Betracht tommenden Subjekten Rechts= und Handlungs=, sowie rechtliche Zu= rechnungsfähigkeit gang allgemein vorausfegen muffen, und diefe auch in einem jogenannten freien Staat leben, fo follte ihre private Lebenstätigkeit eigentlich vollkommen frei fein von jeder Bermaltungs= verantwortung; jedenfalls mußte eine zu weit gehende Ginschränkung, das heißt, ein zu umfangreiches subjettives Beranwortungsfeld mit den Berfaffungsbestimmungen in Konflift geraten, denen doch eine weit höhere Wichtigkeit für die tuliurelle Entwicklung eines Boites zutommt als die etwaige Schädigung, die irgendein Berwaltungs= organismus durch irgend welche, im subjektiven Berantwortungsfelde begangene, Taten erleiden könnte. Immerhin ift auch wieder nicht zu lengnen, daß bei Subjekten, die über bestimmte Interessen ihrer Mitbürger zu entscheiden haben, die, sagen wir, moralische Bertrauens= würdigkeit eine gewiffe Rolle spielt und daher die Frage der subjettiven Berantwortungspflicht nur durch ein Kompromiß zu lösen ift, auf das hier nicht eingegangen werden fann. Aber fo viel ift flar: Bahrend das Verantwortungsrecht hinfichtlich des objettiven Verantwortungsfeldes immer den Borgefetten, immer einzelnen Berfonen zutommt, muß dasselbe hinfichtlich des subjetiben Berantwortungsfeldes einem entsprechend aufammengesetten Kollegium auge= sprochen werden, in das auch angerhalb des betreffenden Berwaltungs= organismus stehende Berfonen berufen werden follten. Was unn speziell das sogenannte Standesausehen betrifft, fo jollte doch nicht

vergessen werden, daß es auf der heutigen Autturstuse in den auf freiheitlichen Prinzipien gegründeten Staaten Stände nicht mehr gibt, besser nicht mehr geben soll, und daß speziell die in öffentlichen Verwaltungszweigen stehenden Subjette Diener und nicht Herren des Volkes sind, dem sie ihre ganze Lebensmöglichkeit verdanken und demgegenilder sie auf tein höheres Standesanschen Auspruch erheben können, wie dies dem Diener dem Herrn gegenüber offenbar nicht zukommt. Das Standesansehen dürste von unserer Kultur doch vielleicht schon überwunden sein.

Eine weitere wichtige Frage ift die nach der zeitlichen Umgrenzung des objektiven Berantwortungsfeldes. Die überwiegend meisten Berwaltungsorganismen find nicht nur für die Gegenwart geschaffen, fie follen fich auch in alle Butunft und zwar zu immer boberer Bolltommenbeit entwickeln. Umfagt nun bas objektive Berantwortungsfeid nicht nur den gegenwärtigen Buftand, sondern auch die zukunftige Entwicklung ber Bermattungstätigkeit? Die Frage fann leider nicht mit einem allgemeinen "Ja" beantwortet werden, denn die Berantwortung ber gutunftigen Entwicklung irgend einer Berwaltungstätigkeit fest ein geiftiges Bermögen vorans, bas wir nicht ohne weiteres zu benjenigen Eigenschaften bes Subjettes gahlen fonnen, die bei ber Beurteitung feiner Gignung für feinen Dienft in Frage tommen; diefes Bermögen, immer feine geiftigen Fühler in die fommende Zeit zu ftreden, die Bedürfniffe diefer mit einem höheren Grad der Wahrscheinlichkeit aufzufaffen, vorzughnen und namentlich die zu einer ruhigen organischen Entwicklung in diefe Butunft notwendigen Mittel und Wege gu finden, ift eine gang befondere, nie hoch genng zu fchätende geiftige Qualität eines Bermaltungsfubjettes, die felbst bei jonft gang brauchbaren Subjetten, Die den gegenwärtigen Zustand ihres objettiven Berantwortungsfeldes volltommen beherrichen, oft gang fehlt, wie es ja auch zahlreiche geistig bochstebende Meuschen gibt, die in ihrer privaten Lebenstätigkeit nur der Gegenwart leben; in deren Bewußt= fein die Forderungen kommender Zeiten keinen Plat finden. Es tann daher die Berantwortung für die gufünftige Entwidlung der speziellen Berwaltungstätigkeit nicht gang allgemein in das objektive Berantwortungsfeld einbezogen werden, und es gibt nur ein einziges Berwaltungssubjett, bei dem diefe Forderung nicht zu umgehen ift, nämlich das oberfte, leitende, mit der primaren Berantwortungspflicht gegenüber dem Billenssubjett belaft te Bermaltungssubjett, bei dem Diefe hohe geistige Qualität als dirett pflicht gemäß vorausgesett werden muß. Gin Berwaltungsorganismus, deffen oberftes leitendes Subjett dieje Eigenschaft nicht besitht, ift unfehlbar dem Siechtum verfallen und muß, wenn er nicht über unerschöpfliche materielle Mittel verfügt, wie dies bei einem privaten Berwaltungsorganismus nie zutrifft, über furz oder lang zugrunde geben. Offentliche Bermaltungsorganismen tonnen diefes Siechtum ruhig fortfeten.

Die Berautwortung für die zukünftige Eutwicklung eines Berwaltungsorganismus muß in das objektive Berautwortungsfeld des obersten leitenden Subjektes einbezogen werden, wenn die Berwaltungstätigkeit auf höhere Grade der Entwicklung gebracht und erhalten werden foll.

Diese Frage steht in unmittelbarem Zusammenhange mit einer aftuellen Frage des Patentrechtes, insoierne die zeitliche Entwicklung einer Berwaltungstätigkeit stetz neue Gedanken, das Auffinden neuer Wege und Hiffsmittel, Ersindungen verlangt und nun die Frage entsteht, ob nach § 5 des österreichischen Batentgesetzes den Berwaltungssubjekten hinsichtlich der im Dienste gemachten Ersindungen der Anspruch auf ein Patent zukommt. Nach der obigen, wie ich glaube, logischen Darlegung kommt dieser Anspruch allen Verwaltungsstubjekten, nur nicht dem obersten seitenden Subjekte zu, da dieses Gehen neuer Wege, das Ersinden direkt zu seinen Dienstpflichten gehört, in sein objektives Verantwortungsgebiet fällt.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Unfprüche ber in ben \$\$ 64 bis 68 bes Gefetes vom 16. Dezember 1906, N. G. M. dr. 1/07, bezeichneten Erfatinftitute der Peuflonsauftatt für Privataugestellte auf Zahlung ber rückständigen Berssicherungsprämien sind nicht im Berwaltungswege, sondern vor den ordentlichen Gerichten geltend zu machen.

Der Bellagte hat seine Angestellten bei einem als Ersaginstitut im Sinne bes § 65 des Gefeges bom 16. Dezember 1906, R. B. BI. Rr. 1/07, anerkannten Benfioneinstitute gur Berficherung angemeldet und für fie bis 30 April 1910 bie vorgeschriebenen Bramien bezahlt. Das Benfionsinstitut beaufprucht nun im Rlagewege die Bezahlung der feit 1. Mai 1910 für die Angestellten rudftandigen Bramien, während der Beflagte Die fachliche Unguftandigfeit des Berichtes und die Unguläffigfeit des Mochtsweges für diefen Schritt geltend macht und daher die toftenpflichtige Abweifung der Rlage beantragt.

Das Prozeggericht erfter Inftang wies das Rlagebegehren aus dem Grunde ber Ungulaffigfeit bes Rechtsmeges gurud und erffarte das über die Rlage eingeleitete Berfahren fur nichtig. Denn die im Sinne des Gefetes vom 16. Dezember 1906, R = B. Bl. Rr. 1/07, errichtete Benfionsaustalt für Prwatangestellte, deren Landesstellen und Erfaginftimte, zu welch letteren auch das flägerische Buffitnt gehört, find Bohlfahtseinrichtungen, in deren Tatigfeit fast ausnahmslos die politischen Behörden regelnd eingreifen. Go entscheidet Die politische Bezirtsbehörde als Ginfpruchsinftang über Die Bersicherungspflicht, die Ginreihung in die Behaltstlaffen und die Feftftellung der hauptbeschäftigung ber Berficherungspflichtigen, also über die grundlegenden Fragen Diefer Inftitute (§ 75, Abf. 3 des bezogenen Befehes). Mudftandige Pramien werden in erfter Linie durch politische Ereintion und nur nötigenfalls burch bie ordentlichen Berichte ein= getrieben (§ 38, Abf. 1). Die Staatsanfficht wird nicht vom Inftigminister, fondern bom Minister des Innern ausgeübt (§ 78). Die Borfchreibung und Gingahlung der Pramien erfolgt durch die Landes= ftelle (§ 55, 3. 3), gegen die Borfdreibung ift ber Refurs on die politische Landesbehörde gulaffig (§ 75, Abf. 3). Daraus geht hervor, daß die Berwaltungsbeborden und nicht die Gerichte diefes Gefet gu vertreten haben. Bürden die Gerichte itber die Bahlungspflicht von Bramien zu entscheiden haben, dann hatten fie auch die Borfrage über die Berficherungspflicht gn lofen, die im Streitfalle in Die Rompeteng der politischen Behörden fällt (§ 1, Abs. 4) und ihre Erfenntniffe würden eine Borfchreibung der Gebühren durch Die Landesftelle ausschließen, mas gleichfalls diefem Gefche widerspricht (§ 55, 3. 1). Das Beset spricht von einer potitischen Exetution, beren Unwendung jedoch bei einem gerichtlichen Erfenntniffe ungutaffig ift, mabrend bagegen umgefehrt ein administratives Erfenutnis allerbings mit Silfe der Berichte zwangsweise vollstredt werden fann. Rur in einem einzigen Falle tritt die Rompeteng ber Schiedsgerichte ein, nämlich behufs Entscheidung von Streitigkeiten über die Aufprfiche der Berficherten und deren Sohe (§ 75, 3. 2). Dieje Bestimmung ift jedoch eine Ausnahme, die auf andere Streitfragen aus ber Berficherung mit ber Penfionsauftatt nicht ausgebehnt werden tann. Das Eintlagen ber Prämien im Berichtswege ift daher unguläffig. Die im mehrerwähnten Befege angefihrten Erfatinftitute find der Penfionsauftalt gleichgestellt (§ 64), werben bafelbft ftets neben ber Benfions= auftalt genannt, insbesondere im § 75, wosclost der Rechtsweg für Dieje Inftitute genau fo wie bei ber Benfionsanstalt geregelt ift. Unch Die Erfatinstitute unterstehen der Aufficht des Muisters des Innern (§ 78, 96f. 1). Chenfo find bei den Erfaginstituten blog Streitig= teiten über die flautenmäßigen Ansprüche ber Berficherten dem obligatorifden Schiedsgerichte oder, folls die Statuten dies gulaffen, den ordentlichen Berichten zur Entscheidung vorbehalten (§ 65, 3. 5, und 76). Ans diefen Brunden erscheint es unguläffig, daß bas flagende Inftitut seine rudständigen Prämien bei bem ordentlichen Berichte gegen die Beflagten geltend macht und es mußte daber feine Rlage megen Ungutaffigteit bes Rechtsweges gurndgewiefen und die Richtigleit des über die Kluge eingeleiketen Berjahrens ausgesprochen werden (§ 42, 216f. 1 3.=9%).

Das Refursgericht verwarf bagegen bie vom Beflagten wegen Ungutäffigteit des Rechtsweges erhobene, Gintede der Unguftändigteit des Gerichtes, wobei es von nachstehenden Ermägungen

ausging:

Das Gefet bom 16. Dezember 1906, R. B. Bl. Nr. 1/07, enthalt feine birette Bestimmung barüber, auf welchem Bege Die Unfprfiche ber in ben §§ 64 bis 68 bezeichneten fogenannten Erfasinflitute an eudständigen Berficherungspramien einzubringen find. Die Bestimmung bes § 38 bezieht fich zweisetlos nur auf die von Bejeges wegen ad hoc organifierte Benfionsanftalt und beren Landesftellen (S\$ 40 und 52). Dies ergibt fich nicht nur ans der örtlichen Stellung bes § 38 im Rahmen bes bezogenen Wefetes, fonbern auch aus der ausdrudlichen Beftimmung des Art. 33 der Dof all. vom 22. Februar 1908, R. B. Bl. Rr. 42. Irrig ift die Anschauung bes Erstrichters, daß die Berichte nicht auch berufen find, über Borfragen verwaltungsrechtlicher Ratur ichluifig gu werden. Das Gegenteil ergibt fich aus dem Worttante und Ginne der §§ 190 und 268 3.-P.-O. Die Ausnahmsbestimmung des § 75, Abf. 2 des eingangs bezogenen Befeges, betreffend bie ichiedsgerichtliche Rompeteng bei Streitigfeiten fiber Unfprniche ber verficherten Brivatbeamten, vermag die Unwendung der allgemeinen Rompetenzregeln für fonftige Streitfälle nicht zu alterieren. Uns ben Itnordnungen der §§ 64 und 65 des bezogenen Gefetes geht gang flar hervor, daß unter den jogenannten Erfaginftituten Brivatanftalten zu verftihen find, die unter der Boraussethung, daß fie bestimmte, im Befete vorgefebene Qualitaten nachweisen tonnen, Berficherungen von Privatbeamten vornehmen fonnen, die den bei der Benfionsauftalt beziehungsweife beren Landesstellen eingegangenen Berficherungen gleichgestellt werden und den Dienstgeber von den ibm nach den §§ 35, 36 und 73 obliegen= den Berpflichtungen entbinden. Die Eingehung einer Berficherung gu gunften eines Privatbeamten bei einem jogenannten Erfaginftitute ift nichts anderes als ein privatrechtlicher Vertrag. Demnach gehoren Streitigfeiten aus bergleichen Rechteverhaltniffen vor Die ordentlichen Berichte (§ 1 3 .= R.), fofern nicht fur bestimmte Galle (§§ 65, 3. 5, und 75) der Rechtsweg ausgeschloffen ift. Da fich die letterwähnten Befebesbestimmungen nicht auf die Beitreibung rudftanbiger Pramiengablung beziehen, war dem Refurse der Rtageseite gegen die Entscheidung des Erftrichters, ber fich für unguftandig erftarte und die Nichtigfeit bes Berjahrens ausjprach, fattzugeben und die wegen angeblicher Ungulaffigfeif des Rechtsmeges erhobene Intompetenzeinrede des Beflagten ju verwerfen, dies insbejondere and mit Rudfict barauf, als auch feinerseits behauptet worden ift, Die Parteien batten fich betreffs der Ginbringung der Pramien einem ichiedegerichtlichen Berjahren unterworfen.

Der Oberfte Berichtshof hat mit Enticheidung vom 10. Dai 1911, R III 159/11, bem Revisionsreinrje bes Bettagten unter hinweis ani die Begrundung des angejochtenen Beichluffes nicht Folge gegeben.

Falfchung eines Dienftbotenbuches, um eine langere Dienftzeit auer weifen in tonnen, fallt nur bann nuter § 199, lit. d St. G., wenn fie in ber Abficht erfolgt, irgend ein tontretes Recht ju verleten; ift die Möglichkeit einer Schabigung burch die Salfchung ausgesichloffen, fo ift auf fie ber § 320, lit. f St. G., auzuwenden.

Der Raffationshof hat mit Enticheidung vom 18. November 1911, Kr II 256/11, über die von dem Angeftagten Bengel P. erhobene Richtigleitsbeschwerde gegen bas Urteit Des Rreisgerichtes in Böhmifd-Leipa vom 1. Juli 1911, womit er des Berbrechens Des Betruges nach ben §§ 197 und 199d St. B. ichnidig gesprochen murde, ju Recht erfannt: Der Nichtigfeitsbeichwerde wird fattgegeben, Das angefochtene Urteil aufgehoben und erlannt: Wengel B. ift fouldig der im § 320, lit. f St. B., angeführten Ubertretung gegen öffentliche Auftalten und Bortehrungen, begangen dadurch, dag er obne Die im § 197 St. B. vorausgefeste boje Abficht Ende Dezember 1910 in B. in feinem vom Gemeindeamte I. ansgestellten und bestängten Dienstbotenbuche auf Ceite 28 das Gintrittedatum vom "S./10." 1909 in "14./6." abanderte und somit eine öffentliche Urfunde verfalichte und diefe am 9. Marg 1911 bem Mublenbefiger Buftav R. vorzeigte.

Brunde: Der Nichtigteitebeschwerde tunn, insoweit fie den Richtigleitagrund ber 3. 10 des § 281 St. P .- C. geltend macht. Berechtigung nicht verfagt werden.

Der Tatbestand des Betruges fordert Schadensmöglichfeit, eine Brreführung, wodurch jemand Schaden leiden joll (§ 197 Et.-B.). wogegen eine bloß in Taufdnugsabsicht vorgenommene Falfdung einer öffentlichen Urfunde in den Bereich des § 320, lit. f St.= G., fallt.

Mit Unrecht erblickt der Gerichtshof darin, daß der Angetlagte bei feinem Eintritte in den Dienft des Buftav R. diefem fein Dienft: botenbuch übergab, worin er, um eine langere Dienstzeit answeisen zu können, das Datum seines Diensteintrittes bei Josef H. vom 8./10. 1909 in den 14./6. 1909 abgeändert hatte, eine in betrüge= rifder Abficht erfolgte Benutung des verfalfchten Dienftbotenbuches jum Zwede der Taufdjung und damit einen nach den §§ 197 und 199d St.= & ftrafbaren Tatbeftand. Denn eine Falfchung, Die vorgenommen wird, um eine langere Dienstzeit ausweisen gu tonnen, läßt, insoweit nicht befondere Umstände hinzutreten, die auf eine beabsichtigte Bereitlung tonkreter staatlicher Magnahmen behufs hintanhaltung der Landstreicherei hindeuten, mas hier nicht der Fall ift, lediglich die Absicht erkennen, jemand über die Daner voran= gegangener Dienuleiftungen ju taufchen, nicht aber bie Absicht, jemand ju schädigen, zumal ein Schaden, wie ihn § 197 St.= B. gur Bor= aussetzung hat, daraus, daß eine Privatperfon üder die Daner vorangegangener Dienstleiftungen einer Berfon, die bei ihr Dienst nehmen will, getäufcht wird, füglich nicht entstehen tann. Das Gericht hat auch felbst nicht behanptet, daß Buftav R. durch die Borweifung des gefälfchten Buches hatte einen Schaden erleiden follen oder tonnen.

Es war daher der Richtigkeitsbeschwerde stattzugeben und nach Bulaß des § 288, 3. 3 St.=B.=D., fofort in ber Sache felbst, wie oben zu erfennen, ohne daß es notwendig mar, in die Erörterung

der übrigen Ausführungen der Beschwerde einzugehen.

Motizen.

(Kommunale Steuerauf bas Salten von Ragen in Städten.) "Deutsche Gem.-Zeitung" teilt mit: Unter Abanderung bes Erlaffes vom 9: Marg 1895 haben sich die preuß. Minister des Innern und der Finanzen durch Berfügung vom 8. März cr. damit einverstanden erklärt, daß kunftighin bis auf weiteres ber Einführung einer Steuer auf bas hallen von Ragen in Städten nicht grundfahlich entgegengetreten wird, falls die Steuersate fich in einem angemeffenen Berhaltniffe zu ben Gagen ber am Orte gultigen Sundesteuerordnung halten. Es wird jedoch einer eingehenden Prulfung ber Kagenfteuerordnung binsichtlich ihrer Zwedmäßigfeit und ihrer Zulässigfeit vom Standpunkte bes Tiers schutes aus bedürfen. Die tiblichen Borichriften ber hundestenerordnungen tonnen nicht alle auf die Ragenfleuer übertragen werden. Insbesondere verbietet sich bie Rennzeichnung der verfteuerten Ragen burch Salsband und Marke, weil bie Ragen bei ihrem gemohnheitsmäßigen Schlüpfen durch enge Spalten und Löcher sowie beim Rlettern leicht am Salsbande hängen bleiben und baburch einem qualvollen Tode tiberliefert werben. In landlichen Gemeinden und auch in fleinen Land= städten muß die Ragensteuer, als für landliche Berhaltniffe ungeeignet, nach wie vor ausgeschlossen bleiben. Die Oberprafibenten sind ersucht worden, die Bustimmung zur Genehmigung einer etwaigen Katensteuerordnung zunächst nur auf höchstens zwei Jahre auszusprechen, damit inzwischen praltische Ersahrungen über die Durchsührbarteit und Zwedmäßigfeit der Steuer gesammelt werden fonnen.

(Hunde als Zugtiere.) Wie das "Schweizer Zentralblatt für Staats-und Gem.-Bermaltg." mitteilt, hat der Polizeivorstand ter Stadt Zürich folgende Borichriften über die Benutung der hunde als Jugtiere erlaffen: 1. Ohne polizeis lichen Erlandnissichein darf lein Hund als Zugtier erlassen. 2. Die Last samt Fuhrwerk, welches von einem Zughunde fortzuschaffen ist, darf nie über 120 kg betragen; bei ungünstiger Bahn, insbesondere bei der Bergsahrt, ist sie entsprechend zu vermindern. 3. Die Geschirre sollen nach Einrichtung und Qualität dem Tiere das Ziehen in keiner Weise erschweren. Es ist ein sogen. Brustblatt zu verwenden. Rauhe oder weniger als 5 cm breite Riemen dürsen nicht verwendet werden. Der Wagen soll die deutliche und leicht sichtbare Aussicht des Namens und Wohndries des Gigentlimers kragen. 5 Auf älfentlichen Straken aber Rötzen und Wohnortes des Eigentumers tragen. 5. Auf öffentlichen Stragen ober Baten durfen mit hunden bespannte Fuhrwerke nur unter gehöriger Aufsicht stehen gelaffen werden. 6. Erschöpften oder durftigen Tieren ift Baffer gu reichen; im Winter find die Tiere durch Deden und Unterlagen zu schützen. 7. Zuwiderhandlungen unterliegen ben Strafbestimmungen ber einschlägigen tantonalen Berordnung.

Personalien.

Se. Majestät haben bem Settionschef im Ministerium für Kultus und Unterricht Dr. Heinrich Seid Im air anlählich ber erbetenen Übernahme in ben Rubestand verliehen.

Se. Majeftat haben bem hofrate bes f. f. Oberften Rechnungshofes hermann Rudgaber bas Ritterfreuz des Leopold-Ordens und dem Seltionsrate des I. t. Oberften Rechnungshofes Otto Gittel den Orden der Eifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Gettionsrate im Minifterium fur Landesverteidigung Dr. Ladislaus Ritter von Bobcgasti ben Orben ber Gijernen Krone III. Rlaffe und ben Minifterialjefretaren Dr. Theophil Cfubenvoll und Dr. Emil Edlen von Borrat Diefes Minifteriums das Ritterfreug des Frang Jofeph-Ordens

Se. Majeftat haben bem Statthaltereirate bei ber Statthalterei in Wien

Robert Brudmtiller ben Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen. Ge. Majestät haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirlshauptmannfcaft in Korneuburg Siegmund Grafen Caffis von Faraone ben Titel und Charafter eines Sofrates und dem Bezirtshauptmanne Cafar Ritter Schitich von Bellebit in Wien den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Se. Majestät haben den Ministerialräten im Ministerium für Kuttus und Unterricht Frang Dunovsty und Rudolf Ritter von Forfter=Streffleur das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Rechnungsdirettor des f. f. Oberften Rechnungs-

hofes Beinrich Traunfleiner den Titel eines Regierungsrates verliehen. Ce. Majeftat haben dem Evidenzhaltungsdirettor Wenzel Steinhaus! in Rlagensurt anläglich der von ihm erbetenen Berfetjung in den dauernden Rubeftand ben Titel eines Regierungsrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Zolldirettor Heinrich Büttner in Wien aus Anlag der Bersetung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen. Ce. Majestät haben bem Oberfinangrate Josef Dobija in Stanislau den

Tifel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Sc. Majestät haben ben Finanzrat Ladislaus Kamienobrodzli zum Oberfinanzrate für den Bereich der Finanz-Landesdirettion in Lemberg ernannt. Se. Majestät haben dem im Gisenbahnministerium in Berwendung stehen-

den Oberinspettor der öfterreich ichen Staatsbahnen Gufiav Ritter Garlit von Dfoppo den Titel eines Oberbaurates verlieben.

Ce. Majeftat haben den Bauraten im Gijenbahuminifterium Friedrich Repert und Karl Alter den Titel und Charafter eines Oberbaurates verlichen.

Ce, Majeftat haben ben Bauraten bes nieberöfterreichischen Staatsbaubienftes Dominil Svoboda und Adolf Gweg ben Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Ge. Majestät haben die Ministerialsetretare im Finanzministerium Dr. Bregor Softine, Dr. Adolf Slavae Golen van Rechtwall und Beinrich Gros gu Oberfinangraten ernannt.

Se. Majestät haben dem Ministerialselretar im Ministerium für Kultus und Unterricht Dr. Wilhelm Gerl den Titel und Charalter eines Seltionsrates

Ce. Majestat haben den Steuer-Oberverwaltern Eduard Rameis in Sallein und Karl von Ernft in St. Johann i. B. anläftlich ber von ihnen erbetenen Berjetzung in ben Rubestand ben Titel eines kaiferlichen Rates verlieben. Ce. Majestät haben dem Ministerialtonzipisten im Gifenbahnministerium

Anton Schöpfer das Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Fabritsbesiger in Brag, faiferlichen Rate Robert

Fuchs den Adelsftand verlichen.

Der Finanzminister hat die Finanzsetretäre Johann Szymust, Wladimir IIIowsti, Balentin Rupar, Dr. Jatob Bohin und Stanislaus Botecki zu Finanzräten für ten Bereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Finangminister hat die Finangwach-Obertommiffare II Rlaffe Wengel Rothtappel und Andreas Wolf zu Finanzwache Oberlommiffaren I. Klasse für den Dienstbereich der Finang-Landesdirektion in Bien ernannt.

Bor turzem ericien bas dritte heft bes zweiten Jahr-ganges 1912/13 ber Monatoschvift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversicherung und Krankenversicherung.

Monatlich ein Seft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang: jährig 5 Rronen influfibe Bufendung.

= Inhalt des dritten Heftes: =

Die Inftimmung der Augestellten jum Abschluß einer Grfatversicherung. Bon Dr. Hubert Korfisch.

Aber ben gegenseitigen Berfehr der Berficherungstrager bes Penfione: versicherungsgesetzes.

Mitteilungen.

Enticheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfte Band biefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits famplett gebunden zum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von **Morits Perles,** k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Rummer liegen feine Bogen ber Erkenntniffe bes t. t. Bermaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericeint jeden Donnerstag. - Redattion und Berlag : Morig Berles, t. u. f. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationebreis: Fur Wien mit Bujendung in bas baus und fur Die oftere. Rrontander famt Boftgufenbung jabelid 10 K, halbiabeig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. - Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen for iftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden bem Blotte Die Bogen Des laufenden Bandes ber Erfenntniffe Des f. f. Bermaltnugsgerichtshofes fofort nach Dem Erfdeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitfdrift intlufibe bis jn 100 Bogen Diefer Erfeuntuiffe betragt 20 Rronen refpeltive 20 Rart. Bei gefälligen Beftellungen erfuden mir um genane Angabe, ab Die Beltidrift mit ober ahne Erlenntniffe Des f. f. Bermultungegerichtshofes gewünicht wirb. 200

Inlerate werden billigft becechner. - Bellagengebuhr nach vaebergebender Bereinbarung. - Reffamalionen, wenn und erfloge it, find bortofret, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Gefcheinen ber jeweitigen Rummer Perudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Berantwortung in der Bermaltungstätigfeit. Bon Broj. Dr. Mag Kraft. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Die im § 8, 3. 2 bes Gesetes vom 26. Janner 1907, R.-G.-Bt. Rr. 18, vorgesehene Erschwerung ber freien Aussibung bes Wahlrechtes liegt ichon in ber eigenmächtigen Aussillung bes fremben Stimmzettels an sich.

Der im § 64 R.-2.. G. normierte Forderungsilbergang besteht zugunften einer heimatgemeinde, welche einen Angehörigen in einem städtischen Spital verpflegt hat, auch dann, wenn die nichtdisponierte Spitalspflege nicht not- wendig war. Wenn das Aranlengeld jener Verpflegsgebühr gleichtummt, welche die Kasse im Falle ihrer Disposition hätte zahlen muffen, jo beschränkt jid das Ausmaß des Erfages auf diesen Betrag (und nicht auch auf das Aquivalent für ärztliche hilfe und Meditamente).

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Verantwortung in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Proj. Dr. Mar Kraft.

(Schluß.)

Bang anders ift die Forderung nach dem höchsten Bolltommen = heitsgrad der Berwaltungstätigfeit zu beurteiten. Da jede diefer Tätigleiten zweifellos dazu bestimmt ift, einen voransbestimmten 3wed banernd in tunlichfter Bolltommenbeit zu erreichen, ift jedes Berwaltungssubjelt ausnahmslos für dieje Erreichung der tunlichst höchsten Bolltommenheit in der ihm zugewiesenen Berwaltungstätigfeit bireft verantwortlich. Diefe Tatigfeit bestehl nun gang allgemein aus Zwederfüllungsreihen, durch die ichließlich die tunlichft volltommene Befriedigung irgend eines Bedürfniffes erreicht werden foll. Der Bolltommenheitsgrad diefer Befriedigung ift felbft. verständlich von dem der Berwaltungstätigkeit abhängig und um= gefehrt und das Urteil über diefen Bollommenbeitsgrad ebenjo verichieden wie die Menfchen, die baritber urteilen; das heißt, dasfelbe ift gang individuell und es icheint uns jeder feste vertrauenswürdige Maßstab für diese Benrteilung zu sehlen. In der Tat ift das Auffinden eines folden Dafftabes für die individuelle Beurteilung des Bolltommenheitsgrades irgend einer Bedurinisbefriedigung und der dazu führenden Tätigleit, atfo ein subjettiver Dagftab unmöglich. Ein objettiver Maßstab aber ift ohne Zweisel möglich, nur ift feine Unffindung an intenfive um = und vorfaffende Sach = tenntnis gebunden. Ob eine gebaute Briide, ein Sans, ein Bud dem tunlichst hochsten Bolltommenheitsgrad entspricht, ift mit Sitse eines objettiven, burch gediegenfte Cachtenutnis festgelegten Mafftabes und nur burch einen folden einwandfrei gu beurteilen. Db die Berwaltungstätigfeit einer Rechtsamvaltstanglei, einer Schule, cines Rrantenhaufes, eines offentlichen Amtes, einer Bertftatte, . Stellen dieje Betonnng vermiffen und in dem neuen Entwurfe ber

eines Theaters, einer Raffeebansunternehmung uim. Dem jeweils möglichen höchsten Bollfommenheitsgrade entspricht, tann nicht von jebermann subjettiv, aber gang ohne Zweifel burch geiftig bodft. ftebende Cachverftandige, alfo durch einen folden Abvolaten, Goulmann, Argt ufw. am objettiven Dagftabe ber Cachtenntuis bestimmt werden. Dit der Berantwortungspilicht far die Erreichung des bodften Bollfommenheitsgrades irgend einer Bermaltungstätigleit muß jedes, tann aber gerechterweise nur ein intenfiv fachverftandiges Berwaltungsfubjett belaftet werden. Ohne dieje Berant. wortungspflicht ift volltommene Bermaltungstätigleit ausgefchloffen. Die Berantwortungspflicht ift die wichtigfte Bflicht be Bermaltungssubjettes, icon deshalb, weil sie eigentlich alle anderen BRichten besfelben umfagt. Gie ift jener Spannungszuftand im Bemuitfein desfelben, der ihn veranlagt, das ihm zugewiesene objettive Berantwortungsfeld immer im Ange zu behalten, fich ftets feine Beberrichung ju fichern. Diefer Spannungszuftand wird von vielen Bermaltungs. fubjetten ale laftig, ftorend, beunruhigend empfunden, als Beweis, daß in denfelben die egoiftische Beraulagung farler ausgeprägt ift. während ein ethisch höher stehendes Subjett fich gerade durch dieje wichtigfte Pflicht als ein nicht leicht entbehrliches und baber wertvolles Organ des Berwaltungeorganismus zu empfinden vermag, das fich gegen eine Entbindung von diefer Pflicht auflehnen, wie ein eruft zu nehmender Staatsbürger etwa eine unbegrundete Stenerbefreinig als eine Minderwertung hinnehmen mußte. Gothe, ihre Berantwortungspflicht als gerechtfertigten notwendigen Bestandteil ihrer Anfgabe empfindende Berwaltungafubjette find ohne 3meifel wertvolle Exemplare ihrer Gattung, aber auch ihnen gegenüber ift die Betonung diefer Pflicht von Wichtigleit, da icon die mit der Beit nicht zu umgehende Ermudung der Materie ein Rachtaffen der Bewußtfeinespannung herbeifahren tonn. Daber ergibt fich die Rotwendigfeit einer tunlichft icharfen, nachdrudlichen hervorhebung diefer Pflicht nicht nur bei der Aufnahme in den Dienft, jondern anch im Laufe desfelben und namentlich bei Ubertragung befonders wichtiger Anfgaben und es ift daber eigentumlich, daß in benjenigen Gebieten unferes Privatrechtes, wie Mandat, Sach- und Dienftmiete ufw., in welchen die Berantwortung eine wichtige Rolle fpielt, diefelbe immer nur ftillschweigend voransgeset, nie ausbrudlich betont wird. Der 3nhalt der Paragraphen lagt nach diejer Richtung feinen Zweisel bestehen, weil im Bewußtsein der Berfaffer derfelben die Rotwendigleit der Berantwortung jeststand, aber diefe Berjaffer find eben feine Dubend= menichen, für welch lettere Befehe doch eigentlich geichaffen werben. in deren Bewußtsein fich nur jene Begriffe festhaden, Die ihnen gugeschärft übermittelt werden. Namentlich im Lehrberuse ift man ttar barüber, daß wichtige Begriffe nicht vorausgefest, nicht durch IImichreibung geboten, jondern mit voller Scharje und Betonung in bas Bewußtfein der Schüler gepflangt werden muffen. Anch die foftematischen Bearbeitungen bes Privatrechte laffen an ben betreffenden öfterreichischen Dienstpragmatit tommt das Wort "Verantwortung"

überhaupt nicht vor.

Die Eindringlichkeit, die Spannungsgröße der Berantwortungs= vilicht wird dadurch ftark erhöht, daß gerade sie mit gewissen Borund Nachteilen verbunden ift. Dem Gefamtumfange der Pflichten eines Verwaltungssubjektes fteht das Recht auf eine Gegenleiftung (Behalt, Lohn) des Willenssubjettes gegenüber, wodurch das Bleich= gewicht hergestellt ift. Um das Berwaltungssubjett jedoch in seiner Pflichterfüllung noch befonders anzuspornen, sind meift gewisse Auszeichnungen oder auch materielle Borteile, Beforderungen u.f. w., im entgegengefetten Falle, Strafen oder sonstige Nachteile in Unwendung, die speziell an die Verantwortungspflicht gebunden sind; die allein schon den Beweis ergeben, daß man sich ganz allgemein der egoisti= fchen Beranlagung der Subjette bewußt ift, da ein ethisch höher ftehendes, d. h. ein weniger egoistisches Subjekt folder Mittel gar nicht bedarf, beffer, nicht bedürfen follte; folder Mittel, die in den Bleichgewichtszuftand von Recht und Pflicht eigentlich gar nicht paffen und der flare Beweis für menfchliche Schwäche find.

Der Intenfitätsgrad diefer mit der Berantwortung verbundenen Bor- und Nachteile steht im geraden Berhaltnis zum Umfange der Berantwortung, fo daß mit dem umfangreichsten objettiven Berant= wortungsfelde des oberften, leitenden Berwaltungssubjektes auch die größten Auszeichnungen, die schärfften Strafen verbunden find, die bei öffentlichen Berwaltungsstellungen noch baburch in ihrer Birkjamteit verschärft werden, daß sie in die Öffentlichkeit dringen und baburch möglicherweise geschichtliche Bedeutung erlangen können, worans sich die erhöhte Zwedmäßigkeits= und Gerechtigkeitsforderung ergibt, bag das oberfte, leitende Bermaltungssubjett feine Stellung nicht durch Protektion, durch Ramen ober Geburt, oder fonstige Gin= fluffe erreicht habe und daher sein objektives Berantwortungsfeld nur scheinbar, sondern daß er dieses durch tiefste, um= und vorfassende Sachtenntnis vollkommen beherriche, da jonft das Bewußtsein in den ihm untergebenen Subjetten, etwaige Erfolge nur durch eigene Tuch= tigkeit erreichen zu können, mahrend das oberfte Berwaltungssubjett die Ehren für diefe einheimft, ein mächtiger Bemmnigsgrund für die untergebenen Subjette wird, all ihre Energien in den Dienst ihrer Bermaltungstätigfeit zu ftellen.

Die organische Stellung der Auszeichnungen und Strafen im Berwaltungsorganismus ift insoferne eine verschiedene, als die letteren als organische Folgen der Pflichtvernachlässigung noch in den Gleich= gewichtszustand von Necht und Pflicht gehören, während die Uns-

zeichnungen über diefen hinausgreifen.

Es ergeben sich bei der Berantwortungspflicht folgende Leitsätze: 1. Ohne Berantwortungspflicht ift tunlichft voll= ommenste Berwaltungstätigkeit ansgeschloffen.

2. Diese Pflicht umfaßt nicht nur die eigentliche Berwaltungstätigkeit, das objektive Berantwortungs= feld, sondern auch Teile ber allgemeinen Lebens= tätigkeit, das subjektive Verantwortungsfeld des Berwaltungssubjettes.

3. Das objettive Berantwortungsfeld muß, das subjektive foll mit tunlichster Scharfe umgrengt fein.

4. Die Berantwortungspflicht über den vollen Umfang eines bestimmten objettiven Berantwortungs= feldes muß in einer physischen Person tonzentriert, darf nie auf mehrere Personen verteilt fein. Rollegial= verantwortung ift unwirksam.

5. Das objektive Verantwortungsfeld umfaßt nicht nur die Berantwortung für die betreffende Berwaltungstätigkeit, sondern auch diejenige für den

Bolltommenheitsgrad derfelben.

6. In das objettive Berantwortungsfeld des oberften, leitenden, mit der primären Berantwortung gegenüber dem Willensinbjekt belafteten Bermal= tungsfubjeftes fällt auch die Berantwortung für die jukunftige Entwidlung ber Bermaltungstätigfeit.

7. Das Berantwortungsrecht (das Necht, die Ber= antwortung zu fordern) fällt jedem Bermaltungs= inbjette gn, deffen objettives Berantwortungsfeld Die Berwaltungstätigkeit untergebener Subjekte

umfaßt, d. h. jedes Berwaltungsinbjett ift für die Tätigkeit der ihm untergebenen Subjefte im vollen Umfange, für Tätigkeit und Bollkommenheitsgrad verantwortlich.

8. Bur icharfen Umgrengung des objektiven Berantwortungsfelbes, zur richtigen Beurteilung des Vollkommenheitsgrades der Verwaltungstätigkeit, zur Verantwortung der zufünftigen Entwicklung der= selben ist intensivste, das Wesen dieser Tätigkeit um= und borfaffend beherrschende Sachtenutnis gerade gut genug; ohne diefe eine annähernd voll= kommene Verwaltungstätigkeit einfach und natur=

gemäß unmöglich.

9. Die Pflicht zur Berantwortung ift jedem Berwaltungsinbjette gegenüber nicht nur beim Dienft= antritt, fondern and bei jeder paffenden Gelegenheit, namentlich auch bei Übertragung befonderer Dienft= leiftungen icharf zu betonen, im Bewußtsein des= selben zu befestigen; sie ist in jedem die Bezüglichen Rechtsverhältnis, wie z. B. im Bevollmächtigungs=, Dienst=, Lohnvertrag n.f. w. an erster Stelle fest zulegen.

10. Die mit einer vollkommenen Berwaltung 3= tätigkeit meift verbundenen Bor= und die mit einer unvollkommenen ebenfo verbundenen Nachteile für das Bermaltungssnbjett stehen im unmittelbaren Bufammenhange mit beffen Pflicht zur Berantwortung.

Mitteilungen aus der Praxis.

Die im § 8, 3. 2 bes Gefetes vom 26. Januer 1907, R.: G .: Bl. Mr. 18, vorgeschene Erfchwerung ber freien Andubung bes Bablrechtes liegt ichon in ber eigenmächtigen Ausfüllung bes fremben Stimmzettels an fich.

Der Kaffationshof gab mit Enticheidung vom 4. November 1911, Kr III 140/11, der vom Staatsanwalte erhobenen Nichtigkeitsbe= schwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Inaim vom 24. Inli 1911, womit der Angeklagte Frang S. von der Anklage wegen des im § 8, 3. 2 des Gefetes vom 26. Janner 1907, R.=B.=Bl. Nr. 18, bezeichneten Bergebens der Wahlbehinderung nach § 259, 3. 3 St.=P.=O., freigesprochen murde, Folge, hob bas an= gefochtene Urteil auf und erkannte zu Recht: der Angeklagte Frang D. ift schuldig des im § 8, 3. 2 des Gesetzes vom 26. Januer 1907, R.=G.=Bl. Rr. 18, bezeichneten Bergebens der Wahlbehinderung, begangen dadurch, daß er furz vor dem 13. Juni 1911 in M. vor= fäglich in der Absicht, die Ausübung des Wahlrechtes in einem beftimmten Ginne gn beeinfluffen, dem Georg R. Die freie Angübung seines Wahlrechtes dadurch erschwert hat, daß er den von der Behörde für ihn ausgegebenen Stimmzettel eigenmächtig durch Vermittlung des Anton &. ausgefüllt hat.

Gründe: Die auf § 281, 3. 9, lit. a St.=P.=D., geftütte Nichtigkeitsbeschwerde der Staatsanwaltschaft ift begründet. Das angefochtene Urteil ftellt fest, Angeklagter habe gelegentlich der Reichsrats= wahlen am 11. Juni 1911 durch Bermittlung der Marie N. fich des Stimmzettels des Georg N. bemächtigt und diesen durch Anton Q., dem er das angebliche Einverfländnis des Georg N. vorschütte, mit dem Namen des Kandidaten Frang H. ansfüllen laffen. Das Urteil nimmt auch an, Angeklagter habe dies vorfätlich getan, geht aber gleichwohl mit einem Freispruche des Franz H. vor, weil Georg N. durch Ausstreichen des Ramens Frang S. und Aufschreiben eines anderen Namens oder burch Abverlangen und Unsfüllen eines neuen Stimmzettels fein Wahlrecht trop der eigenmächtigen Ausfüllung des Stimmzettels durch Anton Q. leicht ansüben tonnte, jo bag es an dem Deliftsmerkmale der Erschwerung der freien Ausnbung des Bahl=

rechtes fehle. Diefer Freifpruch ift jedoch rechtsirrig.

Uns dem Wortlante des § 8, 3. 2 des Gefetes vom 26. 3an= ner 1907, R.=G.-BI. Rr. 18, und aus dem Zwede des Gefetes, jedermann die vollkommen freie und unbeeinflußte Ausübung des Wahlrechtes zu sichern, geht hervor, daß die in dieser Gesetzstelle vorgesehene Erschwerung der freien Ausübung des Wahlrechtes ichon in der ohne Einwilligung des Wählers vorgenommenen eigenmächtigen Ausfüllung bes Stimmzettels an fich liegt. Die eigenmächtige Ausfüllung des Stimmzettels zwingt eben den Wahler zu einer ihm sonst jedenfalls nicht obliegenden Tätigfeit. Db diefe ihm leicht oder fcmer fallt, darauf tommt es nicht an. Der Bericht bes Bahlreformausschuffes über den Gesetzentwurf (Beilage 2773 des ftenographischen Brototolls des Abgeordnetenhauses, XVII. Seffion) begrundet Die Anfnahme der im Regierungsenlwurfe noch nicht enthaltenen Bestimmung des § 8, 3. 2, wie folgt: "Hanfig fommt es namlich vor, daß unberufene Perfonen in der Absicht, auf eine bestimmte Ausübung des Bahlrechtes hinzuwirten, amtliche Stimmzettel eigenmüchtig ansfüllen, wobei fie darauf rechnen, daß ber Bahler, dem die Unschaffung eines anderen Stimmzettels unter Umftanden Schwierigfeiten bereitet, fich des ausgefüllten Stimmzettels wirtlich bedient. Diefem Unfug foll in hinfunft ein Miegel vorgeschoben werden."

Wird nun erwogen, daß diese Bestimmung auch tatjächlich in das Gesetz aufgenommen wurde und daß sich diejes der Worte "badurch erichwert" bedient, fo ift es flar, daß eben die Erschwerung ichon in der Ausfüllung des Stimmzettels gelegen ift. Db dem Bahler tropdem die Ausübung des Wahlrechtes möglich oder unmöglich war und auf welche Urt er etwa in den Befit eines neuen Stimmzettels gelangen ober im alten Stimmzettel die eigenmächtige Ausfüllung beseitigen tonnte, dies alles hatte der Berichtshof nicht zu untersuchen. Das Gefet mutet bem Wähter nicht zu, außer der Ausfüllung des eigenen Stimmzettels auch noch eine andere Mühewaltung auf sich in nehmen. Gewöhnlich wird ja der Tater mit der Indolenz oder ber Begnemlichteit bes Wähters rechnen; auch wenn diefen nichts anderes als die eigene Bequemlichteit oder die Schen por jeder 11m= ftändlichteit davon abhalt, die Ausfüllung im Stimmzettel gu ftreichen oder sich einen neuen Stimmzettel zu verschaffen, liegt gleichwohl ber Intbestand des § 8, 3. 2 Wahlichut-Gejet vor.

Bei richtiger Gesehesnuslegung war jomit der Angetlagte im Sinne der Antlage ichuldig ju ertennen. Dienach mußte der Nichtigteitsbeschwerde stattgegeben, das angesochtene Urteil ausgehoben und wie oben angeführt erkannt werden,

Der im \$ 64 St. 2.0. normierte Forderungenbergang besteht zugunften einer Keimatgemeinde, welche einem Angehörigen in einem städtischen Spital verpflegt hat, auch dann, wenn die nichte disponierte Spitalspflege nicht notwendig war. Wenn das Kranken gelb jener Berpflegegebuhr gleichkommt, welche bie Raffe im Falle ihrer Disposition hatte gablen muffen, fo beschräult fich bas Ausmaß bes Erfages auf biefen Betrag (und nicht auch auf bas Aquivalent für arztliche Silfe und Meditamente).

Mit der Entscheidung der t. t. Statthalterei in G. vom 14. Jänner 1910, 3. 5 $\frac{1530}{4}$, wurde über den vom Stadtrat nomine

der Stadtgemeinde in G. gegen die Bezirtstrantentoffe I in G. erhobenen Anspruch vom 21. April 1909, 3. 49.509, auf Erfat der für die achttägige Berpflegung des in B. heimatberechtigten Taglöhners Johann E. im städtischen Krantenhanse in der Zeit vom 24. Ottober bis 31. Ottober 1903 anerlausenen Kur- und Verpstegstosten im Betrage von 12 K (8 K Krankengeld und 4 K Mquivalent für argtliche Silfe und Meditamente) im Grunde des \$66 des Befebes vom 30. März 1888, R.-G.-Bl. Nr. 33, erfannt:

Die Stadtgemeinde G. wird mit ihrem Anspruche abgewiesen. Biefilt war die Eiwägung maßgebend, daß gemäß § 64 R. D. B. der Unterftühungsaufpruch einer Perfon gegen eine Arantentaffe nur dann und insoweit an eine Gemeinde übergeht, als dieje lettere auf Brund ihrer gefettiden Berpftichtung gur Armenverforgung eine Krankenunterstützung geleistet hat. Da nun im gegenständlichen Falle nach dem Gutachten des ftädtifchen Umtsargtes die von der Raffe nicht disponierte Spitalspflege weder notwendig noch dringlich war, vielmehr die bloße ambulatorische Behandlung des Johann E. genugt hatte, ericheint die dem Johann E. zuteit gewordene Pflege im städtischen Krantenbanfe nicht als eine auf Grund der gefestichen Berpflichtung gur Armenverforgung gefeiftete Unterftühung. Da ferner eine ambulatorische Behandlung im städtischen Krantenhause nach den eigenen Angaben der Gemeinde unentgeltlich ift, ware ihr aus einer ihrer Berpftichtung entsprechenden Behandlung des E. feinerlei Aufwand erwachsen und es tounte daber die Raffe nicht jum Erfage eines folden verhalten werden.

Das Ministerium des Innern bat nach erfolgter Feststellung. daß Johann E. mahrend feiner Behandlung im ftadtischen Arantenhaufe erwerbsunfahig mar, mit dem Ertaffe vom 21. Dezember 1911, 3. 1711 B., dem Refurje ber Stadtgemeinde B. gegen Dieje Statthaltereientscheidung teilweise Folge gegeben und unter teilweiser Bebebung derfelben ausgesprochen, daß die Rrantentaffe jum Erfage der erwähnten Verpflegstoften im Teilbetrage von 8 K verpflichtet ift, welchen Betrag die Raffe zu gahlen gehabt hatte, wenn Johann E. im Spitale ber barmbergigen Bruder in G., wohin ibn die Raffe gewiesen hatte, verpflegt worden ware. Diefe Enticheidung beruhte auf ber Erwägung, ban einerfeits die Berpflegung bes E. im ftadtifchen Rrantenhause in G. ohne Bustimmung der Raffe geschah, daß andererjeits aber die Stadtgemeinde B. für Johann E. einen Unterftugungeaufwand gemacht hat, den zu machen die Bezirtstrantenfaffe I in G. gehalten gewejen ware, weshalb die Stadtgemeinde B. auf Grund bes § 64 R.= B.= G. berechtigt ift, von der Arantentaffe den Erfas diefes Anfwandes, und zwar in jenem Ansmaße, in dem er der Raffa erwachsen ware, zu begehren.

Motizen.

(Bevolterungs. Bermehrung und Bevolterungs : Rudgang.) Der betannte Bolititer Dr. Friedrich Raumann hiell unlangft im Lehrerverein ju Frantfurt a. M. einen bemertenswerten Bortrag über das Thema "Bevolleenngsvermehrung und ihre Felgen", worüber bie "Frantfurter Zeilung" folgenden Bericht bringt: "Bu feinem Ausgangspuntlt wahlte der Redner die in der lexten Zeit viel erörterte Frage des Geburtenrudganges. Geit 1893 hat 3. B. Deurich. land eine fast gleichmäßige Biffer bon 2 Millionen Geburten aufzuweifen gehabt. Diefe Biffer faut erstmals 1910 unter 2 Millionen. Der Geburtenuberichuf beträgt Diese Juster fallt ersinals 1910 unter 2 Milionen. Ler Gebuttenwortschus beitagt jedoch noch immer 870.000 bis 880.000 Köpfe, da die Sterbeziffer weiter zurückgeht. Eine salche Abnahme muß aber eine Grenze erreichen, an der der absolute Bevöllerungkrildgang bei weiterer Abnahme der Geburtenziffer einsehen lann. Das muß von einschneidender Bedeutung für Weltholitit und Weltwirtichaft werden, beinn die Bucht und der Erfolg der Politit liegen immer in der gedheren Benällermachischen Bevollerungsgiffer, und zwar ber Biffer ber nachdringenden, zuwachienden Robie. Der Bortragende betrachfete bann eingehend die enorme Beoollerungejunahme im 19. Jahrhundert. Franfreich, England, Deutschland, Ofterreich, Rugland und Die Bereinigten Staaten nahmen zusammen von 1800 bis 1900 von 181 um nicht weniger als 239 auf 370 Millionen Ropfe gu. Dieje Junahme ergab fich, nicht weil die Geburten gunahmen, fondern weil bas Sterben abnahm. Erweiterung des Rahrungsfpielraums der Meniden ermöglichte fich die Bevollerungsvermehrung. Dazu trugen die großen Fortidritte in der landwirlichaftlichen Technit. Die Zunahme des Biebstandes, die Erfchliegung der Roloniallander (Rord- und Ellbamerita) bei, beren landwirtichaftlichen Probutte wir mit gewerblicher Arbeit bezahlten. Diegn tritt aber noch die größere Econung Des Menichenlebens m pilje der Spgiene. Die städtische Hogene macht die Stadte gefundertlich ein beffer als das Land. Besonders das Rind erfahrt befferen Sous. Bei machiender Bevöllerung bewegen wir uns daher in Lebensdaner, Korpergröße, durchichn ilicher Befandheit und Durchichniltsverbrauch an Lebensgutern aufwarts. Dober tom mt nun aber doch der Bevollerungsrudgang? Bei Beanlwertung Diefer Frage ift die Berichiedenheit ber Beburtengiffern ber verichiedenen Sander feftgu-ftellen. Es laffen fich unter biefen brei große Gruppen untericheiden, und 3 - r eine frangofiich-angelfachiiche, eine mitteleuropaifde und eine ofteuropaifde. Ber erfterer zu der Frantreich, Belgien, England, Die Schweig, Die Bereinigten Staaten und Australien zu gahlen find, schwantt die Ziffer zwischen 20 und 26 pro Taujend ber Bevöllerung. Die Ziffern ber mitteleuropaiichen Gruppe, die Tenicheland, Ofterreichellngarn, Italien und außerdem Spanien umfaßt, liegen zwiichen 30 und 36. Die lettgenannte Gruppe mit Gerbien, Bulgarien, Rumanien und Rugtand, bewegt fich zwifden 39 und 44. Die Berichiedenheit Diefer Biffern jeigt fich bereits in ber pjychologifden Struftur, 3. B. beutlich bei bem angftlichen Frangofen einerfeits, auf beffen Erziehung Sorgialt über Sorgialt verwendet wird und bes draufgangerifden mutigen Ruffen anderfeits. Die Stagnation der frangoniden Bollswirtichaft und ber zunehmende Reichtum Denlichtands bangen aufs innigfte mit ber verichiedenen Levollerungsbewegung ber beiden Lauder zuiammen. Die eigentliche Ursachen Levolteringsorweging oer beiden Lauder sander sander eigentliche Ursachen Den Geburtenrudgang ift nun aber nicht eiwa die Berteuerung des Lebensmittelunferhalts durch Folle auch nicht etwa zunehmender Alboholgenus, auch nicht die Serbreitung der Geschlechtstrausheiten, ebenso nicht die Bohnungsnot und nicht der Rüdgang der Eheschliefungen. Alle diese Momente tommen immer nur als Teilurjachen in Betracht. Die lette Ursache für den Beburtenridgang liegt in ber Entidliegung in ber einzelnen Che felbit Man weift zur Erftarung noch auf die junehmende Berwendung von technichen Mitteln gur Erleichterung ber Menichenverbindung bin, aber beje Tednit m bie verjagen, wenn nicht ber menschliche Bille entiprechend Disponiert mare. Lehre Brentanos, machjender Wohlftand babe weniger Rinder, weil man anderen Lebenslugus tennt und bat, ift in ber hauptjache nur fur eine gemie Lugusichicht richtig. Mombert, der dieje Annicht noch dabin praginert, Da alte Art gu

sparen sei die Kindererziehung gewesen, und diese sei jett durch die Spartasse ersett worden, weil das Kind insolge des Berbots der Kinderarbeit, des Schulzwangs norden, weit oas kind insuge des Berdors der kinderardent, des Schulzwangs uiw, leine so ergiebige Sparkasse mehr sei, geht irre. Auch Oldenbergs Erklärung, die ganze Frage hänge mit der wachsenden Urbanisierung, der Ausbreitung des Städtewesens zusammen, ist nicht ganz plansibel. Beizupslichten ist dagegen der Ansicht Wolfs, daß der Grund in einer it mbildung der psychologischen Struktur des Menschen liegt. Aus dem naturwüchsigen, freudigen, sorglosen Menichen der naturalwirtschaftlichen Zeit ist mit der Zunahme der Geldwirtschaft ein Rechnungsmensch geworden, der auch an die Frage der Fortpstanzung mit seinem Sin- und Gerüberlegen herantritt. "Die wach sende Rationalisierung ber menfclichen Geele verhindert das Beitermachfen der Bevolterung". Statistische Belege liegen dafür nur von Preußen und hier nur für einige Jahre vor. Diese Statistik zeigt, daß die Zahl der Geburten nach den Berufen sich derart abstuft, daß die Landwirtschaft mit den höchsten Zissern an der Spige fteht; ihr folgt Induftrie und Gewerbe, dann der Sandel und gulent der Beamtenftand. Intereffanter find noch die Berichiebungen innerhalb der einzelnen Berufsgruppen. Das Fazit daraus ift: Je größer das Lebensrisito ift (Unternehmer und ungelernte Arbeiter!), desto größer ift die Kindermöglichfeit, je abgegrenzteres aber ist (Angestellte, gesernte Arbeiter!), desto geringer; am geringften ift sie bei benen mit regelmäßigem Einkonimen (Beamte!). Die Urfraft ber Menichen, ber Mut, aufs Geratewolst sich in die Ewigkeit hinein durch Racksommen fortzusetzen, verliert sich. Wir nähern uns einer Zeit der Systematissierung und Organisierung, wo alles gebunden ist, das Leben gesichert und versichert wird, wo vor lauter Bersicherung das eigentliche Leben nicht mehr frisch herauskommt. An diese Bestrebungen, deren letzter Traum der risikolose Mensch ist, Intipsen sich schwerze Bedenten, darin liegt ein Problem für die zukünstige Politik und Weltwirschaft wir Sittankskra und Sittenkehen eines Weltes! wie für Gittentehre und Gittenleben eines Bottes".

Literatur.

Der Umfang ber Penfioneversicherungepflicht. Auf Grund ber Rechtiprechung des t. t. Berwaltungsgerichtshofes, dargeftellt von Dr. Being. Bostkommiffionsverlag von & Saafe, Prag, Wien, Leipzig. Preis K 1.20,

mit Boftzusendung K 1.30.

Das Gefet vom 16. Dezember 1906, R.-G.-Bl. Ar. 1 ex 1907, und Das Gesetz vom 16. Lezember 1906, R.-G.-Bl. Ar. I ex 1907, und insbesonders bessen § 1, welcher den Zweich hat, die Versicherungsplicht sestzustellen, hat in Theorie und Praxis gar manches Vedenken und viele Zweisel erweckt. Wenn irgendwo Lemahers Grundsah, daß der Berwaltungsgerichtschof die Aufgabe hat, legem supplere, zutrifft, so ist dies auf dem Gebiete dieses Gesetzes der Fall, ja, man könnte sast behaupten, daß hier eine eigenkliche Rechtsprechung unmöglich ist, da das richtige Necht erst gesunden werden muß. Taher haten auf diesem Nechtsgebiete die Erlentnisse des Gerichtshoses weit einischgeidendere Vedeutung als anderweitig und es ist andererseits erklärsich des einschneibendere Bedeutung als anderweitig und es ift andererfeits erflarlich, daß eine gang abnormale Fulle von Befdwerden uns entgegentritt.

Es ift daher erfreutich, daß der herr Berfaffer ein Büchlein herausgegeben hat, das eine Lude in dem Bedurfniffe gahlreicher intereffierter Bevölterungsichichten aussult, und das tatfächlich gettende Recht, den usus fori dem Lefer vor Augen führt. Unter gut gewöhlten alphabetijchen Schlagworten hat ber Berfaffer dem Zwede bes Buches entsprechend ohne Beifügung einer Kritit in leicht verftandlicher Beife jene Enticheidungen unter turger, aber pragmatischer B gründung wiedergegeben, "welche die Frage der Lohnilbung, des Diensterhältniffes, des Beamtencharatiers und hauptsächlich der geistigen Diensteiftung" betresen. Gine chronologische llebersicht der Entschungen des Gerichtshojes mit Anführung ber Rummern der Budwinstijden Cammlung beichließt

Die Arbeit.

Personalien.

Se. Majeftat haben dem Statthaltereirate und Landesjanitätgreferenten bei ber t. t. Statthalterei in Brunn Dr. Calomon Spiger ben Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majeftat haben den Finangrat Konrad Kubicget gum Oberfinang-rate für den Bereich der Finangdireftion in Troppan ernannt.

Se. Majeftät haben ben Oberrechnungsrat Rudolf Rucgera gum Rechnungs=

direttor bei der Statthalterei in Brunn ernannt.

Ce. Majestät haben dem Landesregierungsfetretur Dr. hermann Ritter von Jeffernigg in Alagenfurt den Titel und Charafter eines Bezirtshauptmannes verliehen.

Ce. Majestät haben bem praltischen Urzte Dr. Nichard Rofenfeld in

Rarlabad den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Primarargte des ifraelitifden offentlichen Kranten-

hauses in Lemberg Dr. Wilhelm; Bifet ben Titel eines Medizinalrates verliehen. Ge. Majestät haben dem im Ministerrats-Profisium in Berwendung stehenden Ministerialtonzipisten des Eisenbahnministeriums Dr. Wabimir Nitter-von Rogubsti das Goldene Berdienftfreng mit der Krone verlieben.

Se, Majestät haben dem Zosloberinspeltor Eugen Swoboda in Wien das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Präsidenten des Landes-Obstbanvereines für Riederösterreich hugo Müller das Nitterlreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Bürgermeister in Stripfing Franz Wöber das

Goldene Berdienftfreug verliehen.

Se. Majestät haben den Advotaten Dr. Ignaz Burbaum und Dottor Benzel Strivanet in Wijchau das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Rechnungsrat Rarl Gichra jum Oberrechnungsrate und die Rechnungsrevidenten Friedrich Laubner und Georg Schinagt zu Rechnungeraten in ber bognijch-herzegowinischen Abteilung bes Gemeinsamen Finangministeriums ernannt.

Der Geneinsame Finanzminister hat den ad personam in die VIII. Rangs-tlasse eingereihten Hilsamteradjuntten August Kriz zum hilsamterdirettor in derselben Rangsklasse und den Forstverwalter Adalbert Jesche in die IX. Nangs-

flasse befördert.

Der Finanzminister hat den Steuerverwalter Friedrich Rößlborser zum SteuersOberverwalter für den Dienstbereich der Finanzdirection in Linz ernannt.
Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Ignaz Alinc und Franz Aumann zu SteuersOberverwaltern sür den Dienstbereich der Finanzdirection in Laibach ernannt.

Der Finangminifter hat den Steuerverwalter Anton Krizman gum Stener-Oberverwalter für den Dienftbereich der Finangdirettion in Laibach ernannt.

Der Finangminister hat Die Steuerverwalter Johann Sula, Frang Savlicet und Wenzet Edulg zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich ber Finang-Landesdireftion in Brag ernannt.

Der Finangminifter hat Die Steuerverwalter Unton Millaufchut; und Johann Radid = Dimitri gu Steuer-Oberverwaltern für den Dienftbereich ber Finanz-Landesdirettion in Jara ernannt. Der Finanzminister hat den Zollrevidenten Emil Petri zum Zollinspeltor

für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Lemberg ernannt.

Der Finangminifter hat den Bollrevidenten Karl Bregburger gum Bolfinspettor für ben Dienstbereich ber Finang-Laubesdirettion in Wien ernaunt. Der Finangminifter hat ben Finangtommiffar Dr. Frang Stofchier

jum Finangletretar für den Bereich der Finang-Landesdirektion in Grag ernannt-Der Oberfte Rechnungshof hat den Nechnungsrevidenten des Finang-

ministeriums Friedrich Atgelaberger und den Rechnungsofizial ber Statt-halterei in Lemberg Rudolf Berger jum Rechnungsrevidenten des Oberften Rechnungshofes ernannt.

Der Finangminister hat die Finangsetretare Frang Zoffa, Wengel Spert, Bingeng Ilgel, Boento Bolansty, Dr. Emil Biefenberger, Johann Palecef und Karl Reftler zu Finangraten für den Bereich der Finang-Landes-

direttion in Prag ernannt.

Der Finanzminister hat die Finauztommissäre Emil Roubicet, Josef Stary, Karl Hafenohrs, Gottlieb Bavra, Adolf Ritsche, Dr. Robert Beiß, Rudolf Brener, Wlastimis Spinar und Alfred Bittner zu Finanzsefretaren für den Bereich der Finang-Landesdirektion in Brag ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande ber technischen Finangtontrolle den Kontrollor humbert Chierego zum Obertontrollor für den Dienftbereich der

Finangdirettion in Trieft ernannt.

Der Finangminifter hat den Zollrevidenten Heinrich Dworal gum Boll-inspettor für den Dienstbereich der Finangdirektion in Troppan ernannt.

Der Finangminifter hat den Stenerverwalter Gugen Bigat to jum Steuer=Oberverwalter fur ben Dienftberrich ber Finangbirettion in Trieft ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Finanzproturatur in Lemberg den Finanzproturaturs-Cefretär Dr. Stanislaus Marczal zum Finanzrate, die Finanzprofuraturs-Mojuntien Dr. Chanisians Mitter von Choulstie Wszelaz czyństi. Dr. Franz Bojjowsti und Dr. Alfred Kraus zu Finanzproturaturs-Konzipiften Dr. Miezistaus Stapsti, Dr. Alfine Caralle Braus Capsti, Dr. Julius Kurytowicz und Dr. Anton Chrzanowsti zu Finanzproluraturs-Adjunkten ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirtstommiffar Johann Prochagta

jum Statthalterei=Gefretar in Mahren ernannt.

Der Minifter des Innern hat der Begirtstommiffar Dr. Emit Lubec jum Statthalterei-Cefretar in Steiermart ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirkskommissär Anton Kolinsky jum Statthalterei=Gefretar in Bohmen ernannt.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Sierzn für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erkenntuissen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage : Bogen 41 bis 42 des Administrativrechtlichen Teiles der Ertenntniffe, XXXVI. Band. (Reft für den Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander famt Boftzusendung fahrlich 10 K, halbiahrig 5 K vierteliabrig 2 K 50 h. Filr das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes ber Erfenniniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen Diefer Erkenninisse beträgt 20 Rronen refpettive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenninisse des t. t. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach barbergebender Bereinbarung. - Reftamationen, wenn unberflegell, find portofret, ibnnen jedod nur 14 Tage nod Grideinen ger fewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Die Reform der öfterreichischen biretten Ertragsteuern und des fteueramtlichen Dieustes im Lichte einer Berwaltungsreform. Bon Finanzrai Aronegger.

Mitteilungen ans der Bragis.

Nur Nötigung zur Auslibung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne, nicht auch Rötigung zur Auslibung des Wahlrechtes überhaupt erschöpft den Tatbestand des § 5, 3. 1 des Wahlschutzgesetzt vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Rr. 18.

Rotigen.

Berfonalien. - Erlebigungen.

Die Reform der österreichischen direkten Ertragsteuern und des stenerämtlichen Dienstes im Lichte einer Verwaltungsreform.

Bon Finangrat Rronegger.

Fast auf teinem Gebiete der öffentlichen Verwaltung hat man auf möglichste Vereinsachung des Amksapparates ein so großes Gewicht gelegt als auf dem Gebiete der Verwaltung der direkten Stenern; und dennoch ist mit dieser Verwaltung niemand zusrieden. Der Stenersträger klagt — vielsach wohl mit Recht — über die Ungerechtigseit der Vestenerung, insbesondere der Ertragstenern, der Veamte des direkten Stenerdienstes kencht unter der Last schier nicht zu bewältigender Arbeit, der Staat endlich sindet mit den Erträgnissen nicht das Auskommen, er ist auf steter Suche nach neuen Stenerquessen. Da nun gerade in diesem Dienstzweige die denkbarste Ölonomie waltet, die oft in Pedanterie auszuarten scheint, so muß der Grund obiger Erscheinungen nicht im Außerlichen, der Organisation liegen, er muß tieser seine Resorm wünschenswert, ja geboten scheint, ist die nächste Ausgabe dieser Arbeit.

Um auch ben mit den Berhältniffen minder Vertrauten ein tleines Bild vom Umfange der wichtigsten Arbeit einer Stenerbehorde zu geben, sei Nachstehendes erwähnt:

Die Hauszinsstener in hauszinsstenerpslichtigen Orten und die allgemeine kontingentierte Erwerbstener muß für zwei Jahre "veranlagt", wie der terminus tochnicus lautet, werden. Ich habe es daher für notwendig besunden, einen Zeitraum von zwei Jahren dem Leser vorszusühren.

Erstes Jahr: Borarbeiten für die Personaleinkommenstenerveranlagung, Beranlagung der Personaleinkommen- und Renteustener, Beranlagung der Hauszinsstener in zinsstenerpflichtigen Orten und außer denselben, Vorschreibung der Erwerbstener nach dem II. Hauptstüde des Personaleinkommenstenergesehes, der nicht kontingentierten Erwerbstener, Beamtshandlung der Rechtsmittel gegen diese Stenern, der Löschungen erwerbstenerpflichtiger Betriebe wegen Rücklegung und bergleichen; der Leerstehungsanzeigen in Hauszinsstenerangelegenheiten, der Bugangsfälle und Abgangsfälle in Berfonaleintommenftenerjachen, der haustlaffenbestenerung.

Zweites Jahr: In diesem find dieselben Amtshandlungen zu verrichten, nur treten an Stelle jener die hauszinsstenerbemeffung in gang hauszinsstenerpslichtigen Orten betreffenden die Amtshandlungen für die Veranlagung der allgemeinen Erwerbstener.

Dies find felbstverftandlich nur die wichtigften, ftereotypen Arbeiten. Daß ein folder Apparat einen gang bedeutenden Arbeitsauf. wand und fomit eine, große Bahl Beamter erfordert, liegt auf der Sand. Da jedoch, wie ermabnt, moglichfte Otonomie bier maltet, tann von einer Berichwendung von Arbeitstraften nicht die Rede fein, es tann fich daber ein reformatorifder Bedante in diefem Belange ju feinem Erfolge verdichten. Aber es muß auffallen, daß jedes Jahr fast dieselben Tätigkeiten ber Stenerbehorde fich wiederholen. Die nachfte Frage muß baber fein: Ift die Bielbeit Diefer Berantogungs. arten geboten, ift fie nicht vielmehr bedentlich? Rann bas Problem der Mehrheit der Steuern, des fogenannten "Steuerfpftems" nicht einfacher und in allfeits befriedigender Beife geloft werden? Denn wir dieje Frage gu bejaben vermogen, bann ift es ficher, daß jene eingangs gefchilberte, allfeits in ber Tat erfannte Ungutangtichleit unferes Ertragftenerfpftems in der gejegten Rechtsordnung ihren Brund bat und barin bie Erflarung findet.

In Ofterreich sind die Grund-, die Hausgins-, Haustlassen-Erwerb- und Rentensteuer Ertragsteuern,* aber die Veranlagung jeder dieser Steuern sindet nach anderen, ganz verschiedenen Grundjasen statt. Es ist auch in Ofterreich, wie Cohen im lürzlich erschienenen Werte: "Birtschaft und Recht der Gegenwart", herausgegeben von Dr. Leopold von Wiese, I. Band, Seite 507, sagt: "In Wirlichteit sehen aber die "Steuerspsteme" in den meisten Kulturstaaten mehr einem aus einer Anzahl Lappen zusammengestidten Mantel ähnlich als einem logischen System." Insbesondere ist die Berechnung des Extrages des Objettes der Besteuerung, der Onelle dieses Extrages, im Bereiche der Extragsteuern untereinander und gegensber der Personaleintommensteuer wesentlich verschieden. Diese Berschiedenheit hat wegen der umsangreichen und dem klaren Menschenverstande gar nicht einleuchtenden, gleich einer generatio aequivoca verschiedenen Normierung homogener, erst unzusammenhängend gemackter tatiochlicher Berbältnisse jene eingangs erwähnten Misstände zur Folge gehabt.

Bezüglich der Brund- und Gebandesteuer tann man sich wohl auch in der Praxis der Ungerechtigleit in hinsicht ihrer Beranlagung nicht verschließen. Anders steht es im Gebiete der allgemelnen Erwerbsteuer. hier vermeint man eine gerechte Berteilung des Kontingentes durch die Anwendung sogenannter Schliffel berbeiführen zu tonnen. Aber diese Schliffel tounten hochstens einen Magstad für die Aufeteilung eines Kontingentteilbetenges der betreffenden Bruppe geben. ein Bergleich heterogener Betriebe mit dem Reineinsommen der Sin-

^{*} Es führte ju weit, bier ben Beweis zu erbringen, bas bie bierreichische Befoldungsfleuer feine "Ertragfteuer" ift.

fommensquelle, der felbständigen Unternehmung, wurde fogleich die Ungerechtigkeit bei der Aufteilung des Kontingentes mit Silfe von Schlüffeln aufdeden. Aber ich gehe noch weiter und behaupte und will es fofort beweifen, bag felbft in ein und berfelben Betriebsgruppe nicht annahernd eine gerechte Beffenerung eintreten tann. Betrachten wir uns beifpielsweife die Gruppe der Spezereimarenhandler. Das für die Steuerhohe eutscheidende außere Mertmal ift hier die Sohe des Umfages. Es milrden baher nach einem Schliffel z. B. 2%00 bom Umfate als Steuer entfallen. Einem Umfat von 42.000 K entfprache ein Steuersat von 80 K. Läßt diefer Umsatz wirklich einen Schluß auf den Ertrag zu? Der Ertrag, der Reinertrag der Eintommens= quelle, er allein ift der einzige reale Wertmeffer einer richtigen Beurteilung der Steuerfraft des Subjettes. Die außeren Merkmale find unr Mittel* jum 3mede, jur Beurteilung bes Ertrages. Diefer bedarf aber jener Mittel nicht, weil er felbst 3med, Biel des Unternehmens ift. Die Antwort, das Urteil auf die Borftellung der Ertrags= fähigkeit bin tann immer nur problematifch fein (es tann fo fein, es tann aber auch nicht fo fein). Nehmen wir jenes Beifpiel von Gewerbe= treibenden aus der Spezereiwarenbranche. Man hat mir als Privat= perfon gefagt, ein folder hatte ein Reineintommen bei Buder 2%, bei Schweinfett 4 %, bei Salz 3 %, bei Mehl 2 %, bei Kaffee 15 %, bei Katao 25 %, bei Rum 30 %, bei Mineralwasser 15 %, bei Tee 25 %. Ob diese Gewinstsätze den Wert der absoluten Wahrheit in Aufpruch nehmen tonnen, weiß ich nicht. Mir tommt es darauf auch gar nicht an. Denn das Berhältnis ift zweifellos anuahernd richtig und ba es fich um den Bergleich zweier Gewerbe handelt, ift für mich nicht die absolute, fondern die relative Richtigfeit von Belang. Umfat, Urt der Baren und Gewinft des Spezereiwarenhandlers A:

	20.000 K	in	Buder		Gewinn	400	K
	10.000 "		Schweinefett		"	400	"
	2.000 "		Snlz		#	.60	
	. 10.000 "	"	Mehl		#	200	"
Gesamtumsat	42.000 K		, .	. Gefa	mtgewinn	1060	K
Dasselbe	bezüglich t	es	Spezereiwarer	ıhändler	8 B:		
	2.000 K	in	Buder		Gewinn	40	K
* *			Raffee (infl.		ten) "	2250	
			Ratao		"	250	
	2.000 "		Rum		"	600	
			Schweinefett		**	200	
	10.000 "		Meht		H	200	
	2.000 "		Salz.:		ff	60	
	2.000 "		Mineralwasse		#	300	"
	3.000 "	11	Tee		"	750	"
Gesamtumfag	42.000 K			. Gefa	ıntgewinn	4650	K

Beim gleichen Umfat erzielt daber A einen Reingewinn von 1060 K, B einen folchen von 4650 K. Rach dem Umfate gu fchließen miliften A und B gleich besteuert werden und doch verhalt fich die

Steuerfraft des A zu jener des B wie 1:4.

Wenn nun auch gemäß § 33 des Gesets bom 25. Oftober 1896, R.= B.=Bl. Rr. 220, die Erwerbstenerkommiffion "ihr Urteil darüber auszusprechen hat, ob die mittlere Ertragsfähigfeit im Berhaltniffe ju dem Betriebsumfange eine gewöhnliche oder größer oder fleiner als die gewöhnliche ift", fo bleibt ber hier relevante Begriff doch nur ein Noumenon, weil die fraft gesetlicher Delegation in fine Diefer Befegesstelle den Begriff erläuternde Bollgugsvorschrift den Ertrag gang ausgeschaltet hat.

Aber wenn felbst die Rommiffion auf den verponten Begriff des Ertrages dachte, so liegt die Steuerkraft des A und B (ersterer 80 K, legerer 360 K) fo ferne - es find nicht weniger als elf Sate inzwischen - daß faum anzunehmen ift, daß A und B ihrer

wirklichen Leiftungsfähigkeit entsprechend veranlagt werden.

Wenn also mit Schlüffeln schon im Bereiche einer Erwerbsgruppe teine Berechtigfeit herbeigeführt werden fann, wie mag bas Prinzip der gerechten Aufteilung des Rontingentes, welches die Beranlagung beherrichen foll : (Artitel 16 der B.=B. I. jum gitierten Befege) erft bei heterogenen Betrieben gur Geltung tommen?

Wenn wir den Weg der Irrealität verlaffen und jenen der Realität betreten, dann muffen wir daher notgedrungen auch im Bebiete ber allgemeinen Erwerbsteuer ju dem Ergebniffe gelangen, daß nur das Bruttoeinkommen der Quelle den richtigen Magftab der Besteuerung bilden fann. Ich habe dies in meinem in Rr. 29, 30 und 31 ex 1912 in diefem Blatte erschienenen Auffage noch weiter begründet.

Um ein Beifpiel einer Beranlagung der Grund=, Gebaude= und Erwerbsteuer als Erganzungsfteuer in dem von mir gedachten

Sinne gu geben, fei nachftehendes angeführt :

Die Rolonnen 10-16 des Formulars H ju Artikel 51 der B.=B. IV jum Berfonaleinkommenftenergeset enthalten fortlaufend das Eintommen aus Grundbefig, Bebandebefig, aus felbftandigen Unter= nehmungen, Dienft= und Cohnbezügen, Rapitalvermögen und ander= weitigen Einkommen, ichlieglich Die Summe Diefer Ginkommen= fomponenten.

7	Grund= besit	Gebäude= besitz	Selbständiges Unternehmen	Dienst= bezüge	Kapital= vermögen	Ander- weitiges Einkommen	Zusammen	
	500	1000	10.000	10.000	600		22.100	

Rehmen wir an, ber Stenerträger X, den obige Ginfchätzung betrifft, habe fich die Steuern von feinen Ginkommen aus den vor= genannten Quellen bereits abgezogen, Schuldzinfen und fonftige Abzüge (S. 2 des Personaleinkommenftenerbekenntuiffes) feien nicht borhanden. Die Erganzungsftener betrage für Brund= und Bebandebefit 10%, für felbständige Unternehmungen 20%. Die 600 K aus Rapitalvermögen feien rentenstenerpflichtig; A hatte nebst der Personaleinkommen-Befoldnugs=Rentenfteuer zu bezahlen: an Grundsteuer 50 K, an Bebandeftener 100 K, an Erwerbstener 2000 K. - Beffer mare es allerdings, von einer Erganzungsftener zum Gintommen aus Grund= befit und bergleichen gu fprechen.

Die Prozentiäte wurden nur als Beifpiel gewählt. Wenn übrigens Die autonomen Rorperschaften aus den an fie überwiesenen Betragen ben Bedarf ihres Saushaltes zu beden vermöchten - vergleiche meinen vorangezogenen Auffat - fonnte in hohen Brogentfagen tein Unrecht erblidt werden. Gie find ja auch jest hoch und bagu von einer irrealen Bafis berechnet. Das einzige für die Stenerverwaltung Unangenehme könnte barin erblidt werden, daß jeder Steuertrager ben Bergleich feines Gintommens mit der Steuerlaft auftellen fonnte. Darin liegt aber nichts Auftößiges. Es ift Aufrichtigfeit bes Staates darin zu erbliden. Und foblieglich geht doch der Bedarf des Staates

bor jenem der Gingelwirtschaft.

Nach dem Gefagten verbliebe in der bisherigen Form die Berfonaleinkommen=Befoldungs=Rentenfteuer und die Erwerbsteuer der gur öffentlichen Rechungstegung unterworfenen Unternehmungen. Unch die Erganzungssteuern maren progreffib nach dem Gintommen gu veranlagen. Die Renteuftener gu erhöhen, ift febr naheliegend; benn bei Erzielung jedes anderen Gintommens muß Mühe aufgewendet werden, mahrend ber Rentner biefer in ber Regel enthoben ift. Wenn es sich bei ber Rentenbesteuerung auch nicht ausschließlich um eine Ruponbesteuerung handelt, fo hat doch der große Rangler mit den Worten in der Sigung des preugischen Abgeordnetenhauses vom 4. Februar 1881 Recht behalten: " . . . nur muffen dort zu der Bebaudefteuer und zu der Brundfteuer feine Buschlage erhoben werden, denn dabei wird der eine Rachbar mit 10 bis 20 Prozent Zuschlag belaftet, mahrend der andere, der ansnahmslos fein Gintommen nur aus Papieren erhält, nicht höher als mit 3% herantommt und doch am leichteften mehr geben fonnte, weil ihn das Auponabschneiden an gar feiner anderen Beschäftigung hindert, mahrend der Landwirt, ber Bauer, der Butsbesitier doch erft feine Scholle beadern und feine Früchte verwerten muß, um Gintommen gu haben."

Benn wir nun diefe neue Beftenerungsart an Berg und Rieren priifen, fo werden wir gu dem Ergebniffe gelangen, daß mit ihr der Stenerträger, Der Steuerbeamte und ber Staat gufriedengestellt werden würden. Ersterer tonnte nicht mehr die Ungerechtigfeit der Besteuerung einwenden. Filt ben Steuerbeamten fiele Die Berichiedenartigfeit der Besteuerung, dadurch eine Menge von Arbeit weg. Der Staat fchlieflich erfparte fich eine Menge Roften, denn felbft bei größeren Stenerbehörden dürften zwei bis drei Funktionare volltommen gentigen, zumal, wenn

^{*} Aber weitaus nicht alle.

man später die Bekenntnispflicht von einem höheren Eintommensfate als 2000 K (ber gegenwärtig gilt) abhängig machen wilrbe. Zudem könnte der Staat nach seinem jeweiligen Bedarse die hohe der Prozentsfate auf die Ergänzungssleuer umlegen, wodurch das Prinzip der Beweglichteit der Stener wesentlich zur Geltung tume.

Nachdem alfo alle an der Besteuerung interessierten Fattoren gu ihrem erstrebten Ziele gelangten, durfte eine Distussion des in Rede

stehenden Problems nicht unwichtig erscheinen.

Vielleicht wird der Tag kommen, da auch auf diesem Gebiete öffentlicher Verwaltung der die Erkenntnis hemmende Nebelschleier sich zerteilen und dasselbe belebende Sonne erhellen wird. Es scheint mir, als raunte mir einer ius Ohr, es würde sich jest schon jene Trübe etwas klären. Allein es zeigt sich die Wirklichkeit noch nicht offen, sie gudt vielnichr wie die verschämte Jungkran zwischen den Vorhängen des Fensters heraus. Die Vorlage nämtich, betreffend die Besteiung der in die untersten Ktassen des Hausktassentrenstenstensten Gebände von dieser Stener, welche die Regierung kürzlich dem Abgeordnetenhause vorgelegt hat, sieht bereits eine Verknüpfung dieser Besteiung mit der Personaleinkommenstener vor also eine Verücksichtigung der sich im Sinkommen ansdrückenden wirklichen Leistungsfähigkeit auf dem Gebiete einer Ertragstener.

Schließlich sei noch erwähnt, daß ein Ausban des Stenerspstems auf jenen Gebieten notwendig erscheint, auf welchen eine Einkommenssteuer die Leiflungsfähigkeit des Stenersubjeltes nicht voll zu treffen vermag. Hieher gehört der Voluptuarbesit — Jagdgründe, Schtösser, Parke und dergleichen — serner der Gewinn aus Werterhöhungen von Grundstücken, wenn deren Aufauf auch nicht in Spekulationsabsicht erfolgt ist. Jener könnte durch eine prozentuelle Vermögenssteuer (vom Wert der Jagdgründe und dergleichen), dieser durch eine staatliche Wertzuwachssteuer getrossen werden. Ich stelle mir jedoch hierunter teine Ertragsteuer vor.

Mitteilungen aus der Praxis.

Nur Nötigung zur Ansübung des Wahlrechtes in einem beftimmten Sinne, nicht auch Nötigung zur Ausübung des Wahlrechtes übershaupt erschöpft den Tatbestand des \$ 5, 3. 1 des Wahlschutgesestes vom 26. Jäuner 1907, R. G. Bi. Rr. 18.

Der Kassationshof gab mit Entscheidung vom 16: Dezember1911, Kr HI 127/11, der von den Angeklagten Johann H., Franz K. und Hugo B. erhobenen Richtigleitsbeschwerde gegen das litteil des Kreisgerichtes in Ung. Fradisch vom 16. Juni 1911, womit sie des Vergehens nach § 5, J. 1 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R. G. VI. 18, schuldig erkannt wurden, Folge, hob das angesochtene Urteil auf und sprach die Angeklagten von der gegen sie wegen Vergehens nach § 5, J. 1 des Gesehes vom 26. Jänner

1907, R.-G.-Bl. Rr. 18, erhobenen Unllage frei.

Gründe: Die auf § 281, 3. 9, lit. a, und 3. 5 St.=P.=O. gestützte Nichtigkeitsbeschwerde ist begründet. § 5, 3. 1 des Wahlsschunggesetzes, der die Ausübung von Tätlichkeiten und Auwendung von Drohungen gegen den Wahlberechtigten unter Strase stellt, setz voraus, daß dies vorsätzlich in der Absicht geschieht, einen Wahlsberechtigten zur Nichtausübung seines Wahlrechtes oder zu dessen Aucht die bloße Nötigung zur Ausübung des Wahlrechtes schlechtsin, sondern eine Nötigung zur Ausübung des Wahlrechtes in einem bestimmten Sinne begründet den strasbaren Tatbestand, was woht mit der speziell in § 4 der Reichsratswahlordnung besonders deutlich zutage tretenden Tendenz des Gesetzebers zusammenhängt, daß sich au der Wahl zur Ausübung politischer Rechte womöglich alle Wahlberechtigten beteiligen, daß das Ergebnis der Wahl womöglich der wahren Absicht der Mehrzahl der Wahlberechtigten entspreche.

Wohl liegt es auf der Hand, daß eine Nötigung zur Ausibung des Wahlrechtes kanm jemats in einer anderen Absicht, als daß das Wahlrecht im Sinne des Nötigenden ausgeübt werde, erfolgen wird. Wenn daher das Gefet nicht die Nötigung zur Ausibung des Wahlrechtes schlechthin, sondern nur zur Ausübung in einem bestimmten Sinne für strafbar erklärt, so ist es klar, daß dieseblog innerliche Boraussetzung des Nötigenden, sobald sie nicht in einer dem zu Rötigenden erfennbaren Weise zum außeren Ansdrude gelangt, noch nicht hinreicht, um die Boraussetzungen des § 5, 3. 1

des Wahtschutgesetes bergustellen.

Es ergibt sich dies auch zweifelhaft aus der Dittion des Befekes felbft. Wenn die Absicht des Notigenden vorliegen muß, ben Bahlberechtigten zur Ausübung des Bahlrechtes in einem bestimmten Sinne gu bewegen, fo ift es lar, daß nach den Intentionen des Rötigenden ein für den Wahlberechtigten ertennbarer Rausatzusammenhang zwischen den angewendeten Rotigungsmitteln und der Richtung der Stimmabgabe bestehen muß. Rur bann tann ein Erfolg des angewendeten Zwanges in der obigen Richtung gewärtigt werden, wenn dem gu Rötigenden auch die Urt ber Stimmabgabe außerlich ertenn= bar bestimmt wird. Es wird daher auch das Bergeben nach § 5 des Wahlschutgesetes in der angedenteten Richtung wohl nur Bahl= berechtigten gegenuber begangen werden, von denen der Tater annimmt, daß fie fouft entweder fur die Begenpartei ftimmen murden oder zumindest bisher bezüglich der Urt der Abstimmung unentichieden find. Jusofern wird auch die Ansicht des Taters von der Barteizugehörigkeit für die Beweisfrage von Bedeutung fein tonnen.

Auf alle Fälle steht fest, daß die bloße Rötigung des Wählers zum Erscheinen bei der Wahl, weil etwa der Nötigende nach der ihm bekannten Parteizugehörigleit des Wahtberechtigten bezüglich der Art der Stimmabgabe des zur Abstimmung Bewogenen nicht zweiseln zu milsen glandt und daher von einer Einwirtung in dieser Richtung absieht, vom Standpuntte des Wahlschungesetzes einwandfrei erscheint und nur dann mit dem Strafgesetz tollidieren kann, wenn sonst, allensalls wegen der Intensität des angewendeten Zwanges, die Tatbestandselemente eines Detiftes nach dem allgemeinen Strafgesetze

porliegen

Im gegebenen Falle stellt das Urteil allerdings fest, daß von den Angeklagten gegen Franz S. Tätlichteiten ausgesibt wurden und auch Angerungen vorgebracht wurden, die das Urteil als Drohung mit Rachteilen am Einkommen des Franz S. auffassen zu sollen glaubt. Altein aus dem Urteil geht nicht hervor, daß diese an sich gewiß nicht zu billigenden Mittel einerseits den Grad einer nach dem allgemeinen Strafgesetze verponten Gewalt erreicht hätten, anderseits in einer siber den Zweck, den Franz S. zur Ausübung seines Wahlerechtes zu bewegen, hinausgehenden Absicht angewendet worden waren.

Das Urteil spricht wohl im bezisiven Teile auschließend an den Wortlant des Gesethes aus, daß die Tattichteit und Drobung angewendet murde, um Frang G. jur Ausübung des Bahlrechtes zugunften der Partei der Angeflagten zu bewegen. In den Grunden wird auch hervorgehoben, es sei den Angeklagten darum gu tun gewefen, daß Frang G. mit ihrer Partei mabte. Nur im Bujammenhange hiemit enthalten die Entscheidungsgründe den dem Urteilstenor fonformen Paffins. Ans ihnen geht jedoch teineswegs hervor, daß die Angeklagten diefen ihren innerlich gehegten Bunfch auch dem Frang G. gegenüber angerlich wie immer ertennbar gum Ausbrud gebracht hatten. Die Entscheidungsgrunde ftellen ausdrudlich jeft, daß die Angellagten den Frang G. zogen, drangten und ichoben und ibn trop feines Widerftandes und feines Flebens derart gewaltjam gegen feinen Willen ettiche Schritte nach vorwarts brachten, Dies alles, damit er zur Waht mittomme. Auch wird festgestellt, daß die als Drohung aufgefaßte Angerung dabin ging, Frang G. muffe mablen geben und werde feben, welche Folgen es haben werde, wenn er nicht mit ihnen zur Daht tomme. Dienach und nach dem gangen 3ufammenhange muß gefolgert werden, daß der Berichtehof icon ben mit dem blog innerlich gehegten Bunfche, daß Frang G. mit der Partei der Angellagten wähle, ausgenbten 3mang, ihn gur Ansabung des Wahlrechtes ju bewegen, für ausreichend anfah, um die Angeflagten bes Bergebens nach § 5, 3. 1 bes Bablichungefetes ichulvig gn erlennen, daß der Berichtshof den unter der obigen ftillichweigenden Boraussehung genbten 3mang, um den gur Bahtenthattung entichloffenen Frang G. gur Ansübung feines Bablrechtes gu bewegen, ber Rotigung, ibn gur Ausübung des Babliechtes in einem den Angeflagten gunftigen Sinne zu verhalten, gleichftellte.

Da der Gerichtshof nicht in der Lage war, festzustellen, daß die Angellagten die obige innerlich gehegte Erwartung dem Frang S. gegensiber in einer für ihn ertennbaren Weise nach außen bin jum

Ausbrud gebracht hatten, ba es fich fonach lediglich um die Rotigung eines Wahlberechtigten gur Anstibung feines Bahlrechtes handelte, ftellt fich ber Schuldipruch ber Angeklagten wegen Bergebens nach § 5, 3. 1 des Bahlichutgefetes nach dem Obansgeführten als un= gefetlich dar und es war fonach, der Nichtigfeitsbeschwerde der Un= geklagten ftattgebend, das Urteil als nichtig aufzuheben und mit bem Freifpruche ber famtlichen Angeflagten vorzugeben.

Motizen.

(über "Acetan" als Erfaymittel für Effigfaure; Gin-(liber "Acetan" als Erjagmittel für Effigiante; eine schaltes an Ameisensaure.) Mit Erlaß des t. f. Ministeriums des Innern vom 31. Ottober 1912, 3. 6034/8, wurde an alle politischen Landesbehörden verordnet: "Die f. f. allgemeine Lebensmitteluntersuchungsanstalt in Wien ist in jüngster Zeit von verschiedenen Seiten darauf ausmerlsam gemacht worden, daß durch die Drogerie zu St. Stefan in Budapest als angeblicher Ersas sit konzentrierte Essigsäure und als Konservierungsswitch im Auswert in der Gented weibrocht mird. Dieses Budapest als angeblicher Ersat für konzentrierte Cssigläure und als Konserungs-mittel ein "Acetan" genanntes Präparat in den Handel gebracht wird. Diese Präparat hat sich bei der Untersuchung als zirka 86% ige Ameisensäure erwiesen. In den das Präparat anklindigenden Prospekten wird dasselbe auf Grund eines Gutachtens eines Gerichtschemiters in Budapest als angeblich "unschälich" erklärt und als Ersat sitr Essigäure auch zur herstellung von Speiseessig gerühmt. Ameisensäure hat sich aber, wie den k. k. Untersuchungsanstalten sür Lebensmittel sich mit dem h. d. Ersasse vom 22. Juli 1907, J. 21.433/07, mitgeteilt worden ist, saut eines Gutachtens des Obersten Sanikstrates auch in geringen Dosen als eine die normale Blutbeschaffenheit alterierende und schötigende Substanz erwiesen und ist daher aus sanikären Rücksichten als Konservierunasmittel nicht zuzulassen. und ist daher aus sanitären Ruchsichten als Konservierungsmittel nicht zuzulassen. "Acetan" stellt sich somit in der bezeichneten Beschassenheit als gesundheitsschälich dar. Die f. t. Statthalterei (Landesregierung) wird daher eingesaden, sämtliche unterstehenden politischen Behörden zwecks entsprechender Verständigung der Marktaufsichtsorgane auf das Bortommen des bezeichneten gesundheitsichadlichen Brapa-rates, dessen Berwendung als Konservierungsmittel wie zur herstellung von Nahrungs- und Genußmitteln unzuläffig ift, ausmertsam zu machen und die Konsumenten in geeigneter Beise vor dem Bezuge dieses Praparates zu warnen. Den Marktaufsichtsorganen wird auch nahe zu legen fein, sofern fich in einem tonkreten Falle der Berdacht einer Berwendung von ameisenfaurehaltigen Mitteln wie "Acetan" bei der herstellung oder Konservierung von Lebensmitteln ergeben sollte, sosort Proben der verdächtigten Waren an die zuständige staatliche Untersuchungsanstalt sur Untersuchung einzusenden."

Personalien.

Se. Majesiät haben den Hofrat Bogumil Ritter von Szeligowsfi zum Statthalterei-Bizepräsidenten bei der Statthalterei in Lemberg ernannt.
Se. Majestäl haben den Hofrat und Finanzdirektor-Stellvertreter in Czerno-

wit Johann Mager jum Finangbireftor bafelbft und den Oberfinangrat Artur Müller zum hofrate für den Bereich der Finanzdirektion in Czernowig ernannt. Ge. Majestät haben den Settionsrat Dr. Alfred Obermager zum hof-rate bei der Generaldirektion des Brundsteuerkatafters ernannt.

Se. Majestät haben den Ministerialräten im Ministerium für öffentliche Arbeiten Dr. Franz Meinzinger Edlen von Meinzingen und Karl Haber-falt das Ritterfrenz des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberfinanzarate und Finanzproturator in Laibach

Dr. Bistor Pessiat ben Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen. Se. Majestät haben dem Kanzleidirestor der Technischen Hochschule in Wien Regierungsrate Dr. Edmund Richter den Orden der Eisernen Krone III. Klasse

Se. Majestät haben dem Direttor der Afbest- und Gummiwerte "Calmon" in Wien Sugo Goldfomid den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verlieben. Ge. Majeftat haben dem Obmanne ber Geftion Brug bes "Bundes Ofter=

reichischer Industrieller" Reichsrats- und Landtagsabgeordneten Wilhelm Keller ben Orden ber Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate des o. d. Staatsbaudienstes Karl Ritter von Mathes aus Anlaß der von ihm erbetenen ilbernahme in den Ruhestand das Komturtreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben den Oberrechnungsräten im Personalstande der Rech=

Se. Majestät haben den Oberrechnungsräten im Versonalnande der Rechnungs- und Fachrechnungsdepartements des Finanzministeriums Anton Falger und Johann Mottl das Ritterlreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberrechnungsrate und Vorstand des Rechnungs- departements der Landesregierung in Troppan Theodor Czedron anläslich der Versehung in den Auhestand das Ritterlreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberinspeltor der österreichischen Wassenschlichen.

verliehen.

Se. Majeftat haben bem Großinduftriellen faif. Rat Ludwig Urban in Wien bas Offizierstreuz des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Rechnungsrevidenten im Berfonalftande der Rechnungs- und Fachrechnungsbepartements des Finangministeriums Dr. Abolf Koczirg bas Goldene Berdienstreug mit der Krone verlieben.

Se. Majestät haben dem Gutsbesiger Ambros Wernisch in Raggnighof Golbene Berdienstireuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben dem im Sanitatsdepartement des Minifteriums des Innern in Berwendung stehenden Landes-Sanitätsinspeltor Dr. Josef Kratoche vile den Titel und Charafter eines Sektionsrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Wien Franz Breitselder anläglich der erbetenen Übernahme in den Ruhestand

ben Titel eines hofrates verlieben. Ge. Majeftat haben bem Lanbes-Sanitätsinfpettor Dr. Frang Rulhavý

in Brag den Titel und Charaller eines Regierungsrates verlieben.

Der Minister des Innern hat den Oberbezirtsarzt Dr. Beno Frydmann

in die VII. Rangstlaffe der Staatsbeamten eingereiht. Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Brofeffor an der Staatsgewerbeschule in Brag Thomas Suhrada zum Fachvorstande der bautechnischen Abteilung an dieser Anstalt ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizei-Oberbezirtsarzt der Wiener Polizeidireftion Dr. Rudolf Baumgarten in die VII. Rangstlaffe der Staatsbeamten eingereiht und den Polizeiarzt Dr. Siegfried Rolben zum Polizeis Oberbezirksarzte dieser Polizeidirestion ernannt.

Derbezirksarzte dieser Polizeidirektion ernannt.

Der Finanzminister hat den Lottoamts-Verwalter, kaiserlichen Rat Karl Srna in Britinn in die VII. Rangsklasse versetzt.

Der Finanzminister hat die bei der Finanzdirektion in Prag als steuet: ämtliche Fach: und Revisionsorgane in Verwendung stehenden Steuet:Oberverwalter Milós Prokop und Franz Jinkl in die VII. Rangsklasse versetzt.

Der Finanzminister hat die Finanzsommissäre Dr. Anton Silhán, Alois Novák, Dr. Karl Chvalovský, Ladislaus Prokupek, Rudolf Selikovský, Karl Bagner, Franz Vit, Benzel Stohr, Dr. Max Moser, Joses Pétický, Wenzel Sýsora, Albin Packtner und Dr. Stanislaus Fechkner zu Finanzsiertären sür den Bereich der Finanz-Landesdirektion in Prag ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Stanislaus Bodziúski. Marian Podhalicz, Stanislaus Tournelli, Ladislaus Sozaúski und Michael Kophskyüski zu Steuer-Oberverwaltern sür den Dienstereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Forste und Domänenverwalter in provisorischer Gigenschaft Johann Swirski zum Forstinspektions-Kommissär I. Klasse im Stande der Forstlechniker der politischen Berwaltung ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Feldwebel des ku. 1. Technischen Militär-Romitees Rudolf Millós zum Kanzlisten im Ackerbauministerium ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminster der kennengstat Anton Enzinger

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Rechnungsrat Anton Enzinger zum Ober-Rechnungsrate, den Rechnungsrevidenten Eugen Fleischaaker zum Rechnungsrate, den Rechnungsveidenten Eugen Fleischaaker zum Rechnungspraftikanten Samuel Welser zum Rechnungsoffizial, dann den mit dem Titel und Charaster eines Hilse merzdiretionsadjunkten belleideten Kanzlei-Oberoffizial Edmund Basler sowie den Kanzlei-Oberoffizial Emil Hauner zum Hilse meter Direktionsadjunkten ernannt.

Der Minister sur dissenteine August Carstanzen, Martus Tragge und Franz Kreps zu Oberingenieure August Carstanzen, Martus Tragge und Franz Kreps zu Oberingenieuren sur den Staatsbaudienst in Steiermart ernannt.

Der Minister sur dissentiche Arbeiten hat die Oberingenieure Bittor Taber, Ferdinand Hartwich, Franz Tusch, Karl Prosso, Mazimilian Setz und Siegmund Keisner zu Bauraten und die Ingenieure Morig Kitter Stummer von Traunfels und Emil Kitter Wawra von Hohenstraß zu Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Niederösterreich ernannt. Der Gemeinsame Finangminifter hat ben Rechnungsrat Anton Enginger

Erledigungen.

1 Rangliftenftelle beim Minifterium für Rultus und Unterricht bis 20. Februar 1913 (Amtsblatt Rr. 13).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

DE

B

X

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Diefer Mummer liegen keine Bogen der Erkenntniffe des f. f. Verwaltungsgerichtshofes bei.

Druderei "Leptam" in Grag.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Moris Berles, I. u. t. Soj-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fur Wien mit Bufendung in das Saus und fur Die bfferr. Rrantanber famt Boftgufendung jabrlich 10 K, hatbiabrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mart. - Der Bezug bauert fiets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte Die Bogen des laufenden Bandes Der Erfenntniffe Des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach Dem Erideinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beltidrift influfibe bis ju 100 Bogen Diefer Erfenniniffe betragt 20 Rronen respettive 20 Mort. Bei gefälligen Bestellungen erluchen wir um genaue Angabe, ob die Beiffdrift mit oder ohne Erfenniniffe bes t. f. Bermaltungsgerichtshufes gewünscht wirt.

Interate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinburung. - Reftamationen, wenn unverflegelt, find Dortofret, tonnen jebod nur 14 Tage nach Geldetnen Der jeweiligen Rummer Berfidfigung finden.

Inhalt: ,

Die Reform ber öfterreichischen direlten Ertragfteuern und des fteuerämtlichen Dienstes im Lichte einer Berwaltungsreform. Bon Finanzrat Kronegger. (Schluß.)

Mitteilungen ans der Pragis.

Eine sich zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krantenanftalt melbenbe Berson ist aufgunehmen, wenn biefelbe vom Auftaltsarzte jur Aufnahme geeignet befunden wird. Unerläßlichfeit ber Spitalspflege ober Unabweisbarfeit bes Rranten ift nicht gefordert. Der verpflichtete Landesfond fann baber die Berpflegstoftengahlung nicht aus dem Grunde ablehnen, weil die Spitals: pflege nicht unertäglich ober ber Erante nicht unabweisbar mar.

Rotigen.

Literaturtafel.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Reform der öfterreichischen direkten Ertragftenern und des stenerämtlichen Dienstes im Lichte einer Verwaltungsreform.

Bon Finangrat Aronegger.

(குப்புடு.)

Ich gebe nun jum zweiten Rapitel diefer Arbeit über.

Demjenigen, dem Mutter Natur ein wenig Phantafie verlieben, befällt bei ber Amtsuntersuchung eines Steueramtes das Gefühl, als befände er sich in längst vergangener Zeit, ein tomplizierter, schwerfälliger Apparat. - Fußt doch derfelbe auf dem Finaug-Ministerialerlaß vom 8. Janner 1850, 3. 266, alfo bem ungefahren Beitpunfte, Da die Steneramter ihre Agenda von den Dominien fibernahmen. Dan hat zwar auch bier in einer fast unübersehbaren Reihe bon Berordnungen Fled an Fled gestüdt, um die immer wiedertehrenden Blogen ju verdeden, allein das Bange ift eben Studwert, nichts Ginheitliches, logisch Aufgebautes, sondern gleich dem Gewande des Arlecchino der commedia dell'arte. Es fehlt der frifche Beift, der in den Routors der größten privaten Unternehmungen gu finden ift, die Marheit und Einfachheit bes Betriebes. - Will man bente ein Steueramt floutrieren, fo muß man mit einem geiftig fast unfagbaren Ballaste von Normalien und bergleichen zu Felbe ziehen und bas Schwierigfte ift ber Umftand, doß das, was heute Beltung hat, morgen nicht mehr gilt. Dier Anderung zu schaffen, ware Aufgabe einer Kommiffion mit nicht zu vielen Mitgliedern, bestehend ans fehr tüchtigen, univerfell gebildeten - denn das Steueramt ift vieler herren Diener - Prattitern der Finangverwaltung einerfeits mid den Stenerbeamten bester geistiger Beranlagung anderfeits. Es mußte, gleich wie beim Ban eines Daufes, nach einem festen, unverrud= baren Plane vorgegangen werden, um wirklich eine Mafchine berguftellen, deren bewegende Kraft sich von Rad zu Rad mitteilte und jo ein harmonisches, organisches Bebilde darftellte.

3ch glanbe jedoch, hierin das Sekundäre einer Rejorm der Steuerämter erbliden ju muffen. Das Primare des Problems liegt mir viel-

mehr in ber Beantwortung der Fragen: Muffen heute, wie es im Jahre 1850 gedacht worden fein mag, felbft bei fleinen Steueramtern gwei Oberbeamte fein: milffen überhaupt, wie anno 1859, in jedem Berichtsbezirte Steneramter fein; wenn nein, wie tonnte die Organisation des steueramtlichen Dienstes anderoris vollzogen werden?

Es ift ein offenes Beheimnis, daß bei tleinen Steueramtern beide Oberbeamte nicht viel zu tun haben. Dies ift namentlich der Ball, feit die . Einzahlungen und vielfach auch die Auszahlungen -Die Dauptbeschäftigungen des erften Oberbeamten - im Dege des Shedverlehres der Boftspartaffe erfolgen. Der Berlehr mit Bargelbern aber nehft der fpater zu besprechenden hinterlegung der Depositen beim Steueramte hat zweifellos den Dualismus in der fteueramtlichen Funttion, daß ber Berwalter - fruber Einnehmer - berjenige fei. der die Perzeption, der Kontrollar Derjenige, der die Liquidierung ju bollziehen habe, daß die Raffe unter gegenseitiger Sperre Diefer Funttionare stehen muffe, herbeigeführt. Die Bargelder bei tleinen Steneromtern find heute fehr gering. Es tann ein jolches Depot unmöglich den Unreig zu einer mit ichweren Folgen bedrohlen Dalversation bilben. Ubrigens, mas bann, wenn beibe Oberbeamte Schurfen find? Und ift eine Defraudation trop der Mitfperre unmöglich, nicht jedem Schurfen vielmehr möglich, wie die Erjahrung lehrt? Im § 31 des ermahnten Finang-Ministerialerlaffes wird übrigens gelagt: "infoferne bei dem Amte zwei Beamte angestellt find", foll ber Inhalt ber "Raffetrube" unter gegenseitiger Mitsperre aufbewahrt werden, ein Zeichen, daß man ichon damals nicht baran gedacht hat, bei allen Steneramtern zwei Beamte fortdauernd gu verwenden. Der heute in ben Raffen der fleinen Steueramter erliegende Barbeirag, wenn felbft die Stempel und bergleichen einbezogen werden, tann unmöglich die Berwendung zweier Beamten rechtfertigen. Bezüglich der Depositen muß die Frage aufgestellt werden, ob gerade das Steneramt dem Befen ber Sache gemäß jene Stelle ift, dem aus. ichließlich die hinterlegung anzuvertrauen ift. 3m Ginne des § 1 des obigen Erlaffes mar dem Steneramte auch die Guhrung der Brundbucher zur Pflicht gemacht. Dan ift davon abgegangen und beute jubrt das Bericht das Brundbuch. Warum follten die Berichte die Depositen nicht felbst verwahren ? Aber felbst bei Berneinung diefer Frage, der Ertenntnis der Untunlichteit diefes Problems, ergibt fich von felbft die weitere Frage : tann man fein technisches Mittel ausfindig machen allenfalls einen unauslöschlichen entsprechenden Aufdrud -, bas jede unbejngte Behebung von Gelbern oder den Bertauf von Bertpapieren leicht verhindern fann ? Dadurch wurden die in den Raffen erliegenden Depositenbestände für mala fide posessor wertlos und damit auch in diefer Richtung die Doppelfperre völlig aberfluffig.

Aber die Zeiten haben fich auch geandert; die ortliche Lage eines Umtes ipiett im bentigen Bertebraleben feine Rolle mehr. Das horn des Postillons hort man felbst in entfernten Talein nicht mehr fcallen; bas puftende Dampfrof hat es langft verdrangt. Der Dri, der ja fibrigens auch nur für die Infaffen des Amlsortes in Betracht tommen tann, fpielt bente feine Rolle mehr. 3ch mußte übrigens anch

nicht eine Umtshandlung, welche die zwingende Notwendigkeit eines Steneramtes an einem bestimmten Orte zur Folge hatte.

Ift aber dem so, so wird man dem Problem der Auflassung der Bielheit der Steuerämter näher an den Leib rücken müssen. Da das Steueramt heute ein überwiegend verrechnendes Amt ist, daher seine Bedentung als Perzeptionsstelle verloren hat, dürste die Konzentrierung der Amter auf ein Amt, sei es das Steueramt der Bezirtshauptmannschaft, sei es jenes am Size des Kreis= oder Landeszgerichtes, den heutigen Berhältnissen entsprechen. Wenn sich die Rotzwendigkeit einer zeitweisen Berührung des Amtes mit der Bevölkerung ergeben sollte, so könnte derselben durch Amtstage der bei der Zentrale besindlichen Steuerbeamten abgeholsen werden. Die Verstigung der Exekntion von Kückständen ist gar nicht an einen bestimmten Ort gebunden, die Erhebung der Steuern hätte entweder durch die Post (im Scheckverkehre) oder, wie das jeht schon vielsach siblich, im Wege der Sammlung und Einsendung der Gelder durch die Gemeindevorsteher zu erfolgen.

Jene Konzentration hätte die Ersparung von Arbeitsfräften und eine gleichmäßige Beschäftigung der Stenerbeamten zur Folge.

Mitteilungen aus der Praxis.

Gine sich zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krankenanstalt melbende Person ist anfznuehmen, wenn dieselbe vom Anstaltsarzte zur Aufnahme geeignet befunden wird. Unerläßlichkeit der Spitalspstege oder Unabweisbarkeit des Kranken ist nicht gefordert. Der verpflichtete Landesfond kann daher die Verpstegskostenzahlung nicht aus dem Grunde ablehnen, weil die Spitalspstege nicht unerlästlich oder der Kranke nicht unabwelsbar war.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 16. Oktober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von der Stadtgemeinde Ling als Berwalterin des allgemeinen öffentlichen Krantenhauses, in Ling durch den Sof= und Gerichtsadvolaten Dr. Frit Rudenfteiner in Ling als Alager, wider den Landesfond des Königreiches Bohmen, vertreten durch den bohmischen Landesausschuß in Prag, als Betlagten, wegen Zahlung der für die Berpflegung der nach Strepcto= wit und rudfictlich Schlada in Bohmen zuständigen Wenzel P. und Wolfgang R. in dem allgemeinen öffentlichen Krankenhaufe in Ling, und zwar in der Zeit vom 14. bis 21. Janner 1911 und rücksichtlich vom 3. bis 9. März 1911 aufgelanfenen Berpflegskoftenbeträge von 16 K 80 h und 14 K 70 h famt 5% igen Intereffen vom Alagszustellungstage sowie Prozeftostenersat zu Recht erkannt: Der belangte Landesausschuß bes Königreiches Bohmen ift schuldig, der klagenden Stadtgemeinde Ling als Berwalterin bes allgemeinen öffentlichen Krankenhauses in Ling die mit obiger Rlage angesprochenen Berpflegstoftenbetrage von 16 K 80 h für die Berpflegung des Wenzel B. und von 14 K 70 h für die Berpflegung des Wolfgang R. in dem allgemeinen öffentlichen Krankenhaufe in Ling famt den 5% igen Interessen von diesen beiden Beträgen vom 15. Juni 1912 als dem Klagszuftellungstage und den mit 200 K bestimmten Prozeß= toften binnen 14 Tagen bei Exetution zu bezahlen.

Entscheidungsgründe. Der von der Stadtgemeinde Linz als Berwalterin des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses in Linz angesprochene Ersat der für die Verpstegung der nach Streyckowig und Schlada in Böhmen zuständigen Wenzel P. und Wolfgang K. in diesem Krankenhause in der Zeit vom 14. dis 21. Jäuner 1911 und rücksichtlich vom 3. dis 9. März 1911 aufgelausenen Kosten im Betrage von 16 K 80 h und 14 K 70 h aus dem Landessonde des Königreiches Böhmen, wird von dem belangten Landesausschusse aus dem Grunde verweigert, weil die Aufnahme derselben in das Krankenhaus in Linz, und zwar des Wenzel P. am 14. Jänner und des Wolfgang K. am 3. März 1911 nicht wegen einer Spitalspssichneten Krankheit ersolgte und dieselben, als sie sich an den obbezeichneten Tagen zur Spitalsausnahme meldeten, nicht uns

abweisbar maren.

Das k. k. Reichsgericht erachtet jedoch diese Zahlungsweigerung nicht für begründet. Nach Zahl I des Erlasses des Ministeriums des Innern vom 6. März 1855, Z. 6382, sind Verpslegskosten, welche öffentliche allgemeine Krankenanstalten nach Maßgabe ihrer Stiftungen

und der für sie geltenden Reglements für darin aufgenommene Krante anzusprechen berechtigt sind und welche nicht von den Verpslegten selbst oder anderen zusolge allgemeiner oder spezieller Gesese und Vorschriften, oder nach besonderen Verträgen, Stiftungsverbindlicktieten, richterlichen oder administrativen Ertenntnissen und dergleichen zunächst ersappslichtigen physischen oder moralischen Personen (Körperschaften, Vereinen, Junungen und so fort) hereingebracht werden können, den Anstalten aus dem Landessonde jenes Kronlandes oder Verwaltungsgebietes, wohin der Verpslegte zuständig ist, und wenn die Zuständigkeit nicht ermittelt werden kann, aus welchem er in die betreffende Austalt gebracht wurde, zu vergüten.

Nach den zur Durchführung der in dem Erlasse des Ministerinus des Innern vom 6 März 1855, 3. 6382, aufgestellten Grundsäte mit dem Erlasse des Ministeriums des Innern vom 4. Dezember 1856, 3. 26.641, getroffenen Bestimmungen, unter A. Aufnahme der Kranken; 3. 1, sind in den allgemeinen öffentlichen Krankenanstalten alle Kranken ohne Unterschied aufzunehmen, welche entweder mit einem die Rotswendigkeit der Spitalspslege nachweisenden ärztlichen Zengnisse in dieselbe gebracht werden oder sich zur Aufnahme selbst melden und vom Anstaltsarzte zur Aufnahme geeignet befunden werden.

Diese Bestimmung des Ministerialerlasses vom 4. Dezember 1856, 3. 26.641, lit. A, 3. 1, wurde aber auch in dem § 4 des im Sinne des Gesetzes vom 30. April 1870, R.=G.=Bl. Nr. 68, mit Erlaß der oberösterreichischen Statthalterei de dato Linz 21. Juli 1905, 3. 14.328, genehmigten Statutes und der Haus- und Krantensordnung für das allgemeine Krantenhaus der Stadt Linz wörtlich aufgenommen, rücksichtlich daselbst zitiert.

Nach dieser Bestimmung ist aber eine Person, welche sich selbst als trank zur Aufnahme in eine öffentliche allgemeine Krankenanstalt meldet, dann aufzunehmen, wenn dieselbe von dem Anstaltsarzt zur Aufnahme geeignet besunden wird.

Eine Unerläßlichkeit der Spitalspflege oder gar eine Unabweis= barkeit des Kranken wird hier nicht gefordert.

Um einen derartigen Fall handelt es sich aber gegenwärtig. Wenzel P. und Wolfgang A. haben sich am 14. Jänner, rückssichtlich 3. März 1911 im allgemeinen öffentlichen Krankenhause in Linz zur Aufnahme selbst gemeldet, wurden (nach den der Klage sub. A und B allegierten Kopfzetteln) von dem Primararzte dieses Krankenhauses Dr. Egon Lindner untersucht und als mit Ermüdungssehest behaftet zur Aufnahme geeignet befunden.

Ungesichts dieses Befundes des Spitalsarztes, welcher in dem Parere desselben vom 2. Juli und 28. September 1911 dahin ergänzt erscheint, daß Wolfgang R. sich in einem sehr herabgekommenen Zustand befand, bei Wenzel P. ein leichter Plattsuß bestand und eine mit Schmerzhaftigkeit verbundene Schwellung des Fußes vorhanden war (daß beide jedoch nicht unabweißbar waren), konnte und durfte nach obigen Bestimmungen die Spitalsverwaltung dem Wenzel P. und Wolfgang R., welche sich zur Aufnahme selbst meldeten, diese Ausnahme nicht verweigern.

Es kann wohl ohne weiteres zugegeben werden, daß es sich bei beiden nicht um eine so schwere Erkrankung gehandelt hat, daß eine Spikalsbehandlung und Pflege derselben ganz unerläßlich war.

Allein eine solche Notwendigkeit ist auch nach der vorzitierten Bestimmung der lit. A, Z. 1, des Ministerialerlasses vom 4. Dezember 1856, Z. 26.641, und rücksichtlich § 4 des Statutes des allgemeinen öffentlichen Krankenhauses bei Kranken, welche sich zur Aufnahme selbst melden, nicht ersorderlich, sondern nur ersorderlich bei solchen Kranken, welche mit einem die Notwendigkeit der Spitalspslege uach= weisenden ärztlichen Zeugnisse in dieselbe gebracht werden.

Daß aber Wenzel P. und Wolfgang K. bei ihrer Untersuchung durch den Spitalsarzt als zur Anfnahme geeignet befunden wurden, erscheint um so erklärlicher, als akteumäßig (Klagebeilage J und K) vorliegt, daß Wenzel P., welcher sich am 14. Jänner 1911 zur Aufnahme meldete, erst eine Woche zuvor aus dem allgemeinen öffentlichen Krankenhause in Kufstein, in welchem er vom 18. Dezember 1910 bis 7. Jänner 1911 wegen Asthma bronch. ärztlich behandelt worden war, entlassen wurde, während Wolfgang K., welcher am 3. März 1911 sich zur Aufnahme meldete, erst am 28. Februar

1911. aus dem allgemeinen öffentlichen Rranfenhaufe ber Stadt Stenr, in welchem er vom 22. bis 28: Februar 1911 wegen Rheumatismus ärztlich behandelt murde, entlaffen worden war, mas wohl einen Schluß auf .ihren bei der Spitalsaufnahme' in Ling bestandenen

herabgetommenen forperlichen Buftand gestattet.

Eine Unabweisbarkeit des Wenzel B. und Wolfgang R. brauchte aber bei ihrer Spitalsaufnahme in Ling überhaupt nicht und dies um fo weniger vorzuliegen, als nach § 22 der von der Statthalterei in Ling gleichfalls unter dem 21. Juli 1905 genehmigten Dienftes-Inftruttion für den Spitalsleiter, Die Brimarargte und Gefundarärzte bes allgemeinen Krankenhaufes in Ling überhaupt nur unabmeisbar find:

1. Rrante, welche von einem Berichte, einer Berwaltungs= ober Polizeibehörde amtlich fiberbracht werden;

2. Rrante, welche mit atuten' fieberhaften ober aufledenden Rrantheiten behaftet find, und

3. Rrante, welche fich in ploglicher Lebensgefahr befinden.

Wenn daber der belangte Landesausschut die Ausicht vertritt, daß Wenzel B. und Wolfgang R. nicht hatten in Spitalspflege genommen werden follen, da auch ihre einstweilige Berforgung augerbalb der Rrantenanstalt etwa in einem Siechenhaufe genügt hatte, in welchem Falle der Erfat der Berpflegstoften nach § 29 des Beimat&gesehes vom 3. Dezember 1863, R.= G.=Bl. Rr. 105, nicht bem Landesfonde, sondern ber Beimatsgemeinde jur Laft gefallen ware, und beshalb ben Erfat ber giffermäßig jo geringfügigen Spitals. verpflegstoften für diefelben aus Landesmitteln ablebut, fo tounte diefer von dem belangten Landesansfchuffe eingenommene Stand= puntt, weil berfelbe ber Bestimmung des Ministerialerlaffes vom 4. Dezember 1856, lit. A 1, welcher die Entscheidung über die Eignung eines fich felbft gur Spitalkaufnahme melbenden Rranten gu einer derartigen Aufnahme lediglich dem untersuchenden Auftaltsarzte anheimgibt, widerstreitet, als ein berechtigter nicht anerkannt werden.

Dem Rlagebegehren war daber ftattzugeben und der Rlagerin auch ber bon ihr angesprochene Prozeftoffenersag nach § 34 bes Befetes vom 18. April 1869, R.=G.=Bl. Rr. 44 und § 41 3.= B.= D.

zuzuerkennen.

(Ert. des t. t. Reichsgerichtes vom 16. Ottober 1912, 3. 283.)

Rotizen.

(Eine Anweisung für die Rettung Ertrinfender.) Das preußische Ministerium des Innern hat mit Erlaß vom 19. Juli 1912 eine von der Medizinalabteilung des Ministeriums des Innern und der Zentralstelle für das Rettungswefen an Binnen- und Rtiftengemäffern in Berlin herausgegebene Unweifung für die Rettung Ertrinfender an die unterftehenden Bermaltungsbehorben mit dem Auftrage hinausgegeben, dafür Corge gu fragen, daß die Anweisung in offenen und geschtoffenen Badeanstalten, an Bootverleib., Schiffsanlegeplaten und sonstigen zwedentsprechenden Stellen den Ufern von Binnen- und Ruftengewässern jum Mushang gelange.

Die Anweisung lautet:

1. Ginem im Baffer befindlichen Ertrintenden nabere bich ftets von binten her und fuche ihn auch von hinten gu erfaffen.

Faffe Die Oberarme des Berunglidten in ber Rabe ber Achfelhoble und bringe ibn, felbst auf bem Riden fommmend ober in anderer Lage ans Land.

hat der Ertrinkende dich von vorne her umklammert, to juche ihn von dir abzuwehren, indem du mit ber Sand fein Kinn von dir ftogt oder aber, indem du, ohne bie Sand vom Rinn gu entfernen, dein Anie gegen feinen Leib ftutt. Im außersten Fall betide mit zwei Fingern ber am Rinn liegenden band bie Rafenöffnung bes Berungliidten gu.

Sat ber Ertrinkende bich losgelaffen, fo faffe ihn bann ichnell von hinten. 2. Ift Die verungliidte Berfon ans Land gefchafft, fo bringe fie, wenn möglich, in einen gedecten Raum. Lofe alle beengenden Aleidungsstilide, Schlips, Rragen, Hofentrager, Hosenbund, Rorsett, Rockander. Reinige mit umwideltem Finger den Mund von Cand, Schlanin ufw. Drehe den Berunglidten einen Angenblid auf den Bauch und lege unter

feine Stirn einen feiner Arme in gebeugter Saltung.

Schlage ihn mit gespreizter Sand mehrmals auf seinen Ruden zwischen bie Schullerblatter.

Dann brehe ben Berungludten um.

4. Siehft du nun ben Brufttorb fich felbfttatig fenten und beben, fo fchlage das Beficht mit naffen Tlichern, reibe Arme und Beine mit trodenen Tudern ober Burften, halte Salmialgeift unter die Rafe des Berungludten.

Erft wenn der Bernnglifdte jum Bewußtsein gelommen ift, floge ihm ichludweise warmen Tee oder Raffee ein, entledige ihn seiner naffen Rleider, bulle ihn in wareme Deden und übermache ihn bis jur volligen Erholung.

Collte die felbfitätige Atmung ichwach werben ober ausjegen ober von vornherein tein felbsttätige Utmung mabrnehmbar fein, fo beginne fofort mit ber

5. Runftlichen Mimung.

Biebe ben Berungludten Die Bunge aus bem Munde und binde fie auf bem Rinn fest.

Falls leine Berlegungen an den Armen und am Bruftforbe porhanden find.

Lege eine mindeftens 20 cm bide gusammengerollte Unterlage unter bie Schultern bes Berungludten. Aniee mit einem Anie auf den Erbboben binter bem Ropfe bes Ertruntenen und ergreife

a) von hinten her feine beiben Arme oberhalb bes Gubogens, fo bag die vier Finger an ber Innen- und bie Daumen an ber Augenfeite ju liegen tommen,

Fuhre die Arme nach oben und hinten und nabere fie dem Erbboben.

b) Run faffe die Arme bes Berungludten oberhalb des Gubogens fo, bak beine vier Finger nach außen, die Daumen nach innen an den Armen liegen. Fuhre die Urme nach vorn auf die Bruft und drude fie möglichft weil auf der Mitte der Bruft des Berungludten gerade nach unten.

Dann ergreife die Arme wiederum wie in a) geschildert. Diefe Gin- und Ausafmungsbewegungen führe in der Minute 6-8mal aus. (Diefe Art Der Altmung tonnen auch zwei Retter berart ausführen, bag von dem einen rechts, bem anderen lints die gleichen Armbewegungen vorgenommen werben.)

Wenn die Arme verlett find, der Bruftforb aber unverlegt ift. Lege eine gerollte Unterlage unter bie Rreuggegend bes Berungludten,

Inice über ihm, fo daß bein Beficht feinem Beficht gugewendet ift.

a) Lege beine Sande auf feinen Bruftlorb. fo daß die Daumen in ber Mitte in der Magengrube, die anderen Finger nach ben Seiten auf ben Rippen liegen und übe einen gleichmaßigen fraftigen Drud mit ben handen nach oben und hinten aus, mobei fich bein Oberforper bem des Berungludten nabert.

b) Richte bich auf und entferne beine Sinde von dem Berungludten. Dann fete wiederum deine Bande an die oben unter a) befdriebene Stelle. Führe biefe Bewegung 12-14mal in ber Minute aus.

Wenn Arme und Bruftforb Berfegungen aufweifen,

jo befdrante bich barauf, bei bem liegenden Berungludten einen Drud auf Die obere Bauchgegend und hinten und oben mit flach aufgesetten Sanden auszunben. Führe diese Bewegung elwa 14mal in der Minute aus. Beigt fich mahrend der lunftlichen Atmung in reichlichem Dage schaumige

Fluffigleit im Munde, fo mafche den Mund wiederholt aus.

Die fünftliche Atmung ift unter Umftanden ftundenlang fortzuseten, wobei, wenn möglich, mehrere Retter fich ablojen, bis jetbstftandige Almung wieder beginnt und auch bei langerer Beobachtung nicht wieder aussest.

Dann ift fortgufahren nach Biffer 4.

Sollte die lunftliche Atmung nicht jur Biederbelebung führen, fo tann ber eingetretene Tod nur vom Argt festgestellt merben.

Literatur-Cafel.*

Bewerbevorschriften für Bosnien und die herzegewina. (189 G.) 80. Carajevo, 3. Studnicta & Co. Geb. Dlt. 5 .-

Liefmann, R.: Die Unternehmungsformen. (VIII, 216 E.) Il. 80. Ctutt:

gart, C. Horig. Mt. 2.50; geb. Mt. 3.50.

Dürr, F.: Die neue Diensthotenordnung jur Wien. Ein praftisches Belehrungs- und Nachschlagebuch sür Dienstgeber, Haussrauen und Hauspersonat.

2. Auflage. (63 S.) gr. 8°. Wien, H. Goldschmiedt. Mt. —.60.

Brauer, Th.: Gewerlschaft und Boltswirtschaft. Gedanken und Hinweise.

(IV, 104 S.) gr. 8°. Jena, G. Fischer. Mt. 2.50.

Isaiett, A. A.: Les grands hommes et le milieu social. In-16º. Paris, Marcel Rivière et Cie. Fr. 2.-. Martens, Rolf Bolig.: Der Dialog mit bem Anarchiften. (170 G.)

gr. 8º. Charlottenburg, G. Buriner. Dit. 2.40. Bredt, &. B.: Die Beimatichungefengebung ber deutschen Bundesftaaten.

Erläuternde und vergleichende Darftellung der einzelnen Jaffungen nach dem Alter ihres Erlaffes. (152 G.) 80. Duffeldorf, L. Schwann. Mt. 2.-.

Buchner, Frg.: Steiermartifche Landesgefete und Berordnungen jamt ben einschlägigen reichsgefenlichen Bestimmungen und ben wichtigften normativen Ertaffen und Entigeidungen der oberften Reichs- und Landesbehörden. V. Band. Berwaltung. (B. Wirticaflsmefen.) Brundbuchseinrichtung, Grundvertehr, Ablofung von Ciebig: leiten, Grundlasten (Servituten), agrarifden Operationen, Alpfdut, Beftand-(Riet-) Borfdriften. (XV, 676 S.) 11. 8°. Grag, "Leplam". Mt. 7.60; geb. Mt. 8.60. Band IV ift noch nicht erschienen.

Abhandlungen aus bem Ctaats, Berwaltungs, und Bollerrecht. Deraus. gegeben von Philipp Born und Grit Stier-Somlo. X. Band. Ginide, Paul: Rechte und Pflichten ber neutralen Dachte im Seefrieg nach bem haager Abtommen vom 18. Oliober 1907. (X1, 405 und III G.) gr. So. Tabingen, 3. C. B. Dobr. Dit. 10 .- ; Cubilriptionspreis Mt. 9 .-

Adams, G. B.: The Origin of the English Constitution. (390 p.)

8vo. Oxford, Frowde. Sh. 10 .-

Brungel, 3of .: Sanbelspolitif und Ausgleich in Ofterreichellngarn. (V1. 253 G.) 80. Dien. M. Dotber. Dl. 5.20.

^{*} Die unter bieler Anbrit beiprochenen Aubiftationen find ju bezieben burd bie t. u ? Dof-Auchbandlung Morih Berles. Bien, 1. Gellergaffe 4 (Graben).

Krunsky, B.: L'annexion de la Bosnie et de l'Herzégovine en 1908. gr. in-80. Paris, A. Rousseau. Fr. 5 .--.

Dutegat, Bafil: Die finanzielle Fundierung ("Eigenvermögen") der Landgemeinden in der Butowina. Eine zeitgemäße Erörterung. (16 G.) gr. 80. Czernowig (H. Pardini). Mt. -..50.

Manrhofer's G .: Sandbuch für den politifden Berwaltungsdienft. 2. Ergangungsband gur 5. Auflage. Red. von Graf A. Bace. 12. Lieferung. Wien, Mang. Mt. 1.30.

Bundsmann, Ernft: Das Rapital. Birticafts-theoretifche Stiggen. (53 S.) gr. 80. Innsbrud, Wagner. Mt. 2 .--.

Chrenfreund: Rommentar gur neuen Wiener Dienftbotenordnung unter vergleichender Heranziehung der übrigen in Ofterreich geltenden Befindeordnungen. Anhang: Der vollständige Gefetjestegt. (104 und IV G.) gr. 80. Wien, M. Breitenftein. Mt. 1. EJ.

Tysgla, Carl v.: Die Lebenshaltung ber arbeitenden Rlaffen in den bebeutenberen Industriestaaten: England, Deutschland, Frankreich, Belgien u. Bereinigte Staaten von Amerika. (III, 69 S.) gr. 8°. Jena, G. Fischer. Mt. 2.20.

Beller, Leo: Besethe und Berordnungen, betreffend das Apothekenmefen. Mit Einleitung und Erläuterungen aus den Materialien und der verwaltungs-gerichtlichen Rechtsprechung. 2., wesentlich vermehrte 'Auflage. (IV, 173 C.) II. 80. Wien, M. Berles. Mt. 3 .-- ; geb. Mt. 3.80.

Invafion, die englische, in Deutschland. Bon einem frangösischen General= sir ba fibn, be engelige, in Gentantin. Son einen franzoppigen Genetatifabsoffizier. Ins Deutsche übertragen von A. Bettendorff. (35 S. mit einer einz gedruckten Karte.) gr. 8°. Berlin, Politik. Mt. —.80.
Rahn, Jul.: Die Abgrenzung des Gesetzgebungs- und Verordnungsrechts nach deutschem Reichsstaatsrecht. (160 S.) Lex. 8°. Mainz, L. Wilchens. Mt. 4.50.

Uber bie antipolnische Politit ber preußischen Regierung aus Anlag bes Enteignungsgesetes von 3. Cg. 2. Auflage. (231 G.) gr. 80. Rralau, B. Gebethner & Co. Mi. 3.-

Koban, Ant.: Die Haftung der Schlaswagenunternehmungen nach österzeichischem und deutschem Rechte. [S.=A.] (32 S.) gr. 8°. Wien, M. Perles. Mt. 1.—.

Soermann, Frg.: Gliidlicher Mittelftand. Mittelftandsbilder und Mittel= standspolitik. Gine fozialethische und wirtschaftliche Studie. (128 G.) 80. Trier, Petrus-Berlag. Mt. 1.70.

Rothidild, Ernft: Rartelle, Gewertichaften und Genoffenichaften nach ihrem inneren Zusammenhang im Wirtschaftsleben. Versuch einer theoretischen Grundlegung der Koalitionsbewegung. (VII, 143 G.) gr. 80. Berlin, 3. Springer. Mt. 4.80.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Professor an der Technijden Sochschule in Wien Ingenieur Dr. techn. Robert Ritter von Redenichug den Orden ber Gifernen Rrone III. Klaffe verliehen.

Se. Majeftat haben ben Boftamtsbirettoren Jofef Sagl und Rarl Banfa in Wien aus Anlaf ber von ihnen erbetenen Ubernahme in den Rubefiand das Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens verliehen. Ge. Majeftat haben dem Landes-Schulinspettor in Bregenz Gebhard

Baldauf den Titel und Charafter eines Hofrates verließen.
Se. Majestät haben dem Postamtsdirektor Johann Kopper in Klagen-surt anläßlich der erbetenen Übernahme in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verlieben.

Ge. Majeftat haben den Oberpoftlontrolloren Anton Banner in Innsbrud und Michael Bonetta in Konftantinopel ben Titel und Charafter eines

Poftamtsbireltors verliehen.

Se. Majestät haben ben Polizei-Oberkommiffaren der Polizeidirektion in Trieft Dr. Anton Bechotich und Friedrich Blatnigg den Titel und Charafter eines Polizeirates verliehen.

Se. Majestät haben bem Polizeitommiffar ber Polizeibirettion in Rratau Rudolf Rrupinsti den Titel und Charafter eines Polizei-Obertommiffars verliehen.

Se. Majestät haben dem praktischen Arzte Dr. Ludwig Schreiber in Baden den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben bem Oberförster Julius Sperlbauer anläglich ber erbetenen Bersetzung in ben Ruhestand das Goldene Berdienstlreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Postossizial Johann Sulg in Beneschau bei Prag das Goldene Verdiensttreuz verliehen.

Ce. Majestät haben bem Leiter ber Polizeierpositur in Nadbrzezie Polizei:

offizial Johann So.to towsti das Goldene Berdienftfreuz verliehen.

Se. Majestät haben dem Lokomotivführer der bosnischerzegowinischen Landesbahnen Jure Sungie in Anerkennung seines mutvollen und zielbewußten Berhaltens, burch welches ein ichweres Gifenbahnunglud verhütet murbe, bas Gilberne Berdienfitreug mit ber Rrone verlieben.

Ce. Majeftat haben den Amtsdienern des Oberften Berichts- und Raffationshofes Josef Liedler und Josef Sytora das Silberne Berdiensttreug mit der

Rrone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Amtsdiener Johann Muthfam bes Oberlandes:

gerichtes in Wien; bas Silberne Berdienftfreug verlieben.

Se. Majeftat haben die Gewerbeinfpettoren I. Klaffe Ludwig & m peg, nisti in Stanislau und Johann Santrucet in Laibach ju Gewerbe-Dberinspettoren ernanni.

Ce. Majeftat haben zu geftatten geruht, daß dem Sofrate der Finang-Landes-Direttion in Brag Dr. Karl Jarolimet anläglich ber erbetenen Berfetjung in ben Ruheftand die Allerhöchfte Anerkennung für feine vieljährige gufriedenftellende Dienft= leiftung betanntgegeben werde.

Se. Majeftat haben dem t. t. Aderbauminifter Frang Benter Die Burde

eines Beheimen Rates verliehen.

Se. Majestät haben den Kabinetissetretär, Hofrat Dr. Ottotar Mites zum Sektionschef, den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates ausgezeichneten Sektionsrat, Kadinettssetretär Geza Freiherrn' Nagh von Töbör-Éthe zum Hofrate, den Kadinettskonzipisten, Sektionsrat Dr. Johann Lewicki bei gleichzeitiger Berleihung des Ordens der Eisensch Krone III. Klasse zum Kadinettssetzlanzipisten, Gektionskates Sektionskates ausgezeichneten Hoffefretar, Rabinettstonzipiften Bartholomaus Csorgeo von Remes=Tacstand jum Cettionsrate und den Kabinettstonzipiften, hoftonzipiften 1. Klaffe Dr. Stephan Uran von Ura jum Soffetretar ernannt, ferner dem Rabinettsfetretar, Sofrate Ernft Freihetrn Weber von Cbenhof den Titel und Charafter eines Gettionsdefs und bem Rabinettstonzipiften, hoffetretar Dr. Wengel Beleny ben Titel und Charalter eines Settionsrates verliehen. Der Minister des Inniern hat den Rechnungsrat Leopold Hannak, zum

Oberrechnungsrat und Borftande des Rechnungsbepartements der Landesregierung

in Troppau ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizei-Oberkommissär der Polizeidireltion in Brunn Wilhelm Maret zum Polizeirate ernannt. Der Minister des Innern hat den Rechnungsrevidenten Richard Tögel

jum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement ber Landesregierung in Troppau

Der handelsminifter hat die bei der technischen Abteilung der Boft- und Telegraphen-Bentralleitung im Sandelsminifterium in Berwendung ftebenden Bau-Obertommiffare Ferdinand Bellifch und Friedrich hitfch in Bien ju Bauraten ernannt.

Der Sandelsminister hat die Postkontrollore Frang Broich in Ling und

Rajetan Rehammer in Brunn gu Oberpoftkontrolloren ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat die Bezirtsätzte Dr. Audolf Löwy in Trebinje, Dr. Mart Bermann in Bosnisch-Gradista, Dr. Ostar Hildes in Konjic, Dr. Berthold Haas in Bosnisch-Brod, Dr. Miecislaus Marowsti in Bisegrad, Dr. Moses Schisser in Biseljina und Dr. Hans Cziner in Bretozu Oberbezirtsätzten in der VIII. Kangsklasse ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Privatarchitelten in Sarajevo Josef Pospisil jum Baurate extra statum bei der Landesregierung in

Sarajevo ernannt.

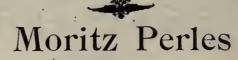
Der Finangminifter hat im Berfonalftande des Rechnungsbepartements ber Finangbirektion in Troppau ben Rechnungsrevidenten Rudolf Beber gum Rech=

nungsrate ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Rommiffar der Bewerbeinipettion und Leiter des Kaifer Franz Joseph-Technologischen Inflitutes der handels- und Gewerbetammer in Lemberg Stanislaus Tatarezuch zum Obertommiffar des Bewerbeforderungsamtes in der VIII. Rangetlaffe der Staats: beamten ernanni.

Erledigungen.

1 Rangliften ftelle im t. f. Gewerbeforderungsamte bis 22. Februar 1913. Befuche an bas t. t. Minifterium fur öffentliche Arbeiten (Amtsblatt Rr. 23).



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien. Alle Zeitschriften.

Bierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erfenntniffen bes t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage : Bogen 43 bis 50 des Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse,

XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Diefer Nummer liegen ber Titel, das Inhaltsverzeichnis und das alphabetifche Sachregifter jum fünfundvierzigften Jahrgange (1912) Diefer Beitschrift bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Verwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des t. t. Verwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billinft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamalionen, wenn unverflegelt, find poelofeel, fonnen jedoch nue 14 Inge unch Gefdeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichligung finden.

Inhalt:

Die Routrolle in der Berwaltungstätigleit. Bon Prof. Dr. Mag Rraft.

Mitteilungen aus der Pragis.

Ausübung des Wahlrechtes eines andern auf Erund einer mit dessen gefälschter Unterschrift versehenen Wahlvollmacht, ohler vorher hiezu dessen Geschoft zu haben, erschöpft den Tatbestand des im § 7, 3. 3 des Geseiges vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Rr. R. bezeichneten Vergehens. Die eigenmächtige Beiseihung der unechten Unterschrift des Wahlberechtigten auf die Wahlvollmacht begründet Veihilse zu diesem Vergehen im Sinne des § 5 St.=G.

Motizen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Brof. Dr. Mag Rraft.

Wenn die Verantwortung die Pflicht ift, auf eine berech. tigte Frage die Antwort nicht verweigern gn durfen, bann ift die Rontrolle das Recht, diefe berechtigte Frage zu ftellen; worans fich die organische Bedingtheit beider: das Notwendige und Unveränderliche ihres Busammenhanges, die gegenseitige Erganzung zu jenem Bleichgewichtszustande, der im Berhaltnis von Recht und Pflicht stets ju finden ift, von felbst ergibt. Reine Berantwortung ohne Kontrolle und umgetehrt, beide die Seele, das unentbehrliche Lebenselement aller Berwaltungs= und Organifationstätigkeit. Bei naherem Bufeben wächst sich diese Zweiheit zu einer Art Einheit aus, in dem das Recht zu kontrollieren nichts anderes ist als das Recht, die Berantwortung gu fordern und die Pflicht, sich zu verantworten, nichts anderes als die Pflicht, die Kontrolle gu dulden. Darans ergibt sich mit Evidenz, daß beide, Berantwortung und Kontrolle, aus derfelben Burgel empormachfen, aus der egoiftischen Beranlagung ber Menschen, Die, wenn auch in febr verschiedenem Brade, in jedem Menschen vorhanden ift und notwendig voransgesett werden ung. Die Notwendigleit der Kontrolle beruht daher auf einem durch das Bewußtsein der egoistischen Berantagung begründeten Dift rauen. Gewiß, diese unsympathische Eigenschaft ift die Grundlage der Kontrollpflicht und jeder Kontrollatt ift gang ohne Zweifel ein Alt des Digtrauens, aber nicht ein gegen ben Raffier Miller, Berwalter Mager, die Lehrerin Schmidt, sondern ein gegen die unlengbore egoistische Beraulagung der Menschheit gerichtetes Mißtranen, das durch die Erfahrung verstärft wird, daß diese Beranlagung gang naturgemäß mit dem Alter fich steigern muß und bag der Charalter des Menschen veränderlich ift, sich gewissen Ginflussen nicht immer zu entziehen vermag, von den verschiedensten Leidenschaften und Interessen bemurnhigt wird. Die gerecht genbte Kontrolle ift baber der Ausdruck eines gang unperfonlichen Digtrauens und basjenige Berwaltungs.

jubjekt, das die Kontrolle als persönlich empsindet, beweist nur, daßes die allgemeine Grundlage derselben nicht tennt, die Verwaltungstätigkeit von einem kleinlichen Standpunkte aus auffaßt, nicht objektiv zu denken vermag. Ein verantwortliches Verwaltungssinbjekt, das die Kontrolle entbehren zu können glaubt, etwa weil es der Reinung ist, die ihm untergeordneten Verwaltungssindjekte genan zu kennen, beweist nicht nur eine rührende Raivität in psychotogischer Erkenntnis, sondern seine vollkommene Unsähigkeit zur Erreichung einer der Vollkommenheit nahe kommenden Verwaltungstätigkeit. Sin geistig und ethisch höher stehendes, nicht von Vorurteilen beeinslustes, objektiv denkendes Verwaltungssssssschaft empsindet die Kontrolle nie als gegen seine Person gerichtet; sür dasselbe ist sie der Veweis, daß das vorgesetzte Subjekt seine Psilicht erfüllt, daß es inmitten einer frisch pulsierenden, lebenskräftigen Verwaltungstätigkeit steht. Das von einem österreichischen Dichter ausgesprochene Prinzip:

36 will mich lieber betrugen laffen, Als gegen alles ein Diftrauen faffen,

ift, das braucht wohl nicht erst bewiesen zu werden, für eine der Bolltommenheit nabetommen wollende Bermaltungstätigleit unbranch. bar. Ift das Migtrauen eine unsympathische Befühlserregung, jo ift ihre Urfache, der oft alle Schranten überfleigende traffe Egoismus, eine noch weit uninmpathischere Eigenschaft. Gine lebenafraftige Berwaltungstätigleit fann nicht nach fombatbischen Bringivien vorgeben. unr nach zwedmäßigen, ba fie ftets einen bestimmten Zwed tunlichft volltommen erreichen will und von diefer Erreichung oft bas Bohl und Wehe vieler Meufchen abhangt. Aus der oben geschilderten Ginheit von Berantwortung und Kontrolle, sowie ans ber gang jelbftverständlichen Tatfache, daß ein Berwaltungssubjett die Tatigfeit feiner Untergebenen nur dann verantworten, wenn es fie toutrollieren fann, ergibt fich das Befet, daß die Brengen des objettiven Berantwortungsfeldes mit benjenigen des objettiven Rontrollfeldes genan zusammenfallen und daß binfichtlich eines genan umgrengten Satigteitsfeldes Die Berantwortung und Kontrolle in ein und derfelben phufifden Berfon vereinigt fein muß, wenn die Berwaltungstätigteit der Bolltommenheit and unr annähernd nahefommen foll.

Eine Trennung dieser beiden Pslichten, ja selbst ein teilweises Schwanten in der Besolgung dieses Gesetz, schließt jede anch nur annähernd volltommene Verwaltungstätigkeit mit absoluter Sicherheit aus; denn in diesem Falle entstehen hinsichtlich desselben objektiven Verantwortungsseldes zwei maßgebende Subjekte: ein Verantwortungsseldes zwei maßgebende Subjekte: ein Verantwortungsselde gerät, weil es eine in seinem Verantwortungsselde statischeit untergeordneter Subjekte verantwortungsselde statischende Tätigkeit untergeordneter Subjekte verantworten soll, ohne dieselbe kontrolleren zu lönnen, was einsach unmöglich ist, und ein Kontrollsubjekt, das die in demselben Verantwortungsselde statisindende Tätigkeit durch rege Kontrolle bei frisch pulsierendem Leben erhalten soll, ohne dieselbe verantworten zu mussen, d. h. ohne die Früchte dieser Tätigkeit

ernten zu können, da diese naturgemäß immer an die Berantwortungs= pflicht gebunden find. Diefer Umftand fowie das Bewußtfein, felbft anger jeder Kontrolle zu fteben, müffen in demfelben über furz oder lang ben Pflichtenschlummer zeitigen. Diese Trennung bringt baber fo mmatürliche, unorganische Momente in den Verwaltungsorganismus, daß ein Siechtum des letteren unausbleiblich wird.

Genau fo wie bei der Verantwortung muffen auch die Kon= trollfelder der einander gleichgestellten Berwaltungssubjette das ganze Gebiet der betreffenden Verwaltungstätigkeit vollkommen und lüdenlos deden, das dann schließlich unter der Kontrolle des oberften, leitenden Berwaltungssubjettes stehen umß, das seinerseits wieder bezüglich Diefes gangen und auch eines ihm fpeziell zusallenden Tätigkeits=

gebietes unter der Kontrolle des Willenssubjettes ffeht.

Eine richtig ausgeübte, daher wirksame Kontrolle bezieht fich nicht nur auf die vom Kontrollierenden zu verantwortende Tätigkeit als folde, fondern auch auf den ebenfalls zu verantwortenden obiettiven Bollkommenheitsgrad derfelben. Sie hat nicht nur gu untersuchen und sestzustellen, daß die Tätigkeit wirklich zur Ausführung kam und noch kommt, sondern auch zu benrteilen, ob sie der objektiven Bollkommenheit und in welchem Grade entspricht. Bei der Kontrolle des obersten leitenden Verwaltungssubjettes durch das Willenssubjett ift auch festzustellen, ob deffen Tätigkeit die gufünftige Entwicklung der zu verantwortenden Tätigkeit und in welchem Grade bernidsichtigt. Wir konnen daher eine Tätigkeits=, eine Bolltommenheits = und eine Intunftstontrolle unterscheiden. Die Bolltommenheitstontrolle umfaßt ftets, neben dem fachlichen,

auch ein wirtschaftliches Moment.

Da jede Bermaltungstätigfeit fich auf einzelne Sandlungen auf= bant, die fich zu handlungsreihen, diefe wieder zu Sandlungsketten und Rettenreihen zusammenschließen, deren oberes Ende meift durch ein stärker hervortretendes Refultat markiert ist; und da diese Hand= lungen und Reihen von mehr oder weniger allgemeinen und auch gang speziellen Pringipien, Befegen beherricht find, tann sich die Kontrolle sowohl mit der Untersuchung begnügen, ob die Tätigkeit allgemeinen oder allgemeinften" oder aber gang speziellen, Detail betreffenden Gesetzen, Anordnungen, Prinzipien entspricht, und zwischen diesen zwei Endpunkten wird sich eine nabezu endlose Stufen= reihe ergeben, die sich von den speziellsten zu den allgemeinsten Momenten hinzieht und je höher ein Berwaltungssubjett fteht, d. h. je umfangreicher beffen objettives Berantwortungsfeld ift, befto mehr nähert sich deffen Kontrolle den allgemeinen Momenten und umge= tehrt, was ja auch mit dem größeren Umfang der Berwaltungs= tätigkeit des betreffenden Subjektes übereinstimmt. Wir muffen daber zwischen einer Allgemein = und einer Spezial = oder Detail= tontrolle unterscheiden; eine Benennung der Zwischenftufen ift nicht durchführbar. Gine Kontrolle 3. B., die fich mit der Untersuchung und Beurteilung des Schlufresultates einer Handlungsreihe begnügt, kann als eine Allgemeinkontrolle bezeichnet werden, da die Spezialkonfrolle bis zur Untersuchung und Beurteilung der einzelnen, Diesem Resultate zugrunde liegenden Sandlungen herabsteigen muß. Der Oberbeamte irgend eines Umtes kann fich mit der Kontrolle der Enticheidung, des Schlugurteils eines Referates begnügen, er kann aber auch bis zur Konfrolle der dieses Urteil begründenden Ginzelerhebungen herabgehen. Der Chefarzt einer Klinik tann die Richtigkeit der Diagnofen seiner Unterärzte kontrollieren, er kann aber auch die Tätigkeit der Pflegerinnen, die Fürforge für das Verbandmaterial, das Inftrumentarium usw. ins Auge fassen. Der Direktor eines Krankenhauses kann sich etwa mit der Kontrolle der Temperatur in ben Galen begnügen, er tann aber auch bis zur Beiggentrale herab= steigen und die Tätigkeit der Heizer beaufsichtigen nim. ufw.

Wenn es nun auch selbstverständlich und naturgemäß ift, daß den in den Berwaltungsrangstufen höher ftebenden Subjetten mehr die Allgemeinkontrolle zufällt, fo muß um so mehr betont werden, daß diefelben auch die Spezialkontrolle von Zeit zu Zeit durchführen muffen, wenn sich nicht im Laufe der Zeit Mangel, Schaden, Unregel= mäßigkeiten in diesen tieferen Gebieten anhäufen follen, die ja doch das Fundament der gefamten Berwaltungstätigkeit bilden. Die oberften, letten Resultate diefer Tätigkeit find ja ohne Zweifel von diefen gu tiefst liegenden Sandlungen durchwegs abhängig; fie machjen organisch aus diefen empor und gerade diefe zu tiefft liegenden Sandlungen

find wegen ihrer großen Mannigfaltigfeit ben Schäben, Unregelmäßigkeiten, der Anwendung des Scheines, Schwindels, Betruges am leichtesten zugänglich; schon auch deshalb, weil sie zu tiefft liegend am meiften verdedt, dem machfamen Huge der oberen Subjette ent= zogen find und von den zu unterft ftehenden Gubjetten zur Ausführung tommen, in beren Bewußtsein die Erreichung des Zwedes der gesamten Berwaltungstätigkeit oft gar teine oder nur eine untergeordnete Rolle fpielt, die, auf einem tieferen Kulturftandpunkte ftebend, ben egoiftischen Trieben oft leichter zugänglich find und auch infolge ihres naturgemäß tieferen geistigen Horizontes, schon aus Unfenntnis oder falicher Auffaffung, alfo felbst bona fide gang unrichtige Wege geben fonnen.

Benn der Bestand eines Gebäudes von der Besundheit feines Fundamentes, ber eines Baumes von der Gefundheit feiner Burgel abhängt, fo hängt das Gedeihen irgendeines Berwaltungsorganismus von der richtigen Durchführung diefer zu tiefft liegenden Sandlungen ab und gehört baber beren Kontrolle zu ben wichtigften Pflichten aller

der darüber angeordneten Berwaltungssubjette.

Bir muffen ferner, während die Allgemein= und Spezialtontrolle durch ihren Umfang gekennzeichnet sind, hier folgende, durch das Zeitmoment charafterisierte Kontrollgattungen unterscheiden, die alle auf dem Gebiete des objettiven Berantwortungefeldes auszu= führen find:

1. Die stetige Kontrolle, die meist zwischen einander im Range nahestehenden Subjetten zur Ausführung tommt und bei der auch die räumliche Entfernung des Tätigkeitsgebietes der beiden Gubjette eine Rolle spielt;

2. Die periodische Rontrolle, deren Berioden aber felbst=

verständlich stets wechseln miffen;

3. die Stichproben = Kontrolle, die zwischen den am weitesten im Range voneinander liegenden Subjetten genbt wird und die von Zeit zu Zeit an irgend einem Buntte des objeftiven Berant= wortungsfeldes stichartig eindringend, die Tätigkeitsverhaltniffe an diefem Buntte bligartig zu beleuchten hat.

Alle diese Kontrollgattungen können sowohl Allgemein= als auch Spezialkontrolle sein und können setbstverständlich auch kombiniert werden und dies wird hauptfächlich vom Umfange des objettiven

Berantwortungsfeldes abhängen.

Wenn wir uns vier im Range nach unten anseinander folgende Subjette A, B, C, D vorstellen, so wird die stetige Kontrolle bei einem umfangreicheren Organismus meift nur zwischen ben unmittelbar aufeinanderfolgenden Subjekten, also zwischen A und B, oder B und C, oder C und D möglich sein, die periodische Kontrolle zwischen A und C oder D, die Stichprobenkontrolle etwa zwischen A und D. Ift der Organismus flein gerahmt, jo tann die stetige Kontrolle alle anderen Gattungen ersetzen. Das Subjett A darf nur eine physische Person fein, die Subjette B, C, D fonnen mehrere oder viele einander gleich= gestellte Subjette umfassen. (Fortsetzung folgt.)

Mlitteilungen aus der Praxis.

Musnbung bes Wahlrechtes eines andern auf Grund einer mit beffen gefälschter Unterschrift versehenen Wahlvollmacht, ohne vorher hiezu bessen Einverständnis eingeholt zu haben, erschöpft den Tatbestand des im § 7, 3. 3 des Gesetzes vom 26. Jänner 1907, N.:G.:Bl. Nr. 18, bezeichneten Vergehens. Die eigenmächtige Beisetzung der nnechten Unterschrift des Wahlberechtigten auf die Wahlvollmacht kanntage Reichtige von Renschen im Sinne des E. St. 6. begründet Beihilfe zu diefem Bergeben im Ginne bes § 5 St.: G.

Der Raffationshof verwarf mit Entscheidung vom 7. Ottober 1911, Kr. II 175/11, die von den Angeklagten Johann J., Philipp L., Marie W., Beter H. und Johann V. erhobenen Nichtigfeitsbeschwerden gegen das Urteil bes Kreisgerichtes in Bilfen vom 20. März 1911, womit Johann J. der Mitschuld an dem teils vollbrachten, teils versuchten Bergehen der Wahlfälschung nach §§ 5, 8 St.=G. und § 7, Absat 3 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Nr. 18, Phitipp 2. der Mitschuld an dem vollbrachten Vergehen der Wahl= fälschung nach § 5 St.=G. und § 7, 3. 3 des zitierten Gesches, Beter H., Maria B. und Johann B. der Mitschuld an dem ber= suchten Vergeben der Wahlfälfchung nach §§ 5, 8 St.=G. und § 7, 3. 3 des zitierten Gefetes schuldig erkannt wurden.

Gründe: Die Nichtigkeitsbeschwerden des Johann P., Peter H., der Maria W., des Johann V. und des Philipp L. machen in ziemlich übereinstimmenden Ausstührungen die Nichtigkeitsgründe der J. 5, 9, lit. a und de Le L.=P.D. geltend. Sie machen dem Urteile Undentlichfeit, Unvollständigkeit und Wideripruch mit den Aften zum Borwurf. Die Undentlichkeit und Unvollständigkeit soll darin liegen, daß das Urteil sich über die böse Absücht der Ansgeklagten, gegen den Willen der Wahlberechtigten deren Wahlrecht auszuüben, nicht ausspreche. Der Widerspruch mit den Atten aber liege darin, daß das Urteil den Johann J. als Anhänger einer bestimmten politischen Partei bezeichnet, während er tatsächlich übershaupt feiner Partei angehöre. Diese Rügen sind jedoch unbegründet.

Belangend die vermeintliche Undentlichkeit und Unvollständig= feit des richterlichen Ausspruches, ift zu erwägen, daß ber Delittsbestand des § 7, 3. 3 des Gefetes vom 26. Jänner 1907, R . B.s Bl. Rr. 18, in feinem zweiten Delittsfalle nichts anderes vorans. jest, als daß das einem anderen zustehende Wahlrecht ohne deffen Einverständnis ausgeübt wird. Beschieht dies wiffentlich, so ift die Tat vorfätlich im Sinne bes gitierten Baragraphen und jede geftiffent= liche Beihilfe gu einer folden vorfätlichen Bahlfälfdung fällt als Mitfould in ben Bereich des § 5 St.= G. Die Vorfaglichteit ber Tat ift im Urteil festgestellt und fie wurde im Dolns bes § 7, 3. 3 bes Gefetes vom 26. Janner 1907, R. B. Bl. Rr. 18, begangen, wenn Die Tater vor Unterfertigung der Wahlvollmachten mit dem Ramen des Bahlberechtigten deffen Einverständnis nicht eingeholt oder sich nicht fonst über deffen Zustimmung zu diesem Vorgange Sicherheit verschafft haben. Die Feststellungen des Urteils geben aber dahin, das Philipp &. die auf den Namen Matthias &. lautende Bahl= vollmacht mit dem Namen seines Baters, dann der unmundige Rarl B. infolge Anftrages feiner Mutter Marie B. die auf den Ramen seines Baters Johann 28. lautende Bollmacht und endlich Johann B. Die Bahlvollmacht feines Baters Josef B. mit beffen Ramen verseben haben, ohne fich zuvor über das Ginverftandnis ihres Baters und belangend die Marie 2B. ihres Chegatten vergewiffert zu haben. Diefe Feststellung genügt und es tann barum von einer für die Schuldfrage entscheidenden Undeutlichfeit oder Unvollsfändigkeit des richter= lichen Unsspruches teine Rede fein.

Was aber die Zugehörigkeit des Johann J. zu irgend einer politischen Partei anlangt, so stellt § 7 die Zugehörigkeit zu einer bestimmten Partei nicht als Detiktsmerkmal auf; übrigens hat Johann J. selbst zugestanden, daß er im Auftrage der agrarischen Partei

Bahlvollmachten fammelte.

Albgesehen davon, daß von einem Widerspruch der Urteils= angaben mit den Atten im Sinne des § 281, 3. 5 St.=P.=O. nur dann die Nede sein könnte, wenn der Inhalt in der Haupt= verhandlung vorgeführter Beweismittel im Urteil unrichtig wieder= gegeben wäre, liegt der angerusene Nichtigkeitsgrund auch schon wegen der offensichtlichen Unerheblichkeit des bemängelten Tatunskandes nicht vor.

Den Nichtigfeitsgrund der 3. 9, lit. a des § 281 St.-P.-D. führen die vorliegenden Richtigkeitsbeschwerden im wesentlichen über= einstimmend dahin aus, das Delikt des § 7, 3. 3 des Gefetzes vom 26. Jänner 1907, R. G.-Bl. Nr. 8, sei ein boloses und zwar erfordere cs dolus directus. Nur dann wären somit Philipp L., Marie W. und Johann B. einer Fälschung der Bahlvollmachten schuldig und Johann J. und Peter H. daran mitschuldig, wenn die genannten Berfonen es barauf abgesehen hatten, bas Bahlrecht bes Matthias . L., des Johann B. und des Josef B. in einem diejen Bahlberechtigten nicht zusagenden Sinne, also gegen beren Billen von einem andern ausüben zu laffen. Diese Unschanung ift jedoch rechtsirrig. § 7, 3. 3 des gitierten Gefetes fpricht nur von Uns. übung des einem anderen zustehenden Bahlrechtes ohne beffen Ginverständnis. Nur derjenige handelt sonach nicht im Dolus diefes Baragraphen, der fich vor Ausilbung eines fremden Wahlrechtes oder vor der Beihilfe dagu des Einverständniffes des Wahlberechtigten versichert. Dies ergibt sich fcon ans dem Bergleiche ber Bestimmungen des § 7 mit jenen des § 9 des Gefetes, wonach felbst derjenige, ber das Wahlrecht eines anderen mit deffen Einverständnis ausübt oder die Ausübung seines Wahlrechtes durch einen anderen veranlagt oder zuläßt, einer ilbertretung schuldig ift.

Daß im vortiegenden Falle die Angetlagten sich um das Einverständnis der wahlberechtigten Personen vor Untersertigung der Wahlvollmachten mit deren Namen beworben hätten, stellt das Urteil nicht sest, geht aus den Alten nicht hervor und wird auch von den Nichtigkeitsbeschwerden nicht behauptet; dagegen nimmt das Urteil für erwiesen au, daß alle Angetlagten wußten, es handle sich um Wahlvollmachten, die bei Ausübung des Wahlrechtes in die Gemeindevertretung von W. zur Berwendung gelangen sollten.

Gegenüber den Ausstührungen der Richtigkeitsbeschwerden des Peter H. und Genossen ist übrigens nur nebenbei zu bemerten, daß aus den Urteilsseststungen und ebenso aus den Aften nicht nur fein Einverständnis der Wahlberechtigten mit dem Vorgehen der Angeklagten hervorgeht, sondern sogar direkt Proteste der Wahlberechtigten gegen die mit ihren Namen gefälschen Wahlvollmachten erhoben wurden. Auch ergibt sich aus den Urteilsseststungen. daß insolge der Fälschung auch die echte Vollmacht des Matthias L. nicht respektiert wurde, dessen Wahlstimme also verloren ging, wodurch das Ergebnis der Wahlen direkt alteriert wurde.

Den Nichtigkeitsgrund der Z. 9, lit. b des § 281 St.-P.-C. führen die vorliegenden Nichtigkeitsbeschwerden dahin aus, den Angestlagten komme zumindest ein schuldansschließender Irrinm im Sinne des § 2, lit. e St.-G. zustatten, da sie das Einverständuis der Wahlberechtigten voranssesten und daher etwas Strafbares in ihrem

Vorgeben nicht ertennen fonnten.

Allein einen Irrium der Angeklagten in der angedenteten Richtung ftellt bas Urteil nicht feft. Es murde auch von den Angetlagten nicht behauptet. Diefe begnügten fich bomit juzugeben, daß Die Unterfertigung der Bahlvollmachten ohne vorheriges Befragen der Bablberechtigten erfolgte und daß fie in der Unterfertigung der Vollmachten mit bem Ramen bes Baters und bes Chegatten nichts Unerlaubtes fanden. Comeit die Beschwerde behanptet, derlei Unterfertigungen im Ramen eines anderen Familienmitgliedes feien in ber Familie üblich, widerfprechen fie den Ergebniffen des Beweisverfahrens, die zumeift entgegengesett lauten. Sievon abgesehen tonnte von einem Arrium über das Ginverftandnis des Bablberechtigten nur bann die Rede fein, wenn die Tater in der fachlich begrundeten folichen Borstellung gehandelt hatten, die Ausstellung der Bahlvollmacht entipreche bem Willen der Bahlberechtigten. Im vorliegenden Galle aber haben fich die Angetlagten um den Billen der Bahlberechtigten überhaupt nicht getilmmert. Sie haben nicht in einem Irrtum, fondern eigenmachtig gehandelt, also den Willen der Wahlberechtigten weder respettiert noch auch zu respektieren gedacht, sondern fich einfach über bas Ginverständnis des Wahlberechtigten hinweggesest. Eben darin liegt bas Deliftsmertmal uneinverständlicher Ausübung des Wahlrechtes. Bei Abgang eines nach § 2, lit. e St.= B. relevanten Irrtums aber fam auch von dem Richtigkeitagrunde der 3. 9, lit. b des § 281 Et. B. D. teine Rede fein.

Die Richtigkeitsbeschwerden waren daber als unbegrundet zu verwerfen.

Rotizen.

(Die Bezeichnung "Esel" teine Chrverletung.) In einem Ehrverletungsprozeh hat das Bezirksgericht Ilrich, wie dem "Bund" berichtet wird, den Angellagten, der den Aläger einen "Esel" genannt hatte, von Strase sreigeschen und den Entscheid solgendermaßen begründet: "Juzugeben sei, das mit den Formalinjurien wie Kald, Ruh, Csel, Gans uhm ursprünglich auf die angebliche Dummheit des Angesprochenen angespielt werden wondte. Es sonne aber schon fraglich sein, ob damit eine Chrverletung begangen wurde, ob in der sinnbildlichen Bezeichnung als dumm ein Angriss auf die Ehre erblickt werden sonne. Im täglichen Sprachgebrauch unseres Boltes aber werden solche Ausdrücke sehr häusig gebraucht, obne daß damit ein Werturkeil über den damit Bedachten abgegeden werden will. Wenn der Angeltagte den Rläger "Gel" nannte, so hatte er nicht die Khsicht, die Ehre des Klägers zu vertezen oder ihn im Utzeil der Witzmenschen herabzuschen. In der eingeltagten Außerung müsse lediglich eine unseine taltiose Jurüdweisung der Restamation des Rlägers erdlicht werden, aber seine strassare Ghrverletung." (Wohl jeder der gewöhnlich mit der Geste sittlicher Strenge den Pazeichner des "Gels" verurteilenden Richter wird täglich im und außer dem Pause einen als "Gels" bezeichnen, ohne ihm seine Ehre abschweiden zu wollen. Für die öffentliche Altion ist es freilich leichter, den "Schimmel" anstatt der Vernunst zu gekrauchen! Die Bezeichnung "Ind" hat oft eine viel brutalere Bedeutung als die des "Gels". Aber mit dem "Ind" hat sich die Bernunste" schuen abgesunden.)

Literatur.

Internationales Berwaltungsrecht. Bon Dr. Karl Roumaper, Professor des internationalen Privatrechtes an der Universität Minchen, Innere Berwaltung I, München und Berlin. 3. Schweißer Berlag (Arthur Gellier.)

Gine Arbeit von besonderer Bedeutung liegt hier vor, denn im Gegensate 311 Berten rechtsvergleichender Natur ift hier die Darftollung eines wirtlichen internationalen Berwaltungsrechtes beabsichtigt, bessen Aufgabe, um mit bem Herrn Berfasser ju sprechen, ift: "Die Grenzen ber össentlichen Gewalt in Berwaltungsfachen gegenüber der öffentlichen Bewalt anderer Gemeinichaften gu Much die Bearbeitung des Stoffes ift eine originale, aber gang logische. Es geht hier nämlich, wie bei einem Werke dieser Art es nicht anders sein fann, das Spezielle dem Allgemeinen voraus.

Wir behalten uns eine aussuhrlichere Besprechung bis zum Erscheinen der weiteren in Aussicht stehenden Bande bevor. Es tann aber ichon jest behauptet werden, daß die deutsche Rechtswiffenschaft um einen neuen Gefichtspunkt burch

den Beren Berfaffer bereichert murde.

Der Begriff ber innerkirchlichen Angelegenheiten. Bon Dr.

Der Begriff der innerkrichtichen Angelegenheiten. Von Dr. Johannes Riedner, o. ö. Prosessor an der Universität Jena. Aus der Festschrift sür A. Thon, Jena. Berlag von Gustav Fischer. Preis Mt. 1·20.

Der Begriss der lirchlichen "Interna" ist weder in Theorie noch Praxis sestgestellt. Die Umgrenzung des Begrisses ist die Aufgabe der vorliegenden Abhandlung, deren Problem lautet: "Kann ein Kreis von Angelegenheiten so abgegrenzt werden, daß man jagen kann, was innerhalb desselben liegt, ist innerstrichliche Angelegenheit?" Der Herr Verfasser zeigt, daß man hier von verschiedernen Gesichtsnunkten ausgeben kann, entweder von den gegenteiligen verschiedenen Gesichtspunkten ausgehen tann, entweder von den gegenteiligen Begriffen "innerfirchliche Angelegenheiten" und "nicht firchliche Angelegenheiten." Diefe Gegenfage führten ju feinem befriedigenden Resultate. Der herr Berfaffer hielt dann den "innerfirchlichen Angelegenheiten" die "außeren firchlichen Angelegen= heiten" entgegen und verfteht unter den erfteren bie auf die spezifische 3med= tätigkeit der Kirche bezüglichen Handlungen und zeigt an der Hand der die firchliche Funktion betreffenden Gefege und Berordnungen den heuristifchen Wert, welcher in letterer Begriffsbegrenzung liegt.

Berichtigung.

In dem in Rr. 4 d. 3. der Beitschrift aufgenommenen Literaturberichte über das Werf: "Der Umfang der Berficherungspflicht" foll es im Titel-Paffus richtig heißen: "bargestellt von Dr. Being Post, Kommissionsverlag von ze."

Personalien.

Ce. Majestät haben bei ber Landesregierung in Carajevo ben Leiter ber V. Abteilung Hofrat Otto Paul und den Leiter der II. Abteilung Hofrat Guido Prileszty von Prilesz zu Sektionschefs der IV. Rangskasse ernannt. Se. Majestät haben den Oberrechnungsrat Nikolaus Coftanzo zum

Rechnungsdirektor und Vorstande des Nechnungsdepartements der Finanzdirektion

in Trieft ernannt.

Se. Majestät haben bem Landeshauptmanne in ber Markgraficaft Mähren Geheimen Rate Otto Grasen Seren pi von Kis-Seren pi das Groß-

freug des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Ge. Majestät haben dem bosnifch-herzegowinischen Evidenzhaltungs-Oberinfpettor Leopold Bitichmann anläglich ber Bersetzung in ben Aubestand in Anerkennung seiner vielfahrigen vorzuglichen Dienftleiftung bas Ritterfreuz bes

Frang Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Senatspräsidenten des Obergerichtes in Sarajevo Johann Ritter von Hordyusti anläglich der erbetenen Verfegung in den Außestand das Ritterfreuz des Leopold-Ordens und aus dem gleichen Anlasse den Obergerichtsräfen Dr. Josef Rauch und Dr. Boleslaus Marcoin den Titel und Charatter eines Hofrates verliehen. Ge. Majestät haben dem Bezirkshauptmann heinrich Freiheren von

Ejebed in Murau den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Se. Majeftat haben ben Begirtshauptmannern Guftav Araffer in Brag, Johann Schaller in Prag, Josef Girsch in Friedland, Wenzel Brozta in Melnit, Wenzel Bouma in Naudnig und Otto Bolleschta in Rumburg den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Se. Majestat haben dem Evidenzhaltungs-Oberinspettor Johann Melich ar in Brunn anläglich der von ihm erbetenen Berfetzung in den Ruhestand den

Titel eines Negierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Borstande des Rechnungsdepartements der See-behörde in Triest Rechnungsdirektor Karl Hunte aus Anlas der von ihm erbetenen Übernahme in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Polizeitommissär der Polizeidirektion in Eraz Dr. Thomas Kment den Titel und Charakter eines Polizei-Oberkommissärs

Se. Majestät haben dem Finangrate der Finangdirektion in Triest Albis Boljevscet den Titel und Charafter eines Oberfinangrates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Finangrate der Finangbirettion in Trieft Jatob Pedergolli den Titel eines Oberfinangrates verlieben.

Se. Majeftat haben bem Oberpoftvermalter Mois Sadet in Bien aus Unlag der von ihm erbetenen ilbernahme in den Ruheftand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberpostmeister Ernft Berbft in Prachatit anläß: lich der Ubernahme in den Ruhestand ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben dem hilfsämterdireftor der Geebehorde in Trieft Johann Gartner anläglich der von ihm erbetenen Ubernahme in den Ruhestand den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majeftat haben dem Silfsamterdirettor ber Finanglandesdirettion in

Lemberg Bittor Feit den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben bem Silfsämterdirettionsadjuntten bei der Statthalterei in Wien Abolf Riffe anläglich ber Ubernahme in den Ruheftand ben Titel eines Bilfsämterdirettors verliehen.

Ce. Majestät haben dem Kangleiadjunkten der Finanglandesdirektion in Wien Johann Kratochvil anläglich ber Berfetzung in den Ruheftand den Titel

eines Hilfsamterdirektors verliehen. Se. Majestät haben dem Postmeister Anton Stratatý in Stuhrow a. d. Alba anläglich der ilbernahme in den Ruheftand den Titel eines Oberpoftmeifters verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Postfaffenfontrollor Coleftin Leonardi in Jungbrud anläglich der Ubernahme in den Ruheftand das Goldene Berdienstfreug mit

Se. Majeftat haben dem Rangleioffigial Wengel Ferber in Dur anlaglich der von ihm erbetenen Berfetzung in den Ruheftand das Goldene Berdienft= freug verliehen.

Ge. Majestät haben den Bostamtsexpeditoren Frang Firszt in Wien und Josef Maresch in Mährisch-Oftrau anläglich der Bersetung in den Ruhestand das Silberne Berdienstireuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Rabinettsfefretar, Gettionschef Emil Parifini antäflich der erbetenen Bersethung in den Ruhestand in Anerkennung feiner vieljährigen ausgezeichneten Dienstleistung den Freiherrnstand verliehen.

Der Oberfte Rechnungshof hat ben Rechnungsrat Rudolf Beif jum Oberrechnungsrate und den Rechnungsrevidenten Alexander Bogernit jum Rechnungsrate des Oberften Rechnungshofes ernannt.

Der Finangminifter hat ben Steuerverwalter Karl Theimer jum Steuer-Oberverwalter filr den Dienstbereich der Finangdirektion in Troppan ernannt.

Der Sandelsminister hat den Postfontrollor Frang Pott in Salzburg

jum Oberpoftkontrollor dortfelbft ernannt.

Der Finangminifter hat im Bersonalftande der alpinen Salinenverwaltungen den hauptkaffentontrollor Laureng Brotich jum hauptkaffier in der VIII. Rangsflasse ernannt.

Der Finangminifter hat im Perfonalstande des Nechnungsdepartements der Finang-Landesdirektion in Britinn den Rechnungsrat Frang homolatich jum Oberrechnungsrat ernannt.

Der Minister bes Innern hat den Bezirksarzt Dr. Johann Rrift gum Oberbegirtsarzte in Bohmen und den Begirtstommiffar Dr. Frang Bicentowicg jum Polizei-Obertommiffar ber Polizeidirettion in Czernowig ernannt.

Der Handelsminister hat die Bau-Oberkommissare Samuel Schimmert in Ling, Berich Bofter in Lemberg und Paul von Lanfer gu Moog und

Beftenftein in Brag gu Bauraten ernannt.

Der Statthalter im Ergherzogtum Ofterreich unter ber Enns hat die Bauadjuntten Karl Zwolensth und Frit Bogel zu Ingenieuren und die Bau-praftitanten Frang Strobanet, Alfred Wipplinger und Norbert Fleischer von Rämpfimfeld zu Bau-Adjuntten für den Staatsbaudienst in Riederöfterreich ernannt.

Bor furgem ericien bas fünfte heft bes zweiten Jahr- ganges 1912/13 ber Monatofchrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverficherung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein Beit im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gange jährig 5 Kronen influfive Zusendung.

= Inhalt des fünften Heftes: =

Uber die Möglichkeit ber Berechung und Aberweifung individueller Prämienreserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korfisch.

Mitteilungen.

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Der erste Band diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits fomplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Munmer liegen teine Bogen der Ertenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofteer. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 K vierteljabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrudlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beiloge werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenutniffe des t. t. Berwattungsgerichtshofes folort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenutniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenutniffe des f. t. Berwattungsgerichtshofes gewünsicht wird.

Inierate weeden billaft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorhergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflege it, find poriofeet, tonnen febod nur 14 Tage nach Erideinen be jeineiligen Rummer Berudficilgung finden.

Inhalt:

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigfeit. Von Prof. Dr. Mag Kraft. (Forlsehung.)

Mitteilungen aus der Bragis.

Kompetenzionstillts-Entscheidung. Bur Entscheidung über Schabensersahansprüche wegen durch pflichtwidrige handlungen von Organen der Gemeindeverwaltung verursachter Nechlsverlehungen sind, mangels Borhandenseins einer Ausnahmsbestimmung, beziehungsweise eines für Ersahansprliche auf diesem Gebiete in Art. 12, Alinea 3, der St.-Gr.-Ges. vom 21. Dezember 1867, Ar. 145, verheißenen Gesetzs, die ordentlichen Gerichte kompetent.

Bufage einer Arbeitsgelegenheit ift Bersprechen eines Bermögensvorteites im Sinne bes § 3 bes Wahlichutgesetes vom 26. Januer 1907, A.B..Bl. Nr. 18.

Motigen.

Bertonolien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Brof. Dr. Mag Rraft.

(Fortsetzung.)

All diese Kontrollgattungen umschließen nicht nur die Tätigteitstontrolle, fie muffen fich felbftverständlich auch auf den Bolltommenheitsgrad ausdehnen und in diesem letteren bas fachliche und wirtschaftliche Moment berücksichtigen, zu welch letterem auch die allgemein befannte Zeitlontrolle gehört. Die Beurteilung der Notwendigkeit dieser Kontrolle ist immer eine schwankende gemefen. Man wendet gegen diefelbe ein, daß die Arbeitsteiftung eines Enbjettes in der Zeiteinheit von beffen fpegififcher Leiftungs= fühigkeit abhänge, die nabezu bei jedem Subjeft eine andere fei, nud daß oaher ein leiftungsfähigeres Subjett in einer Stunde mehr leiften tonne, als ein weuiger leiftungsfähiges in fechs Stunden. Das ift gewiß nicht anzuzweiseln, aber ebenfo auch, daß ein folch leiftungsfähigeres Subjett in sechs Stunden mehr leisten wird als in einer Stunde und dog biefes Subjett gu diefer Dehrkeiftung Dirett verpflichtet ift, Da bei dem Eintritt irgend eines Subjettes in einen Berwattungsorganismus die gang fetbfiverftandliche und daber Die meift nicht erft hervorzuhebende Borausiehung gilt, daß jedes Subjeti alle feine geistigen und psychophysischen Energien, und zwar während der gangen vorgeschriebenen Arbeitszeit in den Dienst feiner Pflicht gu ftellen bat.

Der Umstand, daß es zur Beurteilung, namentlich der rein geistigen Leistungssähigkeit, einen klaren, verläßtichen Maßstab nicht gibt; daß diese Leistungssöhigkeit bei verschiedenen Subjekten sehr verschieden sein kann; sowie der Umstand, daß verschiedene geistige Arbeiten verschiedene Arbeitsmengen ersordern, macht es unmöglich, die in der Zeiteinheit zu leistende, geistige Arbeitsmenge iestzustellen und es muß daher dem Drange des Pflichtbewußtsems jedes Subjektes überlassen werden, während der ganzen vorgeschriebenen Arbeitszeit die höchte Leistung in der Zeiteinheit zu bieten, die

in seiner Natur liegt und diese Leistung ung durch eine strenge Zeitlontrolle, soweit als tuntich erzwungen werden Es gibt zwar Arbeitsmaßstäbe, die sich einzelne Subjelte zurechtlegen. So kannte ich, als ich dereinst in einem Ministerium im Dienste stand, einen Sekretär, der das Prinzip besolgte, täglich drei Geschäftsstüde zu erledigen, von wetchem Gesehe er auch dann nicht abging, wenn alle drei Stüde durch die Phrase: "Wird zur Kenntnis genommen" zu erledigen waren. Waren diese Geschäftsstüde so wichtig und umsaugreich, daß das Prinzip nicht eingehalten werden konnte. so reagierte er auf diese Bosheit dadurch, daß er sich eben mit einer geringeren Anzahl erledigter Geschäftsstüde begnügte. Das Beispiel dieses geistig durchaus nicht unbedeutenden Subjettes fand bei den jüngeren Subjelten lebhaste Nachahmung.

Die Meinung, es sei ungerecht, von dem leiftungsfähigeren Subjett eine größere Arbeitsteistung in der Zeiteinheit und die Ausnüßung der ganzen Arbeitszeit zu verlangen, ist eine zweisellos irrige, da sich jedes Berwattungssubjett individuell verpflichtet, und bei der Pflichtübernahme jedes Berhältnis zur Leistung anderer Subjette sehlt. Gerecht allein ist die Forderung, daß das Geset der Einhaltung der festgesetzten Arbeitszeit für jedes Subjett genan die gleiche Geltung besie, weil die Duldung einer Ansahme sofort vom Scheine der Bevorzugung getroffen wird; weil jedes Subjett

während der ganzen Arbeitszeit zur Berfügung des vorgesetzten Subjektes zu bleiben hat, weil Berwiele seicht Nuchahmung finden; die Fähigkeit, sich selbst für ein Genie zu halten, durchaus keinen namhasten Schwierigkeiten begegnet und weil es eine ganz selbstwerständliche Pflicht jedes Subjektes einer Berwaltung ift, all seine Energien quantitativ und qualitativ in den Dienst seiner Rflicht-

erfüllung zu ftellen. Ohne eine ftrenge Zeittontrolle ift volltommene Berwaltungetätigleit unmöglich.

Wenn wir die oben angeführten, durch das Zeitmoment charafterifierten Kontrollgattungen miteinander vergleichen, fo finden wir, daß die ftetige Controlle, auch in ihren augeren Formen am wenigsten bervortretend, die größte Reigung gum Gewohnheite. magigen, Schabtonenhaiten zeigt, wodurch fie an Scharfe und Birtfamteit einbugt, da der Charafter des Regelmäßigen, auf das fich das tontrollierte Subjett vorzubereiten, daber den Schein gu ermeden vermag, dem einer wirtsamen Rontrolle miderspricht. Tropdem ift fie für gewisse Arbeiten und Subjette nicht zu umgeben und burch ein verwaltungsfähiges, flar bentendes Rontrollfubjelt auch ftets burch Bariation veranderbarer Borgange icharf gu erhalten. Intenfiver wirft zweifeltos die periodische Rontrolle, wenn es dem fonfrotlierenden Subjette getingt, durch fortwährende Anderung ber Periode eine fpezielle Borbereitung des tontrollierten Subjettes ju verhindern. Gie ift die niture und pflichtgemage Rontrolle, der fich in umfangreicheren Bermaltungeorganismen die boberen Berwattungesinbjette zu bedienen baben, da fie infolge ihres großeren Arbeiteumfanges die ftetige Routrolle nicht auszunben vermögen. Roch icharfer wirtt zweifeltos die Stich probentontrolte, die

Die Wefen Innifgabe aller Kontrolle ift es, im Bewußtfein aller Bermattungssubjette die Überzengung zu erweden und wach zu erhalten, daß fie in feinem Momente ficher find, fich hinsichtlich ihrer Pflichterfullung und des Vollkommenheitsgrudes der= fetben verantworten zu milfen; da nur in diefem Falle mit einiger Bahrscheinlichkeit vorausgesett werden kann, daß diefelben, wie"es ihre Pflicht ift, all ihre Energien in den Dieuft ftellen und dadurch ein frijch pulficrendes, energiedurchtränktes Leben des Bermaltungs= organismus ermöglichen werden.

Sowie in einem diefer Subjette die Uberzeugung zu feimen oder gar groß zu werden beginnt, daß feine Tatigkeit nur ichmach oder gar nicht kontrolliert wird, oder seinen Borgefesten die Fähigkeit zu einer wirtsamen Kontrolle fehtt, beginnt es in fürzerer oder längerer Zeit rettungslos und unfehtbar dem Pflichten-fchlummer zu verfallen, das heißt feine Pflicht nur joweit zu erfüllen, daß die Bernachtäffigung berfelben nicht fo auffallend wird, um gu einer perfoulichen Rataftrophe gu führen. Die Auftedungs= gefahr Diefes Aflichtenschlummers auf pflichteifrige Subjette ift um fo größer, als die von der Krankheit Ergriffenen fich alle Mühe geben werden, ihre Schlummerbatterien auf die Rollegen zu übertragen, um das etwa Auffallende ihres eigenen Tätigkeitsmangels zu mildern. Bewinnt das dem oberften teitenden Berwaltungssubjette A unmittel= bar untergebene Subjett B die Uberzeugung, daß es von diesem, mit der primaren Berantwortungspflicht belafteten Subjette A nur oberflächtich, oder gar nicht kontrolliert wird, oder nicht kontrolliert werden kann, weil A dazu unfähig ift, fo beginnt bei B über kurz oder lang, aber gang unfehlbar ber geschilderte Pflichten= schlummer, schon beshalb, weil es weiß, daß seine nach unten aus= genbte lebendige Kontrolle und deren gunftige Erfolge nicht ihm, fondern seinem Borgefetten A zugerechnet werden, da biefer anch feine, des numittelbar untergeordneten B Tätigfeit zu verantworten und dafür alle Folgen zu ernten hat. Dag diefer beginnende Pflichtenschlummer des Subjektes B sich nun mit absoluter Sicherheit nach unten zu verbreiten und dort noch intensiver wirken wird, braucht wohl nicht erft bewiesen zu werden. Der ganze Vorgang folgt einem Naturgeset, der egoistischen Veraulagung des Menschen, und so wird denn allmählich den Gefamt-Berwaltungsorganismus ein ruhiger, betänbender, von feifen Atemangen begleiteter Pflichten= schlummer umfangen, in dem die Angentider aller Subjette nur hatb offen stehen und in dem diese gegen jeden frischen Lufthauch, gegen alle weckenden Ginfliffe passiven Widerstand leiften werden, und da diefer Buftand eine bedeutende Berabsetzung ber Leiftungsfähigkeit pro Zeitrinheit herbeiführen und diefer idpllische Buftand auf viele Ungenstehende anziehend wirten muß, wird eine Subjekten= hppertrophie eintreten muffen, wie ja alle viel Schlimmernden gu schwammiger Sypertrophie neigen, und der Organismus verfällt ficher und unfehlbar einem bloß vegetierenden Leben, in dem bon einer der Bolltommenheit nahetommenden Berwaltungstätigfeit teine Rede fein toun. Es ware mir leicht, aus dem Bebiete meiner eigenen Berwattungstätigkeit fonkrete Beispiele für bas Gefchitderte anzuführen und fie bis ins fleinste Detail zu verfotgen; ju schildern, wie schwer man sich diesem, durch Kontrollmangel unsehlbar eintretenden Pflichtenschlummer zu entziehen vermag; wie aussichtstas dieser Rampf felbft für pflichteifrige Subjette ift.

Ohne fcarfe, nimmermude Rontrolle vom ober= ften bis zum letten Verwaltungssubjett ift eine der Votlkommenheit nahekommende Verwaltungs= tätigfeit, ift frisch pulfierendes, energiedurchtränktes Leben in derfelben mit absoluter Sicherheit ausgeichloffen.

Die erste und wichtigste Anfgabe jedes oberften, teitenden, mit der Gesamtverantwortnug belafteten Berwaltungssubjektes ift daher, über den gangen Verwaltungsorganismus ein flares, lückenloses Kontrollfnstem wie ein Rervenfnstem zu breiten und Spanning zu erhalten.

के विकास है जिल्ला के अपने के

Bei folden Tätigteiten, die etwa durch eine bestimmte Bewegung des Tätigteitssubjettes gefennzeichnet oder die die Unwendung beffimmt bewegter Sitfsmittel erfordern, Die alfo überhanpt durch den ficheren Eintritt eines naturgesetlich bedingten Greignisses charafterifiert find. tann die felbfttätige, die Rontrolle burch bestimmte Borrichtungen, gur Anwendung tommen, die eine stetige oder periodische fein tann, bei entsprechender Borforge absolute Sicherheit gewährleiftet, die aber felbstverftundlich eine Kontrolle ber Kontrollapparate forbert. In diefer Kontrollgattung gehört auch die Zeitkontrolle.

Die Kontrolle des subjektiven Verantwortungsfeldes kann hier

wegen Rammungels nicht berührt werden.

Die Ansübung einer wirtsamen, eine lebensvolle Verwaltungs= tätigfeit fichernden Kontrolle muß bestimmten Bedingungen entsprechen.

Sie muß vor allem gang unperfonlich fein, daher einen hohen Grad von Objettivitat und Berechtigkeit aufweisen. Sie muß jeder perfönlichen Spike gegen das kontrollierte Subjekt entbehren und im Bewußtfein besfelben feinen Zweifel darüber bestehen laffen, daß sie nicht gegen ihn als Person, sondern eben nur gegen das Subjett diefer bestimmten Tätigkeit gerichtet, nichts anderes als die Erfüllung einer ftrengen Pflicht des Berantwortungsfubjettes ift. Erft wenn irgend ein Subjett bestimmten Anlag zu besonderem Digtrauen gegeben hat, darf die Kontrolle einen perfönlichen Charatter annehmen. Aus demfelben Grunde muß fie gegen alle gleichgestellten Subjette in gang gleicher Scharfe gur Unsführung tommen.

Sie foll in höfliche tollegiale Formen gefleidet, frei von jeder Grobheit und Brutalität fein, welch lettere immer den Unichein erweden, daß das kontrollierende Subjett jeine fonft fehlende Antorität nur durch folche Mittet aufrecht zu erhalten sucht. Sie foll namentlich jüngeren Subjekten gegenüber ben Ansdruck eines objettiven Wohlwollens nicht vermiffen laffen und meift mit einer Belehrung verbunden fein.

Die periodische und Stichprobentontrolle muß das fontrollierte Subjett unvorbereitet treffen, da sie soust den Charafter des Ernstes verliert und den einer unwitrdigen Spielerei annimmt. Angesagte oder früher befannt gewordene Juspettionen tonnen auf eine ernfte Auffaffung teinen Anfpruch erheben.

Die Kontrolle muß innerhalb gewiffer Zeitperioden eine voll= tommene fein, das beißt das gefamte objettive Berantwortungefeld des betreffenden Subjettes umfassen und gerade die verborgeneren Winkel desfelben nicht außerachtlassen und sie muß sowoht die Tätig= teit als anch deren Volltommenheitsgrad und diefen in fachlicher und wirtschaftlicher hinsicht ins Ange faffen.

Die hervorragenoste Bedingung der Kontrolle, die an Wichtigkeit alle anderen Bedingungen weit fibertrifft, ift die der Sachver= ftandigfeit. Da ein Kontrollatt feinem Wefen nach aus der Unterfuchung und Benrteilung einer gang bestimmten Tätigkeit und deren Bolltommenheitsgrades ift und mit dem Ausiprechen eines dies= bezliglichen Urteiles und beffen Begründung und etwa einer fachlichen Belehrung endet, ift die Ausübung desfelben durch ein unfach= verständiges Subjett eine einfache, flare, unbestreitbare Unmöglichteit, und da das fontrollierte Subjett die ihm übertragene Tätigfeit nur dann in entsprechender Beife durchzuführen vermag, wenn es fach= berftandig, und man ja deshatb für jede Täligfeit immer die fach= vernändigften Subjette zu gewinnen fucht, muß die Sachverftändigkeit bes fontrollierenden diejenige des fontrollierten Subjettes unbedingt, womöglich um ein Bielfaches übertreffen.

Für das tontrollierende Subjett ift daher intenfivste, die betreffende Tätigkeit um= und vorfaffend beherrichende Sachtenntnis gerade gut genng und eine mirtfame Rontrolle, das heißt alfo eine der Botltommenheit nahetommende Berwaltungstätig= feit ohne dieje Sachtenntnis abfolut ausgeschloffen.

(Schluß folgt.)

Alitteilungen aus der Praxis. 2000

Kompetenzkonflikte: Entscheidung. Inr Entscheidung über Schabenesersausprüche wegen burch pflichtwitrige Sandlungen von Organen ber Gemeindeverwaltung verursachter Rechtsverlegungen find, mangets Borhandenschio einer Anstandmöbestimmung, beziehungsweise eines für Erfagansprüche auf diesem Geblete in Art. 12, Alinea 3 ber St.: Gr.: Ges. vom 21. Dezember 1867, Ar. 145, verheißenen Gesiede, die ordentlichen Gerichte kompetent.

Das t. t. Reichsgericht hat nach ber am 22. Oftober 1912 gepflogenen öffentlichen Verhandlung liber den von Leopo'd R., Kanfsmann in Maniowy, durch Advotaten Dr. Andreas Milaniat sub praes. 6. September 1912, 3. 254 R.-G., eingebrachten Antrag auf Entsscheidung eines verneinenden Kompetenztonflittes zwischen Gerichtssund Verwaltungsbehörden zu Necht erkannt:

Bur Entscheidung über den von Leopold K. gegen den Gemeindevorsteher in Maniowy Johann P. aus dem Titel der widerrechtlich erfolgten Nichtvorlage eines rechtzeitig eingebrachten Returfes gegen eine wegen Feldsrevels verhängte Geldstrase und der Durchführung der Execution zu deren Hereinbringung behaupteten Schadenersahanspruch sind die ordentlichen Gerichte kompetent.

Tatbestand: In dem Antrage wird ausgeführt: Am 17. Ottober 1902 brachte der Antragsteller bei dem t. t. Bezirtsgerichte in Krosciento eine Rlage gegen Johann B. gu G.= 3. C 233/02 auf Bahtung des Betrages von 256 K ein, und zwar aus dem Titel des Schadens, welchen ihm der Bellagte badurch zufügte, daß er als Bemeindevorsteher in Maniowy mit den Beisitgern ihn am 26. Df= tober 1898 zu einer Geloftraje angeblich wegen Feldfrevels verurteilte und den Refurs gegen diefe Entscheidung als angeblich verfpatet widerrecht= lich verwarf und widerrechtlich, nämlich vor Rechtstraft Diefer überhaupt nicht zugestellten abweistichen Entscheidung, die Pfandung feiner Fahrniffe zum Zwede der Dedung der Geloftrase und schlieflich den Bertauf Diefer Sahrniffe verfügte. Mit der Entscheidung des f. t. Kreis= als Appellationsgerichtes in Ren. Canbec vom 31. Marg 1903, 6.3. C 233/02/8 (Bc III, 54/03), wurde diefe Rlage als nicht jum Berfahren im ordentlichen Rechtswege geeignet verworfen und der Aläger mit dem Begehren an die tompetente Administrations= behörde gewiesen. In der Entscheidung des f. t. Oberften Berichts= hofes in Wien vom 17. Juni 1903, 3. 8084 (C 233/02/10), wurde die Rechtsansicht der unteren Juftanzen volltommen geteilt. Run war ber Antragfteller bemußigt, feine Aufpruche gegen B. bei ber fompelenten Administrationsbehörde geltend zu machen. Mit der Eutscheidung ber f. t. Bezirtsbauptmannichaft in Neumarft vom 10. Ottober 1908, 3. 23 552, bestätigt mit der Entscheidung ber f. t. Statthalterer in Lemberg vom 16. Juni 1909, 3. III 3696, und mit der Ent= scheidung des t. t Minifteriums des Innern in Wien vom 18. Juni 1912, 3. 27.827, wurde Die Besuchsbitte nicht berüchsichtigt, weil Rlagen auf Butmachung eines Schadens fowohl gegen das Staate= ärar als auch gegen staatliche Administrationsorgane wie alle anderen privatrechtlichen Klagen, infoferne nicht eine davon abweichende fpegielle Borfchrift besteht, zur Rompeteng der Berichte gehören, und es an einer folden abanderlichen Borfcbrift, welche im § 12, letter Abfat, des Staatsgrundgefeges vom 21. Dezember 1867, R.-B.-BI. Dr. 145, angefündigt ift, im vorliegenden Falle mangle.

Entscheidungsgründe. Zusolge der bei dem t. t. Bezirksgerichte in Krosciento eingebrachten Klage hat das t. t. Kreisgericht Neu-Sandec mit Enticheidung vom 31. März 1903, G.=3.233/2/8,
und der t. t. Oberste Gerichtshos, letterer mit Entscheidung vom
17. Juni 1903, 3. 8084, erkannt, daß in dieser Sache der ordentliche Rechtsweg ausgeschlossen ist.

Über Geltendmachung der von Leopold A. behgupteten Ansprüche bei den Administrativbehörden haben die k. k. Bezirkshauptmannsschaft Neumartt am 10. Oktober 1908 sub 3. 23.552, die k. k. Statthalterei in Lemberg am 16. Juni 1909 sub 3 III 3696, sowie schtiestlich das k. k. Ministerium des Innern am 18. Juni 1912 sub 3. 27.827, ausgesprochen, daß dessen Ausprüche nur im gerichtstichen Wege geltend gemacht werden können, weil Schadensersassensprüche sowohl gegen das Ürar wie auch gegen staatliche Administrativorgane wie alle anderen privatrechtlichen Klagen, insoserne

nicht eine befondere fpezielle andere gefetliche Beftimmung befteht, gitr Rompeteng der Gerichte gehoren.

Es liegt fobin ein negativer Rompetenztonflitt vor.

Das f. f. Reichsgericht erteunt, daß im gegebenen Falle die ordentlichen Gerichte tompetent find, weil Leopotd A. seine Ansprüche aus ein behauptetes Verschulden des Johann P. gründet, weil gemäß § 1295 a. b. G.-V. der Anspruch auf Schadenersatz aus Verschulden des Beschädigers ein im Zivilrechte begründeter ist und weil eine Ausnahmsbestimmung rücksichtlich der Organe der Staats- und Gemeindeverwaltung nicht besteht, vielwehr ein für Ersahansprüche auf diesem Gebiete durch das Staatsgrundgeses vom 21. Dezember 1867, R.-G.-VI. Rr. 145, verheißenes Geses noch nicht erlassen wurde.

(Erlenntnis des f. t. Reichsgerichtes vom 22. Ottober 1912;

3ahl 298.)

Bufage einer Arbeitsgelegenheit ift Berfprechen eines Bermögens, vorteiles im Ginne bes § 3 bes Bahifchunggefetes vom 26. Janner 1907, M.: G.: Bl. Nr. 18.

Der Kassationshof verwars mit Entscheidung vom 8. März 1912, Kr IX 135/11, die von dem Angeltagten Mate Br. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Cattaro vom 4. September 1911, womit er des Vergehens nach § 3. 3. 1 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.B.Bi. Rr. 18, schuldig erfannt wurde.

Aus den Gründen: Auch in dem Gerichtstage vorbehaltenen Teile erweift fich die Richtigkeitsbeschwerde als ungerechtfertigt.

Injoferne fie, gestütt auf 3. 9a des § 281 Gt. P.D., gunadit den dem Urteile zugrunde gelegten Wortlant ber dem Date B. gemachten Augerung bes Angellagten befampit und fie burch eine andere zu erfeten verfucht, gelangt ber angernfene Richtigteitsgrund, ber das Resthalten an dem bom Berichtshoje als erwiesen angenommenen Tatbestande gur Boraussehung bat, nicht gur geset magigen Darftellung. Bei Brufung der von der Richtigfeitsbeschwerde beftrittenen Frage, ob bas Berfprecen eines Bermogensvorteites im fonfreten Falle vorliege, muß vielmehr von der jeftgeftellten Tatjache ausgegaugen werden, daß der Angeflagte dem Date B. verfprocen hat, ihn als Arbeiter aufzunehmen, wenn er das Wahlrecht in einem bestimmten Ginne ausübt. In der Zusage einer Arbeitsgelegenheit ift jedoch das Berfprechen eines Bermogensvorterles im Ginne des § 3 des Bahlichungefetes zweisellos gelegen. Bermogensvorteil ift, wie Die Motive des Wahlschungefeges richtig hervorheben, im weiteren Sinne als Berbefferung ber öfonomifden Position überhaupt anfaufoffen; jede Erleichterung des Bermogenserwerbes fallt daber unter biefen Begriff. Erfahrungsgemäß gelingt es nicht jedem Arbeitsfabigen und Arbeitswilligen, fofort auch Betätigung für feine Arbeits. traft ju finden. Gine fichere Arbeitägelegenheit bedeutet fur den auf den Taglohn Ungewiesenen und daber verschiedenen Bufalligfeiten im Erwerbe Unsgesetten unter allen Umftanden Erleichterung bes Bermogenbermerbes, Berbefferung ber Existengbedingungen. Der in Ausficht gestellten Arbeitsgelegenheit tann demnach die Bedentung eines Bermögensvorteiles nicht abgesprochen werden.

Motizen.

(Ein exelutiver Bollzug des Berichtigungszwangek.) hierüber berichtet das "Schweizerische Jentralblatt für Staats: und Gemeinder-Berwaltung": "Wie eine Reihe anderer Kantone lenut auch der Kanton Bern auf dem Gebiete des Perzehrechtes den sogenannten Berichtigungszwong, indem Art. 241 des Stratgeiehbuches bestimmt: Der herausgeber eines öffentlichen Blattes ift ichtliche eine Berichtigung von Talfachen, die in seinem Blatte erzählt worden sind, wennthellt und ohne Jusähe und Beglaffungen unentgeltlich anfzunehmen In Berv bindung mit dieser Verpfichlung, zu der der Verleger durch den Polizerichter verurteilt werden fann, bestimmt die Strafprozesordnung in Art. 533. Sollzieht der Berurteilte die ihm auferlegte Leiftung nicht, so läst sie der Regierungskatthalter von Amtes wegen auf dessen Kosten vornehmen.

Der Verleger bes in Pruntrut erscheinenden Blattes "Le Paps' weigerte fich nun beharrlich, einem Urteil des Polizeirichters auf Publitation einer Berichtigung in Sachen eines gewissen R. Folge zu geben, so das ber Regierungsftatthalter in Ubereinstimmung mit dem Regierungsrat beschloß, es fei 1. die fragtiche Berichtigung im Amtsblatt des Jura ju publigieren, 2. die betreffende Rummer des Amtsblattes allen Abonnenten des ,Bans' juguftellen, und 3. vom Berleger bes ,Bans' die Beraus-

gabe ber Abonnentenlifte gu verlangen.

Wegen Willfür und Berletjung des Grundfages ber Preffreiheit reichte ber Berleger M. bes ,Bans' gegen biefe Dagnahme beim Bundesgericht ftaatsrechtliche Beschwerde ein. Das Bundesgericht hat mit Urteil vom 3. Ottober 1912 biefen Refurs einstimmig als unbegrundet abgelehnt. In der Berichtigung im Amtsblatt und der Buftellung der betreffenden Rummer an die Abonnenten des ,Bays' toune und der Zustellung der betressenden Aummer an die Abonnenten des "Kays" tönne eine Bertetzung der Preßfreiheit, d. h. des Rechts der freien Meinungsäußerung, nicht erblicht werden; ebensowenig stelle diese Maßnahme eine willfürliche Anwendung des Art. 533 St.-P.-O. dar. Dieser Artikel ermächtige die Bollziehungsbehörden ausbrücklich, Leistungen, die der Berurteilte nicht vollzieht, auf eine Kosten dornnehmen zu lassen, d. h. mit dem Vollzug eine Drittperion gegen Entschädzigung zu betrauen. Wenn nun hier als Drittperson das Amisblatt verwendet werde, statt daß z. B. mit Gewalt die Berichtigung in der Ossizin des "Kays" gesetzt, gedruckt und den das nubliziert werden wollte, erscheine das als ein durchaus gegen und von dort aus publiziert werden wollte, ericheine das als ein durchaus geges bener und iconungsvoller Ausweg und ebenjo fei die Abficht gu beurteilen, das Umisblatt bann allen Abonnenten bes ,Baps' juguftellen. Fraglich fei nur, ob jur Durchführung biefer Bollgiehungsmagregel ber

Berleger M. verhalten werden tonne, die Abonnentenlifte feines Blattes dem Staate jur Berfügung ju ftellen. Auf Grund der neueren Auslegung des Berfaffungs-begriffes der Preffreiheit fei daran festguhalten, daß eigentliche Privilegien der Preffe nicht zufommen, bag aber in ber Unwendung der allgemeinen Rechtsnormen ihr gegenüber Alldficht zu nehmen fei auf ihre eigenartigen Berhaltniffe und die ihr im modernen Staat zufommenden Aufgaben, und daß wenigstens bann von ben allgemeinen Regeln bes gemeinen Zivil- und Strafprozegrechtes abgewichen werden foll, wenn diefe in ihrer Wirfung einer Beeintrachtigung ber Preffreiheit gleichfommen. Daß die Gditionsaufforberung als folche einer Abweichung vom gemeinen Strafprozegrecht gleichsomme, fei taum anzunehmen. Denn der Refurrent werde nicht deshalb, weil er Zeitungsverleger sei, berart behandelt. sondern meil eine exelutionsbenötigte Leiftung in Frage stehe, die auf andere Weise gar nicht bewirlt werden tonne, als dadurch, daß die Bollziehungsbehörden sich in den Besitz der Abonnentenlifte segen. Das vernünftige und pflichtmäßige Ermeffen mußte die Bollziehungsbehörde zu dieser Magnahme führen. Sie qualifiziere sich also nur als eine finngemäße Unwendung des bern ichen Bollziehungsverfahrens, jei alfo feine Ausnahmeregel, fondern eine erlaubte Auslegung des Art. 533 St. B. D

Unftatthaft ware diefe Austegung nun aber gleichwohl, wenn die angeordnete Mahnahme in ihrer Wirtung einer Beeinträchtigung der Breffreiheit gleichtäme. Allerdings möge ein Berleger ein geschäftliches Interesse an der Geheimhaltung der Abonnertenliste haben und mögen viele Abonnenten eines politischen Blattes es nicht wünschen, als Leier und Unterstüger dieses Organs besamt ju werben. Das Beichaftsintereffe eines Zeitungsverlegers durfe aber nicht mit dem Rech'sgut der Breffreiheit, d. h. mit dem Recht der freien Meinungsauferung verwechielt oder identifiziert werden. Bang abgesehen davon aber, daß dem Intereffe eines Zeitungs: verlegers an feinem gefchäftlichen Borteil das Intereffe des Staates für den richtigen Bollgug ber Rechtspflege gegenübergeftellt werden lonne, fo tonne ber Berleger fich doch nur dann auf die Bundesverfaffung berufen, wenn durch die angegriffene Magnahme das Recht der freien Meinungsäußerung berührt werde. Dies tomite unter Umftanden vielleicht indirett dann angenommen werden, wenn durch eine allgemeine Bublitation der Abonnentenlifte foviete Abonnementstundigungen ju gewärtigen wären, daß der Zeitung tatfächlich die Fortexistenz untergraden wilrde. Dies sei aber hier nicht der Fall, denn die Liste bleibe dem Publikum gegenüber geheim. Die Abonnentenliste soll ja nur einem einzelnen Funktionar des Staates zu einmaligem Gebrauche überlassen werden, so daß die Grahr des Abonnentenverluftes vollständig dahinfallt. In welch anderer Richtung die Breffreiheit durch eine folde Benützung der Abonnentenliste gefährdet werden tonnte, fei nicht einzusehen.

Die blogen Geschäftsintereffen bes Refurrenten zu mahren, sei aber bie Preffreiheit nicht ba und dies im vorliegenden Fall um fo weniger, ats der Refurrent burch rechtstraftiges Urteil in Anwendung bernifchen Rechts gur Aufnahme ber Berichtigung verurleilt fei. Wenn er nun in den Magnahmen, die wegen feines ungerechtjertigten Ungehorfams ergriffen murben, eine Beiahr für feine Beichaftsintereffen erblide, so habe er es in der hand, dieje Gefahr ohne weiteres abgu-wenden, indem er eben fich wie jeder andere Burger dem Urteil unterziehe und

die Berichtigung publiziere.

Personalien.

Se. Majestät haben den Beheimen Rat und Minister a. D. Dr. Robert Meher mit der Leitung der Statistischen Zentraltommission betraut und genehmigt, daß derselbe in dieser Funttion den Titel eines Prajidenten der genannten Bentraltommiffion führe.

Se. Majeftat haben dem Staatsbibtiothets-Direktor I. Klasse im Ministerium des Innern Regierungsrat Josef Poestion den Titel und Charafter eines

Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Landes-Schulinspektor Franz Leves in Laibach

den Titel und Charafter eines hofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Archivsbirettor II. Klaffe Dr. Andreas Mubrich in Salgburg und dem Staatsarchivar Dr. Frang Bilhelm in Wien ben Titel und Charafter eines Staatsarchipsdirettors II. Rlaffe verliehen.

Ge, Majestat haben dem Begirtshauptmanne Jofef Burger in Innsbrud anläßlich der Berjegung in den Ruheftand bas Ritterfreug bes Frang Jojeph= Ordens verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Abvolaten Dr. Frang Safenöhrl in Schludenau

das Ritterfreng des Frang Joseph=Ordens verliehen. Sc. Majestät haben bem Konsulatstanzleirate bes Ruhestandes Johann Ambroz das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem prattifchen Arzte, Privatbogenten an ber Universität in Wien Dr. Egon Ritter Braun von Fernwald ben Titel eines Medizinalrates verlichen.

Se. Majestät haben dem Ergpriester, Dechant und Pfarrer in Taffau Frang Ftorian und dem Kapitular des ritterlichen Arengherrn-Ordens mit dem roten Sterne in Prag Pfarradministrator Josef Zita in hödnit das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verli hen.

Se. Majestät haben dem Dechant und Pfarrer in Wassachitich=Mejeritsch

Frang Gillig das Ritterfreug des Frang Joseph-D dens verliehen. Ge. Majestät haben dem Realitätenbesiger Albert Frantl in Wien ben

Titel eines taiserlichen Rates vertiehen. Ge. Majestät haben dem Großindustriellen Johann Zontini in Riva

bas Offizierstreuz bes Frang Joseph-Orbens verliehen. Ge. Majeftat haben bem Pfarrer in Murggufchlag Johann Sobl bas Bolbene Berdienfitreug mit ber Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bea Oberbauraten bes Ministeriums filr öffentliche Arbeiten Beinrich Roehlin und Abalbert Stradal den Titel und Charafter eines Ministerialrates verlichen.

Se. Majestät haben dem Gemeindevorsteher Josef Mrtva in Klein-Myslan

das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Bezirlstommiffaren Dr. Abolf Bilg in Biener= Reuftadt und Dr. Artur Feng in Wien bas Goldene Berbienftfreug mit ber Krone verliehen.

Sc. Majestät haben dem Polizeiagenten-Inspettor der Polizeidirektion in Triest Karl Tit das Silverne Berdienstkreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Kangleidiener Allerhöchftihrer Fondegüter-Direttion in Brag Johann Fürst anläglich seiner Berfetzung in den Ruheftand in Un-ertennung feiner vieljährigen treuen Dienste bas Sitberne Berdienstreuz mit ber Rrone perlieben.

R. f. priv. wechselseitige Brandschaden-Bersicherunge:Austalt in Wien. Aus bem bon dem Oberturator-Stellvertreter der Anftalt horrn Dr. Konrad Kluger in der Bersammlung des Ausichusses am 10. d. M. erstatteten Berichte find nachstehende Gebarungsresultate zu entnehmen: Der Gesamtversicherungsftand beider Abteitungen erhöhte fich im Jahre 1912 um 113,942.291 K und
beträgt 2.672.652.141 K. Die Zahl der Bersicherungen ift von 161 654 auf
166.314 gestiegen. In der Stadt Wien hat sich die Bergicherungssum me abermals, und zwar um 65,934.203 K und in dem übrigen Teile Rieberöfterreichs um 36,497.761 K gegen bas Borjahr erhöht. Die Prämieneinnahme betrug zusammen 2,419.906 K, erhöhte sich daher gegen das Borjahr um 38.470 K. An Schadenvergutungen wurden für Gebäude 511.954 K, für Mobilien 270.161 K und für hagelichaden 31.754 K zuerlannt. Obwohl die Ergebniffe abermals burch Rursverlufte, welche gufammen ben namhaften Betrag von 276.156 K erreichten, empfindlich beeinfluft murden, weift die Betriebsrechnung von 276.156 K etreichten, empfindlich beeinstigt wurden, weist die Betriebsrechnung folgende Gebarungsüberschüffe auß: in der Gebäudeversicherungsabteilung 360.311 K, in der Mobitarversicherungsabteilung 1975 K. In der Hagelversicherungsabteilung hat sich ein Gebarungsabteilung 1975 K. In der Hagelversicherungsabteilung hat sich ein Gebarungsabteilung von 33.984 K ergeben, welcher aus dem Refervefonds der Mobitarversicherungsabteilung fällt satutengemäß dem Refervesonds zu. Togegen werden von dem ilberschusse in der Gebäudeversicherungsabteilung an Mitglieder 266.933 K, das sind 20. Prozent ihrer im Indre 1912 porgeschriebenen normalmäßigen Refervesonds find 20 Progent ihrer im Jahre 1912 vorgeschriebenen normatmäßigen Bersicherungsbeiträge, rückerstattet, beziehungsweise auf ihre Beitragsleistung im Jahre 1913 gutgeschrieben; der Rest mit 93.378 K wurde dem Abteilungsreservofonds zugewiesen. Die Anstaltssonds erhöhten sich gegen das Borjahr um 80.204 K und betragen zusammen 8,703.013 K; hievon entsalten auf den Rejervejonds der Bebandeverficherungsabteilung 6,718.381 K, auf jenen der Mobilar= versicherungsabteilung 1,455.111 K und auf den Rejervefonds ber Sagelverficherungsabteilung 529.521 K.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze.

Alle Entscheidungen. Alle Kompendien. Alle Zeitschriften.

Sierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntnifien des t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage : Bogen 51 bis 60 des Finangrechtlichen Teiles der Erfenutniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, l. u. l. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zufendung in das haus und fur die oftere, Kronlander famt Bollgufendung jahrlich 10 K. halbiahrig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Filr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert flets bis zur ausdrudlichen fchriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Biatte die Bogen des lanfenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit ader ohne Erkenntulffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewänsicht wird.

Inierale werben billigft berechnet. - Bellagengebubr nach borbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofrei, tonnen febod nur 14 Tage nach Geichelmen ber fewidfichilgung finden.

Inhatt:

Die Kontrolle in der Berwaltungstätigfeit. Bon Brof. Dr. Mag Kraft. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Pragis.

Bur Frage, ob das im Sinne des § 1, Bunft 4, lit. f, der Gemeindewahls ordnung für Mähren vom 15. März 1864, Nr. 4, den "Lehrern" ohne Ritchicht auf die Steuerzahlung zutommende privilegierte Wahlrecht zur Gemeindevertretung auch den "Lehrerinnen" zustehe.

Literaturtafel.

Berjonalien.

Die Kontrolle in der Verwaltungstätigkeit.

Bon Prof. Dr. Mag Kraft.

(Shlug.)

Es wäre leicht und eigentlich eine dantbare Aufgabe, die Wirtungen einer unfachverständigen Kontrolle etwa in konkreten Fällen zu beweisen, aber das gehört eigentlich in das Gebiet humoristischer Blätter, denn es gibt nichts Lächerlicheres, Aussichtseloferes, als das Bestreben eines unsachverständigen Subjettes, ein sachverständiges belehren, unterweisen zu wollen. Hier soll nur auf die wahrhaft zerstörenden Wirkungen einer solchen Kontrolle kurz hingewiesen werden.

Die unmittelbarfte Wirtung einer unfachverftändigen Kontrolle ift die volltommene Zerstörung der Antorität des fontrollierenden vorgesetzten Subjetts. Die Antorität ift ja allerdings ein zweischneidiges Schwert, sie tann einerfeits soviel schaden, als fie andererfeits nutt. Eine eingehende Besprechung Diefes Pringips gehort in andere Rapitel ber Berwaltungstehre, hier fei nur auf das hingewiesen, was Unton Menger in feiner fconen Juaugurationsrede: "Uber die sozialen Aufgaben der Rechtswiffenschaft" über das Antoritätsprinzip fagt; aber daß eine einheitliche, das heißt wirlfame, der Bolltommenheit nahe tommende Berwaltungstätigkeit ohne Aufrechterhaltung der sachlichen Autorität der vorgesetzten Subjette eine Ummöglichkeit ift, braucht wohl nicht erft bewiesen zu werden. Wenn jedes untergeordnete Subjett wegen fehlender fachlicher Antorität des Borgesetten seine eigenen Bege geht, dann tann nur das Chaos die Folge fein. Wenn aber Diefe Subjette die Anordnungen eines unfachberftandigen Borgefetten genan befolgen, dann ift es eigentlich ebenfo schlimm. Da tut die Wahl weh. Wir tonnen fagen: Die Berftorung der Antoritat des vorgesetten Gubjetts ift ber Beginn des Siechtums jeder Bermaltung &tätigleit.

Berschärst wird die unheilvolle Wirkung zerstörter Autorität dadurch, daß die Kontrolle einmal zur, wenn auch nicht äußerlich wahrnehmbaren, so doch innerlich gefühlten Spielerei, ja geradezu zur Vosse werden tann; dann dadurch, daß sich der Vorgesetzte veranlaßt sühlt, der Zerstörung seiner Autorität durch ungerechtsertigtes

Mißtrauen, durch Drohungen, Brutalitäten, entgegenzuwirten; ja daß es ihm beifallen lann, an die Stelle des sachverständigen untergeordneten Subjetts ein un- oder minder sachverständiges zu sehen usw. Ein Rattentonig ungünstiger Verwaltungsmomente.

Eine weitere Wirlung solcher Kontrolle ist die Zerstörung des Bewußtseins der Kontrolliertheit, die das untergeordnete Subjett über lurz oder lang unsehlbar dem Pflichtenschlummer anheimfallen läßt. Den höchsten Grad der Sachverstandigleit fordert die bei umfangreicheren Berwaltungsorganismen den höher stehenden Subjetten, namentlich aber dem höch sten, leitenden Berwaltungssorganismen den höher stehenden Subjetten, namentlich aber dem höch sten, leitenden Berwaltungssorganismen den beite probentontrolle, weil hier nicht nur die Kontrolle der Tätigleit selbst, sondern schon die Waht des Stichpunktes intensivste Sachtenntnis voraussest. Allein schon diese Wahl tann zum Berräter der Unsachverständigleit des betresseinen Subjettes werden.

Run tounte freilich behauptet werden, daß es bei umfangreichen Organismen dem obersten, leitenden Subjette, sethst wenn
es sachverstäudig, ganz unmöglich sei, die zu tiefst liegende, lleine
Detailarbeit in ihrer ununterbrochenen Entwidlung genan zu verfotgen und darüber stets auf dem laufenden zu sein; aber darum
haudelt es sich auch nicht. Die sachverstäudige Stichprobentontrolle
sordert:

1. Daß das betreffende oberfte tontrollierende Subjett diesetbe ober ähnliche Detailarbeit dereinft, etwa im Beginne seiner Berwaltungestätigleit, tennen gelernt hat;

2. daß er im herrschenden Beifte Diefer Arbeit zu denten

vermag;

3. daß er daher die Fähigleit besihe, das Allgemeine in dieser Detailarbeit richtig anfausassen; die Elemente derselben analytisch flar zu erkennen; ihre Wechsetwirkung synthetisch aufzubauen; waddick er in die Lage verseht ift, die Richtigkeit der Wahl dieser Elemente und der eingeteiteten Wechselwirkung sachverständig zu beurteilen und seine diesbezsigliche Meinung in ein tlares, sachverständiges Urteil zu sassen. Darans ergibt sich

4. daß er nicht das jeweilige Detail, sondern das Wejen der betreffenden Arbeit um- und vorsaffend und dabei auch noch jachlich

und wirtichaftlich beberrichen muß.

Ein oberstes, leitendes Subjett, dem diese Fähigleiten sehlen, ist sur seine Stellung absolut untauglich, mögen all seine anderen persönlichen Eigenschaften noch so hervorragend sein, denn diese Subjett tann die Stickprobentontrolle nicht anvüben, ohne welche der allgemeine Pflichtenschlummer unabwendbar ift. Ein oberstes, leitendes Subjett aber, das diese Eigenschaften ausweist, wird oft mit einem Blid auf ein bisher nicht gesehenes Tätigleitzsseld, ohne der Detailarbeit nüber zu treien, ein allgemein richtiges, dom höheren Standpunkte richtiges Urteil abgeben konnen, wie etwa ein Chefarzt beim erstmaligen Durchschreiten einer ihm bisher unbetannt gebliebenen Krantenaustalt; ein erfahrener Schulmann bei einer auch nur obersstächlichen Inspettion einer ihm sonst ganz unbetannten Schule usw.

weil er in diesen Fällen, in welchen sich die Tätigfeit der untergeordneten Subjette in sichtbaren Arbeitsvorgängen und deren Bilfsmitteln objektiviert, mit einem hohen Grad von Wahrscheinlichkeit auf das innere Befen schließen kann, wenn ihm obige Eigenschaften nicht fehlen. Schwieriger freilich wird das Urteil dann zu fassen fein, wenn folche angerlich sichtbare Arbeitsvorgange und ihre Silfs= mittel fehlen und sich der ganze Tätigkeitsvorgang etwa in mund= licher Rede oder schriftlichem Auffat objettiviert, wie dies etwa in einer Rechtsanwalts=, Notariatstanzlei sowie in den Amtsränmen der öffentlichen Berwaltungszweige der Fall ift; aber auch hier wird das fach verftandige leitende Subjett auch beim flüchtigen Durch= blättern der von einem untergeordneten Subjette verfagten Schrift fofort ein annähernd richtiges Urteil fällen tonnen. Darin besteht ja eben der große Unterschied zwischen dem oberften, leitenden und ben ihm untergeordneten Subjekten, beffer follte befteben, daß, mabrend die letteren in die engeren Grengen ihrer geringeren Sach= fenntnis gebannt, die Wichtigkeit des von ihnen genbten Arbeits= vorganges im Verhältnis zum ganzen Verwaltungsorganismus ent= weder gar nicht kennen ober leicht falfch auffagen, vom Beifte des Details zu ftark beherricht find; während das erstere die Fühigkeit befitt, diefe engen Grenzen aufzulöfen; die verwirrende Mannig= faltigkeit ber Detailarbeit in großere Bruppen, unter allgemeinere Befichtspunkte und Begriffe zu ordnen; den Bichtigkeitsgrad jedes einzelnen Details im Berhaltnis zum Gangen maggebend und zwedentsprechend zu benrteilen und danach zu ermessen, ob die vom unter= geordneten Subjette gewählten Elemente bes Arbeitsvorganges und Diefer felbst, sowie deffen Silfsmittel, immer im Sinbtide auf das Banze richtig, qualitativ und wirtschaftlich richtig gewählt find, ob fie den gangen Bermaltungsprozeß fordernd oder schädigend zu beein= fluffen vermögen. Unter den von den Kulturvöltern durchgeführten Lebenstätigkeiten ift die der Gnterherstellung, die technische Tätigkeit, aweifellos diejenige, die die weitaus größte Mannigfaltigfeit aufweist. Ein Bang an den Schaufenstern einer großen Stadt vorbei bringt die Überzengung, daß diese Mannigfaltigkeit ins Millionen= fache geht und boch läßt sich diefelbe, wie ich im vierten Bande meines "Spftems der technischen Arbeit" nachgewiesen zu haben glanbe, einheitlich auffaffen, laffen sich diefe verwirrend mannig= faltigen Arbeitsvorgänge aus wenigen, analytisch gefundenen Gle= menten synthetisch aufbauen; laffen fich all ihre hilfsmittel in verhältnismäßig wenige Gruppen einordnen.

Daß ein oberstes, leitendes Verwaltungssubjekt, das eine solche antoritative, dem untergeordneten Subjekte imponierend entgegen= tretende Kontrolle ausüben will und foll, über intenfivste, das betreffende Tätigteitsgebiet um- und vorjaffend beherrichende Sachfenntnis muß verfügen können, ist denn doch wohl ein unangreif=

barer logischer Schluß.

Jeder Rontroltakt mundet in ein ansgesprochenes oder auch unausgesprochen gebliebenes Urteil aus und da jedes Urteil sich auf Prämiffen aufbauen muß, zerfällt jeder Kontrollatt.

1. in die Feststellung der Kontrollurteils=Prämissen und 2. in den auf diese sich stütenden, logischen Schluß.

Was nun die Feststellung der Kontrollprämissen betrifft, jo ift diefelbe bei der Detailkontrolle begreiflich weit leichter als bei der Allgemeintontrolle, weil die erstere meist in reale, ich möchte fagen mehr handgreifliche, die lettere mehr in rein geiftige Gebiete fallt. Bei der Feststellung der Prämissen der Detailkontrolle tann es sich oft um die unscheinbarsten Fehler handeln, da diese durch ihre Summierung im Laufe der Zeit bemerkenswerte Resultate zeitigen tonnen. Go kann 3. B. bei einer Berwaltungstätigkeit, in ber die Schreibarbeit eine wichtige Rolle spielt, selbst die Schwerlesbarkeit der Schrift der Konzeptsbeamten von wirtschaftlicher Bedeutung werden, da fie bei der Umwandlung in Maschinschrift große Zeitversäumnisse herbeizuführen vermag. die, im Jahre summiert, bedentende wirtschaftliche Berlufte bringen konnen. In gleicher Weise kann etwa in einer Wertstätte ein unrichtiger Handgriff bei irgend einer Sand= arbeit wirfen. Bei ber Allgemeinkantrolle, die fich meift auf die Beurteilung des Resultates einer längeren Tätigfeitsreihe tongentriert und mehr das Befen in großen Zügen zu erfaffen hat, darf wieder nicht fleinlich vorgegangen werden, muffen unscheinbare Nebenergeb= niffe außer Betracht bleiben. Die richtige Fällung des Kontroll= urteils fordert Tatt und Denschenkenntnis. Es gibt Berwattungs= subjette, die felbst das in schärfiter Form ausgesprochene tadelnde Urteil gleichmittig hinnehmen, namentlich wenn fie wiffen, daß das= felbe feine numittelbar nnangenehmen Folgen für fie haben tann, wie in öffentlichen Berwaltungszweigen, wo eine Entlassung erft ein Disziplinarerfenntnis voraussest, und es gibt wieder Subjette, die schon durch ein in milbester Form angedeutetes Tadelurteil in hohe Aufregung verfett, zur Berzweiflung gebracht werden tonnen. Andere wieder sehen sich schon nach einem mitben Lob als die Herren ber Situation, als die gufünftigen Leiter der Bermaltungstätigkeit und dazwischen gibt es selbstverständlich taufend Varianten. richtig durchgeführte Kontrollatt forbert daber neben tieffter Sach=, auch Menschentenntnis und die Gähigteit, ein Urteil in die angemeffene Form gu fleiden.

Bei der Kontrolle einer nen angeordneten, bis dahin unbekannten Tätigfeit, wie fie von der Entwidlung der Berwaltungstätigfeit ge= fordert wird, darf das Pringip der Kontinnität nicht außer= acht geluffen werden, nach welchem der Ubergang aus der alten in Die nene Tätigfeit stets allmählich, nicht sprungweise durchanführen ift.

Da Berantwortung und Kontrolle im unmittelbaren Insammen= hange fteben, gilt das in der Befprechung der ersteren über Uns=

zeichnungen und Strafen Gefagte annähernd auch bier.

Es ergeben fich folgende Leitfäte:

1. Ohne eingehende und nimmermude Rontrolle eine der Bolltommenheit nahetommende Ber= waltungstätigfeit ausgeschloffen.

2. Die Rontrolle muß fich über das gange, dem fontrollierenden Subjekte zugehörige, objektive Ber= antwortungsfeld erftreden und darf fein Glachen= element besfelben unbeachtet laffen.

3. Die ein bestimmtes objettives Berantwortungsfeld betreffende Berantwortung und Kontrolle muß in einem und demfelben Berwaltungsfubjette,

in einer physischen Person, vereinigt sein.

4. Die Kontrolle muß die gegenwärtige Tätig= feit des kontrollierten Subjeftes, den Bollkommen= heitsgrad und bei der Kontrolle des oberften leiten= den Subjettes, auch die zukünftige Entwidlung der= felben zum Begenstande haben. (Tätigteits=, Botl= fommenheits=, Zufunftskontrolle.)

5. Jede diefer Kontrollgattungen tann in der ftetigen, der periodischen und der Stichproben= fontrolle gur Angübnng tommen und bei jeder der= selben wieder sowohl die allgemeine Anffassung, die Befolgung altgemeiner Normen und anch das Detail ins Ange gefaßt werben. (Stetige, periodische, Stich=

proben=, allgemeine, Spezial=Rontrolle.)

6. Das oberfte, leitende Bermaltungssubjett mnß alle Flächenelemente seines objektiven Berant= wortungsfeldes, alfo alle Organe des gefamten Ber= waltungsorganismus durch Stichprobentontrolle wach erhalten, fonft ift diefer Organismus nurettbar bem Pflichtenschlummer verfallen, der ebenfo unrett= bar eine Organhypertrophie im Befolge hat. Gine auch nur mindergradige Bolltommenheit der Ber= waltung ift in diesem Falle ausgeschloffen, der Ber= waltungsorganismus mit abfolnter Sicherheit dem Siechtum verfallen.

7. Ohne strenge Zeitkontrolle, die dafür zu forgen hat, daß jedes Berwaltungssubjeft mahrend der gangen täglichen Pflichtzeit, feine höchfte Leiftung&s fähigkeit in der Zeiteinheit voll und gang gur Anwendung bringt, ift eine der Bolltommenheit nahe= tommenbe Bermaltungstätigfeit ausgeschloffen.

8. Die Gefamtfontrolle einer Bermaltungs= tätigfeit muß so organisiert sein und zur Durchfüh= rung gebracht werben, daß fich in allen Subjetten die Aberzengung festfest, daß fie in feinem Momente ficher find, bezüglich ihrer Tätigteit gur Berant= wortung gezogen we'rden zu fonnen.

9. Die febfitätige, burch Kontrollvorrichtungen ausgefibte Kontrolle ift, wo fie anwendbar, von gin= ftiger Wirfung.

10. Die Ausübung der Kontrolle foll eine unperfonliche, höfliche fein und bas Subjett unvor-

bereitet treifen.

11. Ohne intensivste, die betreffende Berwaltungstätigfeit um- und vorfaffend beherrichende Sachtenntnis des tontrollierenden und baher nament= lich des oberften, leitenden Subjettes ift eine ber Bolltommenheit nahetommende Berwaltungstätigfeit einfach unmöglich.

12. Die nicht fachverständige Kontrolle des oberften leitenden Subjettes gerftort deffen Antorität und das Bewußtfein der Kontrolliertheit in den unter-

geordneten Subjetten.

13. Bur wirtsamen, sachverständigen Kontrolle ift burchaus nicht bie Renntnis der unmittelbar vorliegenden Detailarbeit, fondern ber Sanptfache nach die Fähigkeit notwendig, die fachlichen Elemente ber Detailarbeit und beren Bechjelwirtungen, die allgemeinen Bringipien und Befege berfelben zu ertennen; den Bergleich der vorliegenden Resultate mit den Forderungen diefer Bejege durchführen und überhanpt im Beifte ber betreffenden Tätigteit denten gu fönnen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Bur Frage, ob bas im Sinne des \$ 1, Puntt 4, lit. f, der Gemeindes wahlordunug für Mahren vom 15. Marz 1864, Ar. 4, den "Behrern" ohne Ruckficht auf die Stenerzahlung zukommende pris vilegierte Bahlrecht jur Gemeindevertretung auch ben "Lehrer: innen" zuftehe.

Das t. t. Reichsgericht hat nach ber am 17. Oktober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Mathilde L. und Genoffinnen durch den Hof= und Gerichtsadvokaten Dr. Julius Ofner sub pras. 7. Juli 1912, Jahl 185 R.=G., eingebrachte Befchwerde wegen Berlettung des durch die Berfaffing gewährleifteten politischen Rechtes der Wahl zur Gemeindevertretung zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung der Retlamationskommission in Dlährisch-Trüban vom 24. Inni 1912, durch welche der Retlamation des Rarl B. um Ausscheidung ber Lehrerinnen aus ber Wählerlifte ilir den II. Wahltörper flattgegeben worden ift, hat eine Verletung des der Mathilde &. und Genoffinnen zustehenden Gemeindewahlrechtes

nicht ftattgefunden.

Enticheidungsgründe. Durch Enticheidung der Rellamationstommiffion in Dahrifd-Trüban wurden die an den Gemeinde= schulen angestellten Behrerinnen infolge Rellamation bes Rart B aus dem II. Gemeindewahlförper geftrichen und in den III. Bahlförper eingereiht. Da durch diese Entscheidung der erwährten Reklamation stattgegeben worden ift, jo war gegen sie ein Relurs an die politische Behörde unzutäffig. Da ferner feitens der Lehrerinnen eine Begenrellamation nicht erfolgt ift, so war hiemit die Angelegenheit im gefehlich vorgeschriebenen Abministrativwege ausgetragen und die im Artitel 3, lit. b, des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R. B. Bl. Nr. 143, aufgestellte Boransfehung der Beschwerde an das t. f. Reichsgericht gegeben.

In diefer Beschwerde machen die Lehrerinnen Mathilde L. und Benoffinnen geltend, daß in ber vorerwähnten Entscheidung eine Berlehung des ihnen gefehlich guftebenden Wahlrechtes gelegen fei.

Denn nach § 1, Nr. 4, lit. f, ber mabrifchen Gemeindemahlordnung find unter ben Gemeindeaugehörigen die Vorfleher und Oberlehrer ber in der Gemeinde besindlichen Vollsschulen und die an den Mittelfchulen und höheren Lehranftalten angestellten Direttoren, Projefforen und Lehrer ohne Rudficht auf Die Steuerleiftung mahlberechtigt. Was für die verschiedenen Rategorien der Lehrpersonen mannlichen Beschlechtes gilt, muffe auch für die Lehrerinnen gelten, da sie sachlich nach ben Schulgesetzen die gleiche Funktion und die gleiche Stellung haben wie die männlichen Lehrpersonen.

Das t. f. Reichsgericht halt diefe Aufchauung nicht für richtig.

Bei ber Beurteilung der Beichwerbe tommt es unr baranf an, ob das Wort "Lehrer" und die verwandten Ausbrude, welche fich in der maggebenden, oben angeführten Befegesftelle (§ 1, 4 f, der Bemeindemahlordnung für Mahren vom 15. Marg 1864, 2. B. BI. Rr. 4) finden, in dem engeren Wortfinn als die Bezeichnung einer "mannlichen Lehrperson" oder in dem weiteren Bortfinn als die Bezeichnung einer "Lehrperson" überhaupt aufzufaffen find. Die Lofung biefer Frage muß aus der Gemeindemahlordnung fetbit entnommen werben. Der Sprachgebranch in anderen Befegen tonnte fur Die Gemeindewahlordnung felbft dann von feiner zwingenden Bedeutung jein, wenn er fich ausnahmstos in der ausdehnenden Richtung bewegte; benn für die Bemeindewahlordnung find bei der Abgrenzung ber Begriffe befondere, insbefondere politifche Erwägungen vorhanden, welche in anderen Gefeten und jo auch in ben Schulgejegen nicht in Unichlog zu tommen brauchen.

Wenn in den Schulgejegen anch eine völlige Bleichstellung ber Lehrer und Lehrerinnen burchgeführt fein follte, jo folgt baraus nicht, baß die Gemeindewahlordnung im Jahre 1864 eine folche 3dentigi=

Bierung vorgenommen habe.

Bei der Ermittlung des Ginnes, wetchen die Bemeindewahlordnung von 1864 mit dem Borte "Lehrer" verlnupite, tommt nun aus dem Inhalte biefes Gefehes vor allem in Betracht, daß den "Lehrern" in lit. f bes § 1, Punit 4, ein von der Steuerleiftung absehendes, privilegiertes Wahlrecht eingeranmt wird, welches fich dem in lit. a bis e anderen Standesgruppen vertiebenen privilegierten Bahlrechte anschließt.

In diefen fünf zuerft genannten Standesgruppen (Beiftliche, Beamte, Offiziere, Militarparteien, Dottoren) waren von der Gemeindewahlordnung des Jahres 1864 zweifellos nur Berfonen maunlichen Beschlechtes gusammengejagt, es liegt daber icon deshalb naber, Die fechfte Ctandesgruppe, Die "Lehrer", gleichfalls im engeren, nur das manuliche Beschlecht umfaffenden Ginne zu verfteben, als im weiteren.

Diefer Schluß wird aber durch die Erwägung noch wesentlich bestärlt, daß das gange Bejet von dem Gebanten einer grundfaglichen Einschränfung des Frauenwahlrechts beherricht ift. Das paffive Babtrecht ift den Frauen gang genommen und bei dem aftiven Babirecht ift nicht unr die perfonliche Unenbung desfelben durch die Granen ausgeschloffen, fondern auch die Vertretung der Frauen feine durchwegs freie, ba fie bei verheirateten Franen in den Sanden des Che-

Die Konjequeng Diejer Normen mare bei Ginraumung des Lehrerinnenwahlrechtes die, daß eine durch ihr Amt gum Babtrecht bernfene Lehrerin biefes Recht nur durch einen Bertreter, und zwar im Falle ihrer Berheiratung durch einen gefetlichen Bertreter ausnben tonnte. Eine folde Ronjegneng widerspricht dem Befen eines Ctandes= wahlrechts und fann jonach nicht die von der Gemeindewahlordnung gewollte fein; damit ift aber die Unnahme eines den Sehrerinnen guftehenden privilegierten Wahtrechts felbft als eine unftatthafte erwiesen.

Im Sinblid auf Dieje grundfatiche Stellung ber Gemeindemahlordnung zu dem Franenwahlrechte erscheint die einschrantenbe Auffassung bes Wortes "Lehrer" an Diejer Befetesftelle burch Die angejochtene Entscheidung als richtig und demgemäß fann der

Beschwerde nicht stattgegeben werden.

(Erfenntnis des f. f. Reichsgerichtes vom 17. Oftober 1912. 3aht 286.)

Literatur=Cafel.*

Beller, Leo: Das neue Wehrgefen und Landwehrgejen. Mit ausjuhrlichen Erläuterungen aus den Materialien bearbeitet unter Mitwirlung von Berm. Jolles.

(Desterr. Gesetz mit Erlänterungen aus den Materialien. Einzel-Ansgaden. Deit 94.1 (V, 157 C) II. 8°. Wien. M. Pertes. Mt. 2.--; geb. Mt. 2.80. Gesetz Musgabe, Many'sche. Ar. 76. Gesetz vom 5. Juti 1912 R.-G.-VI. Nr. 128/9, betressend die Einsährung eines neuen Wehrgeses und des Befeljes Uber Die t. l. Landwehr ber im Reichstate vertretenen Konigreiche und Lander mit Ausnahme von Tirel und Borarlberg, im Anfchuffe an Die Beftimmungen des Wehrgejetes. Orientierende Ausgabe mit Anmerlungen im Anichluffe an den 10. Band ber Mang'iden Tafdenausgabe ber öfterreichijden Gefete. (VIII 91 S.) II. So. Wien, Mang. Ml. 1 .- ; geb. Ml. 1.30.

^{&#}x27;Die unter biefer Rubrit beiprodenen Anblifationen find ju bezieben durch bie ! u ? Sof-Buchbandlung Morih Bertes. Blen, 1. Geltergaffe 4 (Gruben).

Maurizio, Heinr. v.: Inder zum Neichsgeschblatte für die im Reichs-rate vertretenen Königreiche und Länder. (1848—1908.) I. Ergäuzungshest (ent-haltend die Jahrgänge 1909—1911 des Reichsgesethlattes.) (VIII, 31 C.) gr. 8°. Bettenhausen. Mt. 3 .-

Birjomann, Otto: Das internationale Prifenrecht nach ben Befchluffen ber II. haager Friedens= und ber Landoner Seefriegsrecht-Ronfereng. (VI, 158 G.)

gr. 80. München, 3. Schweiger Berl. Mt. 4.50.

Irrebenta, die. Von einem Tiroler. (91 S.) gr. 80. Bozen, A. Auer

Staat Blegiton. 3., neubearb. und 4. Auflage. Unter Mitwirfung von Jach= mannern herausgegeben im Auftrage ber Görres-Gesellichaft von Jul. Bachem und hern. Sacher. 5. (Schluß-)Banb. (VIII S. und 1532 Sp.) Leg. 80 Freiburg i. B., Berber. Geb. Mt. 18.

Moll Bruno: Bur Gefdichte ber englischen und amerifanischen Bermögens-

fteuern. (III, 100 S.) gr. 8°. München, Dunder & Humblot. Mt. 3.—.
Mied, Max: Die technische Berwaltung in Österreich. Grundriß einer Berwaltungstechnik. (VII, 130 S.) gr. 8°. Berlin, Berlag für Fachliteratur. Mt. 3.—.
Bericht über die Berwaltung von Bosnien und der herzegowina 1911.

Herausgegeben vom f. n. f. gemeinsamen Finanzministerium. (VIII, 270 S. m. 1 Tafet.) 30.5×23.5 cm. Wien, A. Holzhaufen. Mf. 6.—.

Tafel.) 30.5×23.5 cm. Wien, A. Hotzhaufen. Mt. 6.—. Böhm=Bawert, Eug. v.: Kapital und Kapitalzins. 2. Abteilung: Positive Theorie des Kapitales. 3. Auslage. 2. Halbband. (Buch III und IV.) (IX, S. 211 bis 652 und 173 bis 477.) gr. 80. Jansbruck, Wagner. Mt. 21.—. Mönck meier, Wish.: Die deutsche überseeische Auswanderung. Ein Beistrag zur deutschen Wanderungsgeschichte. (X, 269 S.) Leg. 80. Jena, G. Fischer.

MH. 9.

Mauchberg, Heiner: Öfterreichische Bürgerkunde. 2., durchgesehene Aufzige. (267 S.) gr. 80. Wien, F. Tenupsly. Geb. Mt. 10.—.
Michter, Jos.: Die vollswirtschaftlichen Ursachen der Lebensmittelteuerung in Öfterreich und Ungarn und die Maßnahmen gegen dieselben. (181, 88 S.) gr. 80. Wien, W. Frid Mt. 1.80.

Boßhard, G.: Im Ariege gegen das Elend der Großstadt. Bitder aus London. (III, 68 S.) 8°. Zürich, Gebr. Leemann & Co. Mt. 1.20.
Oppen heimer, Frz.: Die soziale Frage und der Sozialismus. Eine fritische Auseinandersetzung mit der marristischen Theorie. (VIII, 188 S.) 8°. Jena, G. Fifcher. Mt. 1.20.

Fifcher, A.: Repetitorien gu ben öfterreichischen Staatsprifungen und Rigorofen. 16. heft. Ofterreichisches Zivilrecht. IV. Familienrecht. Erbrecht. (VI,

147 S.) 8°. Leipzig, Dieterich. Je Mt. 1.50.
— dassetbe. Neue Auslage. Heft 8a. Österreichische Neichsgeschichte. 2., verzbesserte Auslage. (IV, 98 S.) — 9. Heft. Strafrecht. Allgemeiner Teil. 2., verzbesserte und vermehrte Auslage. (VIII, 96 S.) 8°. Edd. Se Mt. 1.50.

Mitteilungen bes öfferreichisch bosnischerzegowinischen Inderessenver-bandes. Rr. II. Spaho, Mehmed: Die Agrarfrage in Bosnien und in der Hoerzegowina. (28 S.) 8%. Wien, W. Braumtiller. Mt. —.70. Naendrup, Jub.: Duell und Ehrenschutz, insbesondere der Boden, auf dem

Duellgegner und Duellfreunde zusammentommen tonnen. Bortrag. (54 G.) Leg. 80. Münfter, Universitäts-Buchandlung F. Coppenrath. Mt. 1.20.

Nohrbach, Baul: Der beutiche Gedante in der Belt. 31-40. Taufend. (251 S.) 80. Diiffeldorf, R. R. Langewiesche. Mt. 1.80; geb. Mt. 3 .-

Chélard, R.: Ce que doit être la politique française (générale et financière) à l'égard de l'Autriche et de la Hongrie. Paris. Le Soudier.

Fried, A. H.: The German Empero and the peace of the world. 8vo. London. Hodder & S. 6 s. Seton-Watson ("Scotus Viator"), R. W.: Ungarische Wahlen. Bei-trag zur Geschichte ber politischen Korruption (mit vieten Original-Dokumenten und einem Nachtrag über die jüngsten Wahlen in Kroatien). Aus dem Englischen von Heinr. Calmbach. (XII, 244 S.) gr. 8'. Leipzig, Dielerich. Mt. 4.—; geb.

Müller, Beo .: Das Recht in Goethes Fauft. Juriftische Streifzüge burch das Land der Dichtung. (XII, 372 G.) gr. 80. Bertin, C. Heymann. Mt. 12 .-

Meyer, Emil Heinr.: Entwicklung und gegenwärtiger Stand ber Arbeits= vermittlung im 3n= und Ausland. (XV, 238 C.) gr. 8°. Hannover, E. Geibel. Mt. 6.-

Rosenthal, Max: Mutterschut und Sexualreform. Neferate und Leitziche bes 1. internationalen Kongresses für Mutterschutz und Sexualreform in Dresden 28 30. September 1911, nebst einer Einführung: "Jur Geschichte des beutschen Bundes für Mutterschutz" und einem Anhang: "Gründungsprotofoll, Satzungen und Anschutz der internationalen Bereinigung für Mutterschutz und Sexualreform", im Auftrage des Borfiandes des deutschen Bundes für Muttersichut herausgegeben. (VI, 138 S.) gr. 8°. Breslau, Preuß & Jünger. Mt. 2.50; geb. Mt. 3.50.

Schwittau, G .: Die Formen des wirtschaftlichen Kampfes (Streit, Boytolt, Aussperrung usw.). Eine vollswirtschaftliche Untersuchung auf dem Gebiete ber gegenwärtigen Arbeitspolitit (Deutsche Ausgabe.) (XI, 490 G.) gr. 80.

Berlin, 3. Springer. Mt. 12 .- ; geb. Mt. 14 .- .

Personalien.

Se. Majeftat haben dem Settionschef im Gifenbahnminifterium und Direttor der Nordbahndirettion Dr. Rart Freiheren von Banhans die Burbe eines Beheimen Rates verliehen.

Se. Majestät haben den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates betleideten Oberbaurat des Staatsbaudienstes für Steiermark Audolf Freiherrn

von hartlieb = Ballthor jum hofrate und den Bautat des Staatsbaubienftes für Dalmatien Beter Ritter von Erto jum Oberbautate ernannt, ferner dem Baurate des Staatsbaudienstes für Rarnten Josef Daimer fomie dem Baurate des Staatsbaudienftes fitr das Rtiftenland Sugo Rudan den Titel und Charafter eines Oberbaurates vertieben.

Ge. Majeftat haben dem im Ministerium für öffentliche Arbeiten in Berwendung ftehenden Staatsgewerbefdul-Direttor Regierungsrate Beinrich Leobner

ben Titel und Charafter eines hofrates verliehen.

Ce. Majestat haben bem Oberpolizeirate ber Polizeibireftion in Brag Regierungsrate Kart Berboni den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem mit dem Titel und Charafter eines Oberforst-rates belleideten Forstrate Karl Schwabe in Brunn anlägtich der von ihm erbeienen Berfetjung in den Ruhestand den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe

Se. Majeftat haben bem Großinduftriellen Bittor Ritter Mautner von Marthof in Wien den Orden der Gifernen Krone II. Klaffe verliehen.

R.R. priv. Desterreichische Credit-Unstalt für Sandel und Gewerbe.

Kundmachung.

Die fiebenundfünfzigste ordentliche Generalverfammlung ber Aftionare ber R. R. priv. Defterreichifden Credit-Anftalt für Sandel und Gemerbe findet

Freitag, den 4. April d. I., abends 5½ Uhr

im großen Festsaale des Defterreichischen Ingenieur= und Architettenvereines (I., Eichenbachgaffe 9) ftatt.

Gegenstünde der Derhandlung sind:

I. Jahresbericht des Verwaltungsrates.

2. Bericht des Revisions-Ausschusses über den Rechnungsabschluß des Jahres 1912 und Beichlußfaffung itber benfelben.

3. Beichluffaffung über bie Berwendung des Reinerträgnisses des Jahres 1912.

4. Beschluffaffung über die Wahlen in den Berwaltungsrat.

5. Wahl des Revisions-Ausschusses fitt das Jahr 1913.

Wien, am 18. Februar 1913.

K. K. priv. Oesterreichische Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe.

(Rachdrud wird nicht honoriert.)

Bor furgem ericien das fünfte Beft des zweiten Inhr= ganges 1912/13 der Monatofdrift:

Die Sozialversicherung

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Kranhenversidjerung.

Monatlich ein Beft im Umfange von 16 Ceiten. Abonnementspreis gangjährig 5 Kronen influfive Bufendung.

Inhalt des füuften Heftes:

Aber Die Möglichkeit ber Berechnung und Aberweisung individueller Pramienreferven in ber Sozialverficherung. Bon Dr. Subert Korfifch.

Mitteilungen. .

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Der erfie Band Diefer Zeitidrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits tomplett gebunden gum Preife von 7 K gu haben.

Verlag von Morits Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erkenntniffe bes f. f. Berwaltmasgerichtshofes bei.

Osterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. - Redaktion und Berlug: Morig Berles, f. n. l. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumeratianspreis: Filr Wien mit Bufenbung in bas baus und fitr bie bfterr. Rronfander famt Boftjufenbung jabrlich 10 K. batbiabrig 5 K viertetjahrig 2 K 50 h. Itt bas Austand jahrlich 10 Mart. - Der Bezug Dauert fiets bis zur ausbelldlichen ich rifflichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blotte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitichrift intlufive bis ju 100 Bagen biefer Erteantniffe betragt 20 Rronen refpeffine 20 Mart. Bei gefälligen Befiellungen erfugen wir um genane Angabe, ob die Beitfdrift mit oder ohne Erlenatniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird. 200

Inlerate werden billigft berechnet. - Bellagengebubr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Relidmationen, wenn und erflegelt, find portofrel, ionnen jedoch une 14 Tage nach Gricheinem Ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Regelung des Auswanderungswefens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Bargas, Bof= und Berichtsadvotat in Wien.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Der Finder eines aus Mungen bestehenden Schahes tann bie auf ihn entfallende Satfte in Natur beanfpruchen.

Motizen.

Literatur.

Berjonatien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Ofterreich

von Dr. Sigismund Gargas, Boj- und Berichtsadvolat in Wien.

Bom öfterreichifchen Sandelsministerium gur Teilnahme an der Unswanderungsenquete eingeladen, habe ich die den Gegenffand der Enguete bildenden Probleme näher untersuchen gu muffen geglaubt. Diefem Umftande verdanten die nachfolgenden Betrachtungen ihr Ent= stehen. Da ich sie bei meiner am 29. Märg 1912 erfolgenden mundlichen Einvernahme mit Rudficht auf die Rurge der mir gu Gebote stehenden Zeit bloß teilweise zu verwerten im Stande war, ich jedoch glaube, daß fie nicht ohne Intereffe für einen weiteren Leferfreis fein bürften, trete ich an ihre Beröffentlichung beran.

Die hier dargestellte Entstehungsurjache Diejer Betrachtungen mag auch ben Aufban diefer Betrachtungen ertlären. Gie lehnen fich im wefentlichen an den vom t. f. handetsministerinm ansgearbeiteten Fragebogen und weichen davon nur in einigen wenigen Richtungen Sie wollen eben als eine Erganzung des amtlichen Protofolls der Enquete gelesen werden.

Die Auswanderung ift in Ofterreich eine touftante foziale Rategorie geworden. Gie nimmt verschiedene Formen an, zieht dem= unch auch verschiedene soziale und voltswirtschaftliche Folgen nach sich.

Die Klaffifizierung der Auswanderung wurde oft versucht und Die verschiedensten Besichtspuntte wurden dabei gu Brunde gelegt.

So schied man und scheidet man auch heutzutage noch die Auswanderung in eine fabile und eine temporare Auswanderung. Es unferliegt auch feinem Zweifel, daß eine berartige Scheidung begrifftich und vollswirtschaftlich vollauf am Plage ift. Gine berartige Scheidung ift jedoch meines Erachtens gesetzestechnisch nicht zu faffen. Diese Scheidung ist eigentlich im Wesen eine psychische. Absicht der Auswanderer ift in diefer Beziehung allein maßgebend. Das Gejet tann felbstverftanblich eine Detlarierung diefer Abficht erzwingen. Aber hat eine berartig erzwungene oder fogar auch freis willige Deflarierung irgendeinen prattifchen Wert? Ift benn ber Unswanderer felbst beffen genau bewußt, wie sich feine Butunft im Auslande jeweilig geftatten wird? Geine Absichten mogen auf ftabite oder temporare Auswanderung gerichtet fein, fie werden im Auslande eben oft ohne Jutun des Auswanderers, ja oft bireft gegen ben Willen desfetben eine grundjägliche Anderung erfahren.

Eine weit ftriltere Scheidung bitdet Die Scheidung der Anewanderung in tontinentale und überfeeische. Dier treten Die Untericheidungemertmale viel mehr erlennbar nach außen auf. Schiffetarte, beziehungsweise der tontinentale Arbeitevertrag ermöglichen die Ziehung einer fehr dentlichen Demartationstinie. Anf eine derartige Scheidung auch im Befete muß um jo mehr gedeungen werben, als fich ja der Begriff der fontinentalen Wanderung feineswege mit dem der Saifonwanderung, der der überfeeischen aber mit dem Begriff

der stabilen Answanderung bedt.

2Bohl ift es mahr, daß die tontinentale Wanderung meiftens eine Saifonwanderung ift. Es darf jedoch nicht außer acht gelaffen werden, daß es auch in der Begenwart tontinentale Banderungen gibt, die feine Saifonwanderungen find, andererjeits aber Saifonmanderungen, die feine tontinentalen Wanderungen find. In erfier Beziehung möchte ich barauf hinweisen, daß alle die notionalen Bevotlerungsverichiebungen, Die jo oft innerhalb Ofterreichs ftattfinden und wiederholt in den verschiedenften Arontandern jestgestellt murden, auf derartige tontinentale Banderungen gurudguführen find, ja derartige fontinentale Wanderungen gang gewaltige Renfiedelungen gur Folge haben, um nur die polnischen Renfiedelungen im Aubrtobiengebiet zu ermahnen.

In der zweiten Richtung mag vor allem darauf bingewiesen werden, daß es ichon feit Jahren eine überfeeische Saifonwanderung der Italiener, dann auch der Spanier und Portugiejen nach Argentinien zu den dortigen Ernten gibt, die nenerdings and auf emige öfterreichische Kronlander (Baligien, Butowina) übergegriffen bat. Es darf endlich auch nicht aufer acht gelaffen werden, daß die gewaltige Mehrzahl der polnischen, flowalischen, italienischen Auswanderer nach den Bereinigten Staaten von Nordamerita nicht ftabile, joudern temporare Auswanderer find, jo daß fie mit Recht Ameritaganger genannt merben.

Die in Ofterreich außerordentlich fart verbreitete Meining, alfeien die überfeeischen Answanderer im großen und gangen als flabite Answanderer, als Auswanderer im engeren Ginne des Bortes angufeben, muß eben von Grund aus als irrtumlich bezeichnet werben. Bobl gibt es überfeeische Auswanderer, von denen man im vorans mit ziemlich großer Gicherheit wird jagen tonnen, daß fie ber Rategorie der flandigen Auswanderer gugugablen find. In diefer Begiehung dürite hauptfachlich bas Bestimmungeland enticheidend fein.

Wenn die Auswanderer fich in ein Land begeben, das einen durchaus landwirtschaftlichen Charalter tragt, in dem die Mgrarverjaffung, beziehungsweise die Art ber landwirticaftlichen Rultur berart beichaffen ift, daß die Augahl der doct erforderlichen auslanbifden hitistrafte ziemtich gering ift, fo darf von vornberein, wie gefagt, mit verhaltnismäßig großer Gicherheit angenommen werben, daß die fich borthin begebenden Auswanderer blog oder wenigftens banptjächtich ats Mufiedler ihr Unterfommen werden finden tonnen; dort dürfte der Begriff der überfeeischen Answanderung mit dem der ftandigen im großen und gangen gufammenfallen. In Landern mit

großer Industrie oder start industrialisierter Landwirtschaft gestalten fich dagegen die biesbezüglichen Berhaltniffe wefentlich anders, benn bier wandern die meiften Ameritaganger mit der im voraus gefaßten Abficht, um nach ihrer Beimat dollarbegludt gurudgutehren. Die Differeng zwischen den transatlantischen Löhnen und ben perfonlichen meiftens auf fehr primitiver Stufe ftehenden Bedurfniffen ergibt benn auch gang bedentende Erfparniffe, die für Freunde und Nachbarn den ftariften Ansporn für neue Answanderermaffen bilden und die auf die Zahlungsbilang des Heimatslandes einen gang bedentenden Ginfluß nehmen. Natürlich geschieht dies nicht immer, aber es geschieht jedenfalls in den meiften Fällen. Immerhin ift auch bort die Möglichkeit vorhanden, daß auch die Amerikagunger nach ihrer Beimat nicht gurudgeben tonnen oder wollen, fei es deshalb, weil fie der hiezu notwendigen Silfsmittel entblößt find, fei es deshalb, weil fie fich in der neuen Welt angesiedelt haben, fo daß es für fie ein gu schweres wirtschaftliches Opfer bedeuten wurde, wenn fie nach ber Beimat gurudtehren wurden. Jedenfalls barf Diefe Rategorie ber überseeischen Unswanderer nicht in einen Topf mit den ständigen Auswanderern geworfen werden. Sie find meistens temporare Auswanderer, fie find aber feine Saifonwanderer. Derartige Banderer find die meiften Answanderer, die sich nach den Beremigten Staaten von Nordamerika für mehrere Jahre begeben, zur Kategorie der skudigen Auswanderer gehören dagegen die Auswanderer nach Brafilien, teilweise auch nach Kanada. Überseeische Saisonwanderer sind wiederum in vielen Fällen die Auswanderer nach Argentinien, die alljährlich nach ihrer Beimat zurudkehren. Die überfeeifche Auswanderung umfaßt demnach drei Abarten: die temporaren, die ftabilen und die Saifon wanderer.

Im Gegensat dazu ist die kontinentale Auswanderung wirklich mehr unisorm, sie ist nämlich fast immer eine Saison=

wandernug.

Diese Klassistierung erschien notwendig, wenn von den legislativen und administrativen Mitteln in bezug auf die Auswanderung die Rede sein soll. Bon der Art der Auswanderung, von ihrem sozialen und wirtschaftlichen Charakter müssen nämlich nicht bloß die prinzipielle Stellungnahme des Staates naturgemäß abhängen, sondern auch die konkreten Maßnahmen der össentlichen Berwaltung. Die einzelnen Kategorien der Auswanderung stehen sicherlich miteinander in einem engen sozial-psychischen Zusammenhange, weil sie ja jedensalls alle insgesamt auch als Außerungen des Wandertriebes und gemeinsamer sozialer Ursachen zu betrachten sind. Neben gemeinsamen Womenten weisen sie jedoch verschiedene Sonderheiten auf, so daß es rätlich erscheint, bei der gesetzlichen Regelung des Auswanderungszwesens in Österreich neben gemeinsamen Bestimmungen für alle Auswanderungskategorien besondere Bestimmungen, beziehungsweise Versstügungen sür einzelne Kategorien derselben zu schaffen.

Die tontinentalen Banderer verdienen felbstverständlich eine ebensolche Sorgsalt, wie sie den überseeischen zuteil werden soll. Bilden ja doch die kontinentalen Auswanderer die weitaus große Masse der Auswanderer, sie sind sozusagen das tägliche Brot der Auswanderung. Berichten ja doch die Tagesblätter aus den letzen Tagen, daß täglich große Auswandererzüge mit gegen 1000 Arbeitern

dem Dentschen Reiche zustreben.

Bei der Regelung der kontinentalen Auswanderung darf jedoch nicht außer Acht gelassen werden, daß diese Wanderungen häusig sich innerhalb der Grenzen des Reiches bewegen, so daß sie mit Recht nicht Aus= sondern Abwanderung genanut wird. Abwanderung uicht gerade nach der Stadt, wiewohl auch die oft zutrisst, soudern Abwanderung nach den anderen Kronländern. Ist auch diese Bewegung im Keime begriffen, so verdient sie doch eine starke Förderung von Staats wegen, nicht bloß vom Standpuntte der Interessen der heimischen Landwirtschaft und Industrie, sondern auch vom Standpuntte der Interessen der heimischen Arbeiter. Ist ja doch die Möglichkeit der Ingerenz der heimischen Arbeiter. Ist ja doch die Möglichkeit der Ingerenz der heimischen Gerichte, der heimischen Behörden überhaupt, die Möglichkeit der Intervention der Abgeordneten im österreichischen Abgeordnetenhause unch bloß eine viel größere, sondern auch eine viel wirksamere. Die Kenntnis der slawischen Sprachen und der öffentslichen Einrichtungen überhaupt ist ebenfalls in diesem Zusammenhauge nicht zu unterschäßen. Ich habe übrigens diese Gesichtspunkte in meiner Broschire "Die österreichische Ansbeuterung dund

die heimische Landwirtschaft", Wien 1910, nüher entwickett, wohin ich verweise.

Das eine möchte ich aber hier nicht unerwähnt gelassen haben. Die kontinentalen Wanderungen stehen im engen sachlichen Zusammenhange mit den inneren Wanderungen, mit dem inneren Arbeitsmarkt überhaupt. Zur Regelung des letzteren erscheint jedoch in erster Reihe der öffentliche Arbeitsnachweis berufen.

Der öffentliche Arbeitsnachweis war ursprünglich von feiten mancher Faktoren als eine ftaatliche Ginrichtung gedacht. In mehreren Ländern ift er aber bereits Gegenstand der Landesgesetzebung geworden, fo vor allem in Galizien und in Bohmen. Wenn auch feine Entwidlung in Galizien fehr viel zu wünschen übrig läßt und im höchften Grade reformbedürftig erfcheint (wie ich dies ebenfalls naher in meinem Buche "Der öffentliche Arbeitsnachweis in Baligien" Wien 1911, bargetan habe), fo tann trop aller Diefer Mängel der Gedanle an sich teineswegs als falfch bezeichnet werden, wie dies übrigens ichon die Entwidlung des bohmifden Arbeitsnach= weises zur Gennige bargetan bat. Aus Diesem Grunde mare es bringend ju wünschen, daß dieses Inftitut weiter ausgebant werde. In Dieser Beziehung ware besonders mit Nachdrud gu betonen, daß guvorderft die Reform der galigischen Arbeitsämter, die schon seit Jahren geplant ift, deren Durchfilhrung immer aber an den unerquietlichen Buftanden im galizischen Landtage scheitert, endlich zur Sat werde und daß die beiden diefes Land bewohnenden Nationen die Frage der Reform des öffentlichen Arbeitsnachweises nicht als ein Politikum, das die tumpfenden Parteien trennt, sondern als eine sozialpolitische Rotwendigfeit, Die gleiche Bedeutung hat jur Poten und für Ruthenen, betrachten.

Abgesehen von den landerweise auf diesem Gebiete erfolgenden Beftrebungen mare bringend ju munichen, daß auch ein ftaatliches Instifut entstehe, das diefe Bestrebungen ber einzelnen Länder in einen gegenseitigen Zusammenhang bringe und ein Reichsarbeitsamt, ohne die diesbezüglichen Bestrebungen der Länder anszuschalten, dennoch die Funftion der gegenseitigen Ausgleichung des Arbeitsangebotes und der Arbeitsnachfrage, die in den einzelnen Kronländern zur Außerung gelangen, ausübt. In einer Zeit, wo man auf allen Bebieten des gefellschaftlichen Lebens bestrebt ift, internationale Inftitutionen zu ichaffen, wo insbesondere auch auf dem Bebiete des Urbeite= marktes derartige internationale Tendenzen, besonders in Form der internationalen Berbande der Arbeitgeber (Rartelle, Trufts) fich immer mehr geltend machen, follte auch die Forderung eines ausgleichenden und erganzenden Reichsarbeitsamtes teine autonomistischen Bedenten erregen. Gelbverftandlich darf aber nicht außer acht gelaffen werden, daß der öffentliche Arbeitsnachweis die Frage der, inländischen und ausländischen Arbeitsvermittlung vollständig zu tofen jedenfalls nicht imftande ift, daß vielmehr ben privaten Arbeitsvermittlern nach wie vor ein weites Arbeitsgebiet gesichert bleibt. Es hieße die Gebote ber fozialen Entwicklung völlig vertennen, wollte man ein legales Monopol des öffentlichen Arbeitsnachweifes einführen. Der amtliche Mechanismus eben ift meistenteils zu schwerfallig, um im Wege eines Machtspruches das Privatagententum aus dem Gelde ichlagen ju tonnen. Erft die fachliche und autoritäre Superiorität vermag allmählich bem öffentlichen Arbeitsnachweis ben Gieg über das Privateigentum zu erringen.

Dies gilt auch dann und sogar besonders dann, wenn von der. Arbeitsvermittlung nach dem Auslande die Rede ift, die übrigens in dem Hauptauswanderungslande Gatizien das Groß der Arbeits= vermittlung überhaupt ausmacht.

Bom Standpunkte des Arbeitsmarktes können die einzelnen Länder in drei grundsagliche Kategorien eingeteilt werden; in Länder, wo die inländische Erzengung der Arbeitskräfte durch ihren Konsum völlig gedeckt wird, oder wo das Arbeitsangebot ein völlig entsprechendes Gegengewicht in der Arbeitsnachsrage sindet, ferner in Länder, in denen der inländische Konsum der Arbeitskräfte ihre heimische Erzengung bei weitem übersteigt, wo also die Arbeitsnachsrage größer ist als das örtliche Angebot, und endlich in Länder, in denen der inländische Konsum der Arbeitskräfte ihre heimische Erzengung bei weitem übersteigt, wo also die Arbeitsnachsrage größer ist wie das örtliche Angebot, wo also auch das Arbeitsangebot größer ist wie das örtliche Angebot, wo also auch das Arbeitsangebot größer ist wie die Arbeitsnachsrage.

In Ländern der ersten Kategorie umfaßt die Aufgabe des öffentlichen Arbeitsnachweises verhältnißmäßig die geringsten Dimensionen. Der öffentliche Arbeitsnachweis wird feiner Aufgabe völlig gerecht werden, wenn er eine Ausgleichung des Angebotes und der Arbeitsnachfrage im Inlande durchführt, wenn er das Zusammentreffen der Arbeitgeber mit den Arbeitern hervorrust.

In den die Arbeiter aufnehmenden Candern nuß der öffentliche Arbeitsnachweis Arbeiter vom Austande verschaffen, in den die Arbeiter abgebenden Candern nuß diefer Arbeitsnachweis nach ausländischen

Arbeitgebern Umichan halten.

Galigien gehört zweifellos biefer letteren Rategorie au. Auf dieses grundsätliche Moment hat man aber in der bisherigen Bestaltung bes Arbeitsnachweises fast gar teine Mildficht genommen. Dan hat verschiedene ausländische Musteranstalten findiert, vergaß jedoch die Aufmerksamteit auf eine Austalt zu richten, die sogar inner= halb Offerreichs gelegen ift und die für die Verhältnifie Baligiens als tonangebend angesehen werden follte. Ich meine das Arbeitsamt Rovereto in Glidtirol, also ebenjalls in einer Begend, wo die dort anfäffige italienifche Bevotterung in großen Daffen befonders übers Meer wandert. Diefes Umt fieht als eine feiner wichtigften Aufgaben Die Ausfunftfatigfeit in Auswanderungsfragen an und fann ichon in diefer Beziehung auf ein bedeutsames Ergebnis hinweifen. Es versandte zu diesem Zwede an alle Bemeindeamter und alle Seeljorger, ferner an alle Arbeitervereine ohne Unterschied ber Partei einen Führer für die Auswanderer, der die für die Auswanderer not= wendigsten Kenntuiffe enthielt ferner veranstaltete es in den Mittelpunften der Auswanderung volkstümliche Bortrage, Die Die Bevollerung belehrten, wie fie fich im fremden Lande verhalten foil und auf mas für eine hilfe fie feitens des Arbeitsamtes in Rovereto rechnen fann. Ungerdem erteilte es individuelle Belehrungen über die Erwerbsberhältniffe in den einzelnen Ländern und in den einzelnen Produktions= zweigen, über die Erhaltungstoften, über die klimatischen Berhältniffe, über die Rrautheiten und Unfallverficherung, über die Eisenbahn= ermäßigungen, die in den einzelnen Staaten ben gemeinjam mandernden Arbeitern erteilt werden, ilber die billigften und einfachsten Berbindungen mit dem betreffenden Reiseziele, über die Zeit der Absahrt der Dampfer, endlich über die Einwanderungsbestimmung in ben einzelnen Staaten.

Wie fehr, fällt doch der Unterschied zwischen dieser Tätigkeit und der Tätigkeit der galizischen Ümter in die Angen, wiewohl doch beide Organisationen innerhalb desselben staatsrechtlichen Organisations sich besinden und ich bin sest überzengt, daß das Arbeitsamt in Rovereto auch ohne Monopol die gewerksmäßigen Arbeitsvermittler

mit der Zeit aus dem Felde schlagen wird.

Jedenfalls muß damit gerechnet werden, daß dies erst allmählich geschehen kann und daß nicht alle öffentlichen Arbeitsnachweise so beschassen sind wie das Arbeitsamt in Rovereto, d. h. m. a. W., daß die Privatagenten noch für lange Zeit ihre Rolle nicht ansgespielt haben.

Diese Privatagenten, die für das Ausland, hauptsächlich Preußen daneben anch jür andere deutsche Staaten, serner sür Frankreich, Schweiz, Rumänien, Dänemark, Schweden, ja sogar Algier und Madagassar werben, sind entweder selbständige Unternehmer oder sie sind Mandatare individueller auständischer Arbeitsgeber, oder endelich sind sie Beamte oder Kommissionäre von ausländischen Arbeitsgeberorganisationen. Wenn nicht offen, dann tun sie's im geseimen und entziehen sich dadurch jegticher öffentlichen Kontrolle. Man mußeben eine gewisse Anzahl privater Arbeitsvermittler weiter bestehen lassen, indem man sie tonzessioniert, die tonzessionierten aber unter öffentliche Kontrolle stellt, die diesbezüglichen öffentlich-rechtlichen Einsichtungen aber derart gestaltet, daß die Kontrolle auch tatsächlich ermöglicht werde. Diesbezüglich mußte eben das Auswanderungsgesetzentsprechende Bestimmungen tressen, die der Ausbentung seitens der Arbeitsvermittlungsagenten einen wirtsamen Hebel zu setzen vermöchten und die später eingehender besprochen werden sollen.

Der prinzipielle Ausgangspunkt eines öfterreichischen Auswanberungsgesehes unft die ftaatsgrundgesetlich gewährleiftete Freiheit ber Auswanderung und der Schutz der Auswanderer sein. In zweiter Linie dursen selbstverständlich auch die Gesamtinteressen des Staates nicht außer acht gelassen werden und ichon aus

dem Grunde, jollte der Auswandererichut im Julande auch ani Unslander (mit Einbeziehung der Ungarn und der Angeborigen Bosniens und der Herzegowina) ausgedebnt werden. Cowohl diefer Unswanderungsfong für Anslander in Ofterreich, wie auch der Auswandererschutz liberhaupt sollte jedoch unter feinen Umftanden zu einer polizeilichen Schitane ausarten, die etwa die freie Durchwanderung der Answanderer durch Ofterreich in 3weifel fegen tonnte Es mare eben dann berechtigte Soffnung vorhanden, daß dann den ofterreichischen Bahnen, teilweise auch dem öfterreichischen Safen und der öflerreichischen Schiffahrt auch der auslandische (bejonders der rufniche und der polnisch-ruffische) Durchwandererftrom ungbar gemacht werden fonnte. Die icon bente febr bedeutende ruffifche Auswanberung icheint in der Zutunft noch weit großere Dimenfionen angunehmen und fo dürfte bann auch fur Diefen Fall ber votlewirtichaft liche Ruben, ber aus diefer Durchwanderung fur Ofterreich rejuttieren tonnte, gang gewaltig in die Bagichale jallen. Den durchwandernden Unsländern den Schit bes Gejetes angedeihen laffen, die bier icon domigilierenden Auslander davon auszufchliegen, ware jelbftverftandlich eine grundfäglich versehlte Politit, nicht blog beshalb, weil fie prattifch ziemlich ichwer durchzuführen ware, jondern auch aus bem Brunde, weil fie gegen alle Gebote ber humanitat verftogen wurde und mit ben modernen Bestrebungen gur vollerrechtlichen Regelung der Wanderungen, mit dem internationalen Charafter Diefer modernen Wanderungen wohl nicht recht in Ginftang ju bringen mare.

Vorhin wurde erwähnt, daß ein österreichisches Answanderungsgesch auf dem Grundsat der Freiheit der Auswanderung stehen müsse. Und dies nicht bloß mit Rücksicht auf die im Artitel 4 des Staatsgrunds eine Abesember 1867 gewährleistete Freiheit der Auswanderung, die nach diesem Gesehartitel bloß durch die Wehrpsicht beschräntt ist. Die Auswanderung ist eben eine vollswirtschaftliche Notwendigseit geworden schon mit Rücksicht darauf, daß der natürliche Bevölkerungszuwachs in dem Hauptanswanderungslande in Gatizien derart start ist, daß der Mangel einer Auswanderung einsach einer wirtschaftlichen Katastrophe gleich tame. Ich erinnere diesebezüglich nur an die ziemlich allgemeine Bestürzung, als die Rückwanderung aus Amerika ungeahnte Dimensionen auzunehmen begann, an die vielen Beratungen und Enqueten und Kommissionen, die anläßtich des Rlickwandererstromes damals veranstaltet wurden. Man wußte einsach nicht, was mit den Lenten auzusangen sei.

Erst wenn die Produstivität des Inlandes, besonders die seiner agrarischen Provinzen eine weit höhere Stuse ertlimmen wird, als es gegenwärtig der Fall ift, erst dann wird eine große Rud-wanderung keine wirtschaftliche Ratastrophe für das Inland bedeuten.

Auf Grund von Untersuchungen, die noch im Jahre 1893 ersolgten, kann sestgestellt werden, daß in Galizien im Sommer etwa ein Arbeiter auf einer Bodenfläche von 6 ha, in Schlessen auf einer Bodenfläche von 3.4 ha, in Mähren aus einer Bodenfläche von 2.7 ha benötigt wird. Wenn man berücksichtigt, daß seit dem Jahre 1893 die landwirtschaftliche Kultur Galiziens bedeutend vorgeschritten ift. daß die Banernwirtschaften mehr in der Richtung der Tierzucht sich entwickelt haben, daß sie also mehr Handarbeit benötigen und außers dem als sehr schlecht sommasiert ein gewisses Arbeitsquantum auf Inrücklegung der sonst unnötigen Wege erfordern, daß also gegenwärtig auf 100 ha etwa 30 Arbeiter im Sommer und 20 Arbeiter im Binter benötigt werden, so zeigt sich demnach, wie Bujat sestgesselt hat, daß Galizien im Sommer mehr wie doppelt so viel, im Winter mehr wie dreimal so viel Arbeiter zur Versügung hat, als es bedars.

Ein polnischer landwirtschaftlicher Theoretiter von Lubom ett ihat zwar berechnet, daß in Galizien ein Arbeiter bereits auf einer Bodenfläche von 2.5 ha benötigt werde. Aber auch dann würde essiich zeigen, daß in Galizien bloß gegen 2,200.000 landwirtschaftliche Arbeiter benötigt werden (auf einer landwirtschaftlichen Bedenfläche von 55 Millionen ha), mit anderen Worten, daß Galizien beinabe 1,200.000 in der Landwirtschaft überschüfzige Arbeiteträfte zur Verfügung hat.

Eine jo große Anzahl von arbeitsjähigen Menschen belastet atso unnotigerweise den Boden, da es doch eigentlich an Arbeit für sie mangelt, eine so immense Anzahl von Arbeitern tonnte daber vom Lande in die Stadt oder ins Anstand ziehen, ohne jedweden Schaden filt die landwirtschaftliche Kultur des Landes, ja jogar zum direlten

Borteil für diese landwirtschaftliche Kultur. Das galizische Dorf bildet also gewissermaßen ein unermäßliches Reservoir an Arbeitskraft, das diese Arbeitermasse in einem verhältznismäßig geringen Maßstabe bisher zu verlassen begann, wiewohl sie in absoluten Zissern ziemlich bedeutende Dimensionen augenommen hat.

Schon mit Rudficht atfo auf diefe triften wirtschaftlichen Berhältniffe des Inlandes muß an dem ftaatsgrundgesetlich gewährleisteten Rechte nicht bloß festgehalten, sondern diefer Grundfat muß auch praftifc in feiner vollen Ausdehnung zum Durchbruch gelangen. Und hier muß daran erinnert werden, daß nicht nur, daß biefer Grundfat der Freiheit der Auswanderung vor nicht zu langer Zeit nicht immer Berndfichtigung fand, sondern auch baran, daß ein der= artiger Ruckschlag immerhin in einem gewissen Grade möglich ift, ichon mit Rudficht auf die Bestimmung des Patentes vom 24. Marg 1832, die gur Auswanderung, die hier übrigens mit der Musbürgerung in einen Topi geworfen ift, die Benehmigung der Behörde erfordert. Wenn auch diefe Bestimmung durch die vorher ermähnte Bestimmung des Staatsgrundgefeges aufgehoben ericheint, jo ift dies jedenfalls nicht ausdrücklich geschehen und die Frage in der öffentlich rechtlichen Literatur ftrittig. Es ware daber höchft wünschenswert, wenn diese Grenzbestimmung des Patentes vom Jahre 1832 ausdrücklich aufgehoben ware, alfo gewiffermaßen ein Musführungsgeset zum Urt. 4 des Staatsgrundgesetes publiziert würde.

Ubrigens durfen die diesbezüglichen Beichrantungen bes ofter= reichischen Rechtes nicht gering erachtet wurden, hängt ja doch die Wehrpflicht in ihrem vollen gesetlichen Umfange, also mit Einschluß der Lanoffurmpflicht erft mit dem 60. Lebensjahre auf, fo daß vom Standpunkte des jus strictum die Auswanderung von Berjonen unter 60 Jahren von dem freien Ermeffen der Behörde abhängt. Richtig wurde denn auch vielfach die Unswanderungsfreiheit gefordert, und die Forderung aufgestellt, die Auswanderung follte nicht während der ganzen militärpflichtigen Zeit verboten werden, sondern man sollte doch dem Bolfe die Möglichfeit auszuwandern freigeben in einem Allfer, in dem sie auswandern wollen und können und wo sie aus ihrer Auswanderung Borteil für fich ziehen fonnen. In einem gu frühen Allter können sie nicht auswandern, in einem zu fehr vorgerüdten Alter wollen fie nicht auswandern, und falls fie doch in dem letteren Falle einen derartigen Bunfch hegen würden, fo würde die Ausführung eines berartigen Wunsches ihnen woht taum einen otonomischen Borteil zu bringen bermögen. Eine untere Grenze wäre aber jedenfalls ermunicht, ichon mit Rudficht auf die Befahr des Rinderhandels, und die diesbezügliche Beftimmung des öfterreichischen Entwurses vom Sahre 1908 über die vormundschaftsgericht= liche Benehmigung für eine Auswanderung von Berfonen unter 18 Jahren dürste gang entsprechend sein. Doch möchte ich dieses Miter schon auf 16 Jahre hermtersegen. Abstand tonnte und mußte davon selbstverftändlich genommen werden blog in dem Falle, wenn Diefe Minderjährigen in Gefellschaft ihrer Ettern oder Bormunder reisen. Kinder tann man doch füglich von den Eltern nicht trennen.

Bang anders ift es dagegen bestellt mit der Beichränfung der Auswanderung der Mitteltofen. Wohl gibt es in diefer Bezichung vielfache Einwanderungsbeschränkungen, so in den Bereinigten Staaten von Rordamerita, in Nanada, in Auftralien. Man follte aber bedenten, daß Leute, die Paupers waren in ihrer Heimat, fehr oft zu einer wahren Quelle wirtschaftlichen Wohlstandes im Neulande werden. Wenn diefes Moment das Einwanderungstand im Ange behalten follte, um jo mehr gilt dies vom Auswanderungsland, da ja eben die Mitteltofigkeit jedenfalls einen der ftartsten Anreize zur Auswanderung bildet. Go muß benn auch gefagt werden, bag die For= berung der Barschoftssumme, wie dies feitens vieler überseeischen Staaten von den Einwanderern gefordert wird, vom Standpuntte des Auswanderungeftaates sicherlich nicht zu billigen ift. Gelbftver= ständlich gilt dies aber keineswegs von der Forderung, daß eine fubventionierte Auswanderung, beziehungsweise eine Auswanderung, die auf freie überseeische Fahrt hauptsächlich ihren Bestand stütt, keines= wegs zu befürworten wäre, weil ihm die jachliche Gewähr für das Bedeihen der Answanderer fehlt. Gin Land, das eine lebenstruftige wirtschaftliche Entwicklung aufweist, braucht teine fünftlichen Stimulantien, um neue Unsiedler ins Land zu locken. Der Dollar, der ins heimatliche Dorf tommt, ift der beste Unwerber. Go fagt auch denn ganz richtig in Erkenntuis dieser Tatsache José Figuera Alcosta, der Präsident der argentinischen Republik: Der Ginwan= derer wird nicht gebracht, sondern angezogen.

Die Auswanderungsgesetzgebung follte sicherlich auf die Ein= wanderungsgesetigebung der einzelnen in Betracht tommenden Länder Rüchsicht nehmen. Go follte benn in der Sat den in den diesbezüglichen Einwanderungslandern nicht Jugelaffenen, die Auswanderung nach diesen Gebieten verboten werden. Rur ift die Feststellung dieses Tatbestandes in tontreten Fällen mitunter mit außer= ordentlich großen Schwierigteiten verbunden. Ich möchte da bloß auf die fanitaren Beschränkungen, die diesbezüglich im Saupteinwanderungslande in der nordamerikanischen Union bestehen, aufmert= fam machen. Wohl wird eine fauitare Untersuchung vor ber Abreise schon in Europa durchgeführt. Aber an das Gutachten des euro= päischen Arztes ift die amerikanische Behorde selbstverftandlich nicht gebunden und Differenzen zwischen den Gntachten der europäischen Sanitatsorgane und denen der überfeeischen find febr oft auf ber Tagesordnung. Die Differenzen könnten sicherlich eine ftarte Berminderung erfahren, wenn man im Wege einer internationalen Ronvention oder noch beffer im Bege von internationalen Berträgen, die von den Answanderungsstaaten einerseits (Ofter= reich, Ungarn, Rugland, Italien). den Ginwandererftaaten anderfeits (Bereinigte Staaten von Nordamerita, Dominion of Canada), es erwirken könnte, daß die fanitären Organe der letteren ichon in den Aluswanderungshäfen ihres Amtes walten könnten. Wenn nicht anders, so follten berartige Bertrage im Wege handelspolitischer Kompenjafionen erzwungen werden. Dasfelbe gilt übrigens auch von einer Reihe anderer Forderungen auf dem Gebiete des Auswandererschutzes, deren Berwirklichung nur im Wege internationaler Bereinbarungen gu erzielen ware, wie ich dies des Raberen in meiner Studie "Vötter= rechtliche Regelung der modernen Banderungen" (Breslan 1912) ausgeführt habe.

In vielen Beziehungen dürften übrigens Diefe Forderungen um fo mehr auf eine Berndfichtigung feitens der Bereinigten Staaten von Nordamerika mit Zuversicht hoffen, als ja schon das amerikanische Gefet vom 20. Februar 1907, betreffend die Regelung der Einwanderung Fremder in die Vereinigten Staaten den Prafidenten der Union ermächtigt, im Namen der Regierung der Bereinigten Staaten nach feinem Ermeffen eine internationale Konferenz einzuberufen oder besondere Bevollmuchtigte in fremde Länder abzusenden, um im Bege einer internationalen Bereinbarung die Ginwanderung der Fremden in die Bereinigten Staaten zu regelu, insbesondere auch dafür zu forgen, daß die amerikanischen Konfuln und andere Beamte die Auswanderungsluftigen in bezug auf ihre geiftigen, moralifchen und physifchen Eigenschaften im Ginfdiffungshafen oder anderswo prüfen könnten; dafür gn forgen, dag die fremden Staaten in ihrem eigenen Machtgebiete ihre Mithilfe sichern, um der Ilmgehung der Gesetze ber Bereinigten Staaten, die Die Ginwanderung in Dieje Staaten betreffen, vorzubengen, ferner ein internationales Ubereinkommen gu treffen, um der Ginwanderung der Fremden in die Bereinigten Staaten vorzubengen, die den Befeten der Bereinigten Staaten gemäß vom Betreten biefer Staaten ausgeschloffen find und bementsprechend

auch ihre Auswanderungsgesetzgebung zu regeln.

Eine internationale Verständigung zur Lösung der brennendsten Fragen des Answanderungswesens wenigstens wäre um so mehr zu erhoffen, als ja auch der italienische Ministerpräsident Luzzatti im Jahre 1910 die Einberufung einer internationalen Konserenz in Rom

zur Regelung der Unswanderung in Aussicht stellte.

An internationale Bestrebungen muß wohl auch die Bekampsung des Mädchen handels bei wandernden Rationen anknüpsen. Die Bekampsung des Mädchenhandels muß eben bei wandernden, das ist im großen und ganzen erwerbsuchenden Nationen ihre gesonderten Wege gehen, denn hier ist im Gegensaß zu den stabilen Bölkern der Mädchenhandel bloß eine Begleit= und Folgeerscheinung all derjenigen Phänomene, die die Answanderung hervorrusen und ihr Wesen aus= machen. Die höchst verdächtigen Verhältnisse in vielen Hafenpläßen sowie die höchst merkwürdigen ilberschußzissern der auswandernden Franen über die Zahl der auswandernden Männer (im Gegensaß zu einer Reihe von anderen Hasenpläßen, wo völlig anders geartete Verhältnisse in dieserBeziehungherrschen), beweisen wohlzurGenüge, daß Auswanderungs=

schutz an diesen Hasenplätzen wohl auch ein schier unumgängliches Mittel zur Betämpfung des Mädchenhandels wäre. Dies gist besonders mit Rücksicht auf Sidamerita. Ist ja doch befanntlich Anenos Uyres ein Hauptstapelplatz sür Mädchenhandel. Ebenso gesührtich aber sür die wandernden Mädchen sind jedoch auch die Schissmannschaften, da die Mädchen oft von den Matrosen belästigt, ja nicht selten versührt werden, was ja zum großen Teile seine natürliche Erktärung darin sindet, daß sie von allem, was die zum ersten Male unternommene Seereise mit sich bringt, völlig überwältigt sind. Auch sind ihnen doch meistens die westenropäischen Sprachen, die zugleich auch die Sprachen der meisten Schissverwaltungen sind, völlig unbesannt. Ein ossizieller Besch ih ger der Auswandernden Mädchen auch während der Seereise, wäre doch wohl auch vom Standpuntte der Betämpfung des Mädchenhandels sehr von Angen.

Bon diesem Standpunkte aus wäre vielleicht die Bestimmung des Art. 5 des spanischen Auswanderungsgesetz zu billigen, wonach die ledigen Francen im Alter von unter 25 Jahren, welche nicht unter väterlicher Gewalf, Bormundschaft oder Kuratel von Personen siehen, die ihre gesehlichen Bertreter sind, dann nicht ause wandern dürfen, wenn in dem Falle, daß sie nicht in Begleitung ihres Baters, Verwandten oder ehrbarer Personen reisen, begründeter Berdacht vorliegt, daß sie Gegenstand eines im Strafgesetzbuche mit

Strafe bedrohten Befchaftes bilden.

Die Beftimmung des Art. 11 des fcmeizerischen Befetes, betreffend das Answanderungsverbot von Eltern, die nuerzogene Rinder gurndtaffen wollen, wenn die Armenbehorde nicht ein= verstanden ist, beziehungsweise die Bestimmung des § 2 des ungarischen Befetes, betreffend Ausschließung von Eltern, welche Rinder unter 16 Jahren zu Saufe zurudzulaffen beabfichtigen, ohne deren ftandige Pflege gehörig sichergestellt zu haben, beziehungsweise die Unsichliegung derjenigen, welche für den gehörigen Unterhalt ihrer zu Saufe bleibenden erwerbsunfähigen und jomit auf ihre Silfe angewiesenen Angehörigen nicht geforgt haben, wäre sicherlich in allen Fällen gutzuheißen, wo die Eltern wirtschaftlich in der Lage sind, für ihre Rinder zu forgen. Dagegen darf nicht außer acht gelaffen werben. daß in vielen Fallen die Auswanderung eben beshalb einfest, weil die Eltern ihre Rinder wie ihre Familie überhaupt dem wirtschaftlichen Ruin entreißen wollen. Ift es doch eine allbekannte Tatjache, daß eben die amerikanische Auswanderung die Entlastung vieler verichuldeter Bauernwirtschaften ermöglicht hat. Deshalb dürfte denn auch die Durchführung einer derartigen Befegesbeftimmung mitunter auf außerordentliche Schwierigkeiten ftogen.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Der Finder eines aus Mangen bestehenden Schates kann die auf ihn entfattende Satfte in Natur beaufpruchen.

Beide Untergerichte haben dem Alagebegehren des Finders von alten Gold= und Silbermünzen gegen den Eigentümer des Grundes, worin sie antäßlich der Bornahme von Meliorationsarbeiten gesunden worden sind, auf Herausgabe der Hälite der Münzen stattgegeben, wobei das Bernsungsgericht dem Einwande des Beklagten, daß der Kläger im Hinblicke auf das H.-A.-D. vom 2. März 1820 den ihm gebührenden Anteil am Schate nicht in natura, sondern nur in der Gestalt des Schähungswertes oder Kauspreises zu beauspruchen berechtigt sei, mit dem Hinweise darauf begegnete, daß dieses H.-D. durch das spätere H.-A.-D. vom 15. Juni 1846, J.-G.-S. Nr. 970, wonach der Schatz zwischen dem Finder und dem Eigentümer des Grundes zu gleichen Teisen zu teilen sei, ausgehoben worden ist.

Der Oberfte Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 10. Oftober 1911, Rv II 780/11, der Revision des Bestagten teine Folge gegeben und hiebei hinsichtlich der eben angeregten Frage in seinen Grunden

folgendes ausgeführt:

Es frägt sich zunächst, ob Aläger die auf ihn entsallende Halste in Natur oder aber, wie vom Betlagten unter Berusung auf das H.=A.=D. vom 2. März 1820, Z 8030, n.=ö. Prov.=G.= S. Nr. 69, behauptet wird, sediglich in Gestalt des Schähungswertes oder Bertaufspreises zu beauspruchen berechtigt sei. Das Nevisionsgericht pslichtet der Rechtsansicht des Berusungsgerichtes bei, daß das erwähnte Hose

fammerbefret durch das D.=R3.=D. vom 15. Juni 1846, 3.= B.= E Nr. 970, aufgehoben worden ift. Das S. R. D. vom 2. Marg 1820 stellt fich als eine Erläuternug des darin bezogenen B.-R.-D. vom 12. Juni 1816, B. B. S., Bd. 44, Nr. 79, dar. Diefes enthiett eine einheitliche Regelung des "Benehmens mit Fundmungen und anderen Rostbarteiten unter dem Ramen Echay". Die genan verzeichneten Fundmingen wurden durch die Landes-Müngprobieramter auf ihren inneren Wert abgeschätt, der lettere aus der Rameraltaffe vorgeschoffen und fogleich nach den Bestimmungen des burgerlichen Bejegbuches verleilt, die Mangen felbst auf vorgeschriebenem Bege an das Mungund Antifenlabinett geleitet, vom letteren die für numismatische 3mede bedentenden Müngen gurudbehalten, Die nicht behaltenen Mungen jahrlich einmal durch bas Auftionsinflitut in Wien verlauft, unverfauft gebliebene oder zum Bertauf nicht geeignete Mungen eingeschmolzen oder an den Finder auf fein Verlangen gegen Bezohlung oder Abrechnung auf den ihm zutommenden Anteil gurudgeftellt. Die Frage des Eigentumserwerbes an Fundmungen durch ben Finder oder den Grundeigentumer wird dabei nicht berührt, geschweige denn normiert, daß der eine feinen Anteil in Natur, der andere dagegen nur in Geldwert beaufpruchen tonne. Es wird vielmehr fowohl dem Finder als dem Grundeigentumer gegensiber das ftaatliche Gintofungerecht und nur ausnahmsweije und gerade nur zugunften des Finders bas allfällige Rudforderungerecht ftatuiert. Und eben, um in den Regelfällen dem aus dem ansnahmes weisen Rudforderungsrechte des Finders fich ergebenden Zweisel über beffen allfällige Eigentumsanfpruche an Fundmungen vorzubengen, wurde sodann mit dem bezogenen S.-R.-D. vom 2 Marg 1820 erlänternd ausgesprochen, daß "dem Finder von Mangen mit Ansnahme jener, von welchen in dem fünften Absate der wegen Behandlung von Fundmüngen erlaffenen Berordung vom 12. 3mi 1816 Erwähnung geschieht, feineswegs das Recht gufteht, die ihm auf feinen Anteil gebührenden Münzen in Ratur zu verlangen, fondern daß er fich mit dem Schätzungs= und refpettive Berlaufspreife folder Mingen begnugen muß". Die mit dem B.-R.-D. vom 2. Mary 1820 neuerlich hervorgehobene Ginichrantung bes bem Finder guftebenden Anspruches auf den Belowert der auf jeinen Auteil entfallenden Dangen erfolgte fonach lediglich angunften des faatlichen Gintofunges, beziehunges weise Bortauferechtes und feineswegs zugunften des Grundeigentumers. Bom letteren galt es als selbstverständlich, daß er sich mit dem Geldwerte feines Anteiles begnügen muffe, zumal ihm jelbft nach dem Di.=D. vom 12. Juni 1816 nicht einmal ansnahmsweise ein Rud. forderungsrecht zugestanden wurde. Mit dem D.-Rg.-D. vom 15. Juni 1846, 3 = C. S. Nr. 970, wurde das dem Staatsvermogen durch § 399 a. b. G.-B. vorbehaltene Drittel aufgegeben und verordnet, daß "es von der burch die bisherigen Borichriften angeordneten Einsendung folder für die Wiffenichaft wichtiger Gegenftande an öffentliche Sammlungen und von einem Borlauferechte berfelben abgutommen hat". Durch Begiall bes flaatlichen Borlauferechtes wurde unter einem dem darauf bernhenden S .- R .- D. vom 2. Marg 1820 der Boden entzogen und wenn es im D. B3. D. vom 15. Juni 1846 heißt, daß der Schat zwischen dem Finder und dem Eigentumer des Brundes gu teilen ift, jo tann es feinen anderen Sinn haben, ale daß jeder von ihnen die Satite erhalt, ohne daß fur die Annahme Ranm fibrig bliebe, ber eine hatte den gangen Schat in Ratur, ber andere dagegen Die Balfte beffen Beldwertes gu betommen.

Motizen.

(Internationale Baufachausstellung, Leipzig 1913.) Mit Grlaß des I. I. Ministeriums des Innern vom 27. Inner 1913, 3. 267/8. wurde an alle politischen Landesbehörden verordnet: "An der in desem Jahre in Leipzig statssindenden Internationalen Baufachausstellung wird sich die I. i. Regierung durch Errichtung eines besonderen Ausstellungsbavisions beterligen, in welchem die Fortschritte des öberreichischen Pauweiens zur Tarptellung gelangen werden. In einer Abteilung diese Pavillons sollen auch die Sautistbauten. insbesondere das Krantenhaus-Pauweien sowie die Ananierungszwecken dienenden Bauten, wie Anlagen von Wasserleitungen, Kanalisierungen und ahnliche in das Bausach einschlägige Finrichtungen Platz sinden. Die I. !... wird ausgesordert, die autonomen Verwaltungen und sonkige Faltoren, welche in Leiste von mustergilltigen Anlagen der dezieheneten Art sind, auf diese Ausstellungen Listen und Modellen der betressenden, sich durch Bestellung von Planen. Vildern und Modellen der betressenden Anstalten und Aestellung von Planen.

Platzuriete nicht eingehoben; dagegen find die Koften des Transportes, der Berficherung, der Inftallation, Aufstellung und Abrannung von den Ausstellern ju beftreiten. Unmelbungen gur Beteiligung an der Ausstellung find an bas Herreichische Komitee für die Internationale Bausachausstellung, Leipzig 1913 in Wien, IX., Porzellangasse 33, zu richten, worauf den Restektanten ein Anmeldebogen zur Ausstüllung übermittelt und etwa gewünschte nähere Aussunft über Die Ausstellung guteil werden wird."

Literatur.

Die Gemeindewahlordnung für das Königreich Böhmen nebst einschtägigen Gesetzen, erläntert durch Erkenntnisse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes. Jusammengestellt von Josef Mrhalet, t. t. Lezitstonungste bei der k. t. Eatsthalterei in Prag. Prag 1911. Selbstwer-

Drud der Statthalterei-Buchdruderei.

MIS eine Art Rommentar tonnte man dieses Wert insoferne bezeichnen, als es fortlaufend und zusammenhängend die Wahlardnung des Königreiches Böhmen auf Grund der Rechtfprechung des Bermaltungsgerichtshofes auslegt. Es ift benn auch ber 3med biefes Bertes, wie bas Borwort befagt, die überaus reiche Juditatur des f. t. Berwaltungsgerichtshofes in den in Rede ftebenden Ungelegenheiten dem weiten Ereife ber Intereffenten juganglich zu machen. Arbeiten find namentlich bem Brattiler ftets willtommen. Das Wert hat nicht nur für das Land, für welches es in erster Linic geschrieben wurde, Bedeutung, sondern auch für die fibrigen Länder und Ländergebiete der Monarchie. Obzwar nicht bezweifelt werden tann, daß die verschiedenen Landesgesete auch in dieser Richtung einen und benselben Gedanten verschieden zum Ausbrucke gebracht haben, fo steht doch fest, daß die Wahlordnungen ber übrigen 16 Länder und Landesteile vielfach, wenn auch nicht aus einem Buß geformt, ähntiche Bestimmungen getroffen haben, so daß der Wert des Wertes sich in territorialer Beziehung erhöht. Im Anhang I-VIII finden wir jene gesetzlichen Bestimmungen, welche dem Interessenten von Bedeutung sein können, so die Gemeindeordnung, Art. 4 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. 142, das Geset vom 5. März 1862, R.-G.-Bl. 18, womit die grundsätigen Bestimmungen zur Regelung des Gemeindewesens vorgezeichnet werden, das Gesetz von 16. April 1864, L.-G.-BI. 7, womit eine Gemeindeordnung und eine Gemeindewahlordnung erlassen werden, die Gesetze über den k. t. Verwaltungsgerichtshof und das Reichsgericht u. a. m.

Gin recht gut redigierles Nachschlageregister und ein portreffliches Inhalts-

verzeichnis erleichtern den Gebrauch des Wertes.

Der Preis eines broschierten Exemplares beträgt 10 Kronen. Das Wert lann bei ber f. t. Statthalterei-Buchdruderei in Prag bezogen merben.

Personalien.

Ge. Majeftat haben bem Ministerialrate im Ministerium für öffentliche Arbeiten Dr. Rudolf Schindler aus Anlag ber von ihm erbetenen ilbernahme in den Ruhestand das Komturtreuz des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Ce. Majestät haben ben Forftraten Johann Lifchta in Bien und Frang Mendit in Königliche Beinberge bas Rittertreuz bes Frang Joseph-Ordens

verliehen.

Ce. Majeftät haben dem Forstrate Paul Mach der gräflich Dietrich-steinschen Fideikommigherrschaft in Hollenburg das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Oberrechnungerat im Aderbauminifterium Robert

Golen von Ungeli jum Rechnungsdirektor in diefem Minifterium ernannt.

Ce. Majeftat haben ben im Ministerium für öffentliche Arbeiten in Berwendung ftehenden Baurat bes Staatsbaudienftes für Bohmen Theodor Bradacgef, ferner die Baurate des Staatsbandienstes für Galigien Moam Topolnicti und Alfred Ritter von Broniewsti gu Oberbauraten ernannt.

Se. Majestät haben die Baurate des Minifleriums sür öffentliche Arbeiten Adam Ciechanowsti, Dr. Techa. Josef Pistac, Eduard Frmisch und Dr. Techa. Eugen Malisz, und zwar den letzten ud personam, zu Oberban-

Se. Majestät haben dem Kangleidirettor des herzoglich Savonichen Damenstiftes in Wien Max Freiherrn Reinlein von Marienburg das Ritterfrenz des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Induftriellen Alfred Frantel in Brzemysl das

Ritterfreug des Frang Jafeph=Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Reiserequisiten= und Lederwaren=Fabritanten Ernft Soffmann in Karlsbad das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben dem Pfarrer in Sacco Ludwig Brugnolli das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Polizeirate der Polizeidirektion in Prag Wenzel Ploch den Titel und Charakter eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Finanzwach-Oberkommissär I. Klasse Franz Wachutka in Kremsier anläßlich der von ihm erbetenen Bersetzung in den Ruchesstand den Titel eines kaiserlichen Kales verliehen.

Ge. Majestät haben dem Gesellschafter der Firma B. Alder, Chemische Produkten- und Zündkapsel-Fabrik in Wien, Ingenieur Bittor Alber das Ritter-Ireng bes Frang Joseph=Ordens und dem Beamten Diefer Firma Ingenieur August Rugbaum den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben dem mit dem Titel eines a.o. Universitätsprofessors belleideten Direttor des fteiermärtifchen Landesarchivs Dr. Anton Mell in Grag bas Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens und dem Borftande der tunfthiftorifchen und funstgewerblichen Abteilung bes Landesmufeums "Joanenum" Unton Rath in Grag den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majeftat haben bem Profeffor an der Lehrerbildungsanftalt in Grag Dr. Bittor Brochasta anläglich der erbetenen Itbernahme in ben Rubeftand

den Titel eines Eculrates verlichen.

Ce. Majeftat haben bem Infpettor ftir ben versicherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern Bohumil Pribyslavsky den Titel und Charafter eines Oberinspettors verliehen.

Se. Majeftat haben ben Polizeirat der Polizeidirettion in Kratan Dr. Johann

Refiewicz zum Oberpolizeirate ad personam ernannt. Ge. Majestät haben bem praktischen Arzte Dr. Julius Fodor in Wien ben Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ce. Majestät haben bie vom Direttor der gemeinsamen Zentrattaffe Abalbert Stelgel erbetene Bersetung in den Ruhestand genehmigt und ihm bei diesem Anlasse in Anerkennung seiner vieljährigen treuen Dienstleiftung den Titel und Charafter eines Hofrates verlieben und zugleich ben Kontrollor Diefer Zentralfasse Theodor Tregler von Lindenau zum Direttor diefer Kasse ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Infpettor für ben verficherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern Dr. Undreas Raluna das Ritterfreug des Frang Joseph=Ordens und dem Adjuntten diefes Dienftzweiges Josef Dorn das Goldene

Berdienstereng mit der Arone verlichen.

Se. Majestät haben dem stürstlich Thurn und Taxisschen Jäger und Förster Anton Bixner in Quino das Silberne Berdienststreuz mit der Krone und dem Waldheger der Taseldomäne Karlstein Anton Zikán in Buddan sowie dem sreiherrlich von Morschschen Schasser Jakob Krenn in Hohenbrugg des Silberne Berdienstireug verliehen.

Ce. Majeftat haben die Oberbaurate im Ministerium für bifentliche Arbeiten Johann Ernovstý, Friedrich Leonhard und Couard Botter, und

zwar den letten ad personam zu Minifterialraten ernannt.

Der Aderbauminister hat ben Forftinspettionstommiffar I. Rlaffe Cafar Margani gum Oberforsttommiffar im Ctande ber Forsttechniter ber politifden Berwaltung ernannt.

Der Finangminifter hat die Rechnungsrevidenten Johann Lange und Anton Bodopivee gu Rechnungsraten für ben Dienftbereich ber Finangbirettion

in Trieft ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat den Begirtsvorsteher II. Rlaffe Camil Karamehmedovic in Cazin zum Bezirksvorsteher 1. Klasse und den politischen Adjunkten I. Klasse und Bezirksleiter in Maglaj Klemens Freiherrn von Kettenburg jum Begirtsvorfteber 11. Rlaffe ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat ben Kassier Andolf Leibe gum Kontrollor, ben Kasse-Adjuntien Karl Bachler gum Kassier und ben Kasse-Oberoffizial Robert Buleger jum Raffe-Adjuntten bei ber gemeinfamen Bentral-

taffe ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Begirls-Obertommiffar Frang III mann

jum Begirfshauptmanne in Niederöfterreich ernannt.

Der Sandelsminifter hat die Oberpoftverwalter in Wien Adolf Wengl, August Magr, Ignag Pavlas, Anton Friedrich und Frang Gallbrunner gu PoftanitSbirettoren ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Boftverwalter Edmund Ragel in Sinter-

Britht jum Oberpoftverwalter in Reunlirchen ernannt.

Der Finangminister hat im Stande der technischen Finangkontrolle den Obertontrollor Eduard Bude jum Inspettor für den Dienstbereich ber Finangdirektion in Troppan ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Andreas Züllich von Züllborn zum Baurate und den Jugenieur Karl Jandl zum

Oberingenieur für ben Staatsbaudienft in Riederöfterreich ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Finanzprokuratur in Czernowitz den Finangprofuratur&=Cefretar Dr. Wengel Strauhal gum Finangrate ernannt.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetze. Alle Entscheidungen. Alle Kompendien.

Alle Zeitschriften.

Dierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntnissen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 61 bis 70 bes Finangrechtlichen Teiles ber Erkenntuiffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morig Perles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbiahrig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Baudes der Erfenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklnfive bis ju 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden bluigft berechnet. - Beilagengebilte nach vorbergebender Bereinbarung. - Retlamgtionen, wenn und erflegelt, find portofeel, tonnen jeboch nur 14 Tage nach Ericheinen Der jeweiligen Rummer Beyfichigung finden.

Inhalt:

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Hos- und Gerichtsadvotat in Wien. (Fortsetung.) Mitteitungen aus ber Pragis.

Auch unabhängig von den Bestimmungen des § 345 St.: C. unterliegen das Leben und die Gesundheit von Menschen gefährdende sahrlässige Handlungen und Unterlassungen im Betriebe des Apothelergewerbes der allgemeinen Strasnorm des § 335 St.: G.

Notizen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Öfterreid:

von Dr. Sigismund Gargas, hoj- und Berichtsadvolat in Wien. (Fortjegung.)

Die Freiheit der Auswanderung ift ein ftaatsgrundgesetich gewährleiftetes Recht. Richtsbestoweniger fonnte biefes Bringip in ben früher gekennzeichneten Richtungen eine gesettliche Beschräntung erfahren. Die Auswandererlegitimationen sollten jedoch nur insosern zuläffig fein, als die Auswanderer der Borteile bes flaatlichen Auswandererschutes teilhaftig werden wollten, wie Auswandererzüge, die Möglichkeit eines besonderen Schutes und anderes. Die Ausstellung der Auswandererlegitimationen dürfte jedoch nicht Sache des freien Ermeffens der Behörde fein, fondern jeder der darum erfucht, hatte ein subjettives öffentliches Recht dazu, deffen Berwirtlichung einzig und allein von der Erfüllung der gesetlichen Bedingungen, beziehungsweise von dem Richteintreten der früher dargestellten Uns= wanderungsbeschränkungen abhängigigemacht werden könnte. Aber nicht die politische Behörde sollte dazu berufen werden, weil ihr Git oft vom Bohnorte des Answanderers, befonders in Galizien, weit entfernt ift und die Answanderer Diefen weiten Weg oft fchenen würden. Auch die Sammelftationen waren dazu nicht berufen, weil auch fie nicht überall angelegt wilrden, beziehungsweife ihre Anlegung den ftetig wechfeluden Bedürfniffen des Lebens nicht ftändig folgen tonnte, sie auch unmöglich die wirkliche Feststellung der Identität der sich dort meldenden Personen vornehmen fonnten, angerdem noch ein Riefenheer von Beamten eigens Bu Diefem Zwede eingerichtet werden mußte. Dleines Erachtens tonnte man am beften diefe Aufgabe den Bemeindevorftanden anvertranen. Benn der Staat fich nicht fcheut, den Gemeindevorständen eine Reihe der wichtigften Funttionen auf dem Gebiete der Militarverwaltung anzuvertrauen, fo darf er wohl auch auf diefem Bebiete den Gemeindevorständen das nötige Bertrauen ichenten. Etwaige Migbranche, Die in bezug auf die Arbeitsbilder fallweise aufgededt wurden. haben ihre Urfachen in ausländischen Berhaltniffen, wurden jedoch in bezug auf überseeische Auswanderer sicherlich teine Anwendung finden. Die Legitimationstarten milften stempelfrei und innerhalb 24 Stunden ausftellbar fein. Die Formulare mußten neben Landesfprachen jedenfalls Die deutsche Sprache wenigstens berudfichtigen, da fonft ihre Branchbarteit als internationales Reisedolument fehr in Frage gestellt werden mußte.

Die Auswaudererlegitimationen, deren Inhalt entsprechend einzurichten ware, würden ein hervorragendes hitsmittel der Auswanderungsstatistit bilden und daher auch von diesem Standpunkte zu bewilltomunen sein.

Anch follte man trachten, daß diese Answandererlegitimationen im Ausland, speziell in Preußen als genügendes Reise- und Legitimationsdokument angesehen werden. Im Zusammenhange damit umg aber
quch die Forderung aufgestellt werden, daß der preußische
Regitimationszwang als unzwedmäßig und völkerrechtswidig
aufgehohen werde. Gegenwärtig werden nämlich die österreichischen
Wanderarbeiter in Preußen gerade so behandelt wie die Chinesen in
Sidafrika. In der transvaalschen Labor Importation Ordinance
vom 1. Februar 1904 heißt es nämlich, der Kontralt der dorthin
herangelockten Arbeiter gelte auf drei Jahre, innerhalb dieses Zeitraumes
sei von einer Kündigungsbesugnis des Arbeiters gar keine Rede, da
ihm alle anderen Erwerbsgelegenheiten in Transvaal und ganz Südafrika gesetzlich verboten sind.

Bang abnlich wirft auch ber in Prengen für ofterreichifche und ruffifche Banderarbeiter eingeführte Legitimationszwang. Die Arbeiter milffen ftets einen bestimmten Arbeitgeber angeben, haben fie noch feinen, mas meiftens vorlommt, dann werden fie einem jotchen angewiesen. haben fie bas Arbeiteverhaltnis mit diejem ordnungegemäß geloft, jo muß ihnen das von der Ortspolizeibehorde beicheinigt werden, was jedoch unterbleibt, wenn ber Arbeiter die ordnungsgemage Lojung des Arbeiteverhaltniffes femerfeits bestreitet. Dann geht die Cache an den Landrat und der Arbeiter tann bis zu deffen Entscheidung ohne Musweispapiere feine andere Beichaftigung finden, wie Caro richtig feststellt. Attfo eine ziemlich weitgebende Bebundenheit des eingewanderten Arbeiters, nicht gang unähnlich der Institution des fudafrifanischen Chinefenrechtes und eine Unsichtiegung bes ordentlichen Rechtsweges, beides Einrichtungen, die die Lage der Banderarbeiter faft gu einer ftlavenabnlichen umzugeftalten völlig geeignet find. Denn mas bie Landarbeiter bei Streitigfeiten mit den Butaherricaften von der Bermittlung ber durch engfte Intereffengemeinschaften mit diefen berbundenen Umtsvorfteber und Landrichter zu erwarten haben, wiffen fie im poraus.

Blüdlicherweise wissen sich die Banderarbeiter zu helsen. Sie bemilhen sich zwei Arbeitsbücher (auf zwei verschiedene Namen lantend) zu verschaffen und niachen so ben in dem Legitimationszwang liegenden Bwed zunichte. Daß dies als ein erstrebenswertes Ziel zu bezeichnen wäre, muß höchst zweiselhaft erscheinen. Bom prinzipiellen, besonders aber vom völterrechtlichen Standpunkte muß jedoch gesagt werden, daß es wohl jedem fremden Staat freistehen mag, diese oder jene Kategorie von Einwanderern zu verdieten, wenn derselbe aber die Sinwanderung einer gewissen Kategorie von Arbeitern gestattet, er diesen Arbeitern auch die Ergreisung eines anderen Beruses, in erster Reihe das Eingehen eines anderen Bertragsverhaltnisses freilassen muß.

Eine Gewähr dafür sollte im Wege völkerrechtlicher Verträge erstrebt werden, was anch von den für die ausländischen polnischen Wanderarbeiter geltenden Ausenthalts und Berufsbeschränkungen gilt, von denen ich an einer anderen Stelle Gelegenheit hatte, den Beweis zu führen, daß sie sich von den überseeischen Chinesengesesen nicht besonders start unterscheiden. Die ausländischen polnischen Wanderarbeiter dürsen bekanntlich nur vom 1. Februar dis 20. Dezember jedes Jahres beschäftigt werden und müssen nach Beendigung der Arbeitszeit Deutschland wieder verlassen. Ihre Beschäftigung im Gesindedienst und im Handwerk ist unzulässig. Familien sollen nur ausnahmsweise und nur insoweit zugelassen werden, als sie keine schulpslichtigen Kinder ausweisen. Die österreichischepolnischen Wanderarbeiter mitsen sinder ausweisen. Die österreichischepolnischen Wanderarbeiter mitsen, im Junern des Landes je fünf Kronen entrichten, während selbst die russischen handelsbertrages befreit sind und ähnliches mehr.

Daß hier die national=politischen Momente nicht immer ausschlaggebend für Deutschland gewesen sind, beweist die sogar für die russischen Polen günstigere Form dieser Beschränkungen. Jedensalls müssen alle diese Bestimmungen als eine weitgehende Verletzung des Grundsates der Gleichheit der Ausländer betrachte. Die

bon Ofterreich nicht fo ruhig hingenommen werden follte.

Die unterschiedliche Behandlung der Fremden macht fich angerft empfindlich auch noch auf einem anderen Bebiete, nämlich bem des öffentlichen Berficherung grechtes, fühlbar. Für im Beimats= staate verbliebene Bermandte ift nämlich befonders die Frage der Berechtigung zu Unfallsentschädigungen von nicht zu unterschätzender Bedentung. Run stehen die Gesetzgebungen mancher nordamerikanischer Staaten auf dem Standpunkte, daß nur die in diesen Staaten lebenden Bermandten das Recht haben, wegen des Todes irgend eines Angehörigen eine Entschädigung zu fordern. Es wird zwar dem Bernehmen nach in den Bereinigten Staaten ein Bundesgesetz geplant, daß berartigen einzelstaatlichen Gesetzesbestimmungen vorzubeugen geeignet ware, es ift aber gegenwärtig das Zuftandekommen eines derartigen Bundes= gefetes bochft zweifelhaft. Mit Rudficht barauf, daß berartige Probleme für viele in der Heimat hinterbliebene Familien eine aktuelle Bedeutung besitzen, ware es dringend zu wünschen, daß derartige einzelftaatliche Bestimmungen unmöglich gemacht würden und dies ware vielleicht am sichersten im Wege einer internationalen Vereinbarung zu erreichen, wo die Bereinigten Staaten mit Rudficht auf ihre handelspolitischen Intereffen die Möglichkeit einer derartigen Gefetesbestimmung aus= scheiden würden.

Diefelben Gefichtspuntte, die Öfterreich Amerita gegenüber zu betonen volles Recht und großes Intereffe befigt, follte es auch dem

Deutschen Reiche gegenüber nicht außer acht laffen.

Auch hier haben die Hinterbliebenen eines Ansländers, die zur Zeit des Unfalles nicht in Deutschland ihren gewöhnlichen Anfenthalt hatten, teinen Anfpruch auf Rente.

Auch das Recht auf Bezug der Unfallsrente, solange der berechtigte Arbeiter nicht im Inlande seinen gewöhnlichen Ansenthalt hat, ruht.

Da die Witwen und Waisen verunglückter ausländischer Polen, auch wenn sie mit ihnen zur Arbeit wandern, doch nicht in Deutschsland ihren gewöhnlichen Ausenthalt hatten, auch infolge des Ausenthaltsverbotes wenigstens in Prenßen nicht haben dürsen und da auch die von Unfällen betrossenen ausländischen Polen spätestens am 20. Dezember jedes Jahres mindestens Preußen verlassen missen und dann meistens nach ihrem Heimatsdorf zurücktehrten, also ihren Wohnsit im Deutschen Reich, wenn auch gezwungen, "aufgeben", so erhalten weder die einen noch die anderen die ihnen nach dem Gesetz und den geleisteten Beiträgen gebührende Unfallsrente, alles Ausnahmsbedingungen, deren Ubschaffung Österreich sich start angelegen sein lassen sollte.

Ich habe mehrmals betont, daß ich mir das Auswanderergeset vor allem als ein Auswandererschutzesetz denke. Zu diesem Zwecke müßte ein besonderer Organismus geschaffen werden, der die Aufgabe hätte, den Arbeitsmarkt des In- und Auslandes einer genanen, ständigen und aktuellen Beobachtung zu unterziehen, die Maßregeln, die von Gesetzes wegen zum Schutze der Auswanderer vorgesehen

würden, gur Musführung zu bringen und ähnliches.

Die Schaffung eines besonderen staatlichen Auswanderungs= amtes in Form einer dem Handelsministerium unterstehenden Zentralstelle mit voller Bewegungsfreiheit nach außen, also in der Form etwa so wie die statistische Zentralkommission oder das Gewerbesförderungsamt organisiert ist, ware daher eine dringende Notwendigkeit.

Das Auswanderungsamt würde felbstverständlich von Berufs= beamten geleitet werden. Um aber dieses Amt vor bureaufratischer Erstarrung zu bewahren, was ja bei einer sozialen Erscheinung der Art, wie es die Auswanderung ift, eine dirette Gefahr fur die Lebens= fähigkeit bes gangen Inftitutes bedeuten würde, mußte diefes bureautratische Element in ständigen amtlichen Kontakt mit den Vertretern ber Bevolkerung zu bringen sein und ein flaatlicher Musman= bernngsbeirat gebitbet werben. Man hat ja oft Zweifel ausgedrückt über die Lebensberechtigung der verschiedenen Beirate, aber wenn man erwägt, wie zahlreiche und wie verschiedenartige Probleme das Parlament beschäftigen, wie oft biefes Barlament von heftigen politischen Rampfen berart in Anspruch genommen wird, daß ihm Sinn und Berg für jegliches andere Problem völlig mangeln, fo wird man nicht umbin können, sich doch für Beirate zu entscheiden, die fich ja mit den diesbezüglichen Problemen ftandig befaffen und von aller Parteipolitit als Gefamtheit völlig losgetoft find. Selbstverftandlich mußten es Fachleute fein, alfo Bertreter ber Schiffahrts= und Arbeitsver= mittlungsintereffenten, die auf Borichlag der Sandels= und Gewerbe= tammer und der landwirtschaftlichen Gefellschaften, beziehungsweise Landeskulturrate zu berufen waren, Vertreter der gemeinnutgigen Bereine, die sich mit der Auswanderungsfrage befassen, wobei auch die Bertreter von Bereinen zur Befämpfung des Madchenhandels gu berudsichtigen waren und die auf Borfclag ber politischen Landes= behörden zu berufen waren, endlich Fachleute, die durch theoretifche Studien auf dem Gebiete des Auswanderungswesens der Sache nüglich fein könnten.

Analoge beratende Organe wären auch bei den politischen Landes= und Bezirtsstellen zu schaffen, da auch diese Behörden oft in die Lage versetzt wären, über wichtige Fragen des Auswanderungswesens mit=

unter schwerwiegende Entscheidungen zu treffen.

Endlich mußte dieser ganze Amtsorganismus auch nach unten eine entsprechende Berbollständigung erfahren, indem in allen an der Sache beteiligten Gemeinden lotale Komitees für Auswans der ungsfcut nicht so sehr zur Beratung der Behörden, wie der

Bevölkerung felbft zu bilden maren.

Ein folder in feiner vollen Ausdehnung gedachte Amtsorga= nismus mußte die personale Grundlage des Auswanderungsschutes bilden. Er allein würde selbstverständlich nicht genügen. Alle Behörden im In- und Auslande mußten ihm felbstverftandlich an die hand gehen. Dies gilt insbefondere von den Sicherheitsbehörden an Grenzstationen und Gifenbahnknotenpunkten, Die im Intereffe bes Auswandererschutes entsprechend auszugestalten, vor allem aber mit Kräften versehen werden sollten, die sowohl in sprach= licher als auch in sachlicher Beziehung (Elite der Ronzeptsbeamten) den in diefer Beziehung gerechten Anforderungen Benüge leiften müßten. Dasselbe gilt ferner in bezug auf die auswärtigen Vertretungen, die ebenfo wie das Auswanderungsamt berechtigt werden müffen, mit diesem Amte in unmittelbaren Berkehr treten zu können. Daneben müßte besonders im Konfularkorps eine Reihe von Reformen durchgeführt werden, die ich in meiner Schrift - 3ur Reform des österreichisch = ungarischen Konfularwesens, Wien 1910 -- des Näheren gekennzeichnet habe. Im möchte hier in diefer Beziehung vorerft erwähnen, daß diefes Konfulartorps besonders in fprachlicher Beziehung entsprechend auszugestalten ware, es mußten bemnach in ben Answanderungsländern Ronfular= beamte ufw. nicht nur Kangleibeamte, fondern auch tongeptive Beamte angestellt werben, die die Sprachen ber diesbezüglichen Auswanderer= gruppen beherrichen. In diefer Beziehung muß übrigens bemertt werden, daß viele diesbezügliche Luden leicht ausgefüllt werden konnten, wenn bloß entsprechende Bersetzungen in dem Standorte dieser Beamten vorgenommen würden. So habe ich für das Jahr 1909 berechnet, daß es damals 64 tonzeptive polnische Konfularbeamte in öfterreichisch= ungarischen Diensten gab, von benen jedoch mit Rudficht auf ihren Amtssig bloß ein einziger für die Auswanderer in Betracht kommen tonnte. Man müßte ferner die Anzahl der effektiven Konfular= ämter ftort vermehren und falls zu diesem Zwede die Angahl der Absolventen der Konfularakademie nicht genügen follte, follte man sich

nicht ichenen, auch andere entsprechend vorgebildete Berfonen aus anderen Bernfen gum Roufulardienste herangugiehen. Auch maren die Roufularbeamten, besonders die leitenden Roufularbeamten langere Beit an ihren Dienstorten zu belaffen, da dies die beste Bewähr geben tonnte, daß fie Land und Lente von Brund aus fennen fernen tonnen, was sowohl für ihre Berichterstattung, als auch für die Wirtsamfeit ihrer Interventionstätigfeit von großem Belange fein tonnte.

Was den Bildungsgang der Böglinge der Konfularatademie anbetrifft, fo mochte ich diesbezuglich mich auf die Bemerkung beschränken, daß bas Auswanderungswesen und die Auswanderungspolitit Begenstand ständiger fachmannifch geleisteter Borlefungen an ber Ronfularafabemie bilben mußte und ein in biefer Beziehung neulich im Abgeordnetenhaufe gestellter Untrag des Abgeordneten Dr. Banas verdient die warmfte Unterftilgung, besonders, da ja feine batbige Ausführung wohl auf feinerlei Schwierigfeiten stoßen dürfte.

Man darf jedoch nicht verkennen, daß die gegenwärtigen Bertretungsorgane fur die Bedürfniffe ber Auswanderer nicht hinreichen würden, wenn auch ihre Ausgestaltung in dem vorher bezeichneten Sinne vorgenommen ware. Man darf eben nicht überseben, daß die Ronfularamter in den Auswanderungsländern eine Reihe von Berwattungsatten zu vollziehen haben, die ihnen nicht gestatten, auf bem Bebiete des Auswanderungsschutes initiatorisch und anregend vorzugehen. Bor allem auf bem Bebiete ber Beobachtung des aus= ländischen Arbeitsmarttes und der ausländischen Arbeitsbedingungen und der Berichterstattung darfiber. Die diesbezüglichen Ronfularberichte find fehr oft veraltet, befonders ehe fie gur Bublitation gelangt find und eine Befferung in diefer Beziehung lagt fich infofern nur schwer erhoffen, als ja, wie gefagt, die Ronfularamter mit adminiftrativen Bermaltungsgeschäften oft überladen find, Die Konfular= iprengel oft eine fehr bedentende Ausdehnung haben, den Roufular= beamten es baber an ber nötigen Zeit und Muße feht, Die Berhalt= niffe bes Arbeitsmarktes einer ftetigen und umfassenden Beobachtung zu unterziehen, die Berhältniffe auf dem Arbeismartte ebenfo wie die auf dem Warenmartte gar oft aber einer Anderung unterliegen. Es ift deshalb ichon oft ber Bunich ausgesprochen worden, man möge bei den zentralen Bertretungsbehörden (Botichaften, Befandtichaften) besondere Fachberichterstatter für Auswanderungswesen analog ben tontmerziellen Fachberichterstern bes handelsministernums und den Fachberichterstattern des Aderbauministeriums bestellen und Diefe Ginrichtung follte wie bies richtig in feinem Antrage ber Abg. Braf Baworowsti hervorgehoben hat, fo mancher Magregel auf dem Bebiete des Auswanderungsschutes vorausgehen, da ja die Beobachtung der aftiven Betätigung stets vorausgeben muß.

Ambulante Auswanderungsinfpettoren, beziehungsweise besondere reisende Konsularattachés für Answanderungswesen (nach bem Beifpiel Italiens) waren ebenfalls fehr erwfinscht, ba man damit rechnen muß, daß der kleine Mann nicht fo leicht das Mißtrauen gegen die Behörden bes Beimatsftaates, der ibn gur Undwanderung wirtschaftlich gezwungen hat, überwinden wird, deshalb der erfte Schritt feitens der Behorde getan werden ung, was eben blog im Wege ambulanter Organe möglich erscheint. Solche ambulante Beobachtungs. und Schutgorgane maren übrigens auch im Beimatslande an beftellen, ba auch hier mancher amtlicher Eingriff bloß

auf diefem Wege möglich ware.

Die Berichte der frilher genannten Fachberichterstatter famt den Diesbezüglichen Konfularberichten follten auch die amtliche Brundlage eines, in allen öfterreichifden Landesfprachen berauszugebenden, amtlichen Auskunftsorganes, das etwa monattich nach Bedarf öfters erscheinen follte, bilben. Derartige offizielle Bulletins, die fich befanntlich in England und in Italien außerordentlich bewährt haben, würden felbstverftandlich verschiedene private Mitteilungen nicht ersegen, Die in den meiften Fällen gegenwärtig fast bas einzige Austunftsmittel unferer Auswanderer bilben, aber fie wurden vielleicht ihr Bebiet gemiffermaßen einengen, wenn die amtlichen Ausfunftsmittel ben Bedürfniffen der Bevötferung entgegenkommen würden. Die gur Beit zugänglichen amttichen Ausfunftsmittel find aus zwei Urfachen ungulänglich. Erftens find fie meiftens veraltet und zweitens find fie rein negativ. "Für die Maurer in Bestfanada ift feine Arbeit gu finden." "Die Schufter finden feine Beschäftigung in Danemart."

Co fagen jest die amtlichen Berichte. Aber wer in der Zat in Ranada oder Dänemart Arbeit finden fann, darüber schweigen Die offiziellen Austunftsmittel. Und bennoch gibt es zugleich viele, die in Befttanaba, beziehungsweise in Danemart viel Arbeit finden, wenn auch teine Maurers, beziehungsweise Schufterarbeit bort ju finden ift. Unter biefen Umftanden barf man fich nicht wundern, wenn die Bevollerung berartigen offiziellen Mitteilungen feinen Glauben fchentt, ja diefelben birett Migtrauen erweden. Bofitive Mitteilungen, wenn fie wirklich aktuell und lebensgetren find, wurden fich mit ber Beit ficherlich ben Weg ebnen.

Die offiziellen Bulletins hatten u. a. felbstverftandlich auch Rachrichten über Gifenbahn- und Schiffahrtspreife ju enthalten und die Diesbezüglichen Ungaben mußten angerordentlich eratt gehalten werden. Für den tleinen Mann ift eine Mehrausgabe von dreißig oder vierzig Kronen fehr erheblich, auf die er fich genugend vorbereiten ning und

die ihn nicht unvorbereitet treffen darf.

Die in den offiziellen Bulletins mitgeteilten Tatfachen follten benn auch die einzige rechtliche Grundlage fur Austunfte über Auswanderungeverhaltniffe und Auswanderungsfragen bilden. An Die Tagespresse und die Boltsblatter verschidt, tounten fie naturlich ber Form nach eine Anderung erfahren, an den tatfächlichen Grundlagen follte jedoch nicht gerüttelt werden. Die Berbreitung diefer Rachrichten fonnte außerdem durch die lotalen Auswanderungstomitees, bann auch durch die Arbeitsamter und die fongeffionierten Auswanderungs- und Urbeitsvermittlungsagenten geschehen.

Ein Migbrauch in diefer Beziehung follte ftreng geahndet werben. Die Ausfunftserteilung für Auswanderer tann grundfaglich in zweifacher Form geschehen. Entweder betrifft fie die allgemeine Lage auf dem auständischen Arbeitsmartte oder fie hat im Ange fonfrete Urbeitsftellen. In der letteren Begiebung ift die befte Ausfunftserteilung die Arbeitsvermittlung. Bon ber inlandischen Arbeitsvermittlung auch bem Auslande gegenüber war bereits vorher die Rede. Bas die ausländische Arbeitsvermittlung, das ift die im Muslande ftattfindende, für den heimischen Arbeiter bestimmte Arbeitsvermittlung anbetrifft, fo findet fie felbftverftanblich eine icharf gezogene Brenge in vielen ausländischen Befetgebungen, bas ift in dem Berbot der Einwanderung ber fogenannten Rontrattarbeiter. Dem Streben nach Befeitigung unliebfamer Arbeitetonturreng entsprungen, hat diefes Berbot wohl auch die grundfapliche Bedeutung errungen, daß fie den durch Gebundenheit der Arbeit fehr leicht entftebenden ftlavenähnlichen Formationen vorzubengen in vielen Fallen außerft geeignet Bon biefem Standpuntte aus erscheint mir auch in einem ziemlich fraglichen Lichte die Forderung, man moge die tontinentalen Auswanderer blog dann die Brenge paffieren laffen, wenn fie fic mit einem ausländischen Arbeitsvertrage auszuweifen imftande find. Bobl ift es mahr, daß in Prengen viele gewerbliche Arbeitevermittler Die Ansammlung ber Arbeiter jenfeits der Grenge ohne Arbeitsvertrag oft als ein Mittel benüten, um den Lohn zu druden. Aber ift Diefe Erfcheinung nicht vielmehr auf den prengifchen Legitimations fartenzwang gurudzusühren, als auf die Freiheit der Saisonwanderung ohne Arbeitsvertrag? Diefe Zweifel muffen um fo reger werben, wenn man von vielen Fallen bort, daß viele der Saifonwanderer ohne Arbeitsvertrag bobere Lohne erzielten, wie biejenigen, die mit Arbeitsvertrag auswanderten und an ihre Arbeitsherren gebunden maren.

Es ware vielmehr gu trachten, daß in allen in Betracht tommenden Auswanderungsländern öfterreichifche Arbeitsvermittlungsamter errichtet würden, die blog insofern einen verschiedenen Charafter annehmen, je nachdem fich die Stellung des Ginmanderungeftaates der

Frage ber Kontrattarbeiter gegenüber gestaltet. In ben Bereinigten Staaten, in Ranaba, in Australien und Reufceland muß felbstverftandlich das Berbot der Ginmanderung ber Rontraftarbeiter beachtet werden und es tonnten baber die ofterreichischen Arbeitsvermittlungeamter, Die bort nach italienischem Rufter (Art. 12 bes italienischen Befeges, bas besondere Abteilungen für Arbeitsvermittlung bei italienischen Ronfulaten in Answanderungsländern in Mussicht nimmt) errichtet wurden, sich nicht mit den inlandischen Arbeitsnachweisen in Berbindung fegen. Aber nichtsbestoweniger follte Die Errichtung Diefer Amter bort auch öfterreichischerseits gescheben. Bohl gibt es dort 3. B. in New-Port ein offizielles ameritanifches

Arbeitsvermittlungsamt. Aber das votkswirtschaftliche Intereffe des Beimatsstaates (Ofterreichs) und dasjenige der Bereinigten Staaten Nordameritas find in diesem Falle direkt entgegengesett, Amerika will ja gegenwärtig wenigstens die Ginwanderer ftart fichten, das gute Menschenmaterial, das es aber nach diefer Sichtung in die neuen Gebiete des Sternenbanners hineinläßt, will es vor allem sich zu Ruge machen. Die jungen, gefunden, fraftigen Manner find für Nordamerita doch allezeit willkommen. Aber abgefehen von ftarker, industrieller Sauffe und des damit Sand in Sand gehenden Arbeitermangels in den industriellen, dicht bevölkerten Gebieten Nordamerikas, will Amerika die Neuankömmlinge vor allem nach den noch fast unbewohnten, übrigen, meistenteils fehr fruchtbaren, landwirtschaftlichen Diftritten Weftameritas verschieben. Sie werden dort Farmarbeiter, nach einer gemiffen Zeit auch felbständige Farmer, werden alfo damit mit der nenen Beimat aufs innigfte verbunden. Bang anders in den industriellen Diftritten. Dier verdient der Arbeiter vor allem viel Geld, hier macht er große Ersparnisse, die er dann nach der Beimat fendet oder mit denen er felbst die Beimreise antritt. Bom Standpunkte ber wirtschaftlichen Interessen des Beimatsstaates ift jedenfalls die zweite der beiden hier genannten Arbeitsgelegenheiten vorzuziehen, da fie dem Beimatsftaate nene Rrafte guführt und den= felben in wirtschaftlicher Beziehung ftark fraftigt. Die induftriellen Arbeiter tommen in der Regel wirtschaftlich gefräftigt nach der Beimat zurud, die landwirtschaftlichen bleiben draußen. Die Interessen Ume-rikas sind direkt entgegengesetzt, weil für sie die Geldausfuhr ein Schredensgefpenft ift.

Bang natürlich, tonnen auch die Bereinigten Staaten die fremden Arbeiter von der industriellen Arbeit nicht ferne halten, besonders, da doch diefe prohibitiven Tendenzen hauptfächlich von der Labor Party unterhalten werden, die Intereffen und Beftrebungen ber induftriellen Unternehmer dagegen vielfach anders geartet find. Im großen und gangen muffen aber zweifellos die fremdländifchen Unwarter auf in= duftrielle Arbeit einerseits in scharfen Wettkampf mit den amerkanischen Arbeitern treten und sofern dies auch, besonders bei nicht qualifizierter Arbeit in einem geringeren Grade der Fall ware, entwidelt sich um jo heftiger ein Kampf um diese Arbeit unter diesen Ginwanderern felbst. Ans diesem Rampfe wird wohl diejenige nationale Gruppe als Sieger hervorgeben, die zu diefem Kampfe am besten ausgeruftet ift, das heißt die die beste Arbeitsorganisation besitt. Daß dies von Ofterreich leider nicht gefagt werden tann, ift flar. Aber anch in den tontinentalen Auswanderungsländern follte man trachten, öfterreichische Urbeitvermittlungsämter zu bilden, die hier mangels von Kontraktarbeiter= gesetzen eine um fo gedeihlichere Tätigkeit entwideln lönnten, deren Einrichtung aber als eine unumgängliche Ergänzung aller Auswandererschutzmaßregeln bezeichnet werden muß und die um so mehr in die Wagschale fallen würden, als man ja trachten muß, den Auswanderer möglichst wenig abhängig bom ausländischen Arbeitgeber zu machen, wie auch die wirtschaftliche Emanation der heimischen Arbeitstraft auf dem ausländischen Arbeitsmartt möglichst selbständig zu gestalten.

Die Frage der Anwerbung ist in vielsacher Beziehung ein äußerst schwieriges Problem. In dieser Richtung ist selbstverständlich eine grundsätliche Scheidung zu machen zwischen Anwerbung zwecks Ansiedlung und Anwerbung von Lohnarbeitern nach dem Auslande, wie dies auch tatsächlich der österreichische Entwurf vom Jahre 1904 vorsieht. Die Anwerbung zwecks Anssiedlung birgt ernste Gefahren für den Heimatstaat, eine Anderung in dieser Beziehung würde erst dann eintreten, wenn berechtigte Hoffnung vorhanden wäre, daß nicht nur die Auswanderer im Neulande gute wirtschaftliche Aussichten erhoffen können, sondern daß sie auch in wirtschafts= und staatspolitischer Beziehung einen guten Stützunkt sur den Heimatsstaat abgeben könnten.

Für Staaten von einer derartigen völklichen Versassung, wie Osterreich, wie auch für Staaten ohne eigenen Kolonialbesit sind die Aussichten in dieser Beziehung ziemlich gering. Schützt ja doch auch nicht einmal die kompakte Masse vor Entnationalisierungsprozes bestend verlangsamen muß. So hatte man seinerzeit von polnischer Seite große Hossinungen auf die polnische Aussiedlung in Paraná in Vrasilien gesetz, die sich aber weder in nationaler noch in wirtschaftslicher Beziehung zu erfüllen scheinen. Vielleicht, übrigens deshalb, weil

das Heimatland an seine überseeischen Kompatrioten ganz vergessen zu haben scheint. Man darf nicht eben außer acht lassen, daß derartige Ansiedlungen, wenn sie in kulturellem und wirtschaftlichem Kontakt mit dem Heimatland stehen, demselben manchen kulturellen und wirtschaftlichen und wirtschaftlichen fehen, demselben manchen kulturellen und wirtschaftlichen fehen fehen

ichaftlichen Rugen abgeben können.

Die Gründung von nationalen Schulen erzeugt nicht bloß ein Gefühl der Zusammengehörigkeit, es erzengt beziehungsweise vergrößert ben nationalen Büchermartt und wenn sich dies gegenwärtig nicht befonders fühlbar gemacht hat, fo ift das wohl darauf zurnd= guführen, daß der heimische Buchhandel fich um diefen mitunter gang bedeutsamen Büchermarkt bisher äußerst wenig bekümmert hat. So habe ich zum Beispiel im Jahre 1908 mahrend meines Aufenthaltes in New York feststellen können, daß die damals erfolgte Grundung der "Polish Book Importing Company" eine gewoltige Steigerung des Absates der polnischen Bücher in Rordamerita nach fich jog. Früher hat man dort zwar auch polnische Bücher vertauft, aber bloß in einem Eremplar. Wenn das Buch Aussichten auf Absat hatte, jo wurde es eben dort einfach in einer beliebigen Angahl von Erem= plaren abgedruckt und sogar billiger wie in Europa abgesett, da die Autorenhonorare wegsielen. Gine Konvention über Schut des Urheber= rechts an Werken der Kunft und Literatur mit den Bereinigten Staaten mare daher dringend zu munichen.

Die Pflege kommerzieller Beziehungen mit den heimischen Unsiedlungen könnte diese Ausiedlungen auch zu Stühpunkten für den Absatz der heimischen Hausen und krie machen; Ausstellungen der heimischen Industrie wären in dieser Beziehung nicht gering zu schätzen und ein in dieser Richtung von mir in "The Polish Merchant's Society" in Buffalo und in der "Polish National Alliance" in Chicago angeregter Gedanke wurde dort damals mit großer Begeisterung aufgenommen. Auch war man damals seitens dieser Korporationen eifrigst bestrebt, einigen heimischen Produkten, wie dem galizischen Hopfen und dem galizischen Leder, Eingang in die Union zu versichaffen, doch blieben alle diese Versuche ersolglos, da sie in der

Beimat teinen Widerhall fanden.

Wenn man aber die Sache ju machen verfteht, jo fann auch aus diesen Keimen eine aufehnliche Pflanze fich entwickeln. Die Ausied= lungen, infofern sie wirtschaftlich gedeihen, können jedenfalls einen wichtigen Bebel für die Entwidlung der kommerziellen Beziehungen mit dem Beimatslande bilden. Dag diefes Beimatsland aber an Diefe Probleme völlig vergeffen zu haben scheint, beweift das Schicfal des Anfrages des Abgeordneten Gredniamsti, betreffend die Erniedrigung des Zollsates für "Herva Maté". Herva Maté ist ein Teefurrogat, das in großen Mengen von polnischen Ausiedlern in Paraná angebaut wird und bem fehr bedeutende hygienische Qualitäten nach= gerühmt werden. In Sudamerifa ift es fehr verbreitet, boch auch in manchen europäischen Ländern beginnt es Eingang zu finden. So hatte ich beispielsweise in Bürich Gelegenheit, ben Berkauf der Herva Mate in den automatischen Bufetts zu sehen. In Ofterreich, von dessen Ansiedlern der Herva Maté gebaut wird, findet dagegen die Einführung der Herva Mate unüberwindliche Schwierigkeiten in dem enorm hohen Bollfate, ber das Sechsfache des in Brafilien für Herva Maté gegahtten Preifes beträgt.

Der Antrag des Abgeordneten Gredniamsti bezwecte eine Erniedrigung diefes Bollfages herbeizuführen, doch icheint diefer Antrag

leider gang verschoffen gu fein.

Diese Extursion war nötig, um darauf hinzuweisen, daß auch die Ansiedlungen bei entsprechender Ansgestaltung ihrer kom merziellen und kulturellen Beziehungen mit dem Heimatstande nicht durchaus eine Passivpost in der Vilanz dieses Landes bilden müssen, daß auch sie vielmehr diesem Lande nuhbar gemacht werden können. Selbstverständlich muß bei derartigen Ansiedlungen änßerst forgiam zu Werke gegangen werden. Deshalb scheint mir die Bestimmung des Artikels 18 des italienischen Gesehes, wonach zur Besiedelungsunternehmung eine besonder Erlandnis zu erlangen wäre, in der Tat das Richtige zu tressen.

Ein ebenso schwieriges Kapitel bildet auch die Anwerbung

der Lohnarbeiter nach dem Auslande.

Wie vorher bereits ausgeführt wurde, wäre es höchst wünscheus= wert, daß die Arbeitsvermittlung auch nach dem Austande von den öffentlichen Arbeitsnachweisen durchgeführt werde. In der Tat haben fich bem die galizischen Arbeitsämter nicht ganglich verschloffen, aber fie baben fie in einem außerst geringen Umjange durchgeführt, indem fie von der grundfäglich falichen Auffaffung ausgingen, die Auswanderung nach Kräften einzudämmen, diefe Tendeng aber an den realen Berhältniffen völlig gescheitert ift. Go find benn nach wie vor die gewerbsmäßigen Arbeitsvermittler nicht nur tätig, sondern fie führen auch das Gros der Arbeitsvermittlungen durch. Uber ihr tatfächliches Bebaren fehlt es leiber an authentischen neueren Unterfuchungen, eine Erforschung Diefer Berhaltniffe mare baber bringend ju munichen. Jedenfalls tann das eine feftgestellt werden, daß fie nur zum geringen Teile touzessioniert find. Uber ihr Gebaren bringen denn auch die verschiedensten Alagen durch, wucherische Provisionen, icheinbare Vertrage, fünftliche Berabdrudung der Löhne und anderes fprechen jedenfalls nicht jugunften diefer gewerbemäßigen Arbeitsvermittlung. Doch unterliegt es meines Erachtens feinem Zweifel, daß diese triften Berhältniffe ftart eingedämmt werden tonnten, wenn das Konzessionsspstem vernünftig gehandhabt würde, wenn auf die realen Bedürfniffe Mudficht genommen würde, wenn jeder, der Lohnarbeiter anzuwerben wünscht, nicht nur feine moralische Unanfechtbarteit bokumentarisch flarlegen mußte, sondern auch wenn er gur Sicherstellung in einer bedeutenden Sohe verpflichtet würde. Diefe Sicherftellung mußte erft mit Ablanf der Arbeitsvertrage frei gemacht und berart bemeffen werden, daß ihr Berfall für den Unwerber eine wirkliche materielle Einbuge bedeutet. Ihr teilweifer oder ganglicher Berfall hatte nach Umftauden einzutreten im Falle betrügerischen Bebarens feitens des Unwerbers, im Falle des Bertragsbruches feitens der Arbeitgeber und ähnliches. Die Sicherstellungspflicht follte auf alle Unwerber Unwendung finden, ohne Radficht darauf. ob es die Urbeitgeber felbst find oder ihre individuellen oder tollettiven Bevollmächtigten (beutsche Feldarbeiterzentrale zu Berlin) oder gewerbsmäßige Urbeitsvermittler auf eigene Fauft. Es handelt fich ja um ben Schut der Answanderer und von diesem Standpuntte aus ift es ja einerlei, in welchem Berhaltniffe fich der Umwerber zum Arbeitsgeber befindet.

Im Falle wucherischer Provisionen könnte die Entziehung der Bewilligung zur Anwerbung stattsinden. (Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Auch unabhäugig von den Westimmungen des § 345 St.-G. untersliegen das Leben und die Gesundheit von Menschen gefährbende sahrlässige Handlungen und Unterlassungen im Wetriebe des Aposthelergewerbes der allgemeinen Strafnorm des § 335 St.. G.

Der prattische Argt Dr. Robert D. ftellte für das 15 Tage alte, mit Darm= und Luftröhrenkatarth behaftete Rind Sophie E. ein Rezept für Kalomelpulver aus, wobei er die technische Bezeichnung Hydrarg, chlor, met. 0.005 mahlte. Das Rezept wurde von dem in der Apothete des Michael F. angestellten Angeklagten Alois S. gur Bubereitung übernommen. In feiner Abwefenheit verabfolgte der Eigentümer der Apothete das vom Angeflagten bereitete Medifament. 2118 Diefer in Die Apothete gurudtehrte und ihm der Gigentumer mitteilte, daß das "Kalomelpulver" bereits abgeholt worden sei, wurde er sich dessen bewußt, daß er statt des Ralomel- ein Morphiumpulver (Hydrochl. morph. muriat., wie er gelesen zu haben behauptet) zubereitet habe. Bon ihm eingeleitete Schritte, Die Berabreichung des Mittels an das Rind zu verhindern und ärztliche hilfe herbeignichaffen, tamen ju fbat. Das Rind ftarb an ben Birtungen bes eingenommenen Morphimmpulvers. Der Berichtshof ftellt fest, daß das Rezept deutlich geschrieben war, der Angeklagte aber allzu flüchtig davon Einsicht genommen und damit die vorschriftsmäßige, in ber Ratur ber Cache gelegene Aufmertfamteit eines Apotheters verabfänmt hat.

Das Landesgericht Junsbruck sprach ihn deshalb mit Urteil vom 27. Mai 1911 des Bergehens gegen die Sicherheit des Lebens im Sinne des § 335 St.=G. schuldig.

Die vom Angeklagten dagegen eingebrachte Nichtigkeitsbeschwerde wurde vom Kassationshose mit Entscheidung vom 23. November 1911, Kr VII 60/11, verworsen.

Gründe: Die Nichtigkeitsbeschwerde macht die Richtigkeitsgrinde des § 281, 3. 9a und 10 (richtig nur 9a) St.-P.-O., geltend; sie behauptet nämlich, daß auf Fahrlässigkeit beruhende Handlungen und Unterlassungen im Apothekergewerbe ausschließlich nach der durch § 67, 3. 2 des Gesetzes vom 18. Dezember 1906, R.-G.-Bl. Nr. 5/07, tertierten Bestimmung des § 345 St.-G. zu beurteilen sind; diese komme aber im vorliegenden Fall nicht zur Anwendung, weil der Angeklagte die sür die Bereitung von heilmitteln sowie überhaupt sür den Betrieb von Apotheken bestehenden besonderen Borschriften nicht außer acht gelassen habe.

Die Unichanung des Beidwerdeführers, daß folde Sandlungen ober Unterlaffungen, wenn fie im Apotheterbetriebe geschehen find, bem § 335 St. . B. nicht unterftellt werden fonnen, beruht auf einer unrichtigen Auffassung ber ben Schut ber forperlichen Sicherheit und des Lebens bezwedenden Bestimmungen des Strafgejeges; benn diefes behandelt im § 335 St. . G. die ichnidbare Befahrdung der Sicherheit bes Lebens gang allgemein. Bejondere Galle werben dann in den dem § 335 jolgenden Paragraphen aufgegahlt; unter diefen fommt auch § 345 als ein besonderer Anwendungsfall des § 335 St. B. vor. Dies hat aber feineswegs gur Folge, daß auch dann, wenn feiner ber besonders im Befet angeführten Galle vorliegt, Die Anwendbarteit des § 335 St.-G. ausgeichloffen ift; § 335 St.-G. als subfidiare Bestimmung gegenüber den bejonderen Tatbeftanden hat vielinehr ftets dann gur Unwendung ju gelangen, wenn die mit einem ichweren Erfolg verbundene Bejahr durch eine andere Sand. lung oder Unterlaffung berbeigeführt wird, als die im Befet inebefondere geschilderten Galle jum Begenftande haben. Die Unwendung des § 335 St. B. auf den vorliegenden Fall ift daher nicht rechtsirrig.

Unhaltbar ift die Richtigkeitsbeschwerde, insoweit fie das Berichulden des Angetlagten bestreitet, denn abgefeben davon, daß fie fich auf Umftande beruft, die mit den im Urteite jeftgestellten Tatfachen in Widerfpruch fteben, überfieht fie, daß der Ertenntnisgerichtshof ausbrücklich feststellt, daß der Angetlagte allgu flüchtig in das fragliche Rezept Ginficht genommen habe. Es liegt icon in der Ratur der mit der Ausfibung des Apothetergewerbes verbundenen ichwerwiegenden Berantwortlichkeit, daß der Apotheter bei Arbeitsverrichtungen Die Aufmerksamteit darauf richten muß, daß jede Gefährdung von Menschen vermieden werde. Das flüchtige Lefen des Rezeptes und die dadurch hervorgerufene Zubereitung eines an fich gefährlichen Mittels, das den Angellagten zu einer noch großeren Gewiffenhaftigteit beim Lefen des Rezeptes hatte veranlaffen follen, begrundet eben jene fahrläffige Außerachtlassung der ihm obliegenden Aufmertsamteit, die ibm als Verichulden zuzurechnen ift und ibn nach § 335 St.-G. verantwortlich macht.

Die Richtigleitsbeschwerde war daher als unbegründet zu verwerfen.

Motizen.

(Ofterreichische Befetticaft gur Befampjung ber Raud-und Staubplage.) Erlaf bes f. f. Minifteriums bes Innern vom 28. Janner 1913, 3. 6390/S. ex 1912, an alle politifden Landesbehorben: Die Ofierreicifche Bejellichaft gur Bela upjung ber Rauch: und Claubplage, die wahrend ihres fiebenjährigen Beftandes innerhalb ihres Birfungsfreifes eine anertennensinsbesondere in Wien und Umgebung, entfaltet bat, beabfichtigt nunmehr, Dieje Tatigleit im großeren Umjange als bisber auf famtliche Bermaltungsgebiete auszudehnen. Die Gejellichaft besteht aus zwei Fachgruppen, von welchen fich eine mit Ranchbetampfung, Die andere mit Staubbetampfung befahl Die Fachgruppe für Ungelegenheiten ber Rauchbetampfung bat fich jur Anfpabe geftellt. Die vom bygienischen Clandpuntte gu fordernde Rauchichmachbeil induftrieller fiemerungen durch wiffenichaftlich rationelle Brennsteffausnitzung anzuftreben Dieter Fachgruppe fieben ein geschulter Lehrheizer, die modernften Inftrumente und Bebeife für heize, seuerungse und dampflechnische Unterluchungen sowie Fachleute and dem Gebiete der Beige nud Feuerungslechnit jur Berfügung. Die Fachgruppe fungiert gleichzeilig ats Beraturgsftelle fur Feuerungsbetrieb, namentlich wenn es fich um ichwierige Gragen ju verhütender oder ju befeitigender arger Rauchbelaftigung handelt. Die Fachgruppe für Anselegenheiten der Staubbelampfung int durch Berträge, welche mit dem I. l. Technologischen Gewerbemnienm abgeichleffen wurden, in der Lage, die Unteriuchung von Strafenmaterial, die Bruiung der gur Berftellung ftaubfreier Strafen empfohlenen und verwendeten Mittel jowie die Geststellung ihres demifden und phofitalifden Ginftuffes auf Die Stragenbede Den Mitgliedern der Geiellichaft find nambafte Grmagigungen ber für Inaufpruchnahme birfer Ginrichtungen bestebenden Tarife eingeranmt.

—gg—

Die Gesellichaft befaßt sich auch mit Erprobung von Staubbindemittetn, mit-Prüfung von Projetten und Apparaten zur Straßensäuberung, Mülleinsammlung und Rehrichtabfuhr, mit Forderung ber Berftellung moderner Stragendeden, mit Aufdedung von Ubelftanden bei Feuerungsantagen und deren Befeitigung und erteilt Ratichlage und Austunfte auf allen diefen Gebieten. Durch Berfolgung der in= und auständischen Literatur, durch Rantaft mit den in gleicher Richtung tätigen Bereinigungen bes Austandes fowie durch Studienreifen ber Fachargane ift die Gesellschaft auch imstande, sich eingehende Kenntnis aller einschlägigen modernen Errungenschaften zu verschaffen. Die k. k. wird über Ersuchen . wird über Erfuchen des Borftandes der mehrerwähnten Gesellichaft eingeladen, die intereffierten Areise, insbesondere die Landesausschiffe, die Bertretungen der Gemeinden, Aurorte, insvesondere die Landesausschusse, die Vertretungen der Gemeinden, Kurorte, Sommerfrischen u. dgt. auf das gemeinnützige Wirken dieser Gesellschaft aufmersam zu machen. Jusbesondere könnten die Amtsärzte bei sich ergebender Gekegenheit auf die Tätigkeit der Gesellschaft hinweisen und die Inanspruchnahme der bezeichneten Fachgruppen auregen. Alfällige Anfragen, beziehungsweise Beitrittserklärungen sind dierkt an die Gesellschaft (Wicn, IX/2, Severingasse) zu richten, welche nach Wunsch auch Statutenabbritäte und eine kurze übersicht über die dissektieft bereitwillight klassandet if herige Tätigteit bereitwilligft iberjendet."

Literatur.

Rommentar gur nenen Wiener Dienftbotenordnung unter vergleichender Heranziehung der übrigen in Oesterreich gelrenden Gesindeordnungen. Bon Polizeilommisiär Chrenfreund. Im Anhange der vollftändige Gesetzett. Wien, 1912. M. Breiten steins Berlagsbuchhondlung, Wien, 1X/1 Bahringerstraße 5. Preis 2 K.

Rach eine: Einkeitung, in welcher ber Herr Berfaffer eine turze Kritit des gegenwärtigen Rechtszuftandes gibt, folgen die nachstehenden Betrachtungen: Die Subjette beim Dienftvertrage und deren öffentlicherechtliche Pflichten, der Dienftvertrag, das Dienftverhaltnis (Rechte des Dienftgebers Pflichten des Dienftgebers, Rechte des Dienstboten, Pflichten des Dienstboten), die Wirfung des Dienstberhall-nifies gegen drite Personen, die Auflösung desselben; dann folgen weitere Kapitel über Schadenerfage, Strafbestimmungen, Kompetenzen und Brogeffuales

Wir haben es hier mit einer von einem hervorragenden Fachmanne geschriebenen Arbeit zu tun, welche dem Praftifer gewiß ein wertvoller Behelf

fein wird.

Personalien.

Ce. Majeftat haben ben hofraten im Ctande der Finang-Landesdirettion in Wien Ir. Benno Freiherrn Boffaner von Chrenthal und Ritolaus Edlen

von Lind-Gapp das Ritterkreuz des Leopold-Ordens verliehen. Ge. Majeptät haben den Ministexialraten im Eisenbahnministerium Dr. Sans Dobner von Dobenau und Dr. Sans Gaber das Ritterfreug des

Leopold Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Advotaten Dr. Alfons Dargreiter in 3nnsbrud aus Anlag feines Scheidens vam Amte eines Brafidenten der Advotaten: tammer in Innsbrud den Orden der Gifernen Krone III. Rtaffe verlieben.

Sc. Majestät haben dem Notar Josef Danista in Stant antäßlich der Zurücklegung seines Amtes das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben den Ministeriaträten im Ministerratspräsidium Dr. Johann Zotger und Dr. Friedrich Witchens das Ritterkreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Ge, Majeftat haben bem Begirtshauptmanne Dr. Jojef Rtabrubsty in Brandeis an der Elbe das Rittertrenz des Franz Joseph-Ordens verlieben.

Ge. Majeftat haben aus Anfag der Abernahme in den dauernden Rube= ftand dem Oberinfpettor der öfterreichischen Staatsbahnen Abolf Czech das Ritterfreug des Frang Joseph=Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben den Begirtshauptmann Ernft Goten von Lehmann

jum Statthaltereirat in Steiermart ernannt.

Se. Majeftat haben den Borftand des Rechnungsbepartements der Boftund Telegraphendirettion in Brunn, Oberrechnungsrat Theodor Sofe ycha, jum Rechnungsbirettor ernannt.

Se. Majestät haben bem Borstande des Bostfach-Rechnungsdepartements I im Handelsministerium, Rechnungsdirektor Biltor Schwatt, aus Unlag der von ihm erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwatter hierannning hofmann in

Inaim den Titel und Charafter eines Poftamtsdirettors verliehen

Ce. Majestät haben bem Inspettor der öfterreichischen Staatsbahnen Konrad

Mpcztowsti den Titel eines taiferlichen Rates verlichen.

Sc. Majestät haben dem Hilfsamter-Direttionsadjuntten der Polizcidirettion in Wien Konrad Boget ben Titel und Charafter eines Silfsamterbirettors verlichen.

3. 17/praes.

Gemeinderat Inaim, am 25. Februar 1913.

Stellenausschreibung.

Bei der Stadtgemeinde Znaim in Mahren gefangt eine

Komeptspraktikantenstelle

mit einem Abjutum von 1200 K, eventuell eine Tongiviftenftelle mit ben Bezigen der X. Rangstfaffe ber Staatsbeamten gur Befegung.

Bejuche find fofort an ben Gemeinderat ber Stadt Inaim ju richten. Der Bürgermeifter: Dr. Bomma.

Kundmachung.

Die zweinuddreißigfte

ordentliche General-Versammlung

der Attionare ber Raif. Kon. priv.

Gesterreichischen Länderhank

findet Donnerstag ben 10. April b. 3., 6 Uhr abende, im Anftatte: gebande, I., Sobenftaufengaffe 3, ftatt.

Gegenstände der Derhandlung sind:

1. Bericht des Gouverneurs über das abgefaufene Geschäftsjahr. 2. Bericht der Zenjoren über die Geschäftsgebarung im Jahre 1912.

3. Beichluffaffung fiber die Bermendung des Reingeminnes des Jahres 1912.

4. Statutenänderungen (§§ 38 und 56).

Wahlen in den Berwaltungsrat (§§ 22, 23 und 25). Wahl der Zensoren und deren Ersahmänner für das Jahr 1913 (§ 39) sowie Wertbeftimmung der Unwesenheitsmarten für Diefelben (§ 42).

Wien, am 5. Marg 1913.

Kail. Kön. privilegierte Oesterreichische Tänderbank.

(Rachdrud wird nicht honoriert.)

Stellenanofdreibung.

Bei ber Reichenberger Sandete: nud Bewerbefammer gelangen mehrere Stellen für ben tonzeptiven Sitfsdienft gur Beietjung. Bewerber muffen beuticher Rationalität und öfterreichische Staatsburger fein und zwei juribifche Staatsprüfungen abgelegt haben. Die Kenntnis der tichechijchen Sprache ist erwünscht. Die Anstellung ist zunächt eine vorläusige gegen ein Abjutum jährl. 1700 K und beiderseitige einmonatliche Kündigung. Nach einjähriger zustiedenstellender Diensteistung wird sie endgültig und es ersolgt dann die Einreihung der Stelleninhaber als Offiziale in den Status der Kangleibeamten mit einem Gehalte jährl. 1700 K und einer Attivitätszulage jährl. 400 K, wozu eine Remuneration von 200 K tritt. Rady vollendeter zweijähriger befriedigender Dienstzeit erhalten jene Stelleninhaber, welche alle drei juridijchen Staatsprufungen abgelegt haben, eine Zulage von jährlich 400 K, die beim Aufftieg in die beiden nöchsten Rangetlaffen fich auf 600 K und 800 K erhöht. 3m übrigen richten fich Die Gehalts= und Beforderungsverhattniffe fowie die Benfionsanipruche nach den für die Kangleibeamten ber Reichenberger Kammer geltenden Borichriften.

Mit bem Tauf= oder Geburtsichein, Beimatsichein, ten juridifchen Ctaats= prüfungszeugniffen, den Rachweisen über etwaige Sprachentenntiffe und eine allfällige bisherige prattifche Berwendung belegte Gesuche, welchen ein curriculum vitae angufugen ift, find big langftens 20. Marg 1913 beim Gefretariate ber Sandels- und Gewerbetammer Reichenberg einzubringen, welches alle Austunfte erteilt. Im Besuche sind auch jene Perfonlichteiten anzugeben, bei welchen Ertun-

bigungen über den Bewerber eingeholt werden fonnen.

Bor furgem ericien bas fünfte Beft bes zweiten Jahr: ganges 1912/13 ber Monatofchrift:

ie Sozialversicherung

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverficherung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang: jährig 5 Kronen influfive Zufendung.

Inhalt des fünften Heftes:

Uber bie Möglichkeit ber Berechnung und Überweifung individueller Prämienreserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Mitteilungen.

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Der erfie Band Dirfer Zeitichrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits fomplett gebunden jum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift jamt den Erfeuntniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 51 bis 60 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenutniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Osterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Gricheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Pertes, f. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die oftere. Arontander famt Boftzusendung jahelich 10 K. halbsahrig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Biatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwattungsgerichtshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorheegehender Bereindacung. - Reflantlionen, wenn unveeflegelt, find bortofret, ionnen jedod nur 14 Tage nach Grideinen ver feweiligen Rummer Berudfichligung finden.

Inhalt:

Bur Regelung bes Auswanderungswesens in Öfterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, hof= und Gerichtsadvolat in Wien. (Fortsetung.)

Mitteilungen ans der Pragis.

Arbeiterlegitimationen zur Erlangung einer Fahrpreisermäßigung auf ber Eisenbahn sind nur insoweit öffentliche Urlunden, als ihr Inhalt durch eine öffentliche Behörde bestätigt erscheint.

Rotizen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Österreich

von Dr. Sigismund Gargas, hof: und Berichtsnbuvfat in Wien. (Fortsetung.)

Die übersceische Auswanderungspolitit ist vor allem Schifffahrt spolitik. Immer und unter allen Umständen bildet eines der wichtigsten Probleme in dieser Beziehung die Stellungnahme des Staates zur Schiffahrt, zum Schiffartskartenverkauf, zur Frage der überseischen Besorderung. Naturgemäß muß die Stellungnahme der Gestgebung und Berwaltung zu allen diesen Fragen in verschiedenen Staaten änßerst verschieden sein, je nach der geographischen Lage des Staates, je nachdem der Staat über eine heimische Haudelsslotte versitgt und je nach der wirtschaftlichen Selbständigkeit dieser Flotte.

Österreich befindet sich diesbezüglich in einer ziemlich schwierigen Situation. Seine geographische Lage ist für die Entwicklung seiner Schiffahrt nichts weniger als glustig. Besonders auf dem Gebiete der Auswanderung macht sich diese geographische Lage besonders unangenehm geltend. Stammen ja doch die meisten Ausswanderer aus Galizien, einem Lande, das zum natürlichen geographischen Gebiete der nordwestenropäischen Häfen gehört. Schon aus diesem Grunde stoßen die Bestrebungen, die galizische Auswanderung über den Triester Hasen zu sühren, auf sehr bedeutende Hinderuisse. Aber diese ungünstige geographische Lage ist es nicht allein, die sich hier unangenehm geltend macht. Sie ließe sich ja in einem gewissen Grade neutralisieren, wenn die Eisenbahntarise aus Galizien nach Triest geregelt wären und schuelle Durchgangszüge geschaffen wären. Uber wären diese Züge auch wirklich start besetzt und ist der Mangel an derartigen Hinderuissen wirklich das einzige Hinderuis zur Aussgestaltung des einzigen österreichischen Hasenderungshafen?

Der Mangel an einer exalten Auswanderungsstatistit macht sich auch hier höchst unangenehm fühlbar. Wäre eine berartige Statistit vorhanden und nicht bloß für Österreich, so ließe sich vielleicht sesten, stellen, wie viele Auswanderer aus Dalmatien, Bosnien, Serbien, Montenegro und aus vielen anderen Bastanländern, die im natürslichen geographischen Wirkungstreise Triests gelegen sind, nicht über andere Häsen ausgewandert sind. Der Grund, warum sich Triest als

Auswanderungshasen nicht entwideln tann, liegt meines Erachtens auf einem ganz anderen Gebiete, nämlich in verschiedenen wirtschaftlichen Erscheinungen des Austandes wie auch in verschiedenen Berwaltungsmaßregeln des In- und Austandes, die die für Öfterreich
ungunftigen weltwirtschaftlichen Berhältnisse noch mehr zu Ungunsten
Ofterreichs zu verschieben geeignet sind.

In erster Reihe gitt dies von den preußischen Kontrollestationen in Mystowit und Ratibor. Diese Rontrollstalionen verfolgen offiziell den Zwed, die diese Puntte überschreitenden ofterreichischen Auswanderer in erster Reihe in gesundheitlicher, dann auch in wirtschaftlicher Beziehung einer eingehenden Kontrolle zu unterziehen.

Ob aber diese Kontrollstationen in der Tat dem Bohle der Auswanderer forderlich sind, muß mehr als zweiselhaft bezeichnet merden.

Burbe ja doch ichon wiederholt von berujener Seite jestgestellt, daß diefe Kontrollftationen viel mehr jum Boble des Transporteurs als des Transportierten wirten. Die nach Amerika aus Ofterreich oder Angland gehenden Auswanderer, welche ben deutschen Boden über Myslowig ober Ratibor paffieren, muffen ja befonntlich in diefen Ortichaften Schiffstarten auf einer ber reichsbentichen Linien antanjen. Laut Verordnung des preugischen Minifterinms vom 20. September 1904, Ministerialblatt Rr. 171 für die gesamte innere Berwaltung, ift es denn auch ausdrudlich nur demjenigen überfeeischen Answenderer geftattet, ben preußischen Boden gu betreten, der unter anderem fich ausweisen tann, daß er mit einer in Deutschland fongeffionierten Schiffahrtsgefellichaft einen Überfahrtsvertrag nach einem augerdentschen Safen abgeschloffen hat, jowie daß er ein Bahnbillett jum Einschiffungshafen befitt. Die Auswanderer muffen außerdem ben Befit einer Barfchaft von 400 Mart ausweisen, doch wird bavon abgesehen bei Auswanderern, die fich mit einer Gifenbahnfahrtarte nach hamburg oder Bremen und einer Schiffetarte von Diefem hafen answeisen.

Dasselbe gilt übrigens auch von Rudwanderern. Einer im Jahre 1911 erlassenen prensischen Ministerialverordnung gemäß müssen die Rüdwanderer, die nicht mit dentschen Schiffen heimtebren, wenn sie das deutsche Gebiet passieren wollen, außer der bezahlten Sisenbahnkarte noch den Betrag von 200 Mart vorzeigen und werden in geschlossenen Wagen zu 30 Personen transportiert. Wenn sie sich mit dieser Barschaft nicht ausweisen konnen oder wenn leine genägende Anzahl für einen 30 Personen sührenden geschlossenen Wagen vorhanden ist, müssen die Auswanderer über Belgien, Frankreich und die Schweiz nach ihrer heimat reisen.

Die Kontrolstationen entwideln seit Jahren eine rege Tätige feit im Interesse der reichsdeutschen Schiffahrtsunternehmungen. Trosedem die vorhin erwähnte Vorschrift ausdrücklich von tonzessionierten Linien spricht, werden dennoch durch diese Kontrolstationen auch Passagiere dritter Klasse durchgelassen, auch ohne daß sie 400 Mart besäßen, wenn sie sich mit dem Besise einer Schiffstarte für die Holland-Amerika-Linie, die Red Star Line, die Canadian Pacisic Line,

oder die Compagnie generale transatlantique ausweisen, mahrend alle anderen Schiffahrtsgefellschaften tatfächlich davon ausgeschloffen find. Diefe bifferenzierende Politik läßt fich benn auch nicht anders erklären, als durch den Umstand, daß die vier erstgenannten Linien in engen geschäftlichen Beziehungen zu den deutschen Schiffahrtsgefellschaften und fogar mit Silfe bes beutschen Rapitals betrieben werden. Mit anderen Worten, alle diefe Schiffahrtsgefellichaften fteben unter der Herrschaft der beiden großen deutschen Reedereien.

Unter dem Diftat der beiden großen reichsdeutschen Reedereien bildete sich aus diesen Gesellschaften zuvörderst der nordatlan= tifche Dampferlinienverband, ber übrigens teineswegs als eine Rooperation, fondern als eine Herrichaftsorganisation ber Sapag und des Norddeutschen Llond angesehen werden muß, da diefe Befellichaften an dem kontinentalen Auswandererkontingente den Lowen= anteil, nämlich 72 Prozent, haben, mahrend für die Holland-Amerika-Linie, die Red Star Line, die Canadian Pacific und die Auftro-Amerikana zusammen der Reft verbleibt, für die Auftro-Amerikana

insbesondere bloß 4 Prozent.

Die Einrichtung der preußischen Kontrollstationen dürfte aber der Hauptgrund sein, daß das so außerordentlich lutrative überseeische Auswanderungsgeschäft fast die ausschließliche Domane der beiden reichsbeutschen Reebereien bilbet. Die für Die reichsbeutschen Reebereien ohnehin so außerordentlich günftige territoriale Lage wird durch eine berartige Einrichtung noch wefentlich verftarft. Die Ronfrollstationen ziehen nämlich die Folge nach sich, daß die Auswanderer, die die Fahrt nicht über beutsche Safen antreten wollen, ju den, dem reichsdeutschen Bool nicht affozierten Safen, insbesondere zu den englischen Safen, bloß auf Umwegen über die Schweig, Frankreich und Belgien gelangen, mas felbftverftandlich teineswegs als eine natürliche, im Wefen der Dinge gelegene Erscheinung angesehen werden kann, fondern ausichließlich und allein einen Ausfluß ber vorher besprochenen Gin= richtung ber sogenannten Kontrollstationen bildet. Dag dies für die Auswanderer mit vielen unnötigen Mühen und Roften verbunden ift, braucht wohl feiner besonderen Erwähnung, und dieser Umstand macht fich umfo fühlbarer geltend, als ja die reichsbeutschen Reedereien bonvielen englischen in bezug auf Gediegenheit ber inneren Ginrichtung, Berpflegung, Bedienung, Jahrtgeschwindigkeit und Fahrpreis übertroffen werden. Sind ja doch die ab Liverpool unternommenen Reifen in vielen Fällen um 50 Prozent billiger wie die von den fontinen= talen Safen ans unternommenen, mahrend doch die Reife bon diefen Bafen bis Liverpool teineswegs die restlichen 50 Prozent verschlingt.

Diefe Magregel der preußischen Regierung zieht aber auch andere noch weitergehende Folgen nach fich. Da der Umweg naturlich den wenigsten der Auswanderer behagen tann, fo find famtliche nicht beutsche Reedereien wirtschaftlich gezwungen, sich dem Diktat der beutschen Reedereien anzuraffen. Dies gilt von den vorher bereits genannten Reedereien der Holland-Amerika-Linie, Red Star Line, Canadian Pacific Line' und Compagnie générale transatlantique, die sich mit den beiden großen deutschen Reedereien im Gebietskartell befinden und gewiffe, übrigens ziemlich geringe Auswandererkontingente zugewiesen erhalten haben und bie auch infolgedeffen, wiewohl fie im Deutschen Reiche für das Auswanderungsgeschäft nicht tonzeffioniert find, bennoch ihre Passagiere britter Rlasse auch ohne 400 Mark durch die preußischen Kontrollstationen ohne Sindernisse ruhig reisen laffen können. Diefe so künftlich gesteigerte Monopolftellung ber reichsbeutschen Reedereien macht es aber auch unmöglich, daß fich u. a. Reedereien bilden, die mit öfterreichischem Rapital arbeitend, öfterreichische Auswanderer von den jedenfalls viel gunftiger gelegenen nordwesteuropäischen (eventuell nicht deutschen) Safen nach den über= feeischen Ländern befordern mochten, deren Entstehen und Tätigkeit aber von vornherein durch die Kontrollstationen unmöglich gemacht wird.

Der Mangel an einer so frei sich auf diesem Gebiet ent= faltenden, ernftlich ins Bewicht fallenden Ronfurreng zieht bie Folge nach sich, daß die Schiffahrtspreise ein unnatürlich hohes Niveau einzuhalten gezwungen sind. Schon eines der wesentlichsten Mertmale der Bools, das darauf beruht, daß diejenige Gefellichaft, die in ihrem Poolanteile vor ift, ihre Raten erhöhen muß, um hiedurch den Berkehr etwas auf die anderen Gefellschaften abzulenten, daß umgekehrt die andere Gefellichaft, die gurudgeblieben ift, eine

Ermäßigung der Breife eintreten taffen darf, um fo auf das Bublitum eine ftartere Anziehungstraft auszunben, eine berartige Tarifpolitik fann für die Auswanderer sicherlich überhaupt nicht günftig einwirken, da ja eine monopolistische Preisgestaltung bei Ausschluß der Kon= furreng nur dem Unternehmergewinn erspriegliche Preise ju feten gerignet ift, in direktem Biderfpruch bagegen zu den nationalen Intereffen überhaupt, besonders aber eines Bolkes, das an ber Schiff= fahrt hauptfächlich blog paffiv beteiligt ift, fteht. Diefer Biderfpruch tritt aber um fo greller hervor und beaufprucht eine um fo allgemeinere Geltung, wenn man berücksichtigt, daß in dem Bool die Unteile fehr ungleich verkeilt sind und der größte Teil der Mitglieder des Pools eigentlich bloß zur paffiven Duldung verurteilt ift. Diefe Berhaltniffe werden um fo unerträglicher, als mit dem nordatlantischen Dampfer= linienverband infolge seiner fünftlich gesteigerten wirtschaftlichen Macht, eine Reihe anderer Länder, wie die Allan-Linie, die Anchor-Linie, die Cunard-Linie, die ffandinavifche Amerika-Linie, die Ruffifch= Oftafiatifche Linie, die Ameritan-Line, die Atlantic Traisport Line, die Lepland Line, die White Star Line und die Dominion Line einen Waffenstillstand zu schließen wirtschaftlich sich genötigt faben, ja fogar mit ben deutschen Reedereien ein Schutz= und Trugbundnis schloßen, so daß gegenwärtig alle Linien, die nach Nordamerita fahren, mit alleiniger Ausnahme der Uranium Steamship = Co. (Atlantic-Expres), einen einzigen Trust bilden, welcher die Auswanderungsgebiete von Europa zwischen die einzelnen Truftmitglieder verteilt hat. Standinavien, Grogbritannien und Irland gehoren ben englischen Linien, Ungarn den deutschen Linien und der Red Star Line und der Holland-Amerika-Linie, denen die bis 1914 bon der ungarifden Regierung jum Auswanderungsgeschäfte ausschließlich berechtigte Cunard-Linie einen Teil der Auswanderer abgeben muß. Das übrige Gebiet Europas gehört fämtlichen Truftlinien in dem vorher angegebenen Verhältniffe. Wenn aber aus diefer Tatfache Die hamburg-Umerita-Linie in ihrem Berichte für bas Jahr 1908 den Schluß zieht, daß dadurch die Entwicklung des nordatlantischen Paffagegeschäftes in gefunde Bahnen gelenkt worden ift, fo muß diesbezüglich bemerkt werden, daß mit einer derartig ins Ungemeffene gesteigerten Monopolstellung der Hapag den Interessen der Aus= wanderer keineswegs gut gedient ift, da dadurch Tausende von öfter= reichischen Auswanderen ju einem wirtschaftlichen Tribut für die bentichen Schiffahrtsgefellichaften genötigt find, der fonft ber wirt= ichaftlichen Kräfteentfaltung der Auswanderer zugutetommen würde.

Much die öfterreichifche Schiffahrt ift in diefen Bann= freis hineingezogen worden. Der Sieg der nordatlantischen Pools im Tariftampfe um das Mittelmeer hatte gur Folge, daß auch die Auftro-Ameritana in den Ginflug des Bools gezogen wurde und die Hamburg-Amerika-Linie und der Rorddeutsche Blobd fich fogar gegen das Jahr 1905 mit einem Kapital von fünf Millionen an dem Rapital Diefer Gefellichaft beteiligten, welcher Anteil gegenwärtig fogar 51 Prozent des Gefamtkapitals diefer Reederei beträgt, diefe einzige öfterreichische Reederei daber, die für den Auswandererdienft in Betracht tommt, völlig in den Sanden der reichsbeutschen Reedereien liegt, infolgebeffen anch das diefer Gefellschaft vertiehene Recht, in jeder öfterreichischen Gemeinde eigene Agenturen zu unterhalten, haupt= fachlich ben reichsdeutschen Reebereien zugute kommt, indem Diese Ugenturen ungefehmäßigerweise hauptfächlich die Rarten ber Sapag und des Norddeutschen Llond verkaufen, beziehungsweise den Bertauf derfelben vermitteln, während sich die Auftro-Amerikana felbst mit einem einzigen, weil bloß vierprozentigen Anteil an dem fontinentalen

Auswandererkontingente begnügen muß.

Auch der einzige öfterreichische Hafen wird dadurch geschädigt. Wenn die deutschen Reedereien bas öfterreichische Auswanderergeschäft in seiner vollen Ausdehnung auch gegenwärtig inne haben, ohne in diefen Safen einlaufen zu muffen, tun fie es eben nicht. Gine gut gemeinte nationale hafenpolitit mußte darnach ftreben, daß auch der Hapag und der Norddeutsche Llond in den Triefter Bafen einlaufen. Scheuen sich doch die deutschen Reedereien feines= wegs, in die Safen von Genua und Reapel einzulaufen, blog beshath, weil es für die italienischen Auswanderer keine fünstlichen Zutreiber in Form der prengischen Kontrollstationen gibt.

Die Kontrollstationen sind aber auch direkt volkerrechtewibrig Zwischen Ofterreich und ben beutiden Staaten, insbesondere Preußen, wurden ja besondere Freizügigteitsverträge geschlossen, welche ihre Gültigleit wohl auch heutzutage nicht verloren haben. Sie beruhen auf dem Grundsaße der Gegenseitigkeit, daß aber diese Gegenseitigkeit dant den Kontrollstationen zunichte gemacht worden ist, bedarf wohl keines Beweises. Es muß nur wundernehmen, warum Österreich diese völkerrechtswidrige Schmach überhaupt so lange verträgt. Wären es Waren, deren Transportrichtung nicht nach freiem Ermessen von den Erzengern oder Verkänsern bestimmt werden könnte, es würde sich schwu lange ein lauter Schrei der Entrissung erhoben haben. Aber Menschen? Und noch dazu Zwischendechpassagiere?

Die Aufhebung diefer Beschräntung der Freizligigfeit sollte sich die Regierung sehr start angelegen sein lassen und im Wege internationaler Verhandlung umsomehr auf die Verwirtlichung dieser Forberung zu dringen suchen, als ja an den Kontrollstationen nicht irgendwelche staatlichen Organe die Entscheidung über die Passierbarkeit eines Passagiers tressen, sondern Organe der dentschen Reedereien. Hat doch so eine Originallegitimationstarte solgenden

Wortlaut:

Legitimationstarte

Vor- und Zuname Alter Wohnort Staatsangehörigteit Washl K. 25 J. Suchostamh Butowina

iff unter laufender Nummer 5777 des Garantieregisters der Hamsburg-Amerika-Linie auf Station Myslowig eingetragen und darf daher die Auswanderer-Revisionsstationen ungehindert passieren.
Myslowig, den 21. März 1909.

Der Beamte ber Hamburg-Amerika-Linie zu Hamburg: Max Beichmann.

Beglanbigt. Polizeiverwaltung Myslowig.

Die Verwirklichung des völkerrechtlich zugesicherten Rechtes der Freizugigteit der öfterreichischen Auswanderer ift demnach von dem Gutdunken einer ausländischen Privatperson abhängig gemacht.

Um den Grundsatz der Freizügigkeit wurde während der Freisheitskämpse viel gekämpst, über ihre Vernichtung durch fremde Unternehmer sollte man daher nicht so leicht zur Tagesordnung übergehen. Und wenn gütliche Verhandlungen nicht zum Zwede sühren, so ist zwar Österreich nicht in der Lage, mit Repressionagregeln auf demsselben Gebiete aufzutreten, weil es ja keinen Auswandererverkehr aus Deutschland über Österreich gibt, aber es liegt in der Hand der Regierung, ein Mittel zur Anwendung zu bringen, das seine Wirlung zweisellos nicht versehlen wird: den Geschäftsbetried in Österreich den deutschen Reedereien für so lange zu untersagen, wie lange die Freizligigkeit der österreichischen Auswanderer in Deutschland durch die preußischen Kontrollstationen unterbunden ist.

Wenn Ofterreich dem Auslande gegenüber auf dem Standspunkte der Freizügigteit stehen will, so muß es diesen Grundsat auch in seiner inneren Verwaltung den Ausländern gegenüber zum Ausstruck dringen. Wenn daher manchenorts in Österreich die Einrichtung von Sammelstationen gesordert wurde, die auch von den Ausländern (Russen) passiert werden mußten und wo der Besitz einer Schiffstarte einer in Österreich zugelassenen Gesellschaft sestgestellt werden sollte, so würde dies jedenfalts eine zu weit gehende Ausdehnung der personalen Gestung des Gesetzes bedeuten und Österreich die moralische Berechtigung benehmen, gegen die preußischen Freizügigleitsbeschräu-

fungen aufzutreten.

Vielmehr würde mir eine Anlehnung an die Bestimmung des Art. 1 des niederländischen Gesetzes vom 1. Juni 1861 ratelich erscheinen, wonach fremden Auswanderern die Durchreise durch die Niederlande gestattet ist, auch ohne mit Pässen ober sonstigen Geleitbriesen versehen zu sein, auf blose Anmeldung ihrer Personen.

Die Fragen des Schiffstartenverlaufes stehen mit den hier soeben besprochenen Problemen im innigen Zusammenhange. Sie bilden gewissermaßen eine Vorfrage dazu.

Ofterreich ats ein überwiegend fontinentaler Auswanderungs-

ftaat muß trachten, hierin feine eigenen Wege gu geben.

Auf dem Gebiete der Auswanderungsbeförderung tonnen im allgemeinen verschiedene Spsteme in Betracht tommen. Wenn ein Staat in der Lage ist, eine eigene wirtschaftlich selbständige Schiffsahrt zu unterhalten, oder gut gelegene Häfen besitht, so wird er natürlich gut tun, diese Schiffahrt mit allen Mitteln zu unterfichen, beziehungsweise die ausländische Schiffahrt auf seine eigenen hafen zu lenken. Dann ung er auch alle Mittel in Anwendung bringen, um den gefamten internationalen Schissartenverkauf in wirtschafte liche Abhängigkeit von den Reedereien zu bringen.

Ist dagegen einem Staate diese glüdliche, geographische oder wirtschaftliche Lage nicht beschieden, beziehungsweise sehlen ihm die entsprechenden Vorbedingungen zu einer träftigen Entwidlung in diesen beiden hier geseunzeichneten Richtungen, so muß er vielmehr den Weg einschlagen, nu seine von den einsukgebenden Schissaktsgesellschaften oft völlig divergenten Interessen seiner eigenen Bürger, d. i. der Auswanderer zu schissen, den Schissaktenverlauf daher von den Schissaktenverlauf daher vo

Diesen prinzipiell verschiedenen Gesichtspuntten gemäß lassen sich benn auch in der Schiffahrtspolitik einige grundfählich verschiedene Spsteme unterscheiden. Das eine mochte ich das fpanische Spstem, das andere das fcweizerische Spstem benennen, da in diesen Staaten eben die Unterschiede dieser beiden Spsteme am schärsten

ausgeprägt find.

Das ih anische Geseth bestimmt im Art. 34, daß im ganzen spanischen Gebiete das Auswanderungsagententum verboten ift. Rein Spanier oder Fremder darf dieses Gewerbe betreiben. Um Vetriebe der Beforderung von Auswanderern ollrfen außer den Reedereien selbst

nur die von ihnen ernannten Ronfignatare teitnehmen.

Im schrossen Gegensat hiezu bestimmt Art. 3 des schweizerischen Geses, Patente dürsen nur solchen Agenten oder Bevollmächtigten einer Agenturgesellschaft erteilt werden, welche sich darüber answeisen, daß sie erstens einen guten Leumund genießen und in blirgerlichen Rechten und Ehren stehen, zweitens mit der Geschästssührung der Auswanderung vertrant und imstande sind, die sickere Besörderung der Auswanderer zu besorgen, drittens innerhalb der Eidgenossenschaft ein sestes Domizil haben. Die Auswanderungsagenten und ihre Unteragenten dürsen weder in einem Dienst noch irgende einem Unabhängigseitsverhältnisse zu einer überseeischen Dampsschiffs oder Eisenbahnunternehmung stehen.

Das fpanifche Spftem fteht offenbar auf dem Standpuntte, die Auswanderungeagenten feien unnotige Bermittler, beziehungemeife migliebige Butreiber, die man aus dem Answanderungsgefcaft vollig ausschalten muffe. Unch in Ofterreich ift die offentliche Meinung nichts weniger als ben Unswanderungsagenten gunftig. Man meint oft, fie feien die Baupturfache ber immenfen Ansbehnung ber Auswanderung aus Ofterreich, fie feien Quelle mancher Ausbentung und manchen Betruges, welcher an den Auswanderern ausgenbt werde. Es ift ficherlich vieles baran richtig, aber baraus bari boch nicht gefchloffen werben, daß das Inftitut ber Auswanderungsagenten einer Befundung nicht fabig fei. Bas die Berleitung gur Answanderung burch die Agenten anbetrifft, fo ift ficher etwas baron mabr, aber es ware Irrtum, ju glauben, daß dies ein irgendwie erheblicher Prozentfat ift. Die von Agenten gur Auswanderung Berleiteten bitben vielmehr gang geringe Quantitaten und, wie borber ermabnt murbe, ift ber aus der Gerne geschidte Dollar der beste Butreiber. Bohl tonnen die Agenten geringe Menschengruppen zur Answanderung verleiten und wenn es diesen Gruppen schlecht in der Fremde ergangen ift. bann macht ihr Rlagernf einen tiefen Gindrud in der Beimat. Die moderne Auswanderung ift jedoch eine Maffenericheinung und tann nicht fo leicht von individueller Billtitr dirigiert werden. Die Agenten muffen felbstverftandlich fontrolliert werden, für ihre Berantwortlichfeit haftbar fein und gn diefem 3mede großere Rantionen erlegen. Man darf aber nicht außer acht laffen, daß filt den Answanderer oft, in vielen Beziehnigen geführlicher wie die Aleinen, die Großen find. Uns ben borber bargeftellten Brunden balten Die Schiffabrisgefellschaften teineswegs ein niedriges, ja nicht einmal ein norm tes Niveau in den Schiffahrtspreisen ein und es ift eine albetannte. icon von Buftav Cohn in feiner ,englifden Gifenbabnpolitit" Leipzig 1883, festgefeste Satfache, daß die Schiffabrte. gefellichaften aus ben Baffagieren britter Rlaffe, beziehungsweife Bwifchenbedpaffagieren Die großten Bewinfte berausichlagen, baß befonders bei ben transatlantifchen Baffagierdampfern Die Beforderung der Zwifdendedpaffagiere der infratiofte Bestandteil des Transportgeschäftes zu fein pflegt, tropbem aber die Sahrt britter Alaffe ober

im Zwischended verhältnismäßig viel teuerer zu stehen tommt wie

die Fahrt in der erften oder zweiten Rlaffe ..

Von diesen Gesichtspunkten geht dann auch das schweizerische Gesetz aus. In der Schweiz kann selbstwerständlich von einer eigenen überseeischen Schiffahrt nicht die Rede sein und so nimmt denn auch die Schweiz eine den Schiffahrtsgescllschaften mißtrauische Stellung ein. Sie verwahrt sich gegen irgendein Abhängigkeitsverhältnis von den Schiffahrtsgesellschaften. Sie schiebt zwischen die Schiffahrtsgesellschaften. Diese kuischen die Schiffahrtsgesellschaften und die Auswanderer Zwischenglieder. Diese Zwischenglieder können mauchenorts als eine unökonomische und unnötige Last empfunden werden, die der Auswanderer tragen müßte. Ein diesbezänglicher und sicherlich naheliegender Vergleich mit Konsumgenossenschaften wie mit den modernen Tendenzen zur gegenseitigen Annäsherung von Produzenten und Konsumenten überhaupt würde jedoch hier jedensalls nicht am Plate sein.

Die Auswanderer können unr schwer im Momente der Wanderung zu Ankäusergenosseuschaften organissert werden und so heißt
es Mittel und Wege aussindig zu machen, um den monopolistischen
Gelüsten des nordatlantischen Dampferlinienverbandes einen wirksamen
Hebel entgegenzusehen. Die Auswanderungsagenturen sind eine für
die Schiffahrtsgesellschaften vielsach höchst untiebsame Durchquerung
ihrer in die Weite und Ferne sich ausdehnenden Tendenzen, eine Erschwerung der Ausdehnung der Herrschaftstendenzen. Die Insammenfassung der Macht in der Hand der Auswanderungsagenturen
dürste dagegen jedensalls feine für das Gemeinwohl so gefahrdroheuden
Dimensionen annehmen, wie dies bei den großen Reedereien der Fall
ist. Auch würde die Durchbrechung der Macht der Agenten ein verhältnismäßig leichtes Spiel sein, da die Schassung der Konkurrenz
in der Hand des Staates gelegen würe.

Auch den ganzen Ansban der Answanderungsagenturen würde ich nach schweizerischem Muster gutheißen. Nach Art. 4 des schweizerischen Gesetz, betreffend Geschästsbetrieb von Auswanderungsagenturen vom 22. März 1888, hat jede Auswanderungsagentur gegen Empfangnahme des Patentes eine Kaution von 40.000 Franken zu händen des Undes zu hinterlegen. Bei der Ausstellung je eines Unteragenten haben die Agenturen eine weitere Kaution von 3000 Franken zu leisten. In dieser Beziehung dürste nur insosern vielleicht eine Anderung rätlich erscheinen, als die Haftung der Unteragenten vielleicht stärfer wäre, wenn dieselben genötigt wären, auch persönlich Kaution zu leisten. Auch hätte statt des Bundes das Ausewanderungsamt zu treten.

Die Kantion hätte diesem Gesetze entsprechend als Sicherheit zu dienen für Ansprüche, welche von den Behörden oder Auswan= derern. oder den Rechtsnachfolgern der letzteren gestend gemacht

werden können.

Die Verpflichtung der Agenten gegen den Auswanderer hätte zu umfassen die sichere Beförderung der Personen und ihres Gepäckes um einen bestimmten im Vertrage sestigesetzen Preis an den vertrags=mäßigen Bestimmungsort, genügende, gesunde und reinliche Verpslezung und Behandlung auf der ganzen Reise, umentgeltliche, ärztliche Behandlung; anständige Vestattung bei Tod auf der Neise, Versichezung des Gepäcks, Versicherung des Familienhauptes u. a.

Bei der Erteilung der Konzesstonen ware auf den wirklichen Bedarf Bedacht zu nehmen und gemeinnützige Institute, Bereine usw., die eine Gewähr einer ersprießlichen, kulturellen und beschützenden Tätigkeit bieten, entsprechend zu berücksichtigen (jedenfalls mit Aus-

ichlug jeglicher Monopoltendengen auch auf Diefem Gebiete).

Die eben gekennzeichneten Ziele der, wenn ich so sagen darf, inneren Auswanderungspolitik, würden jedoch nicht erreicht werden, wenn die Bestimmung über die Zulassung der Bestörderungsunternehmungen nicht entsprechend eingerichtet wäre. Es müßten in Österreich zum freien Wettbewerb alle Reedereien zugelassen werden, welche den gesetzlichen Ansorderungen entsprechen, die Zulassung zum Geschäftsbetrieb dürste also keineswegs als Sache des freien Ermessens der Behörde angesehen werden.

Im Gesetze mußten daher taxativ jene Bedingungen genannt sein, bei deren Erfüllung die Bewilligung, beziehungsweise die Zu=

laffung jum Auswanderergeschäftsbetrieb erfolgen müßte.

Der Beförderungsunternehmer, dessen Berechtigungen im Sinne der Bestimmungen des § 12 des österreichischen Entwurfes vom

Jahre 1908 zu beschreiben wären, der also um eine Erlaubnis auch dann einschreiten müßte, wenn er die Zwischendechaffagiere oder Paffagiere dritter Klasse zwar vom Aussand befördert, im Geltungszgebiete dieses Gesetzes jedoch irgendwelche auf deren Gewinnung als Passagiere für sein Unternehmen abzielenden Geschäfte betreiben will, müßte nach Beilpiel des ungarischen Gesetzes (§ 8) eine Kantion im Betrage von 100.000 K mindestens erlegen, welche Kaution zur Sicherstellung und Deckung der aus dem Geschäft stammenden fämtzlichen Berpflichtungen sowie der Strasen und Kosten oder Geldbußen

dienen follte (§ 18 des ung. Gef.).

Die österreichischen Entwürfe, das ungarische und das itatienische Befet behalten dem Staate die Benehmigung der Tarife für den Transport von Auswanderern vor. Wiewohl die Preisgestaltung auf dem Gebiete des überfeeischen Transportwefens nicht wefentlich anderen Regeln unterworfen ift wie die Preisgestaltung überhanpt, die Warentagen sich aber im allgemeinen nicht bewährt haben, so darf doch hier nicht außer acht gelaffen werden, daß dem Staat hier bedeutende Mittel zu Gebote stehen, um einer Preissteigerung in einem gewiffen Grade eine Grenze zu fegen, um nur die Nichtzulaffung zum Beschäftsbetriebe zu erwähnen, eine Magregel, die, wenn sie auch nicht in vollem Mage ausgeführt wird, dennoch den von diefer Magregel betroffenen Gefellschaften fich fühlbar macht. Die Sohe der Berfonen= tarife in der Personenbeforderung der transozeanischen Dampfichiffahrt hat, wie die Auswanderer überhaupt, eine hervorragende Bedentung für das Heimatsland und so könnte es immerhin ratlich erscheinen, eine derartige Magregel in Anlehnung an die Bestimmung der Art. 14 und 15 bes italienischen Befetes ju treffen. Selbstverftandlich mußte eine berartige Genehmigung mit großer Umficht und in der Regel erft nach Anhörung des Auswanderungsrates geschehen. Gin Moment mußte jedoch in diefer Sinficht unter allen Umftanden feine Beachtung finden. Mit Rudficht auf das vorher erwähnte Berhaltnis der Gin= richtungen in der dritten Klasse zu denen in der zweiten Klasse müßte von Staats megen barauf gesehen werden, daß der Fahrpreis für bie dritte Klasse die Salfte des Fahrpreises für die zweite Klasse nicht überschreite.

Gine seibstverftändliche Verpflichtung der Beforderungennter= nehmer dürfte ihre Verpflichtung sein, Beiträge zu leiften zur Deckung der Koften der überwachung des Auswanderungswesens

und des Schutes der Answanderer.

Diese Beiträge in erster Reihe sollen die sinanzielle Grundlage des Unswanderungsfonds bilden. Zu dem Zwede hat bekanntlich in Italien der Besörderungsunternehmer eine Taxe von acht Lire zu erlegen (Art. 28 des italienischen Gesetzes). Mit Rücksicht auf den schwankenden Charakter der Schiffskartenpreise wäre es vielleicht mehr angebracht, diese Stener prozentuell zu bemessen. Es wäre jedoch nicht ratsam, diesen Prozentsah hoch zu bemessen, denn im Grunde genommen, würde dieser Beitrag in vielen Fällen auf die Answanderer überwälzt werden, den Charakter einer indirekten Stener daher tragen, die schon aus diesem Grunde nicht zu stark augespannt werden sollte.

Bereits die nordameritanische Gesetzgebung verpflichtet die Beförderungsunternehmer gum toftenlofen Rüdtransport gurud= gewiesener Auswanderer. Dieje Bestimmung follte selbstverständlich im öfterreichifchen Befete ebenfalls ihre Unfnahme finden, angerdem jedoch auch dahin ausgedehnt werden, daß der Beforderungsunternehmer verpflichtet ware, den Rudtransport bis jur inlandischen Abfahrtsstelle gn bewertstelligen. Ich felbst bin mit berartigen gurudgewiesenen Auswanderern bei meiner Rückfehr aus Nordamerita an Bord gufammen= getroffen und war Zenge, in was für einer peinlichen Lage junge Burichen fich befanden, die, aus irgendwelchem Grunde von der Union gurudgewiesen, Aussicht hatten, blog bis jum hafen gurudbefordert gn werden, ohne Mittel zu besitzen, um die fontinentale Reife nach der fernen Beimat aus eigenen Mitteln beftreiten gu lonnen. Gie wußten sich nicht zu helfen und ich war genötigt, für sie eine fleine Sammlung zu veranstalten, mas bei meinen ameritanischen Mitreisenden erfter Rlaffe nicht geringes Unffehen erregte. Er follte arbeiten und nicht betteln geben, riefen die einen und die anderen, die Mildtätigen fragten verwundert: Ift das ihr Bruder oder Bermandter? Rein, lautete die Antwort, es ist blog mein armer Landesgenoffe.

Die Schiffe, die jum Auswandererdienste zugelaffen werden, sollten nach Beispiel des italienischen Regulativs (Art. 138), der spa-

nischen Bollzugsvorschrift (Art. 130 und 133), der belgischen Durchführungsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eigunugsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eigunugsvorschrift (Art. 5 und 28) zum Bestehen einer besonderen Eigunugsvorschriftene Verpstichtung; der Berpstichtung, der Bedienung und Kranstenpstege, wobei nicht zu vergessen wäre, daß ein Teil (wenigstens der zehnte Teil) der Schissbedienung mit den Sprachen der Auswanderer vertraut sein sollte, da sonst vit bloß zusolge sprachlicher Schwierigsteiten Unzusömmlichteiten entstehen, die auf diese Weise seine berartige Einrichtung auch noch diese wünschenswerte Folge nach sich zu ziehen imstande ist, als ja auf diese Weise ein Teil der heimischen Bevölserung zum Schissbeinste herangezogen werden sonnte, damit aber Juteresse sin Fragen der Schissahrt in breitere Schichten des Boltes getragen werden würde.

Die Eignungsprüfung hatte ferner zu umfaffen die Sicherheits= und Rettungsvorfehrungen, ferner mußte in der Rongeffionsurfunde die ärztliche Untersuchung der Reifenden und der Schiffs= befahung fichergestellt werben. Much mußten Bestimmungen getroffen werden bezüglich der Besichtigung der Auswandererschiffe und ilberwachung der Ginschiffung. Diesbezüglich ware auch die Beftellung von befonderen staatlichen Safentommissaren auch in ausländischen Answandererhäfen höchft munfchenswert, die alle dem Staate gulom= menden Rechte am Hafenplage eventuell vertragsrechtlich auszunben befugt waren und deren Anfgabe es überhanpt sein mußte, die Auswanderer vor Übervorteilung zu schützen. Ihre amtliche Stellung durfte im großen und gangen diejenige fein, wie die der befonderen Auswandererschutzorgane in den Ginwanderungsgebieten gu den Bertretungsbehörden und die Mangel, die auf diefem Bebiete bei den öfterreichisch=ungarischen Ronfularbehörden an den nordwesteuropäischen Safenpläten besonders bestehen, dürsten wohl ein ausreichendes Arqument für die Ginführung diefer Ginrichtung bilden.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Arbeiterlegitimationen zur Erlaugung einer Fahrpreisermäßigung auf der Gifenbahn find nur insoweit öffentliche Urkunden, als ihr Inhalt durch eine öffentliche Behörde bestätigt erscheint.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 13. Jänner 1912, Kr II 312/11, über die von dem Angetlagten Josef T. erhobene Nichtigleitsbeschwerde gegen das Ilrteil des Landes= als Strafgerichtes in Brag vom 30. Angust 1911, womit er bes in den §§ 197 und 199, lit. d St.- B. bezeichneten Berbrechens des Betruges fculbig gesprochen wurde, ju Recht erkannt: Der Richtigfeitsbeschwerde wird stattgegeben, das Urteil im Schuldspruche wegen Berbrechens des Betruges aufgehoben und in der Sache felbst jofort erkaunt : Josef I. ist schuldig, er habe dadurch, daß er im Frühjahre 1911 eine Arbeiterlegitimation mit der fatschen Unterschrift des Alois N. als seines Arbeitgebers verfeben, fich für diefe unwahre Angabe die behördliche Bestätigung ber Gemeindevorstehung von D. erschlichen und bie fo geartete Urfunde sodann den Eisenbahnorganen zweds Erlangung einer Fahrpreisermäßigung vorgewiesen hat, durch liftige Vorstellungen und Handlungen die genannten Gisenbahnorgane in Irrtum geführt, burch welchen ber Staat an feinen Rechten und die t. f. Staatsbahnen an ihrem Bermögen Schaden leiden follten. Josef T. hat hiedurch die im § 461 (197) St.-G. bezeichnete übertretung des Betruges begangen.

Bründe: Insofern die Nichtigkeitsbeschwerde, gestützt auf § 281, 3. 9a und 10 St.=P.=O., die Schädigungsabsicht auf Seiten des Augeklagten und daher die betrügerische Absicht zu bestreiten sucht und den vollen Freispruch des Augeklagten, beziehungs= weise dessen Verurteilung wegen bloger übertretung nach § 320, lit. f St.=G. anstrebt, ist sie allerdings unhaltbar. Die betrügerische Absicht des Augeklagten wird im Urteile mit entsprechender Bezustundung, die eine irrige Rechtsauffassung des Gerichtshoses nicht entnehmen lätzt, sestgestellt und es bewegen sich die hiegegen gerichteten Ausführungen der Nichtigkeitsbeschwerde auf dem ihr verschlossenen Gebiete der Bekümpfung der richterlichen überzeugung. Sie sind mits-

hin nach §\$ 258, 288, 3. 3 St.=P.=O. ungeeignet, einer Uberprfifung bes erstrichterlichen Ausspruches im Gerichtstage gur Grund-

Begrundet aber ift die Richtigleitsbeschwerde, infofern fie Die Unnahme bes Berichtshofes, Angetlagter habe eine öffentliche Urtunde gefälfcht, als rechtsirrig bezeichnet und in Roufequeng beffen die blofe Bernrteilung des Angeflagten wegen Ubertretung nach § 461 St.- 6. statt bes vom Berichtshoje angenommenen Berbrechens des Betruges in Antrag bringt. Die fragliche, nach ben Urteilsjeststellungen bei ben Bahnhoflaffen erhaltliche Arbeiterlegitimation ift ein bloges von der Partei auszusüllendes Blaufett. Boht wird diese Arbeiterlegitimation nach erfolgter Ausfüllung ber einzelnen Rubriten insofern eine öffentliche Urlunde, als deren Inhalt mit der Bestätigungstlaufet durch die Gemeindevorstehung, beziehungsweise die f. 1. Polizeibehorde verfeben wird. Diefe behordliche Bestätigungstlaufel bezieht fich jedoch nur auf ben Inhalt der erften Seite der Arbeiterlegitimation. Die auf dem Beiblatte befindliche Bestätigung des Arbeitgebers entbehrt ber behördlichen Befraftigung. Rur diefe Bestätigung des Arbeitgebers wurde aber im gegebenen Falle vom Angetlagten gefaticht. Der von Der Gemeindevorstehung befräftigte Inhalt der Arbeiterlegitimation, ber allein als offentliche Urlunde in Betracht tommen tann, bat vom Beitpuntte ber amtlichen Alaufulierung an feinerlei Anderung erfahren. Durch bie bom Angetlagten beigejette falfchliche Bestätigung des Arbeitgebers wurde bloß die gemeindeamtliche Rtaufulierung erschlichen, welche Rlaufulierung allerdings auch die unwahre Satsache, bag Angeflagter als Refiner beim Reftaurateur Alois R. in Brag bedienstet sei, betrifft. Allein die Erschleichung der behördlichen Be-stätigung eines unwahren Inhaltes steht dem Nachmachen oder Ber-fülschen einer öffentlichen Urtunde nicht gleich. Die Arbeiterlegitimation ift in ihrem eine öffentliche Urlunde darftellenden Teile weder nachgemacht noch verfalicht worden. Deren Digbrauch jur Irreführung der Gifenbahnorgane, um eine dem Inhaber nicht gebuhrende Fahrpreisermäßigung jum Rachteite der Bahn ju erichleichen, tommt lediglich als einfacher Betrug in Betracht, der nur bei einem 200 K überfteigenden Schaden verbrecherischen Charafter annahme. Da ein folder Schaben nach den Urteilsfeststellungen ausgeschloffen ericeint, war Angeflagter bei richtiger Bejegesanwendung der blogen ilbertretung des Betruges nach § 461 St.-G. schuldig zu sprechen, in welchem Sinne das Urteil über die Nichtigkeitsbeschwerde des Angetlagten zu rejormieren war.

Rotizen.

(Polizeiverordnung, die den Berlehr von Bagen, die startes Geräusch verursachen, beschränlt.) Die "Teutsche Jut.-Atg." teilt solgendes Urteil des Berliner Rammergerichtes mit: Die RegBolBo. zu Düsseldorf vom 25. Rovember 1904 bestimmt: "Gegenstände, welche, wie Beche, Ketten, Metallstangen n. dergl., beim Fortschassen auf Bagen ein fartes Geräusch verursachen, müssen so auf Stroheinlagen ruhen und derartig verpackt sein, daß der Entstehung starten Geräusches vorgebeugt wird." Diese Borschrit win des Sicherheit und Leichtigteit des Verlehrs aufrechterholten, da das farte Geräusch ein Schwerenen der Pierde u. dergl. zur Folge haben kann. Sie sindet daher in S 6 b des Gesches vom 11. März 1850 ihre Stüte. Die Rechtsgültigkeit gleichlautender Borschiften hat das KG. schon wiederholt anerkannt. Tie Ansich der Revision, das die Besolgung der Borschrift unmöglich sei, ist vom LG. bedenktwiet widerlegt. Ebensowenig ermangelt die Borschift der erforderlichen Bestimmtsheit. Einer näheren Angabe der Merlmale des starten Geräusches bedurite es nicht. Ob der Erlas der Roll notwendig oder zwedwäsig war, insbesondere ob ihre Beachtung einen unverhältnismäßigen Auswand an Zeit oder Ansten erfordert, haben die Gerichte nach § 17 des Geses vom 11. März 1850 nicht nachzuprttsen, (Urteil des 1. Strassen. I. S 194/12 vom 21. März 1912.)

Literatur.

Cammling Gofchen. Deutsche Rechtsgeschichte von Dr. Richard Echroder, Reofeffor an der Universität Deidelberg. I. Bis jum Mittelalter. Berlin und Leipzig, G. 3. Gofchen iche Berlagsbuchhandlung, G. m. b. D. Breis 80 Big. Die Berlagsbuchhandlung Gofchen hat in ihrer Sammlung icon gar viele

Die Berlagsbuchandlung Gofchen hat in ihrer Samulung icon gar viele wertvolle und interesiante literarische Erscheinungen bem auch minder bemittelten Lefer — tostel doch sede Rummer in elegantem Leinwandband gebunden nur 80 Pfennige — juganglich gemacht. In den Reiben der Autoren, die biefe Samulung durch ihre geistigen Arbeiten bereichern, sinden wir gar manchen illustren Ramen, nun auch den des herrn Berfassers.

Das vorliegende Bandchen ftellt fich die Aufgabe, das intereffante Thema deutscher Rechtsgeschichte in der Urzeit, franklichen Zeit und dem Mittelalter möglichst furz und gemeinwerständlich uns vor Augen zu sühren. Trot der Kürze hat es der Herr Berfasser, der den Stoss seinem wissenschäftlichen Bedeutung nach in seinem vorzüglichen "Lehrbuche der deutschen Rechtsgeschichte" breiter auszgestattet hat, uns doch etwas Ganzes vorzusühren verstanden, daß das Wertchen ich erinnere mich an den Wert von Repetitorien von meiner Studienzeit her als eine Wiederholung fich in erfter Linie für Prüfungstandidaten vorzüglich eignen wird. Aber auch jeder andere gebildete Lefer, den rechtliche Inftitutionen tangft vergangener Zeiten intereffieren, wird nach Erkenntnis des gediegenen Inhaltes diefes Büchleins tiber diefes fehr befriedigt fein.

Ginführung in die Buchführung für Juriften. Bon Gugen Schigut, Professor an der Wiener Handels-Atademie, Mitglied der f. f. Prufungstommission für das Lehramt an zweiklassigen Handelsichulen, ständiger, beeideter Buchsachverständiger beim f. f. Landesgericte in Wien. Wien und Leipzig I912. Kaiserliche und königliche Hof-Buchdruckerei und Hos-Berlags-Buchhandlung Carl Fromme.

Die Literatur über die Buchführung ift zwar fehr groß, aber ber Jurift jucht meist vergeblich ein Wert, mittelst bessen Inhaltes er sich, feinem Bildungs-grade gemäß, schnell und richtig zu orientieren vermöchte. Die meisten Werte über Buchhaltungsfunde enthalten für den Juriften enimeder gu viel oder gu Und doch ift die Kenntnis der Buchhaltung heute für viele Juriften etwas absolut Notwendiges geworden. Diese werden daher das Erfcheinen des vorliegenden gang ausgezeichneten Wertes gewiß auf das lebhaftefte begriffen.

Personalien.

Ge. Majeftat haben dem Sofrate und Finangprokurator=Stellvertreter in Wien Dr. Josef Ritter Schoen von Berlashof anläglich der von ihm erbetenen Bersetung in den Ruhestand das Rittertreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Landesregierungsrate bei der Landesregierung in Rlagenfurt Richard Rrenter anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Baurate Ferdinand Dehm in Wien den Orden

der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majestat haben bem Minifterialrate im Ministerium bes Innern Dr. Ludwig Alexy den Adelsstand verliehen.

Majestät haben bem Blirgermeister ber Stadt Kremfier Milostav

Befelsty das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Bürgermeifter Ferdinand Harlles in Berndorf den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Bitrgermeifter Gota Sabur in Gergie und Michael Cormos in Balaczana das Silberne Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Obmanne der Freiwilligen Feuerwehr in Krasan Wilhelm Fenz das Goldene Verdiensttreuz mit der Krone verliehen.
Se. Majestät haben dem prattischen Arzte Dr. Mority Vist uer in Reichenau den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Der Minifter des Innern hat den Begirfsargt Dr. Alfred Rleinmann

jum Oberbezirtsarzt in Salzburg ernannt.

Der Finangminister hat die Rechnungsrate Rarl Tomid und Ernft Stifler zu Oberrechnungsraten für ben Dienftbereich der Finange Landesbirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat im Stande der Tabatverschleißmagazine den Rontrollor Siegmund Wilber gum Bermalter in der IX. Rangettaffe ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Adolf Jatobi jum Baurate und den Ingenieur Otto Brauner zum Oberingenieur für den Staatsbandienft'in Rarnten ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Franz Bos= wirth und Bittor Krall gu Bauraten für ben Stantsbaudienft im Ruftenlande ernannt.

Der handelsminifter hat den Boftfontrollor August Bandel in Meran

jum Oberpoftverwalter in Dornbirn ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Beterinärinspettoren Dr. Beinrich Lang in Lemberg, Mois Paulin in Laibach, Mag Führer in Wien, Wenzel Rotlar in Brag, Elias Milosević in Zara und Karl Wollgart in Brunn ad personam in die VII. Rangetlaffe, bann die mit bem Titel und Charafter eines Beterinarinfpettors befleideten Begirts-Obertierargte Alois Safelberger in Bels Beterinärinspektors bekleibeten Bezirks-Obertierärzte Alois Hafelberger in Wels und Johann Schmidt in St. Pölten sowie die Bezirks-Obertierärzte Dr. Franz Gylet in Gänserndors, Michael Seimann in Korneuburg, Johann Ditrbeck in Floridsdors, Leopold Päckert in Hietzing, Eugen Zuttioni in Gradiska, Karl Apfelbach in Piset, Ferdinand Bergmann in Friedland, Marian Dulemba in Jaroslau, Johann Fürthmaier in Brigen, Franz Hora in Dur, Engelbert Janele in Kolin, Stanislaus Kwieciúski in Krakau, Temetrius Marko in Bochnia, Iohann Rowat in Gorlice, F. Sebastian Rabić in Nagusa, Dr. Kasimir Rutsowski in Krakau, Josef Sadnifar in Stein, Olmar Skalé in Rudolfswerth, Iohann Stuciúski in Nzeszów, Iohann Smoluchowski in Przeworsk, Anton Stupnicki in Jasto, Zeno Szhdelowski in Ararow, Friedrich Wagner in Časlau, Ferdinand Berger in Littau, M. Jaromir Kunz in Sternberg, Gustav Berger in Brünn, Adoss Littau, M. Jaromir Kung in Sternberg, Gustav Berger in Brunn, Abolf Felgmann in Mährisch-Erttbau, Johann Seisert in Göbing, Franz Graf in Mährisch-Kromau, Dr. Hugo Inchiostri in Zara, Eduard Wisiak in Weiz,

Karl Grochowsti in Kolomea, Ernst Berger in Zara, Johann Wurm in Feldsirch, Salomon Maier in Czernowih, Bernhard Fest in Murau, Wilhelm Dodell in Wolssberg, Karl Premus in Prag, Gustav Elsner in Prag, Franz Hauptmann in Salzburg und Johann Schwarz in Hermagor ad personam in die VIII. Rangstfasse der Staatsbeamten eingereiht.

Der Aderbanminifter hat den Beterinarinipeftor Jojef Schopf gum

Landes-Beterinarreferenten bei der Statthatterei in Ling ernannt.

Der Aderbauminister hat den Forftinfpeltionstommiffar 1. Rtaffe Dr. Leo Cermat zum Abjuntten der forstlichen Versuchsanstalt in Maxiabrunn ernaunt.

Der Aderbauminifter hat im Stande der forftechnischen Abteilung für Wildbachverbanung die Forstommissäre I. Klasse Anton Scala und Baul Winter gu Oberforstommiffaren ernannt.

Der Aderbauminister hat den Inspettor der landwirtichaftlichedemischen Berjuchsftation in Gorg Maximilian Ripper gum Oberinfpettor ernannt und jum Leiter diefer Station beftellt.

Der Finangminister hat im Personalstande des hauptmungamtes ben Münggraveur Ricard Blacht jum Ming= und Medaillengraveur ernannt.

Der Minister des Innern hat den Ministerialtonzipisten im Ministerium öffentliche Arbeiten Bins Rivalier Freiheren von Mehjenbug zum Statthaltereifefretar in Riederöfterreich ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirts-Obertommissäre Anton Nozippal, Dr. Johann Boves, Karl Maltovsty, Karl Spronglund Johann Hirjch gu Begirtshauptmannern in Bohmen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkstommissäre in Böhmen Eduard Epsielt Edlen von Ktimpelh, Jaroslav Koštál, Karl Defenský, Josef Muth, Max Hittel und Adolf Waltes zu Bezirks-Oberkommissären ernaunt. Der Minister des Innern hat den Landesregierungs-Sekretär Dr. Anton

Pilshofer zum Bezirkshauptmanne in Krain ernannt.

Der Minister des Innern hat den im Ministerium des Innern in Ber-wendung stehenden Bezirtsarzt Dr. Siegfried Tauber zum Oberbegirtsarzte ernannt.

Der Acerbauminifter hat den Rechnungsrat Rudolf Scheiner gum Oberrechnungsrate, den Rechnungsoffizial Felix Kraufe zum Rechnungsrevidenten und den Rechnungsaffiftenten Karl Schrad zum Rechnungsoffizial im Uderbauministerium ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Bezirksobertierargt Dr. Emit Sauptmann jum Beterinar=Infpeltor ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstmeister Ernst Lawinger und Atbert Aroner zu Forsträten, die Forst- und Domanen-Berwalter Michael Cochacti, Josef Camyd, Frang Soffmann, Josef Bitterlich und heinrich Bogel ju Forstmeistern und die Forstaffissenten Theodor Szeterkan, Eugen Domann, Ottokar Lechner, Johann Szanecki sowie die Forst- und Domanen-Berwalter in provisorischer Eigenschaft Miecislaus Szarel, Sigismund Adamsti, Thaddaus Tomaszewski und Maximilian Pallas zu Forst- und Domanen-Verwaltern ernannt.

Der Aderbauminister hat im Stande der Kanzleibeamten der Forst- und Domänen-Direktionen den Kanzlei-Adjunkten Augustin Stava zum Silfeamterdirector ad personam ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Rechnungsrat hermann Sommer bei gleichzeitiger Bestellung jum Borstande bes Rechnungsdepartements der Rormaleichungstommission zum Oberrechnungsrate ernannt.

Der": Minister für öfsentliche Arbeiten hat im Stande der sachtechnischen Beamten des Patentamtes den Oberkommistär Theodor Dhozek zum technischen Rate, den Oberkommistär Dr. Rudolf Böhm zum Baurate und die Kommissäre Emanuel Puchberger, Walter Ritter von Molo und Erwin Black zu Obers tommiffaren ernannt.

Der Finanzminister hat den Linien-Berzehrungssteueramts-Verwalter Frang Rinfter gum Calg-Oberamtsverwalter für ben Dienstbereich der Finang-

Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA.

> Alle Gesetzesausgaben. Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Dieser Rummer liegen feine Bogen der Erkenutniffe bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und fitr die ofterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbsabrig 5 K viertelfabrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beitage werden dem Biatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Bermalingsgerichtshofes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis ju 100 Bogen diefer Erfenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefülligen Bestellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Bermalingsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werben billigft berechnet. - Bellagengebubr nad vorbergebenber Bereinbarung. - Reflan alionen, wenn und erflegelt, find portafrei, tonnen jedoch nur 16 Tage nad Beidetnen ber jeweiligen Rummer Berudfichilgung finden.

Prämmerations-Einladung.

Bir ersuchen diejenigen Herren Pränumeranten, deren Abonnement Ende März ablänst, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entfallenden Pränumerationsbetrag, mit den "Erfenntnissen des Berwaltungsgerichtshoses" K 5.— pro Bierteljahr, ohne Erfenntnisse K 2.50 pro Bierteljahr, bitten wir entweder direkt an den Berlag von Moritz Perles, f. n. f. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einzusenden.

⊋nhatt:

Bur Regelung bes Muswanderungswefens in Ofterreich. Bon Dr. Sigismund Gargas, Sof- und Gerichtsadvotat in Wien. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Pragis.

Die gemeindeamtliche Begutachtung von Gesuchen um Gewährung einer Schantztonzession ist als "Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten" (§ 105 Sl.-G.) anzusehen; der hiemit betraute Gemeinderat ist "Beamter" im Sinne des § 101 Sl.-G.

Motizen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur Regelung des Auswanderungswesens in Österreich

von Dr. Sigismund Gargas, Hof- und Gerichtsadvotat in Wien. (Schluf.)

Die Rechte der Hafen fom miffare den auständischen Reedereien gegenüber müßten vertragsmäßig sichergestellt und ihre Berlegung mit Geldbußen aus dem Sicherstellungsfonds, unter Umständen sogar mit Konzessionsentziehung bedroht werden. Die Hasentommissäre sollten trachten, sich mit humanitären Bereinen, insbesondere Franenvereinen, in Verbindung zu sehen, da dann mehr begründete Hossung vorhanden wäre, daß dann die Migbrünche verhütet und die beschühende Tätigseit dieser Kommissäre sich wirksamer gestalten würde.

Es mußten serner Bestimmungen getrossen werden, betressend die Sorge für die Auswanderer während der Reise. Der Besorderungsunternehmer müßte sich verpslichten, ein amtliches überwachungs- und
Schutzorgan auf jedem Schiff, das Auswanderer führt, unentgeltlich
aufzunehmen und ihm eine Kajüte erster Klasse samt Verpslegung zu
überweisen. Auch ware für eine geistige Nahrung für die Auswanderer
Sorge zu tragen und auf den Schissen kleine Auswandererbibliothelen
in der Sprache der Auswanderer einzurichten.

Die Lage des Ausschiffungshafens sollte von Gesetes wegen als indifferent erachtet werden. Wie vorhin mehrmals betont wurde, sollten zum freien Wettbewerb alle dem Gesete entsprechenden Schiffsfahrtsgesellschaften zugelassen werden und zwischen Samburg und

Bremen, Rotterdam und Autwerpen, Havre oder Boulogne sur mer tein Unterschied gemacht werden. Dasselbe gitt auch insbesondere von den sogenannten in direkten Fahrten über die englischen Pasen. Wohl ist es wahr, daß die zweimalige Einschiffung nicht von sedem Passagier als augenehm empfunden wird, aber diese hie und da empfundene Unannehmlichkeit wird durch die Geschwindigkeit der Fahrt auf offener See, die Gediegenheit der Einrichtung der englischen Schiffe und endlich den niedrigen Fahrpreis vollauf wettgemacht.

Der Bejorderungsvertrag follte im Grundrig ebenfalls im Gejet festgestellt und im Berordungswege follte ein obligates

Bertragsmufter herausgegeben werden.

Der Bertrag mußte in der Sprache des Auswanderers verfaßt feb., wenn auch eine Übersehung zulässig ware. Der Wortlant des Bertrages in der Sprache des Auswanderers mußte jedoch im Streit-

falle entscheidend fein.

In dem Beforderungsvertrag mußten alle die Domente Anf. nahme finden, aus benen ber Auswanderer irgendweiche Rechte bem Beforderungsunternehmer gegenüber herleiten tonnte. Genaue Fixierung des Reiseweges, des Reisezieles und des Fahrpreises; Bilicht gur eventuellen Rudbeforberung in der vorhin ermahnten Ausbehnung. Bflicht gur Befostigung in einer in der Durchführungsverordnung nüher zu bestimmenden Art, Beife und Dlenge, Berbot des Bertanfes von alfoholhältigen Betranten wahrend der Seereife, wie auch die Beftimmung des Artifels 42 des fpanifchen Gejeges, wonach das Bepad nicht als Pfand fur die dem Reeder oder Schiffeigentumer ober ihren Ronfignatoren geschuldeten oder von ihnen vorgeschoffenen Betruge mit Befchlag belegt wird, eine augenscheinlich felbfiverflandliche Bestimmung, die aber mit Rudficht auf die diesbezuglich möglichen Migbrauche ber Schiffeverwaltung jedenfalls am Blate ware. Reben einer Reihe anderer Berpflichtungen, die in vielen Auswanderungsgesegen als wesentliche Bestandteile eines überjeeischen Beforderungsvertrages genannt find, mochte ich befondere auf das Berbot der Berpflichtung des Auswanderers zur Bezahlung oder Abarbeitung des Beforderungspreifes oder eines Borichnffes am Bestimmungsorte aufmertfam machen. Eine berartige Bestimmung. bie sich im ungarischen (§ 23), bentichen (§ 22), schweizerischen (Art. 16), spanischen (Art. 37 und 38) Gesetze vorfindet und die auch vom Institut für internationales Recht gesordert wurde, ist eben fehr geeignet, einer bem Erndipftem ahnelnden Abzahlungsform wirtfam entgegenznarbeiten.

ilber Streitigfeiten ans dem Beförderungsvertrage mussen berichiedene Kompetenzbestimmungen getroffen werden, je nach dem Momente, in dem sie entstehen. Diesbezuglich muß in prozessualer Beziehung angestrebt werden, daß das Bersahren sich mögtichst leicht, schnell und billig vollziehe. Dier muß zuvörderst unterschieden werden, ob der Auspruch im Inlande oder im Auslande erhoben wird; im ersteren Falle würde wohl ein gewöhnliches zivilgerichtliches Verfahren geuügen mit dem Unterschiede, daß dem Auswanderer von Gesehes wegen Stempel- und Gedührensreiheit zuerfannt

werden follte. Wird der Streit im Anslande ausgesochten, im Hafen oder im Auswanderungsgebiete oder während der Seereise, so hätte darüber das jeweilige ausübende Organ des Auswanderungsdienstes, Hafenkommissäre, Auswanderungsinspektoren, Schiffsbegleiter, zu entscheiden.

Eines der wichtigsten Probleme einer öfterreichischen Auswanderungspolitik bleibt noch immer die Frage der Geldheim= fendungen. Es find dies bekanntlich gang bedeutende Summen. Infolge der großen Unterschiede, die zwischen der Lohnhöhe und dem Standard of life ber meiften öfterreichischen Auswanderer in Amerika beftehen, werden feitens diefer Auswanderer (meiftens Bauern) große Ersparniffe gemacht, die dann zu einem nicht unbedeutenden Teile nach der alten heimat für Berwandte, zur Bodenentlaftung, zum Ankauf von neuen Grundstücken oder als Anlagekapitalien gesendet werden. Der fo überaus erfreuliche Aufschwung der meiften galigischen Dartebenstaffen des Raiffeisen'schen Systems ift größtenteils auf diese Sendungen gurudzuführen, die oft in einer einzigen Darlebenstaffe, Die nicht mehr wie eine Dorfgemeinde, hochstens aber einen Pfarrfprengel umfaßt, mehrere hunderttaufende von Rronen betragen. Biele, Schulen und Rirchen werden mit Silfe des "amerikanischen" Beldes bezahlt und wenn in Galizien große soziale Umwälzungen zu ver= fpuren find, die den fozialen Organismus einer grundfählichen Un= berung unterworfen haben, so ift dies ebenfalls jum großen Teile auf den Ginflug des ameritanischen Geldes gurudzuführen. Die Bauern jahlen für den Grund und Boden, befonders in vielen Gegenden' Westgaliziens, so enorm hohe Preise (2000 K fur ein Joch schlechten Aderbodens find teine Geltenheit), daß es fich besonders dem nach veralteter Methode und ohne entsprechendes Betriebstapital arbeitenden Groggenudbesiger nicht mehr lohnt, den Boden zu bewirtschaften, fo daß er in den meiften Fällen jur Überzeugung gelangt, es fei ein befferes Gefchaft, das für den Berkauf des Gutes erworbene Rapital ruhig verzinsen zu laffen, ftatt sich abzuhärmen, die Wirt= schaft ohne Rapital, also auch ohne Maschine zu führen, um schließlich Schulden zu machen und an den Bettelftab gebracht zu werden.

Das amerikanische Geld vollzieht eine grundsähliche öfonomische Umwälzung. Die wirtschaftlichen Konjunkturen in den Vereinigten Staaten von Nordamerika üben eine fast unmittelbare Wirkung in Galizien aus und die Ausdehnung oder Einengung der. Parzellierungsbewegung steht damit in einem äußerst engen Konnex.

Die Geldüberweisnug-geschieht seitens der amerikanischen Aus= wanderer in drei Formen: in Form von Postanweisungen, in Form von Bankanweisungen und in Form von rekommandierten oder

gewöhnlichen Briefen.

Daß diese letztere Form nicht am Plate ist, brancht wohl nicht näher bewiesen zu werden. Eine Geldsendung, die in Form eines gewöhnlichen oder gar eines rekommandierten Briefes stattsindet, bietet selbstverständlich eine äußerst geringe Sicherheit, da es höchst zweiselhaft erscheint, ob der Brief an den Adressaten gelangen wird und dies um so mehr, als ja eine Reihe von Prozessen, die seinerzeit in Arakan, Dedica, Tarnow und anderwärts stattsanden, klar erwiesen hat, daß der Postdienst auf diesem Gebiete höchst ungenügend ist, daher auch die amerikanischen Briefe, die die Dollars gewöhnlich enthalten, in fremde Hände gelangen, daß eine dritte gänzlich underusene Person, nachdem sie den Brief geöfsnet hat, die Dollars nicht dem sibergibt, dem sie gehören, daß man oft auf den Auswandererverkehrswegen in Aborten, zum Beispiel in Podgorze bei Krakan, eine ganze Masse von amerikanischen Briefen vorgesunden hat, die geöffnet und ihres Inhaltes entblößt waren.

Der Umfang dieser Art der Sendung kann selbstverständlich auch nicht einmal annähernd angegeben werden, da sich der Gehalt an Geld in den gewöhnlichen oder auch in den rekommandierten Briefen jedweder Kontrolle oder Ingerenz von Faktoren entzieht, die irgendwelche Berechnungen oder statistische Schähungen durchführen könnten, aber es nung sestgestellt werden, daß noch bis vor kurzem und oft auch noch heutzutage fast jeder Brief aus Amerika nach Galizien irgend welchen, wenn auch geringen Betrag, einen, zwei oder

drei Dollars enthält.

Wenn sich diese so archaistlische Überfendungsart beinahe bis heutzutage erhalten hat und, wie die vorhin erwähnten Strafprozesse beweisen, keineswegs irgend eine rein sporadische Erscheinung bildet, jo ist das auf die Weise zu erklären, daß die zwei anderen Unsweisungsarten, die im Prinzip für die Auswanderer möglich wären, in vielen Fällen für sie unpassend sind und dies sowohl mit Rücksicht auf die Person der Auswanderer, die ein wenig kulturelles Element ausmachen, als auch mit Rücksicht auf die durch sie zu überweisenden Beträge, die in der Regel nicht groß sind.

Bei der Betrachtung dieser Tatsachen hat es zwar den Unschein, als ware die Form der Postanweisungen mit keinen bedeutenden Schwierigkeiten für die Auswanderer verbunden, besonders wenn man in Erwägung zieht, daß die Postanweisung im heimatslande

fich so ziemlich eingelebt hat.

Es darf jedoch nicht außer acht gelaffen werden, daß etwa ein Dritteil der Auswanderer des Lefens und Schreibens unkundig ift.

So nuß denn auch tatfächlich die Ausfüllung diefer Postanweisungen einer dritten Person anvertrant werden, die nicht immer gerade in genügender Weise die polnische Sprache beherrscht und den Wortklang der polnischen Namen zu erfassen vermag.

In einem besonders hohen Grade mussen sich jedoch diese Schwierigkeiten geltend machen infolge der Eigentümlichkeiten der postalischen Einrichtungen, die im überseeischen Verkehr völlig anders geartet sind als im inländischen oder auch überhaupt im europäischen

Verkehr.

Die amerikanische Postverwaltung bedient sich nämlich im ausländischen Postanweisungsverkehr mit Ofterreich des sogenannten Liften fyftems, b. h. die in Amerika eingezahlten Boftanweisungen werden nach Newhork gefendet, wo das Postamt sie in Listen ein= trägt, die dann an das Poftanweisungsamt in Wien übersendet werden, das erft auf Brund diefer Liften die Poftanweisungen, die für die Zahlung bestimmt sind, ausfertigt. Eben infolge diefer übertragungen find Fehler auch bann möglich, wenn die urfprünglichen Adreffen der amerikanischen Postanweisungen deutlich und richtig find. Bewöhnlich ift es jedoch anders, denn fehr viele Auswanderer konnen felbst nicht schreiben oder sie beherrichen diese Runft nur febr fcmach; ihre große Mehrheit tennt auch nicht die englische Sprache und ichon fehr felten sind die Fälle, wo die amerikanischen Postbeamten die Sprache der Auswanderer tennen. Infolgedeffen ift ichon die ur= sprüngliche Adresse undentlich und Diese Irrtumer wiederholen sich nach den Berzeichniffen des Uberweisungsamtes in Newhork, deffen Beamten zum größten Teile nicht einmal in der Lage find, zu prufen, ob die Ramen der Auswanderer richtig aufgeschrieben find.

Diese Versendungsart, die durch einen Vertrag der k. k. österreichischen Postverwaltung und der Postverwaltung der Vereinigten
Staaten von Nordamerika vom 9. Juni 1904 (3. 119 des Postund Telegraphen-Verordnungsblattes) geregelt ist, hat zwei unliebsame
Erscheinungen zur Folge: sie verursacht eine bedeutende Verzögerung
der Sendung und sie vermindert die Sicherheit ihrer Zustellung.
Man hat sich zwar österreichischerseits bemitht, diesem übelstande abzuhelsen, da nämlich in dem Überweisungsverkehr mit Kanada, wo
analoge Verhältnisse bestehen, viele Unzukömmlichkeiten dadurch überwunden werden, daß das tiberweisende Postamt in Montreal den Unweisungsverzeichnissen Originaladressen anschließt, wendete sich die
österreichische Postverwaltung schon srüher an die Postverwaltung der
Vereinigten Staaten mit dem Ersuchen, man möge dort ähnlich verfahren und dieses Vegehren wurde im Jahre 1905 wiederholt. Diese
Forderungen blieben aber meines Wissens bisher unberücksichtigt.

Abgesehen jedoch von diesen Schwierigkeiten, die in dem nicht gehörig ausgebildeten öfterreichisch = amerikanischen Verkehr ihren Grund haben, habe ich seinerzeit als Berichterstatter des Zentralverbaudes der landwirtschaftlichen Gan= vereine Galiziens eine Reihe von Forderungen aufgestellt, die vielsach noch ihrer Ersüllung harren, wiewohl sie durch Landtags= resolutionen Unterstützung sanden. So wurde damals die Regierung ausgesordert, im Zentralamt sür ausländische Postanweisungen in Wien eine entsprechende Anzahl polnisch sprechender Beamten anzustellen oder eine besondere Abteilung sür amerikanische Sendungen und Briese bei dem Postamte in Krakan zu bilden, serner die Anzahl der Postämter im ganzen Lande zu vergrößern und ihnen eine entsprechende Anzahl von gehörig vorgebildeten Postbeamten zuzuteiten. Es handelte sich hier darum, daß in der Listenabteilung des Post= anweisungsamtes in Wien beim Mangel einer entsprechenden Anzahl

von polnisch, beziehungsweise ruthenisch sprechenden Beamten bei der übertragung der Adressen wiederum nene Irrtümer leicht entstehen könnten, welchem übelstande aber auf die hier angegebene Weise wohl nicht schwer abzuhelsen wäre. Wenn die Aussührung dieses Vorschlages auf Schwierigkeiten stoßen sollte, so wurde vorgeschlagen, die österreichische Liste schon im Überweisungsamte in Galizien nach einzelnen Kronländern zu scheiden und die so aufgestellten Landesslisten den diesbezisglich kompetenten Postämtern in den einzelnen

Aronländern zu itberweifen.

Die falschen und so vielkach gefälschen Adressen, bie zuerst in Newhork, dann in Wien verzerrt werden, sind nicht eine bloße Unannehmlichteit, sondern sie machen sich auch sonst den Adressaten sehr fühlbar. Wenn nach der mehrmaligen Verzerrung der Adressen der Beamte sestsselt, einen derartigen Adressaten gebe es überhaupt nicht am Orte, so wird das Geld an den Absender als unzustellbar zurückgesendet. Der Adressat erhält aber zugleich eine briefliche Venachrichtigung, das Geld sei abgesendet. Es entsteht dann eine änßerst peinliche Situation für alle Veteiligten, für das Postamt, für den Absender und sur eine Albsender und sur den Adressaten. Gegenseitige Verdächtigungen, die bei dieser Gelegenheit entstehen, tragen jedenfalls nicht zu einer wirtschaftlichen Annäherung der beiden Länder bei. Und wenn sich der Absender schließlich nicht eines Vesseren besonnen hat und der Absender schließlich das Geld erhalten hat, vergehen oft viele Mouate.

Bur Berlangsomning ber Buftellungen tragt auch noch viel bie außerft fparlich gefaete Ungahl ber Poftamter in Baligien bei, wo diefe Angahl im Berhaltniffe gur Bevollerung um die Galfte geringer ist als in Bohmen oder niederofterreich, gab es boch hier vor turgem Bostamter, die 18 Dorfgemeinden und felbständige Gutsgebiete umfaßten, und gibt es boch auch heutzutage noch Boftamter, Die einen Sprengel von über drei Meilen haben, Auch die Augahl der ländlichen Briefträger ift unter allen Umftanden gu gering. Im Begirte Dabrowa (bem ältesten Auswanderer=Begirte Baligiens) gibt es eine Gemeinde, die 5000 Einwohner hat, von denen gegen 1000 Berfonen in Amerika und anderwo weilen, wo es beinahe kein einziges Haus gibt, wo nicht eine oder mehrere Berfonen ausgewandert maren. Go eine Bemeinde hat für den ganzen Postspreugel nur einen einzigen Brieftrager. Gin einziger Brieftrager tann felbstverftandlich feiner Aufgabe nicht gerecht werben, man ift also genötigt, bas Boftamt oftmals gu befuchen, um in Erfahrung zu bringen, ob ein Brief oder Geld aus Umerita getommen fei.

Die amerikanischen Postanweisungen sind aber auch sehr tener. Der diesbezügliche Postaris beträgt bei einem Betrage bis 10 Doslar 8 Cent, siber 10 Doslar 10 Cent und für je weiteren 10 Doslar 5 Cent mehr, d. h. 1 Prozent des überwiesenen Betrages. Während also die Überweisung von 1000 Doslar im inländischen Postanweisungsverkehr bloß 1 Krone kostet, kostet sie im österreichisch-

amerifanischen Berkehr 10 Kronen, also zehnmal fo viel.

Un eine Anderung diefer Tarife wie auch der amerikanischen Gin= richtungen ift jedoch wohl nicht zu benten, ba ja die Erleichterung der Geld= ausfuhr aus Amerita nach ben europäischen Auswanderungsländern nicht im öffentlichen Intereffe ber Vereinigten Stanten liegt, ja ich habe in Amerita Stimmen gu boren befommen, die eine folche Beldausjuhr als unpatriotisch, vom Standpuntte ber neuen amerikanischen Beimat natitelich, bezeichneten, andere wieder meinten, Die Bereinigten Staaten follten ber Gelbausinbr burch verschiedene Arbeiterichutmagregeln, besonders Borfdriften, die bie Lebenshaltung verteuern, insbesondere im Gebiete der Wohnungspolizei, flewern. Und wenn auch gegenwärtig folche gefetliche Magregeln in der Offentlichteit nicht eruftlich besprochen werden, fo ift jedenfalls an eine weitergehende Erleichterung der Beldausfuhr feitens der Bermaltung der Bereinigten Staaten nicht gu benten. Wenn man biesbezitglich barauf hingewiesen hat, daß in Amerika gegenwärtig die Postspartaffenscheds Eingang gefunden hatten und fogar das uns fo nahe Ungarn einen diesbezüglichen Bertrag mit der ameritanischen Postverwattung geschlossen hat, so mag dies einen unzweifelhaften Erfolg der ungarifden Regierung bedeuten, der auch in Ofterreich zur Nachahmung auffordert, aber fitr die Auswanderergelder hat das eine bloß untergeordnete Bedeutung. Ift es doch ichwer anzunehmen, daß sich die polnischen, ruthenischen oder flowenischen Bauern in größerer Angahl jo bald entschließen werden, Kontoinhaber ber öfterreichischen Bostspartaffe zu werden, um auf diefe Beije die attive Uberweifungsjähigteit zu erlangen.

Es hat denn auch in der Tat an Bersuchen nicht gesehlt, diese Frage einer gedeihlichen Lösung in Amerita im außerstaatlichen Wege entgegenzussühren. Zuvörderst seitens der österreichischen Postverwaltung, die mit der American Expreß Company in New Yort einen überweisungsvertrag geschlossen hat, wonoch diese Gesellschaft in allen ihren Agenturen in den Bereinigten Staaten von Rordamerita und in Kanada (7000 au Zahl) Geldauweisungen bis zum Betrage von 1000 Kronen mit der Bestimmung nach Österreich übernimmt und im Wege von Listen dem Geldanweisungsamte in Wien überweist. Dieses Amt stellt sodann inländische Postanweisungen aus und versieht diese Anweisungen mit der Klausel "durch Bermittlung der American Expreß Company".

Die Tarife diefer Gefellichaft find, verglichen mit den ameritanischen überseeischen Bosttarisen, im allgemeinen nicht billiger und fogar bei 10 Dollar teurer, ein Borteil tann fich baber biebei bochftens barous ergeben, daß, während die ameritanifch-öfterreichischen Boftanweisungen ausbezahlt, beziehungsweife auf inlandifche Unweisungen in Ofterreich nach einem Berhältnis 100 K = 20 Dollar 16 Cent übertragen werden, biefe Ubertragungen bei Gendungen, die durch Bermittlung ber American Erpreß Company flatifinden, nach dem an der New yorter Borje an dem betreffendem Tage für auf öfterreichifche Plage lautende Wechjel geltenden Borfenturfe gefchehen. Diefe Borteile fpringen daher bejonders bei fleinen Sendungen, und diefe bilben die große Dehrzahl, nicht befonders ftart in die Angen. Schwerwiegender wurde ichon der Umftand ins Gewicht fallen, daß die Formulare ber American Erpres Company auch in ben Sprachen ber Auswanderer gu haben find. Jedenfalls ift es bezeichnend, daß die Jahl diefer Unweisungen im Bergleiche zu ben Postanweifungen ziemlich bedeutend ift, wenn fie auch fehr fart von der rein bantmäßigen Aberweifung überwogen wird.

Ich hatte an Ort und Stelle in Amerita, in Rem Port, Chicago, Milwautee, Detroit, Buffalo Belegenheit, festguftellen, daß ber Anteil ber Boft an den Belbfendungen überhaupt verhaltniemäßig gering ift. Die Auswanderer, Die etwa, wie gefagt, zu einem Drittel bes Lefens und Schreibens untundig find, find noch feltener imftande, fich der englischen Sprache zu bedienen und da die ameritanische Poft in bochft feltenen Fällen polnifch iprechende Beamte befitt, fo ift ber galigifche Unswanderer naturgemäß auf die Bilfe der überaus gablreichen Gelbfendungsagenten feiner Nationalitat angewiefen, Algenten alfo, die feine Sprache verfteben und die ibm überhanpt in vielen wichtigen Angelegenheiten feines Lebens mit Rat und Tat jur Seite fleben. Der "Bauter" ift offentlicher Rotar, Bermittler beim Erwerb von Farmen und Stadtrealiaten, bat bie und da ein jogenanntes Abvotatursbureau und ein Bureau fur Militarangelegenheiten ufm. Die Silfe Diefer Getbfendungsagenten bat natürlich in ben einzelnen in Betracht fommenden Fallen einen angerft verichiedenen Bert und es find Fulle nicht felten, wo bieje Agenten fich des ihnen erwiejenen Bertrauens unwürdig erwiefen und mit dem ihnen anvertrauten Betd in den weiten Befilden von Nordamerita eines Tages ploglich verfdmanden. Dies erregte untürlich große Erbitterung und in einer langen Reibe von Staaten wurden Gefete beichloffen, die von den Agenten die Stellung einer Rantion in Staatsobligationen im Betrage von 15.000 bis 25.000 Dollar verlangten. Die Bobe ber Raution in den verschiedenen Staaten ift außerft verschieden, in manchen Staaten besteht überhandt gar teine gesetliche Boridrift. Raturlich baben bieje Boridriften eine fur die Auswanderer nicht zu unterschätzende Bedeutung, es muß daher umfomehr bedauert werden, daß dieje Borichriften nirgende zusammenfaffend dargestellt find, so daß mich sogar das Department of Comerce und Labour (Buran of Imigration and Colonisation in Washington), an das ich mich in diefer hinficht gewendet habe, an die einzelnen Regierungen wies. Gine jolde Bufammenftellung ber verichiedenen einzelftautlichen Bestimmungen ware aber besonders fur die Auswanderer von großem Rugen, ba fie fich bann bor manchen berben Enttaufchungen fcupen tonnten. Ge ware bochft wunschenswert, bag, wenn nicht die ameritanische, jo doch Die öfterreichische Regierung eine folde Bufammenftellung ber Dickbezüglichen einzelftaatlichen Borfdriften veröffentlichen mochte.

Die Agenten, von welchen borber die Rede mar, find in der Regel helfershelfer ber großen Privatbantfirmen wie Anauth. Rachod und Kuehue in Leipzig und New York, C. B. Richard, H. Bischof in New York, Clausenius in Chicago, verschiedener State Banks (Aktienbanken, die unter der Kontrolle des Staates stehen) oder Nationalbanks (Aktienbanken, die unter der Kontrolle des Staates stehen) oder Nationalbanks (Aktienbanken, die unter der Kontrolle des Bundes stehen) nuter anderem besonders aber der American Expreß Compann, Adams Expreß, Wells Fargo Expreß und anderer, die sich mit Geldversendungsgeschäften eingehend besassen. Die Erpreße Kompagnien, nrsprünglich zu Gütertransportgeschäften geschaffen, dehnten allmählich ihre Tätigkeit auch auf Geldversendung aus und das Geldversendungsgeschäft dieser Kompagnien überstieg gar bald bei weitem die analoge Tätigkeit der Banken, besonders da nach den amerikanischen Gesessbestimmungen Banken keine Filialen errichten können, diese Bestimmungen aber die Expreßkompagnien nicht tressen. Diese können sich infolgedesselsen im Gegensaße zu den Aktienbanken auf den ganzen Vereich der Vereinigten Staaten ausbehnen.

Die Agenten, deren es viele Zehntausende gibt, sind nun die Helfer dieser vorhererwähnten Institute; da sie aber ihr Geschäft auf eigene Rechnung betreiben, so können sich die Auswanderer natürlich nur an sie halten, eine detaillierte Beschreibung ihrer Pastbarkeit in

den einzelnen Staaten ift daher um fo bringender.

Die vorhererwähnten finanziellen Institute haben sehr oft in Europa eigene Vertreter oder Filialen, besorgen also das Geschäft

durch Bermittlung diefer Bertreter, beziehungsweife Filialen.

Dies ist übrigens nicht immer der Fall, denn sehr häusig bedienen sich diese Firmen der Hilfe verschiedener europäischer, sehr ost außerenropäischer Banken, was natürlich auf die Kosten der Geldeversendung einen üblen Einfluß übt, außerdem aber den Versendungseprozeß entweder unnötig verlängert oder wenigstens die Übersendung der Zustellungsbestätigunugen unnötig in die Länge zieht. Außerdem ist in dieser Hinsicht noch ein Übel zu erwähnen, nämlich die irrtimelichen Adressen.

Da nämlich die Bank nicht die von den Agenten versertigten Adressen, sondern ebenso wie die Postverwaltung einen Adressenaß= weis nach Europa versendet, die Adressen aber dann wieder von ihren Agenten oder Vertretern zum zweitenmal selbständig reproduziert werden, die beiderseitigen Beamten aber der Sprachen der meisten Auswanderer in der Regel nicht mächtig sind, so sind natürlich irrtüm= liche Adressen mit allen ihren üblen Folgen feine Seltenheit.

Die irrtimlichen Adressen ziehen die Verlängerung der Zuftellung nach sich, da sie eine beiderseitige transatlantische Korrespondenz notweudig machen. Man klagte mir gegenüber, die Ausforschung der wahren Adressaten werde seitens der großen amerikanischen Firmen nicht immer mit der nötigen Sorgkalt betrieben, da so eine American Expreß Company von der Gunst der einzelnen Privatpersonen infolge ihrer großen Verzweigung und ihrer immensen Verdindungen viel unabhängiger sei, wie die kleineren Banken. Es uns deßhald als ein großer Fortschritt bezeichnet werden, daß von den einzelnen Aus und zwand erernationen besondere Banken errichtet werden, die sich um die Angelegenheiten der Auswanderer mehr bekünmern, ihre Sprache verstehen und besonders, wenn sie in direkter Verbindung mit eutsprechenden Instituten in der Heimat stehen, anch die Irrtümer in den so schwer zu lesenden Adressen bermeiden, beziehungsweise sie leichter ausklären können.

Unfape in diefer Richtung sind auch in Ofterreich=Ungarn vor= handen. So entstand noch vor etwa vier Jahren, die nunmehr fallite Umerican Hungarian Bank, die jedoch leider bald nach ihrem Enstehen einen Miggriff begangen hat, indem sie nicht in den nötigen Kontakt mit den ungarischen Geldversendungsagenten trat, die aber aus den vorher erorierten Bründen nach lange Zeit unum= gängliche Glieder der Geldververfungsorganifation bleiben werden. Auch von polnischer Seite murben Berfuche gemacht, insbesondere mit der Northwestern Trust and Savingsbant in Chicago, einer Staatsbant, die jedoch bloß ein hauptfüchlich polnisches Aftienkapital von 200.000 Dollar besitt und deshalb ichon für den internationalen Verkehr weniger in Betracht kommt, außerdem aber ihr Sit im Westen für die völlige Löfung diefes Problems sie weniger geeignet macht, jedenfalls auch für die Polen im Often von Nordamerita, also in gang Neu-England die Frage gang offen lagt. Die vor zwei Jahren geschaffene tichechische "Bant of Europe", die mit dem Ankauf einer Privatbank begann und die dem Vernehmen

nach eine gang erfreuliche Entwidlung nimmt, mag wohl einen guten Ausat bedeuten, als eine endgültige Löfung des Problems tann fie aber jedenfalls nicht betrachtet werden. Bilden doch die Tichechen einen geringen Bruchteil der öfterreichischen Auswanderung in der Union und haben doch die fprächlichen und nationalen Momente bei der Frage der Auswandererbank eine nicht zu unterschätzende Bedeutung. Nicht nur um die Zustellung handelt es sich ja hier, sondern auch um die Fruttifizierung der ameritanischen Auswanderergelder in Amerita und im Beimatslande, in Landwirtschaft, Sandel und Industrie, bei Belchnungen von Landgütern, bei Konversionen, Schuldentilgungen, Bargellierungs= und Kolonisationsunternehmungen. Der Auswanderer, der das Geld in die Heimat schidt, verfolgt damit in vielen Fällen bestimmte wirtschaftliche Zwede: er will die Schuldenlast, die auf seiner Besitzung in der heimat laftet, vermindern oder gar tilgen, er will diese seine Besitzung vergrößern oder eine neue ankaufen. In der letteren Beziehung muß bemerkt werben, daß die Siedelung Österreichs noch nicht als vollendet bezeichnet werden tann, daß, wie vorher bereits bargelegt wurde das amerikanische Beld vielfache Besit= verschiebungen hervorruft, die weder in fozialer noch in nationaler Beziehung für die Bölker Ofterreichs indifferent sind. Es muß endlich noch hervorgehoben werden, daß an der Berwaltung einer überfeeischen Bank auch der öfterreichische Export im hohen Brade intereffiert ift. Ich möchte nicht unerwähnt laffen, daß mir aus Amerika Nachrichten zugekommen find, denen zufolge unter anderen auch Galizien, wenn auch in einem geringen Mage an dem Export nach Nordamerika beteiligt ift, fo wird ichon gegenwärtig Leber für Schuhe und Sohlen= Fabrikationen in die mittleren Staaten (Illinois, Wisconsin und andere) importiert. Importfähigkeit besitzt auch der galizische Hopfen, ber gegenwärtig nach Mexito exportiert wird, wie auch die galigischen Bohnen und anderes und die Augahl diefer Artifel würde sich wohl noch vergrößern laffen, befonders aber, wenn gang Ofterreich in Betracht fommt, gang ausehnlich fein, hat ja doch das statistische Burean des Department of commerce and Labour in Washington in der Schrift "Exports of manufactures from the united States and their distribution by articles and countries 1800 to 1906, Baffington 1907, die sicherlich auf genauer Beobachtung geftüte Meinung ausgesprochen, Produtte, die eine größere perfonliche Sandarbeit erfordern, würden in Anbetracht der niedrigeren Löhne in Europa immer noch trot der großartigen Entwidlung der amerikanischen Produktion in Amerika, Abfat finden, was befonders für öfterreichische Berhältniffe und für österreichische Erzeugnisse nicht indifferent sein dürfte.

Un einer überseeischen Bank in den Vereinigten Staaten, die wirklich den Interessen aller Völker Öfterreichs förderlich sein sollte und die eine wirtschaftlich wirklich selbständige Stellung einnehmen würde, besonders aber mit der großen Masse der Auswanderer in engen Kontakt treten sollte, müßten alle Völker Österreichs aktiv beteiligt sein. Erst dann wird zu erhossen sein, daß ein derartiges Institut in die breiten Schichten der Auswanderer eindringen und einen takkrästigen Hebel der sinanziessen und kommerziellen Au-

näherung Ofterreichs und Amerikas bilben wird.

Die mahre Stärke der Wirtschaft eines Bolles hangt bekanntlich nicht von der Summe der angesammelten Rapitalien, von der Masse des Geldes ab, über das ein Volk verfügen kann; war ja boch für Spanien gerade die Epoche, wo das meifte Beld ins Land jog, der Beginn des wirtschaftlichen Riederganges. Die Stärke einer Nation macht ja in erster Reihe und jedenfalls wenigstens in gleichem Grade seine Energie, seine Tattraft. Die Tatkraft eines Volkes erzeugt neue voltswirtschaftliche Werte, fie ift die beste Gewähr feines fünftigen Gedeihens. Und die Auswanderung ift doch jedenfalls ein Beweis einer folden Tatkraft. Der arme Baner, ber nach ben fernen Befilden wandert, der die fremde Sprache und das Milien nicht schent, der unmögliche Entbehrungen wissentlich erduldet und der trogdem seiner Beimat tren bleibt, indem er dahin mit seinen Erspar= niffen gurudtehrt, legt wohl die beste, weil prattifche Prufung feiner Tatkraft und Vaterlandsliebe ab. In vielen Gegenden Ruglands wandern die Bauern nicht aus. Aber die Melbungen von hunger und Peft und all ihren sozialen, wirtschaftlichen und politischen Folgen nehmen einen fast periodifchen Charafter an. Diese Bauern haben eben nicht die nötige Tatkraft, um, wenn sie sich zu Hause nicht zu helfen wiffen, sich einfach wo anders Rat zu schaffen. Gie

stehen auf einem zu niedrigen Kulturniveau, um die Produltivität der heimischen Boltswirtschaft zu heben, deren Eutwicklung übrigens bedeutende privatrechtliche Schwierigkeiten im Wege stehen und sie haben auch nicht die nötige Weltkeuntnis, um zu wissen, daß sie anderswohin in die Schule gehen tönnen. Bloß die Mutigsten und Tatkräftigsten wandern aus, in der Ferne ihr Glück zu versuchen. Die andern bleiben zu Hause und hungern oder machen Revolution. Aber auch sie werden mit der Zeit dem gegebenen Beispiele solgen, wenn sie die Weltkeuntnis unter ihnen gehoben haben wird, wenn ihre Bedürfnisse start gesteigert sein werden und nach einer positiven Befriedigung ringen werden.

Möge man dies alles bei der Regelung ber Auswanderung in Ofterreich im Ange behalten.

Mitteilungen aus der Praxis.

Die gemeindeamtliche Begntachtung von Gefuchen um Gemährung einer Schanklouzeffion ist als "Entscheidung öffentlicher Augelegensheiten" (§ 105 St. 36.) augusehen; ber hiemit betraute Gemeinderat ift "Beamter" im Sinne des § 101 St. 6.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung vom 10. Mai 1912, Kr IV 341/11, die von der Angeklagten Antonic S. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Wadowice vom 30. Juni 1911, womit sie des Verbrechens der Verleikung zum Mißbrauche der Amksgewalt nach § 105 St.=G. schuldig erkannt wurde, verworsen.

Bründe: Aus dem Gesichtspuntte der Bahl 9a des § 281 St.=B.=D. macht die Beschwerde geltend, daß der Gemeinderat, um beffen Bestechung es sich im vorliegenden Falle handelte, nicht unter den Begriff eines "Benmten" jallt, ferner, daß die gemeindenntliche Begntachtung ber Gefuche um Gewährung von Schantfonzessionen nicht als Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten angesehen werden tann, weil über diese Gesuche nicht die Gemeinde, fondern die Begirts= hauptmannichaft als die zur Konzeffionserteilung bernfene Bewerbe= behörde entscheidet, ohne an das Butachten der Gemeinde gebunden gu fein, und weil es sich hiebei nicht um eine öffentliche Angelegenheit handelt. Diefer Ansicht der Beschwerde tann jedoch nicht beigepflichtet werden. Denn es genügt, um der betreffenden Berfon die Beamten= eigenschaft zuzusprechen, wenn fie Geschäfte der Regierung gn beforgen hat. Unter solchen Beschäften sind aber jene zu verstehen, die die Ungelegenheiten der Gefamtheit ober eines gewissen Kreifes der Staatsbürger berühren und in den Wirkungstreis der Staats= verwaltung im weiteren Sinne fallen. Die der politischen Behorde vorbehaltene Verleihung eines tongeffionierten Gewerbes, zu welcher Urt von Gewerben auch das Schantgewerbe gehört, berührt, wenn man die Wirtungen der Verleihung eines solchen Gewerbes und dessen Ausübung in Betracht zieht, das Interesse der Gemeinde, und da nach § 18 Gew.-D. vor Erteilung der Konzession die Gemeinde zu horen ift, somit die Angerung der Gemeinde eine der gefettichen Grundlagen für die Bewilligung der Ausfibung derartiger Gewerbe bildet, wird durch die Abgabe biefer Augerung ein Gefchaft der Regierung beforgt. Die Benmteneigenschaft des betreffenden Bemeinde= rates tann daher nicht in Zweifel gezogen werden. Bum Tatbeftande des Anklagedeliktes ift ferner nicht unbedingt erforderlich, daß der bestochene Beamte gur definitiven Entscheidung über die betreffende Ungelegenheit berufen fei. Es genügt vielmehr, um ihn als paffives Subjett der Bestechung ansehen zu muffen, wenn ihm - wie im vorliegenden Falle - nur die herstellung der für das zuftandige Organ nötigen gesetlichen Grundlagen amtlich obliegt.

Aber auch der Charafter der Gewährung von Schantfonzessionen als össentliche Angelegenheit kann mit Recht nicht angezweiselt werden. Die das konzessionierte Gast= und Schankgewerbe regelnden §§ 16 und 18 Gew.-O. schreiben vor, daß die Konzession zu verweigern ist, wenn gegen den Bewerber Tatsachen vorliegen, die die Annahme rechtsertigen, daß das Gewerbe zur Förderung der Unsittlichkeit oder Trunksucht mißbraucht werden würde und daß vor Erteilung der Konzession die Gewerbebehörde die Gemeinde des Standortes des Bewerbers zu hören hat. Aus obigen positiven Vorschriften erhellt, daß sie das össentliche Interesse regeln; es kann somit auch nicht

zweiselhast sein, daß vorliegend mit einer Entscheidung öffentlicher Angelegenheiten zu tun ist. Daß die Konzession nicht von der Gemeindevertretung, sondern von der Gewerbebehörde erteilt wird, vermag die Bedeutung der Mitwirtung der ersteren durch herstellung der gesehlichen Grundlagen sür die Konzessionserteilung nicht zu beirren. Denn der Zwed der Strasbestimmung des § 105 St.-G., den amtlichen Verrichtungen die Unparteilichkeit zu sichern, würde in gleicher Weise vereitelt, wenn insolge einer Geschentannahme der gesehlichen Grundlage der Entscheidung die Richtigkeit abginge, als wenn die Entscheidung selbst durch Vestechung beeinsslußt wäre. Bei Abgang des angerusenen Nichtigkeitsgrundes war daher der unbegründeten Beschwerde seine Folge zu geben.

Rotizen.

(Reid.) Mus ber Sprachede bes allgemeinen Deutschen Sprachvereins teilen die "Monatsblätter des Wiffenschaftlichen Alub in Wien" mit: "Reid" ift ein all-gemein und ausschließlich germanisches Wort; althochdeutsch; uld, mittelhoch-beutsch; nit; vielleicht eines Stammes mit dem lateinischen Zeitwort viti = uach elwas eifrig ftreben. Tatjachlich bedeutete bas Wort urfprunglich Anftrengung, Gifer, Wetteifer; fo noch im Geliand, dem altfächfijden Gedicht des 9. Jahrhunderts, wo nid der Gifer im Rampfe, der Ungeftum gegen den Feind, der Rampfgrimm ift. Daraus entwidelte fich die Bedeutung der seindseligen Gefinnung, des haffes, Grous, Bornes, die das Wort ichon in dem gleichzeitigen hildebrandslied und bei dem althochdeutschen Dichler Otfried hat. In dem mittethochdeutschen Ribelungenliede (12. Jahrh.) ist nit der seindselige triegerische Eiser, die Eisersucht, der hak. 3. B. der Brunhilde und der Rriemhilde ("stt sturbens jamerliche von zweier edelen frouwen nit"). — heute brudt "Reid" jene gehäffige und innerlich edelen frouwen nit"). — heute brudt "Reid" jene gehäffige und innerlich qualende Gefinnung, das Migvergnugen aus, mit dem man die Wohlsahrt und die Borglige auderer wahrnimmt, sie ihnen miggonnt mit dem meist hinzutretenden Bunfche, fie vernichten oder felbst besiten ju tonnen; es ift alfo loviel wie Echeeljucht (lat. invidia). Dieje ichrieben Die alten Romer und Briechen jogar ihren Göttern gu, die dem Menichen bas Glud neibeten, wie Schiller in jeinem "Ring des Polytrates" uns vorführt ("Mir grauet vor der Gotter Reide"). Gin Reft dieser heidenischen Borstellung lebt noch heute auch im deutschen Bolle. So sagt Friedr. Wilh. Weber in "Dreizehnlinden": "Wäre nicht der Reid der Sötter, Menschen könnten glüdlich werden." Und die "Deutsche Kolonialzeitung" Rr. 17 vom 27. April 1912 schreibt S. 272 in ihrem Bericht über die Eröffnung des Stuttgarter Linden-Mufeums, "ein neidifches Beidid" habe beffen Coopfer, Den Grajen Rart v. Linden, Die glangvolle Ginweihungsfeier nicht mehr erleben laffen. -Der Reid ist etwas Schlechthin Berwerfliches. Das brudt unjere beutiche Sprace flar und bestimmt durch die stehenden Gigenschafts- und Beiworter aus, Die fie bem Reibe beilegt; fo fpricht fie vom hageren, burren, icheelen, giftigen Reid; fie neunt ihn gelb, grun, bleich, blas. Schon bie bem 13. Jahrhundert entftammende Spruchsammlung des Freidant fagt: gel, gruene, weilln (= weibfarbig, biaulich), daz sol din nitvarwe sin. Und noch Schiller ipricht gleicherweife: dagu die Wangen gelb und grun, bes gift'gen Reides fichtbarliche Strafe". Die Bermerflichfeit bes Reides fpricht fich aus in ben Ausdruden Reidhals, Reidtragen. Reibjad, Reibhammel, Reibhund, Reibhart iBoethe: "Der folimmfte Reibhart ift in der Welt, der jeden jur feinesgleichen halt)." Auch Broineid, Sandwertsneid, Sandelsneid, Runftlerneid fchließen im Bollsmunde einen Tadel ein. — Das Spandelsnets, Kansstetter spieles im Sotismande eine und ein eine interne"; "Reid ift seinen eigenen Herrn"; "Reid ift seine eigen Genter"; "Wer neibet, der leidet"; "Neid ist Eiter in Beinen" (Spruche Sal. 14,30). — Daß auch schon die Alten den Neid verworsen haben, erzhen wir aus der Fabel des Phädrus (unter Kaijer Augustus und Tiberius): "Der geborftene (geplatte) Froich und ber Ochfe", von ber unfere Redensart fiammt: "vor Reid berften (plagen)." Auch Ovid (ebenfalls unter Raifer Angustus) ichildert in seinen "Berwandlungen" (11 775) Die Gottin ber Scheelsucht (Die Invidia)

"Blaffe wohnt im Gesicht und Magerteit rings an den Gliedern; Seitwarts schieltet der Blid; gelb steh'n von Roftes die Jahne; Grun ift von Galle die Bruft, und von Gift umfloffen die Junge."

Literatur.

Gesetze und Verordnungen über Baurecht und Wohnunger fürsorge. Mit Ginleitung und Erlänterungen aus den Materialien von Er. Leo Getter, Wien 1912. Verlag von Morit Perles, t. n. 1. Dosbuchbaudlung. I. Seilergasse 4. Preis broschiert 2 K 80 h, eleg. in Leinwand geb. 3 K 60 h. In dieser sehr sympathischen Gesetzessammlung sind obige Geietze und Ber-

ordnungen als heit 93 ericbienen.

Nach einer Einleitung, in welcher uns Materialien zum Gejete vom 26. April 1912, R.-G.-B. Rr. 86, betreffend das Baurecht vorgesührt werden, sinden wir dieses Gejet, vielsach erläutert, sowie die Turchsührungsbestimmungen. Im Abschnitte II werden die Grundgesetze und die Turchsührungsvorschriften betreffend die Wohnungssurschaftschapen, so das Gejet betreffend die Freichtung eines Wohnungssursprogesonds vom 22. Dezember 1910, R.-G.-B. Rr. 242, das Geier betreffend Steuerbegünstigungen für Reubauten. Judauten, Ausbauten und Imbauten im allgemeinen und sür Kleinwohnungen insbesondere vom 28. Tezember 1911, R.-G.-B. Rr. 242, das Geset betreffend Steuere und Gebührenbegünstigungen sur gemeinntligige Bauvereinigungen vom 28. Tezember 1911, R.-G.-Bl. Rr. 243, das

Geset vom 28. Dezember 1911, R.-G.=BI. Rr. 244, betreffend die stattliche Förberung der Wohnungssurforge — gebracht. In Abschnitt III folgen Gesetz und Durchführungsverordnung betreffend die Begünstigungen für Gebärde mit gejunden und billigen Arbeiterwohnungen. Ein alphabetifches Sachregifter beichließt bas Beft.

Wir finden da alfo lauter gejegliche Beftimmungen, die für einen großen Teil ber Bevölkerung von eminent altueller Bedeutung find. Es muß insbesondere begrußt werben, daß biefe in einem innigen Konnege ftehenden Befehe uns im vorliegenden Bande gefammelt, in Befamtheit bargeboten werden. Ift alfo ber Inhalt als fehr prattijch zusammengestellt anzusehen, jo gilt es nur noch besonders hervorzuheben, daß auch die angere Form, insbefondere der vorzügliche Drud bon wesenklicher Bedeutung für die Gebrauchsfähigfeit fein wird. —gg-.

Statistisches Jahrbuch der autonomen Landesverwaltung in ben im Reichorate vertretenen Konigreichen und Landern. Heraus-gegeben burch bie t. f. statiflische Zentraltommiffion auf Grund ber von ben Kändern gelieserten statistischen Tabellen und Malerialien. IX. Jahrgang, Wien. Druck und Berlag der t. t. Hose und Staatsbruckerei, 1910.

Der vorliegende Jahrgang beruht, wie dem Borworte zu entnehmen ift, auf den Beschlüssen der am 26. und 27. Ottober 1908 in Salzburg abgehaltenen gehnten Tagung der Konfereng für Landesftatiftit. Das Wert befteht aus zwei Teilen, einem textlichen Teile und den Tabellen. Im ersteren Teile finden wir die Monographie "Wahlrecht und Wahlstatistit der öfterreichischen Landtage", eine ausgezeichnete Arbeit von Dr. Felig Freiherrn Rlegt v. Norberg, auf welche wir ben Lefer befonders aufmertjam machen möchten. Diefer Abhandlung folgt eine Uberficht über die ftatiftifchen Arbeiten ber Lander und der von den ftatiftijchen Landesamtern herausgegebenen Werte, dann ein Generalindez sämtlicher vierzehn Landesgeset; und Berordnungsblätter des Jahres 1907. Diesem textlichen Teile ichließen sich die in Tabellensorm getleideten Zissernbilder in solgender Gtuppierung an: I. Organe der autonomen Bermaltungstörper mit Ausschluß der Canitats= gane, II. Polizei, III. Sanitätspflege, Hürforgeanstalten und Beterinärwesen, . Stiftungen in Berwaltung von Land, Bezirken und Gemeinden, V. Volkswirtschaftliche Berhältnisse, VI. Landtagswahlen, VII. Finangen ber autonomen Rörperichaften.

Der Darflellung ift mit wenigen Ausnahmen der Beobachlungszeitraum 1907 ju Grunde gelegt. Unter ben Ausnahmen ift die ftatiftifche Darftellung ber Landtagswahlen zu erwähnen, welche auf dem Ergebniffe des Jahres 1909 beruht.

Das vorliegende Bert enthält ein fehr reiches Material gur empirischen Begründung gar mander Wiffenszweige. -aa-

Personalien.

Se. Majeflat haben dem Hofrate der bosnifchengegowinischen Landes= regierung Bingeng Letti anläglich ber erbetenen Berfetjung in den Ruheftand bas Ritterfreug des Leopold=Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben bem Ministerialrate im Finanzministerium und Borsetommiffar an der Biener Borfe Dr. Gugen Lopusgansti das Ritterfreug des

Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben ben Ministerialraten im Finangministerium Dr. Robert 3wierging und Dr. Rarl Banichurg das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben bem Stadtbaumeister Franz Breiteneder in Wien bas Riltertreng bes Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben bem Prafibenten bes Journalisten- und Schriftsteller-vereines "Concordia" Dr. Siegmund Chrlich das Komturkreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben ben Brafetten an ber Therefianischen Atademie in Wien Ernft Quban, hermann 3fcommler und Alfred Tursty bas Goldene

Berdienftfreng mit der Krone verliehen.

Ge. Majestat haben bem Obmanne ber Bezirtsvertretung Bilin Josef Barminet in Grobichit bas Golbene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majeflat haben bem Gemeindevorsteher Josef Turet in Chotowin

bas Silberne Berdienfifreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben bem Statthaltereirate bei ber Statthalterei in Wien Relix Grafen Stainach den Titel und Charafter eines hofrates verliehen.

Se. Majestal haben dem Oberrechnungsrate ber Finang-Landesdirektion in Wien Konrad Ballhar anläglich der Bersetzung in den Rubestand den Titel eines Rechnungs-Direktors verliehen.

Se. Majestät haben ben Bezirtshauptmannern Friedrich Ritfcl in Smiind und Maximilian Grafen Mac Caffry of Rean More in Zwelfl den Titel

und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Se. Majeftat haben dem im Bureau des Ministers von Długos, in Berwendung ftehenden Gettionsrate des Ministeriums für öffentliche Arbeiten Dr. Julius von Twardowsti den Titel und Charafter eines Minifterialrates verliehen.

Ce. Majestät haben den Settionsrat im Finangministerium Dr. Max

Bipit jum hofrate und Finangdirettor in Alagenfurt ernannt.

Se. Majeftat haben ben Landesregierungsrat bei ber Landesregierung in Czernowig Dr. Alexander Ritter Beffic von Rosnadol zum Statthallereirate in Dalmatien ernannt.

Se. Majeflat haben den Bezirkshauptmann Dr. Rarl Rofin gum Landes= regierungsrate in der Butowina ernannt.

Ge. Majeftat haben dem Bezirtshauptmanne Johann Tabeau in Mettovie anläglich feiner Berjetung in ben Dienft der politischen Bermaltung in der Bufowina den Titel und Charatler eines Landesregierungsrates verliehen.

Majestät haben dem Zottinfpettor Rudolf Groß in Wien anläglich der von ihm erbetenen Berfetzung in den dauernden Ruheftand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Evidenzhaltungs=Direttor Marian Glacznústi in Lemberg anläglich ber Bersetjung in ben Ruheftand ben Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majeffat haben bem Rechnungsrevidenten der Therejianischen Atademie in Bien Guido Malbohan den Titel eines Rechnungsrates verliehen.

Ce. Majestal haben dem Gidnifpettor Leopold Convall anläglich der von ihm erbetenen Bersetung in den Ruhestand ben Titel eines Gich-Oberinspettors II. Rlaffe verliehen.

Der Ministerprafident hat im Ctanbe bes Ministerrats-Brafidiums ben Ministerial-Bigeselretar Friedrich Gaeriner jum Ministerial-Cetretar und ben Ministerial-Konzipisten Dr. Rudolf Cafarit Golen von Blarob jum Minis

sterial-Bizesetrefar ernannt. Der Minister bes Innern hat ben Rechnungsrat Anton Lind zum Oberrechnungsrate im Ministerium des Innern ernannt.

Der Finangminister hat im Stande der Finangdirettion in Czernowitz den

Finangtommiffar Maximilian Rert gum Finangfetretar ernanut.

Der Gemeinsame Finangminister hal ben Tabatregie: Setretar Jojef Be man in Captjina jum Tabafregie-Infpettor und die Tabafregie-Bizejefretare Svetislav Dragasch in Banjaluta, Angust Riegberger in Sarajevo, Salih Sefić in Moftar und Rifat Tatarovie in Carajevo zu Tabatregie-Gefretaren ernannt.

Der Landeschef filt Bosnien und die Berzegowina hat die bosnifcherzegowinischen Bezirts: Tierarzte Johann Murto und Joachim Schwager zu Bezirts: Obertierärzten in der IX. Rangstlaffe ernannt.

Der Handelsminister hat den Oberpostverwalter Jojef Lastownidi in Stanislau gum Boftamts=Direttor bortfelbft ernannt.

Der Bandelsminister hat ben Positontrollor Mlois Fint in Innsbrud

jum Oberposttontrollor dorffelbft ernannt.

Der Gifenbahnminifler hat den Oberingenieur Frang Zelisto jum Baurate im Gifenbahnministerium ernannt.

Der Finangminifter hat die Rechnungsrate Unton Faidutti und Alois Sarbori zu Oberrechnungsraten für den Dienftbereich ber Finangbirettion in Triest ernannt.

Der Finangminister hal die Finangtommissare Alfred Rothenberg, Beno Mituliusti, Johann Hreczansti, Bronislaus Waligorti, Bogus-lav Jasieusti, Johann Namaczyński, Leo Goefter, Josef Siedledi und Daniel Rleinmann gu Finangfetretaren fur den Dienftbereich der Finang= Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanztommissäre Franz Busget, Josef Siemaszto, Kasimir Szmajtowsti, Adalbert Batto, Adolf Selzer, Kasimir Wodziństi, Dr. Stanislaus Broblewsti und Alfred Dingosz ju Finangfetretaren für den Dienftbereich ber Finang-Landesdiretfion in Lemberg

Der Finangminister hat die Steuerverwalter Jatob Oberžil und Abalbert Botter ju Steuer-Oberverwaltern für den Dienfibereich ber Finang-Landesdirelfion in Grag ernannt.

Der Finangminifter hat den Kangleiadjunklen Josef Ledl jum Bilfsämterdireltor für den Bereich ber Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Bor turgem ericien das fünfte heft des zweiten Jahr-ganges 1912/18 der Monatofdrift:

"Die Sozialversicherung"

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Aufallversidjerung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein Heft im Umfange von 16 Seiten. Abannementspreis gangs jährig 5 Kronen inklusive Zusendung.

= Inhalt des füuften Heftes: -

Aber die Möglichkeit der Berechnung und Aberweifung individueller Pramieureserven in ber Sozialversicherung. Bon Dr. hubert Korkisch.

Mitteilungen.

Enticheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfte Band dieser Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits fomplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Moriß Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dieser Rummer liegen feine Bogen der Erkenntnifie des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, f. n. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Vranumerationspreis: für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbiahrig 5 K viertetsabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen foristlichen Abbestellung fort.

Als mertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fofact nach dem Erfceinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bagen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. t. Nerwaltungsgerichtshates gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechner. - Bellagengebilbr nad vorhergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portofret, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Gefdeinem Der Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Das öfterreichische heimatrecht und die Gemeinden. Von Anton Fischer, Amtsrat in Bielit.

Mitteilungen aus der Bragis.

Kompetenzkonstitts-Entscheidung. Nach dem Stragengesche für Galizien vom 10. Dezember 1907, Rr. 155, find zur Entscheidung über Besitzlieritigteiten, welche den Besitzliand des öffentlichen Gutes einer Straße betreifen, die Berwullungsbehörden tompetent.

Strafbarer Berfuch bes Bergehens nach § 7, Zahl 3 Wahlichungeset burch verjuchte wiederholte Stimmabgabe jeitens eines und besselben Wahlberechtigten.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Das öfterreichische heimatrecht und die Gemeinden.

Bon Anton Fifcher, Amtsrat in Bielig.

Als die Berhandlungen des Reichsrates in den nennziger Jahren über die Anderung des Heimatrechtes so weit gediehen waren, daß man schon einigermaßen die Gestalt der Novelle erlennen konnte, welche im Reichsgesethblatte Nr. 222 als Geseth vom 5. Dezember 1896 das Licht der Welt erblickte, da ging ein Gesühl des Undehagens durch jene Kreise der städtischen Bevölkerung, welche mit der Kommunalverwaltung in engerer Berührung standen. Einmütig wurde damals, selbst von einsacheren Lenten, die Besürchtung ansgesprochen, daß ein solches Geseth die größeren Kommunen schwer belasten werde, und daß wieder einmal auf Kosten der städtischen Entwidelung eine Gesälligkeit der agrarischen Richtung geleistet worden sei.

Noch setten haben sich Erwartungen so gänzlich, so ansnahmslos erfüllt. Seit dem Jahre 1901 haben die Städte Gelegenheit, die Wirkungen der Heimatgesehnovelle zu beobachten. Wohl nur wenige unter ihnen, beziehungsweise unter den industriellen Gemeinden haben die schmerzlichen Wirkungen des bezeichneten Geschgebungs-werkes nicht zu spüren bekommen. Die meisten Städte zählen heute die Armenlasten zusolge dieses Gesehes zu den beträchtlichsten jährslichen Ansgaben, mit denen unter allen Umständen zu rechnen ist, und verfolgen mit Sorge das beständige Anwachsen dieser Passivopsten.

Man muß sich wundern, daß troß der exorditanten Belastung die Abwehrbewegung der städtischen Kommunalverwaltungen noch teine drastischeren, greisbare Ersolge versprechenden oder wenigstens zielbewußten Formen angenommen hat. Noch immer sind die Klagen im Kate der Städte gelegentlich größerer Debatten über die kommunale Finanzwirtschaft (Jahresrechung, Budgel), vereinzelte Darstellungen kommunaler Funktionäre über die Unerträglichkeit und Unerschwinglichteit der durch die Heimatgesesnovelle gesteigerten Armentasten die einzigen Ausbrüche der verzweiselten Stimmung im Lager der Betrossen. Man hat sich bisher nur zu einer präzisen Handhabung des Heimatgesetzes aufgeschwungen, und höchstensalls die Schutzmaßeregeln des Gesetzes — insoweit itberhaupt zu diesem Zwecke sachver-

ständige Funktionäre zu Gebote standen — gegen übermäßige Beansspruchung der ans dem Heimatrechte resultierenden Berpslichtungen der Gemeinde in Unwendung gebracht. Und da allein hat sich ein Sturm der Entröstung über die Gemeinden erhoben. In Praxis und Literatur wurde jenen vorsichtigen, sich nicht blind ausliesernden Gemeinden Mangel an sozialer Einsicht, an moderner Anschauung über das wirtschaftliche Leben vorgehalten, und die Polemiten gegen eine derartige Praxis — beispielsweise der Antoren Dr. Post elberg und Dr. Modern ("Das resormierte österreichische Deimatrecht", Wien 1901, Berlag Moris Perles) gegen die Darstellung der Heimatgesesnovelle von Dr. Gustav Mayr (Wien 1901, Verlag Manz), die ja nichts anderes bezwedt als eine Anteitung zur nicht selbstmörderischen Praktizierung des Heimatgeses— ist ein klassischen Beleg jener weiten, unüberbrückbaren Trennungsklust, welche zwischen der Theorie

und der Pragis jenes Gefetes heute noch besteht.

Much ein anderer, nur angerlicher Umftand, der aber bod immerhin recht bezeichnend ift, zeugt von diejer Disharmonie zwischen Theorie und Pragis: Ans den Kreisen der Rommunalfunktionare. feien fie nun fachmannifch geschulte Beamte ober gemablte, benen es gewiß an Berftandnis und Talent für die Institutionen des öffentlichen Rechtes, an fozialer Ginficht und einigem Idealismus wohl nicht ganglich gebricht, findet fich fast fein Lobredner des durch Die Beimatgeseknovelle vom Jahre 1896 im jekigen Buftande jestgetegten öfterreichischen Beimatrechtes, fo daß letteres feine warmften Bertreter lediglich in den Theoretifern auf Diesem Gebiete fuchen muß, welche wohl der dem Befete angehängten fozialen Tendenz Berechtigkeit widersahren laffen, bagegen die in der Pragis für die städtischen und induftriellen Gemeinden entstandenen und noch weiter entstehenden rninofen und daher gang antifogiaten Ronjegnengen überjeben, welche der letten Renerung des Beimatrechtes ihre Entstehung verdanten; Konfequenzen, deren gange Tragweite nur jenen befannt wird, die mit dem öffentlichen Armenwefen vertraut find und von bier aus wiffen, welche Unfprüche aus dem Titel des Beimatrechtes gegen die Bemeinden erhoben werden.

Darum erscheint es nicht unbegreislich, wenn in den Berwaltungen städtischer und industrieller Gemeinden die Überzeugung sich sestigesetht hat, daß den unhaltbaren Justanden auf dem Gebiete des Heimatrechtes ein Ende gemacht werden musse, und niemand wied nach einer mehr als zehnjährigen Beobachtungsdauer der Wirlungen des Gesetzes einen Borwarf gegen diese Gemeinden erheben tonnen, wenn sie nun endlich aus ihrer passiven Rosle heraustreten und mit weithin vernehmticher Stimme, gestätzt auf ihre Bedeutung für Staat und Land, eine Verbesserung des Rechtes zu ihren Gunsten verlangen werden. Daß ihr Standpuntt volle Berechtigung besitzt, soll im nachtehenden bewiesen werden; serner werden Vorschläge solgen, in welcher Weise den Interessen und Bedürsniffen der bezeichneten Gemeinden am leichtesten und raschesten Rechnung getragen werden könnte.

Bu diesem Behnje tut es not, unfer derzeit geltendes Beimatrecht, insbefondere die Beimatgeseknovelle vom 5. Dezember 1896, R.=B.=Bl. Nr. 222, welche dem ganzen Spsteme den bezeichnenden Charafter verliehen hat, einer ernsten Betrachtung zu unterziehen und dieselbe vom sozialen und vom juristischen Standpunkte zu beleuchten. Denn in beiden Beziehungen weisen sich bedenkliche Mängel auf, die nicht unerwähnt bleiben dürsen, wenn für das Verständnis der Lage der städtischen und industriellen Gemeinden gegenüber den Wirkungen dieses Gesehes der Boden vorbereitet werden soll. Die Betrachtung wird sich naturgemäß hauptsächlich mit dem Institute der Ersigung des Heimatrechtes zu beschäftigen haben, welches durch die ebenserwähnte Gesehesnovelle ins Leben gerusen worden ist; sie ist der springende Punkt des ganzen Spstemes, auf den sich sowohl die Unerkennung ihrer Verteidiger wie die Beschwerden ihrer Gegner

vereinigen

Wie später eingehender ausgeführt werden wird, verdankt das Institut der Erfitzung seine Ginführung in das Heimatrecht angeblich fozialen Motiven, die ungefähr mit den Worten umfchrieben werden tonnen: daß es dem Menichen nicht benommen, auch im Falle der Substiftenglofigkeit nicht verwehrt fein foll, in jenem Orte gu bleiben, in welchem er sich durch eine lebenslange Tätigkeit eine Heimat geschaffen hat. Infoferne dieser soziale Gesichtspunkt einzig und allein für das Beimatrecht von Bedeutung mare, lagen im Bringipe - vorbehaltlich der Befeitigung der fpater naber gu erwähnenden juriftischen Konstruttionsfehler — gegen die Ginführung der Ersigung des Beimafrechtes nach Analogie ber privatrechtlichen Rechtsersitzung teine Bedenken vor. Leider hat aber die öfterreichische Befetgebung mit dem nächftliegenden fozialen Probleme für das Beimatrecht: die Zusicherung eines durch nichts, auch nicht durch die Staatsgewalt, störbaren Aufenthaltes, noch das wirtschaftliche Problem der Armenverforgung verbunden und dadurch den rein fozialen Charafter ber Beimatgefetgebung verwischt. Infolgedeffen erwächst ber Beimatgemeinde gleichzeitig mit der Berpflichtung zur unbedingten Dulbung bes heimatberechtigten im Aufenthalte auch die Berpflichtung dur Leiftung der Armenunterstützung, und verwandelt fich jede Anderung des Gesetzes in sozialer Richtung auch in eine Anderung der wirt= fchaftlichen Beanspruchung ber Gemeinde. Die nächste Ronfegnenz daraus ware die Schaffung von Schutmagregeln für die Gemeinden gegen die eventuelle übermäßige finanzielle Belaftung aus den geanderten fogialen Berhalfniffen, worauf leider im reformierten Befete nicht Bedacht genommen ift.

Kann deshalb schon a priori der angeblich sozialen Reform seitens der städtischen Gemeinden nicht zugestimmt werden, so muß außerdem noch gegen dieselbe, das heißt gegen die durch die Heimat= gesehnovelle vom Jahre 1896 eingeführte Ersthung des Heimatrechtes

ein doppelfer Vorwurf erhoben werden:

1. daß ihre Abstammung aus rein sozialen Motiven, aus dem Gebote einer sozialen Reform — trot aller gegenteiligen Versicherungen

- nicht mehr echt erscheinen tann; und

2. daß, wenn schon in dieser Beziehung alle Zweifel zum Schweigen gebracht wären, die Einführung der Ersigung des heimatrechtes nicht das richtige Mittel zur herbeiführung des angestrebten
sozialen Zweckes war.

Was nun den ersten Vorwurf anbelangt, so motiviert zwar der Bericht des Verwaltungsausschusses des Abgeordnefenhauses vom 1. Mai 1895 (Referent Dr. Schwarz) den Gesetzentwurf der

Beimatgefetnovelle folgendermaßen:

"Es ist zu konstatieren, daß sich zwischen den Bestimmungen des Heimatgesetzes vom Jahre 1863 und den allgemein anerkannten Grundsähen des Freizügigkeits= und Anfässigkeitsrechtes beständig Kollisionen ergeben, welche im Interesse des sozialen Friedens sehr

gu bedauern find."

Die Autoren Dr. Post elberg und Dr. Modern erläutern in ihrer an früherer Stelle zitierten Darstellung des resormierten öfterreichischen Heimatrechtes die soziale Tendenz der Novelle mit der Bemerkung, "das Geset vom 5. Dezember 1896 habe deshalb den Zweck, solchen unhaltbaren Verhältnissen ein Ende zu bereiten und einer möglichst großen Anzahl von Meuschen, insbesondere der arbeitenden Klasse, ihre saktische Heimat zur Nechtsheimat umzumandeln, zu welchem Behuse nun das Rechtsinstitut der Ersitzung, das ist des Rechtserwerbes durch Zeitablauf aus dem Privatrechte ins öffentliche Recht übernommen wurde."

Obwohl man im allgemeinen nicht gewohnt ift, an dem Ernfte, und mindeftens der subjektiven Bahrheit der Erklärungen einzelner Funktionare der gesetzgebenden Körperschaften zu zweifeln, so muffen bennoch gegen die Richtigkeit und Bahrheit der Begründung des Befegentwurfes berechtigte Bedenken aufsteigen, wenn man in Erwägung zieht, daß — wie an späterer Stelle dieser Darftellung bewiesen werden wird — die Heimatgesetznovelle in der Wirklichkeit gar nicht einmal die gepriesene Wiederherstellung des Freizügigkeits= und Anfässigfeiterechtes bedeutet; wenn man erwägt, daß die gange Konftruktion bes Gefetes nur die erkennbare Tendenz trägt, die Armenlaften nach Möglichkeit ben ländlichen Gemeinden abzunehmen und den ftädtischen und industriellen Gemeinwesen aufzubürden. Die Erfolge und Wirkungen des Gesetzes stehen in zu großem Kontraste gn ben verkindeten Absichten des Gefetgebers. Wenn er in scinen Vorbereitungen zum legislatorischen Alte die soziale Tonart anschlägt, fo läßt man sich barum nicht mehr so leicht von den füßen Tönen umgarnen; benn das fteht feft: Wer einmal, fei es die Regierung, sei es eine politische Partei, sei es eine einzelne Person, für die Anderung des Heimatrechtes im Sinne der Novelle vom Jahre 1896 eintreten wollte, ber mußte, aus welchen inneren Brunden immer er die Anderung des Gesetzes anstrebte, sich auf die soziale Notwendigkeit einer folden Reform berufen : benn nur der mabre fogiale Fortichritt und Erfolg vermögen überhaupt legislatorische Versuche in dieser Richtung zu rechtfertigen, beren Ronfequenzen teinem Ginfichtigen gang verschlossen bleiben konnten.

Somit schließt benn also auch die Bernfung ber Bertreter der Befetvorlage der Novelle mitnichten die Möglichkeit aus, daß andere als bloß foziale Motive die Grundlage der Entschließungen der Gesetzgebung bildeten. Man spricht heute gang offen von politischen und nationalen Motiven, und die Erfolge des Gesetzes geben folchen Unichanungen nicht Unrecht. Jedenfalls hatte die Durchführung des Befeges anders ausfallen muffen, wenn fich die Gefetgebung nur von fogialen Tendengen hatte leiten laffen. Gie hatte fich in diefem Falle nicht verhehlen können, daß das foziale Reformwerk zwar dem einen Vorteile bieten soll, dem andern aber Lasten auferlegt; und da damals icon bekannt war, daß die Bevölkerungsbewegung vom Lande gur Stadt die Richtung hat und daher ber Schlug leicht zu ziehen mar, daß die städtischen Gemeinden die alleinigen Laftträger sein werden, hatte die Gesetzgebung sich ihrer irgendwie annehmen muffen, hatte ihnen Schut gegen unberechtigte Inanspruchnahme aus dem Titel der neuen fozialen Fürforge gewähren follen und hatte auf keinen Rall — wie fie es leider getan hat — bas Befet über die Erforderniffe der angegebenen fozialen Biele hinauswachsen laffen durfen.

Zu alledem steht auch die objektive Nichtigkeit der von Gesetzgebung und Literatur ins Treffen geführten Gründe für die Reform

des Heimatrechtes durchaus nicht unumftöglich fest.

Es ift zu bestreiten, daß der soziale Friede durch den augeblichen Widerspruch zwischen Heimatrecht und den staatlich anerkannten Grundsäßen des Freizügigkeits- und Ansässigkeitsrechtes gestört wurde, und zwar in einer Weise, die gerade zur heutigen Form des Heimatrechtes gedrängt hätte. Denn im Wesen ist ja anch heute noch vielleicht in erhöhterem Maße als früher, wie an späterer Stelle gezeigt werden soll — das Freizügigkeits- und Ansässigkeitsrecht von

der Heimatzuständigkeit des Individuums beschränkt.

Auf keinen Fall aber trifft die Begründung zu, welche in der Literatur Dr. Postelberg und Dr. Modern vertreten, indem sie in der Einleitung zu ihrer Monographie die Notwendigkeit der Novelle unter anderem auch davon ableiten, daß (scilicet insolge des alten Heimatrechtes) das Schubwesen einen ungeheneren Umsang angenommen habe, daß daßselbe beispielsweise in Wien 1894 zirka 9000 Personen umsaste. Dieser Schluß ist darum gänzlich versehlt, weil doch hauptsächlich nicht ansässige, sondern vazierende Personen aus anderen Ursachen als jenen der Armut (also Landstreicher, Dirnen, ausweis= und bestimmungslose Personen, Häftlinge und Zwänglinge) der Abschiedung und Abschaffung unterliegen, die zudem nicht von der Aussenklatzgemeinde, sondern der ihr übergeordneten politischen Bezirksbehörde ausgesprochen wird.

So schrumpft bemnach der ganze soziale Konflikt darauf zusammen, daß die Gemeinde keinen fremdzuständigen Armen in ihren Gemarkungen dulben muß, und die gesetliche Lösung des Konfliktes

bestand einzig und allein in der Berichiebung der Armenlaft vom

Lande auf die Stadt.

Das Verfahren hat an Dentlichkeit nichts zu wünschen übrig gelassen. Nehmen wir au — und es soll nur eine Annahme bleiben, denn Beweisgründe dasür besitzen wir keine — die ganze Bewegung zur Novellierung des Heimatgesetzes wäre von agrarischen Tendenzen ansgegangen, so hätte sie ihr Ziel nicht besser erreichen können, als durch die Novelle vom 5. Dezember 1896. Das ist eine Wirkung, deren Zustandekommen man sich ohne prinzipielle Gegnerschaft gegen städtische Interessen nicht erklären könnte, und die, wenn sie nicht auf Absicht, sondern auf einem Irrtum des Gesetzgebers über die tatsächslichen Voranssehungen seines Resormwerkes beruhen sollte, zum mindesten Erund und Ursache für ihn wäre, eiligst den begangenen Fehler zu korrigieren.

Mitteilungen aus der Praxis.

Kompetenzkonflitte-Entscheidung. Nach dem Straftengesete für Gasligien vom 10. Dezember 1907, Ar. 155, sind zur Entscheidung über Besitztreitigkeiten, welche den Besitztand des öffentlichen Gutes einer Strafte betreffen, die Berwaltungsbehörden kompetent.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 18. Oktober 1912 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über den von dem galizischen Landesansschusse sub präs. 16. Mai 1912, Z. 107 R.=G., einsgebrachten Antrag auf Entscheidung eines bejahenden Kompetenzetonslittes zwischen Gerichts= und Verwaltungsbehörden zu Recht erkannt:

Bur Entscheidung über die von der Gemeinde Czernitow rusti im Klagswege von Stephan K., Landmann in Czernitow rusti, verslangten Besitzibergabe eines Teiles der Grundparzelle Kat.=3. 1504/2 in Czernitow rusti, sind die Verwaltungsbehörden tompetent.

Tatbestand. In dem Antrage wird ausgeführt: Mit der beim t. t. Bezirtsgerichte Tarnopol eingebrachten Rlage, G.=3. C VII 502/11, verlangte die Gemeinde Czernitow rusti, Rlagerin, vom Stephan R., Landmann in Czernitow rusti, Belangten, die Befitz= übergabe eines Teiles der Grundparzelle Rat.=3. 1504/2 in Czernitow rusti. Infolge der Ginwendung der Gerichtsunzuständigkeit durch den Belangten verwarf das t. f. Bezirksgericht Tarnopol die Rlage der Gemeinde Czernitow rusti mit der Entscheidung vom 5. Oktober 1911, G.-3. C VII 502/11. Gegen die obige Entscheidung brachte die Rlagerin einen Refurs an das t. t. Areisgericht Tarnopol ein, welches mit der Entscheidung vom 25. November 1911, G.=3. B III 652/11, die Entscheidung der I. Instang in der Beise abanderte, daß der Einwendung der Gerichtsunzuständigkeit feine Folge gegeben wird. Dem Revisionsrefurse des Belangten hat der t. t. Oberfte Gerichtshof in Wien mit der Entscheidung vom 17. Jänner 1912 feine Folge gegeben. Infolgedeffen verfügte das t. f. Bezirksgericht Tarnopol die Ausschreibung eines kontradiktorischen Bersahrens und wendete sich zugleich mit der Zuschrift vom 11. März 1912, G.-3. C VII 502

an den Bezirksausschuß Taruopol um Bekauntgabe, zu welcher Kategorie und welcher Klasse die strittige Straße Kat.=3. 1504/2 gehöre. In Beantwortung der obigen Zuschrift des f. f. Bezirksgerichtes Taruopol hat der Bezirksausschuß Taruopol mit der Zuschrift vom 16. März 1912, 3. 1720, bekanntgegeben, daß die Straße Kat.=3. 1504/2 in Czernitow ruski gelegen, als öffentliches Gut zu der Kategorie der Gemeindestraßen II. Klasse gehöre, zugleich aber die Zuständigkeit zur Entschedung in dieser Augelegenheit sür sich in Auspruch genommen, seine Zuständigkeit mit der im § 23, Punkt 5 des Gesehes vom 10. Dezember 1907, L.-G.=U. Nr. 155, euthaltenen Bestimmung begründend. Insolge dieses Umstandes bringt der galizische Landesausschuß den Antrag auf Entschedung des obigen Kompetenzstreites zwischen dem Bezirksausschusse Taruopol und dem Bezirksgerichte Taruopol ein, und zwar mit dem Petit um ein Ertenntnis im Sinne der Kompetenz der autonomen Berwaltungssehörden.

Entscheidungsgründe. Nach dem Landesgesetze sür Galizien vom 10. Dezember 1907, L.B.-21. Ar. 155, betressend den Ban und die Erhaltung öffentlicher Straßen, sind die Straßen öffentliches Gut und tann unbewegliches Eigentum im Wege der Enteignung für Straßenzwecke erworben werden (§ 4). Die politische Behorde bestimmt die Bobe der Entschädigung,

wogegen Schätzung durch das Bericht verlangt werden fann.

Nach § 5 des Gesetzes entscheidet über Auflassung von Landesestraßen nur ein Landesgesetz, über Auslassung von Bezirts- und Gemeindestraßen I. Klasse der Bezirtsrat mit Genehmigung des Landesausschusses und der Statthalterei; über Bezirtsstraßen II. Klasse der Gemeinderat mit dem Borsteher des Gutsgebietes unter Genehmigung des Bezirtsausschusses und der Bezirtshauptmannschaft, eventuell mangels einer Einigung der Landesausschuß nach Einvernahme mit der Statthalterei.

Gemäß § 23, Absat 5 Diefes Gesetes enticheidet inebesondere ber Bezirlanusichuß über Gingriffe in den Bestand einer öffeutlichen Strage und hinsichtlich der Wiedereinjegung berfelben in den jruberen

Bustand.

Da somit die Entscheidung sowohl über Erwerbung von Grundeigentum zu Straßenzweden, wie über die Auflassung von Straßen
nach einem speziellen Gesetze den Berwaltungsbehörden vorbehalten
ist und da es sich im vorliegenden Falle um Besitzübergabe eines
Teiles einer Parzelle handelt, die als Straße öffentliches Gut ift, jo
mußte erkannt werden, daß zur Entscheidung die Verwaltungsbehörden
kompetent sind.

(Ert. des t. t. Reichsgerichtes vom 18. Ottober 1912, 3. 288.)

Strafbarer Bersuch des Bergehens nach § 7, Jahl 3 Dahlschuts geset burch versuchte wiederholte Stimmabgabe seitens eines und bestelben Wahlberechtigten.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 14. Juni 1912. Kr IV 443/11, die vom Angetlagten Danko B. erhobene Richtigteitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Nowy-Sacz vom 14. November 1911, insosern er damit der Mitschuld nach § 5 St.-G. am versuchten Vergehen nach § 8. St.-G. und § 7, Jaht 3 des Gesehes vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Rr. 18, schuldig erkannt

worden ist, verworfen.

Gründe: Die auf den Nichtigkeitsgrund der Jahl 9, lit. a des § 281 St.=P.-O. gestütte Nichtigkeitsbeschwerde des Augeklagten ist unbegrundet. Es soll nämlich, wie die Beschwerde vermeint, die Bersuchshandlung des Lukas A. des im § 7, Jahl 3 des Gesets vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Bl. Rr. 18, vorgesehenen Vergehens mit untauglichen Mitteln unternommen worden sein, weil die Bahltommission au der Hand der Wahlliste und der Legitimationstarte des A. unbedingt konstatiert haben müßte, daß ketztere am 28. Juni 1911 bereits seine Stimme einmal abgegeben hat und neuerlich zur Abgabe einer solchen sich melde. Liege aber hinsichtlich des Lukas A. ein untaugliches Mittel einer Versuchshandlung vor, so sei auch dem Beschwerdesührer Danko P. rechtsierig Mitschuld imputiert worden.

Die Beschwerde beruht jedoch auf unrichtiger Aussaglung des Begriffes eines absolnt untauglichen Mittels, als welches nur dasjenige angesehen werden kann, das auch bei an sich richtiger Anwendungsart unter keinen Umftanden geeignet ift, die beabsichtigte Wirkung hervor-

zubringen.

Abstratte Eignung des sestgestellten Borgehens des K., den beabsichtigten Zwed, das ist eine neuerliche Stimmabgabe zu bewirten, kann ihm nicht abgesprochen werden, eine momentane Unausmerksamkein der Mitglieder der Wahlkommission hätte doch den beabsichtigten Zwed begünstigt; das aber ein Mitglied der Wahlkommission Anton Win K. jenen Wähler erkannte, der bereits seine Stimme zuvor abgab, dildet eben die Dazwischenkunst eines fremden hindernisses im Sinne des § 8 St.=G. Gine absolute Unmöglichkeit der herbeisübrung des beabsichtigten Zwedes lag nicht vor, weil eine abstrakte Möglichkeit einer neuerlichen Stimmabgabe vorhanden war. Ist aber die sestgeskellte Handlungsweise des Lusas K. eine strassällige Versuchsandlung gewesen, so ist die Mitschuld des Veschwerdesübrers ohne Rechtsirrtum den § 5 und 8 St.=G. und § 7. Zahl 3 Wahlschunggeses unterstellt worden.

Beim Nichtzutreffen bes geltend gemachten Richtigfeitagrundes

war die Beichwerde gurudguweisen.

Rotizen.

(Zum Erscheinen einer Anleitung für erste Silfeleistung bei Unfallen durch Elektrizität) wurde mit Erlaß des k. k. Winisteriums des Innern vom 20. November 1912, 3. 6088/S., den politischen Landesbehörden eröffnet: "itber Anregung der Bereinigung öfterreichischer und ungarischer Gletfrigi= tätswerke murde von einem aus Fachmannern bestehenden Komitee eine turzgefaßte illustrierte Anleitung gur erften Silfeleiftung bei Unfallen burch Glettrigität ausgearbeitet. Diefe Anleitung ift im Berlage von Urban und Schwarzeuberg in Wien ericienen und entweber in Platatform ober auf Rarton aufgezogen ober auch in Taschenformat zu beziehen. Die unterstehenden politischen Behörden sind unter Ubermittlung je eines Exemplares der Anleitungen einzuladen, die intereffierten Rreife auf Diefe leichtfagliche Belehrung aufmertfam gu machen und Die allgemeine Ginführung in elettrifden Betrieben ju empfehlen. Much ift barauf Ginfluß zu nehmen, daß womöglich in allen größeren elettrifchen Beirieben eine enffprechende Jahl geeigneter Arbeiter zur Verfügung flebe, die in ber Ausführung ber in dieser Unleitung vorgeschriebenen Silfeleistung praltifch geschult find."

(Warnung vor der Auswanderung nach dem Staate Pará, Brafilien.) Erlaß des Ministeriums des Innern vom 1. Februar 1913, 3. 46.366 ex 1912, an alle politischen Landesftellen: "Ein gewisser Maximus Reumager beabsichtigt im Staate Bará, Brasilien, ein an der Braganzaeisenbahn (Estrada de Ferro de Braganca) gelegenes Gebiet mit öfterreichischen Auswanderern gu besiedeln. Das zu besiedelnde Gebiet muß jedoch infolge der dortselbst herrichenden ichlechten Gesundheitsverhaltnisse für europäische Auswanderer als ungeeignet bezeichnet werden. Gine Anzahl spanischer Familien, die vor einigen Jahren in der nämtlichen Gegend angesiedelt wurden, sah sich wegen des schlechten Alimas schon nach kurzer Zeit gezwungen, diese Gegend wieder zu verlassen. Es wird daher vor einer Auswanderung nach dem vorerwähnten Kolonisationsgebiete nachdrudlich

Literatur.

Die Ranschgetrante. Bon Dr. A. Holitscher. München, Melchior Kupferschmids Berlag. Preis 1 Mt. 40 Pfg.
Der Herr Bersaffer beleuchtet in der vorliegenden Arbeit die foziale Seite, welche der Genuß der Rauschgetränke auslöft. Rach einem Borworte bespricht er nachstehende Themata: Der Trunt in Geschichte und Bölkerkunde, Die Trinksitten der Gegenwart, Was zieht den Menschen zu den Genußgisten?, Die Wirkungen der Rauschgetränte auf das Individuum, Die Wirkungen auf die Gesuschäft, Der Kamps gegen die Unmäßigkeit; Enthaltsankeit; Kultur und Narkose.

Der herr Berfaffer tritt für totale Abstinenz ein. Wir haben es hier mit einer fehr intereffanten Abhandlung zu tun, welche jedermann auf das befte

empfohlen werden fann.

Personalien.

Ce. Majestät haben dem Inhaber des Banthauses G. und M. Reites, Sans Reiges von Marienwert, in Wien den Freiherrnftand verliehen.

Se. Majestät haben bem Kangleidirektor des Obersthosmeisteramtes, Settionschef Frang Freiherrn von Wetichl, die Burde eines Geheimen Rates

Se. Majestät haben bem Borftande der Bost- und Telegraphendirektion in Trieft, Hofrat Dermann Pattan, das Riltertreug des Leopold-Orbens verliehen. Ge. Majestät haben dem Mitgliede der Redattionen der Prager amflichen

Beitungen, fais. Rafe J.= und Phil.=Dr. Josef Johann Svatet ben Titel eines Regierungsrafes und dem Redaktionsmitgliede dieser offiziellen Blätter, fais. Rate

Julius Steinberg, das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Bezirtshauptmanne Nitolaus Freiherrn von Bossi-Fedrigotti in Junsbruck anläslich der Bersetzung in den Ruhestand das

Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Bürgermeister der Stadt Kolomea, Gutsbesitzer Johann Kleski, den Orden der Eisernen Krone III. Klasse und den Gemeinderräten Advocaten Dr. Theophil Debicki und Sparkassendirektor Karl Balicki in Kolomea das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Magistratsrate Josef Formanek in Wien das

Nifferfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Ge. Majestät haben dem Eisenbahnminister Dr. Idento Freiherrn von Forst er und dem Minister für Rulfus und Unterricht Dr. Max Riffer Suffaret von Beinlein den Orden der Gifernen Krone I. Klaffe verlieben.

Ce. Majestät haben dem Brafidenten der Seebehorbe in Trieft Anton

Delles den Orden der Eifernen Krone II. Alasse verliehen.
Se. Majestät haben dem Ministerial-Vizesetretär im Handelsministerium, heinrich Krupsli, das Kittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem lommerziellen Direktor der k. k. privil. Südbahn-Gesellschaft, heinrich Proch, den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen.
Se. Majestät haben dem Kanzleidirektor des Oberstkämmereramtes, Hospitals Wilhelm Freiherrn von Weckbecker, den Titel eines Sektionschess verliehen.
Se. Majestät haben dem Ministeriakrate im Kanzdelsministerium Nachbers

Ge. Majestät haben dem Ministerialrate im Handelsministerium, Adalbert Ritter von Stibral, den Titel und Charafter eines Sektionschefs verliehen.

Se. Majestat haben dem Minifterial-Setretar im Ministerium des Innern, Dr. Frang Ziegler, den Titel und Charafter eines Gettionsrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Oberbaurate im Sandelsministerium, Eduard Michl, anläflich der Übernahme in den Rubestand den Titel eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem im Ministerium des Innern in Berwendung ftehenden Bezirtshauptmann Guftav Freiherrn Bagner von Wehrborn den Titel und Charafter eines Landesregierungsrates verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Brauereibesitzer Frang Janacet in Ungarifch=

Brod den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ge. Majeftat haben bem prattifchen Argte Dr. Frang Spitger in Wien den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Der Finangminifter hat im Stande der Bungierungsbeamten den Wardeins-

adjunkten Osfar Morawetz zum Barbein ernannt.
Se. Majestät haben dem Direktor der Militär-Post= und Telegraphendirektion in Sarajevo, Hofrate Emil Gaberle, den Tifel und Charakter eines Bräsidenten dieser Post= und Telegraphendirektion verliehen.

Se. Majeftat haben ben Staatshaupttaffen-Rontrollor Guftav Pohl in die VI. Rangstlaffe befordert und bemfelben aus diefem Anlaffe den Titel eines Rechnungsbireltors verliehen.

Ce. Majestät haben den Oberpostverwaltern Alois Comidt in Baden und Julius Schöfer in Wiener-Reuftadt den Titel und Charafter eines Poftamtsdirettors verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwalter Doimo Manpas in Raguja

den Titel und Charafter eines Postamtsdirettors verliehen. Ge. Majestät haben den Settionsrat im Ministerium für öffentliche Arbeiten Dr. Richard Bortowsti zum Ministerialrate ad personam in diesem Minifterium ernannt.

Ge. Majeftat haben dem Ministerial-Rongipisten im Sandelsministerium Wilhelm Rlafterein Golen von Feftenftamm das Boldene Berdienftireug mit der Krone verliehen.

Ge. Majestat haben dem Oberposttontrollor Karl Baspa in Brag das Goldene Berdienftfreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Laienrichter aus dem Sandelsftande Jofef Simon Beneditt in Laibach das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftverwalter Sugo Lugio in Gravofa bas Boldene Berdienftfreug mit ber Krone verlieben.

Se. Majestät haben den hilfsämter=Direktions-Adjunkten im Finangmini= sterium Rudolf haberhauer und Ignaz Fajmann das Goldene Verdienstlreuz mit ber Rrone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Finang-Konzeptsprattitanten Dr. Uros Gia ga = Salvi in Spalato in Anerkennung der von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirften Rettung eines Anaben vom Tode des Ertrintens das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Se. Majeftat haben dem Oberbuchhalter des Gremiums der Wiener Rauf=

mannichaft, Ludwig om egda, das Goldene Berdienstfreug verliehen.

Ge. Majeftat haben den ftaatsanwalticaftlichen Funttionaren Frang Stibral in Jungwoschig und Frang Docetal in Trautenau das Goldene Berdienftfreng verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Buchfenmacher Ludwig Roppenfteiner in Urfahr bas Goldene Berdienfffreug verlieben.

Ce. Majestat haben bem gemesenen Steueregetutor Ignag Strobl in St. Bölten das Gilberne Berdienstfreug verliehen.

Se. Majestät haben dem in der Hofzuschrot beschäftigten Fleischhauer-gehilfen Franz Zeller das Silberne Verdiensttreuz verliehen.

Se. Majeftat haben dem in der Tannwalder Baumwollspinnfabrit befchaf: tigten Gijendreher Wilhelm Cennar und dem hotelbiener Frang Lecher in Marienbad das Silberne Berdiensttreug verlieben.

Der Minister des Innern hat den Begirtstommiffar Dr. Friedrich Meifter jum Ctatthaltereifefretar in Riederöfterreich ernannt.



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Bierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erkenntnissen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 71 bis 75 bes Finangrechtlichen Teiles ber Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moriy Perles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Inr Wien mit Zusendung in das haus und fur die ofterr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbjahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Fir das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfdeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntulffe betrögt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find bortofrei, tonnen jebad nur 14 Tage nach Gefdeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Das öfterreichische heimatrecht und die Gemeinden. Bon Anton Tischer, Amtsrat in Bielitz. (Fortschung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Auch wer Wahldotumente einer im Zeitpunlte ber Wahl von ber Ausübung des Wahlrechtes ausgenommenen Person an sich bringt, um ein ihm nicht zuftehendes Wahlrecht auszuliben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1 des Gesetze vom 26. Jänner 1907, R.-G.-VI. Ar. 18, schuldig.

Motizen.

Berfonalien. - Erledigungen.

Das österreichische Heimatrecht und die Gemeinden.

Bon Anton Gifcher, Amtsrat in Bielig.

(Fortjetzung.)

Haterlage der Heimatgesesnovelle zum mindesten recht zweiselhaft ist, und daß an sie in den Kreisen der kommunalen Berwaltungen übershaupt nicht geglandt werden kann, so obliegt es uns, auch den zweiten Borwurf, den man gegen die Heimatgeschnovelle zu erheben hat: daß sie von vorneherein nicht das geeignete Mittel zur Erreichung des von der Gesetzgebung angestrebten sozialen Zwedes war, zu erhärtet. Für diesen Vorwurf haben wir Gründe sozialer und juristischer Natur:

In der heutigen Zeit des sozialpolitischen Deutens gehört es wohl zu den Ungereimiseiten, Fürsorge für eine bestimmte Gruppe von Personen auf Kosten anderer ausznüben, die von ersteren nichts zu gewinnen haben und mit ihnen in gar teinen Beziehungen stehen. Man tennt die im Zwangsversicherungswesen eingeführte Beteitigung des Arbeitgebers an der Bedeckung der Kosten für die Fürsorgesinstitute der Angestellten, und die Berpslichtungen des Dienstgebers nach der Gewerbeordnung in Bezug auf das leibliche Wohl der bei ihm beschäftigten Personen, und begreift sehr gut, daß derzenige, in dessen Interesse die berustliche Arbeitskraft eines wirtschaftlich Unselbständigen tonsumiert wird, auch moralisch verpslichtet sei, gegen Störungen dieser Arbeitskraft und ihres Nuhesseltes das Seinige beizutragen.

Atder man tann die soziale Berechtigung für eine Bestimmung nicht einsehen, derzusolge eine Gemeinde, welche eine bestimmte Person niemals herbeigerusen hat, und — atademisch gesprochen — an derselben in seiner Weise interessiert ist, verpslichtet sein soll, sür der Huständen zu der Seinatber der geschwunden ist. Für solche Fälle wäre der Ansban der sozialpolitischen Gesetzgebung, nicht des Heimstelber geboten, und es war daher ganz versehlt, die Versolgung der Ausgestaltung jenes Gesetzgebungszweiges zu gunsten der Anderung des Heimstelber ist und bleibt Pflicht der Gesamtheit, des Staates, und war leider in früherer zuch der Gement. Jeit durch eine verhängnisvolle salfche Konstruktion der Fehler saaten sommt.

begangen worden, folche Lasten auf die Gemeinden zu wälzen, jo mußte mindestens im sozialpolitisch schon aufgetlärten Jahre 1896 jeder Bersuch zurückgewiesen werden, diesen Fehler noch weiter fortzusehen.

Das ist das wichtigste Bedeuten, welches gegen die Einführung der Ersitzung im heimatrechte in sozialer Beziehung geltend zu machen ift. —

Wenn wir im folgenden zur Aritit derfelben vom rein juristischen Standpuntte sibergehen, so stellen wir uns natürlich ohne jede prinzipielle Gegnerschaft auf den Boden des derzeit geltenden Geseßes, und gehen mit ihm von dem vorerwähnten Motive des Geseßgebers ans, daß durch die Reform des Rechtes einer Mehrheit von Personen die fattische Heimat zur Rechtsheimat umgewandelt werden soll, damit der Mensch, wenn er sein Lebenswert verrichtet habe und sich eventuell nicht mehr selbst erhalten konne, nicht gezwungen sein soll, die Stätte seiner früheren Wirtsamseit zu verlassen, um einer ihm möglicherweise ganz unbefannten, tatsächlich fremden Heimatgemeinde zur Last zu sallen.

Da ung gleich barauf verwiesen werden, daß ber fur die Erfigung des Aufpruches auf die Aufnahme in den Beimatverband festgefehte Zeitraum von gebn Jahren boch auffallend furg bemeffen ift, fo daß er in gar feinem Berhaltniffe fteht gu ben Wirtungen welche er begründet. Dan tann doch wohl nicht ernftlich behanpten. daß innerhalb eines zehnjährigen Zeitraumes der Dlenfch den großeren Teil seines Lebenswertes, geschweige benn das Ganze hinter fich gebracht habe, so daß fur ibn der Ort seiner Tatigleit mit seinem Berte und feiner Berfon volltommen verwachsen ift. Auch ift teines. wegs ausgesprochen, daß jemand, der durch gehn Jahre an einem Orte geweilt hat, badurch auch ichon die Absicht zu erkennen gegeben habe, an diefem Orte bleiben, fie gu feiner Beimatftatte machen gu wollen. Bu dem Motive des Gefetes tontraftiert alfo die zehnjährige Ersigungszeit gang bestimmt; nicht minder aber auch zu den Begenverpflichtungen ber Gemeinde, welche durch den neuen Rechtstitet begrindet werden. Sie bestehen in der Bewährung von Unterftand, vollftandiger Erhaltung, eventuell Leiftung argtlichen Beiftandes im Rrautheitsfalle und dergleichen mehr mahrend der Zeit ganglicher oder teilweiser Erwerbs. und Subsiftenglofigleit und tonnen unter Umftanden zu recht großem Umfange heranwachsen. Denn nicht allein der Beimatberechtigte felbft bat den Anspruch auf dieje Leiftungen der Gemeinde; ben Anspruch teilen mit ibm unter gleichen Boraussehungen feine Fran und alle seine Defzendenten, folange fie nicht felbständig ein anderes Beimatrecht erworben haben. And tonnen unter Umfländen die Berpflichtungen der Gemeinde auf mehrere Benerationen fich erftreden.

Ferner erzengt die turze Erstungsfrift eine Unruhe in der Fibrung der Bevotterungsevidenz, die weder der einzelnen Person, noch der Gemeinde, noch dem Staate und seinen Institutionen zustatten sommt.

Alle diefe Umftande erfordern eine Berlangerung der Erfigungs= Cowohl ans Bründen der bom Gefete verfolgten Absichten, wie aus Rudfichten auf die Berftellung einer berzeit schwer bermißten Stabilität in den heimatrechtlichen Berhaltniffen empfiehlt es fich, das normale durchschnittliche Menschenalter, alfo einen Zeitraum von 20 bis 30 Jahren für die Erfitzung eines derzeit noch jo bedeutungsvollen Rechtes, wie des Beimatrechtes festzusegen. Gine Bergleichung mit ben zivilrechtlichen Borfchriften, benen ja eigentlich der nene Rechtstitel im Beimatrechte entstammt, rechtfertigt voll= tommen den Borichlag der Berlangerung der Erfigungsfrift. Dort ift den befonderen Berhaltniffen der öffentlichen Korporationen, ein= ichließlich ber Gemeinden, entsprechend Rechnung getragen, indem die Ersigungsfristen gegen dieselben laut § 1472 a. b. G. mit sechs Jahren für bewegliche Sachen, und 40 Jahren für unbewegliche Sachen sestgesetzt sind. Nachdem für die Gemeinden die Ersigung, beziehungsweife Berjährung der unterschiedlichen Rechte bezüglich beweglicher Sachen in der Pragis gar nicht in Betracht tomint, ift also eigentlich nur die 40 jahrige Ersigungsfrift zur Bergleichung beranguziehen. Stellt man berfelben bie gebnjährige Erfigungsfrift nach dem Beimatrechte gegenilber, fo überzeugt man sich, daß die Schöpfer des bürgerlichen Rechtes vor mehr als 100 Jahren auf Die Bedürfniffe der Gemeinden mehr Rücksicht genommen haben als der Gesetgeber unferer Beit.

Geradezn unbillig erscheint die kurze zehnjährige Ersitzungsfrist aber unter dem Eindrucke jener Formen, in welchen das ganze Rechtseinstitut des Zivilrechtes in das öffentliche Recht übernommen wurde. Diesselben entsprechen in keiner Weise der ganz natürlichen Forderung, daß bei der Konstruktion von Rechtsinstituten, die nach einem Analogon in anderen Rechtsgebieten, wo sie bereits erprobt sind, geschaffen werden, nicht einzelne Bestimmungen herausgegriffen und als neues Recht gesetzt werden dürsen, sondern daß der ganze Komplex des Rechtsinstitutes einer entsprechenden Berarbeitung unterzogen werde, damit das vom Rechte durchaus nicht unabsichtlich hergestellte, mitunter erst nach mehreren vergeblichen Bersuchen gesundene Gleichgewicht sich gegenüberstehender Ansprüche

nach Möglichkeit erhalten bleibe.

Bei Bernafichtigung diefer Maxime mußte anläglich der Rach= bildung Rücksicht darauf genommen werden, daß das Zivilrecht die Ersitung — welche sich eigentlich als eine Nebenerscheinung der Berjährung darftellt und daber im Zusammenhange mit dieser im Gefete behandelt wird - auch nicht fo ohne weiteres eintreten läßt, fondern biefelbe bon einer Reihe bon Vorbedingungen abhängig macht, welche den 3med haben zu verhüten, daß derjenige, gegen welchen die Ersitzung läuft, deffen Intereffen durch diefelbe eine Beeinträchtigung erfahren follen, der neuen Rechtslage ohne Schutwehr gegenüber geftellt werde. Bu diefem Behufe wurde im burger= lichen Rechte (§ 1460 a. b. G.) angeordnet, "daß gur Ersigung nebft der Fähigkeit der Person und des Gegenstandes erforderlich fei: daß jemand die Sache oder das Recht, die auf diefe Weise erworben werben follen, wirklich besitze, und diefer Besitz rechtmußig, redlich und echt fei." Die bezeichneten Besitgnalitäten bezweden eine Garantie, daß ber in der Erwerbung durch Ersigung begriffene Besiter einer Sache auf irgend eine erlaubte Weife in den Befit berfelben gelangt jei, welche entweder von dem Willen des zu Depossedierenden ab-hängig war (Vertragstitel), oder doch nicht ohne dessen Vorwissen erfolgen konnte (gefetlicher Titel oder richterlicher Bufpruch). Raturlich waren bei der Ubernahme des Rechtsinstitutes für das Beimatrecht die erwähnten Rautelen nicht genau nachzubilden, weil der Aufenthalt, welcher hier dieselbe Rolle spielt, wie der Befit im Bivilrechte, als blog tatfächlicher Zustand nicht der gleichen oder ähnlicher Qualitäten fähig ift, wie jener, aber das Prinzip des Schutes jenes Rechtssubjettes, gegen beffen Intereffen fich die Ersigung richtet, war unbedingt in irgend einer Form aufrecht zu halten und bemfelben wenigstens auch in der Geftalt einer längeren Berjährungsfrift Rechnung gu tragen. Diefen Gedanken hatten wir vor Augen, als wir furg vorher die Behanptung aufstellten, daß die zehnjährige Ersigungszeit unverhaltnismäßig turg ericheine unter dem Gindrude der Formen, in welchen das ganze Rechtsinftitut ber Ersitzung in das öffentliche Recht übernommen wurde.

Gewiß wäre durch eine längere Ersigungszeit wenigstens zum Teil das Migverhältnis zwischen der Rechtserwerbung und den

Interessen desjenigen, gegen welchen sich die letztere richtet, gemisbert worden. Aber zur Herstellung des vollen Gleichgewichtes, wie es so überaus schön im bürgerlichen Rechte durchgebisdet ist, gehört noch eine Einrichtung, die es verhindert, daß ohne Vorwissen der bezuglichen Gemeinde gegen sie eine Erstung zu lausen beginnt. In dem Mangel einer solchen Einrichtung ist ein großer Konstruktionssehler zu erblicken, der bei einigem guten Willen leicht zu vermeiden gewesen wäre. Das Mittel zur Beseitigung desselben ist ein sehr einfaches: Die Meldung des Erstungswerbers über den Beginn seines Ausenthaltes bei der bezüglichen Gemeinde. Dadurch würde ein Vorteil in doppelter Richtung erzielt; vor allem die Aussillung einer bedeutenden Lücke im Rechte, und sodann die Vorbeugung mannigsacher prozessualer Weiterungen.

Wenn der Zugezogene, welcher infolge Freiwisligkeit seines Ausenthaltes und der vorgeschriebenen persönlichen Rechtseigenschaften selbständig ein Heimatrecht durch Erstünung zu erwerben vermag, gezwungen wäre, seinen Ausenthalt bei der Gemeinde anzumelden, wäre dem Rechtsprinzipe ziemlich vollkommen entsprochen: daß eine Erstünung nicht hinter dem Rücken und ohne Borwissen dessenigen vor sich gehen dürse, gegen dessen Interessen sie gerichtet ist. Mögen auch die Mittel der Gemeinde, einer Erstung eventuellen Widerstand zu leisten oder derselben durch Ausweisung vorzubeugen, nur ganz unbedeutende und vereinzelte sein, so daß sie nur in den allerseltensten Fällen zur Anwendung gesangen können, so wäre dennoch der Gemeinde eine Möglichkeit an die Hand gegeben, sich über die Persöulichkeit des Anwärters auf ihr Heimatrecht noch während des Rechtserwerbes zu informieren und eventuelle Erstungshindernisse

rechtzeitig und unanfechtbar feftzustellen.

Eine noch größere Bedeutung hatte diefe Ginführung vom prozeffnaten Standpunkte. Bekanntlich ift in vielen Fällen ber Nachweis des zur Ersitzung erforderlichen Aufenthaltes und der eventuellen Beränderungen mährend desfelben nicht vollkommen ludenlos gu führen, wodurch eine große Angahl prozessualer Streitigkeiten sich ergeben. Tatfächlich ift es ja auch nicht leicht, nach mehrjährigem Zeitablaufe bestimmte Tatbestände sestzustellen. Solchen Schwierig= teiten mare mit der Ginführung der heimatrechtlichen Aufenthalts= meldung in bedeutendem Mage vorgebengt, weil der Beginn der Erfitning durch den Meldungsatt in jedem einzelnen Falle in unzweifelhafter Beife fixiert ift, und die intereffierte Gemeinde Belegenheit bat, fich in jedem Zeitpuntte der vorgeschriebenen Erfigungs= zeit von dem Borhandensein der die Ersitzung beeinfluffenden Umftande gn überzengen. Je größer die Bemeinde ift, von defto größerem Werte mußte für fie die vorgeschlagene Meldung fein, weil es heute noch außer tetterer tein Mittel gibt, die Anfnahmsanwarter ludenlos in Evidenz zu führen. Und das ist doch mindestens ein gutes Recht der fünftigen Beimatgemeinde.

Wir wollen gleich im vornherein betonen, daß uns die polizeisliche Aufenthaltsmeldung nicht geeignet erscheint, die bezeichneten Zwede zu erfüllen. Sie verfolgt ganz andere Ziele, zudem ist ihre Handhabung nicht allen Gemeinden anvertraut, und kann vom Staate auch jederzeit jenen Gemeinden, welche sie seit Jahren ausilben, ents

zogen werden.

Außerdem hätte die heimatrechtliche Aufenthaltsmeldung im Gegensaße zur polizeilichen Meldung nicht durch den Unterstands= geber, sondern in allen Fällen persönlich direkt bei der Gemeinde zu erfolgen und müßte mit der Rechtssolge verbunden sein, daß die Ersigung des Heimatrechtes erst vom Tage der erstatteten Ausenthalts=

melbung zu laufen beginnt. -

Die soeben besprochenen Mängel der juristischen Konstruktion diskreditieren aber bei weitem nicht so sehr die Einrichtungen der Movelle als das im § 3 derfelben festgesehte Bollmachtsverhältnis. Diese Gesetzsstelle bestimmt bekanntlich: "daß der Anspruch auf Aufnahme in den Heimatverband nicht nur von dem Anspruchseberechtigten selbst und jenen Personen, welche ihr Heimatrecht von dem Seinigen obleiten, sondern auch von seiner bisherigen heimatgemeinde geltend gemacht werden kann."

Die Zuweisung eines solchen Anspruches an Personen, die nur ein abgeleitetes heimatrecht besitzen, gibt keinen Anlaß zur Bemerkung, weil dieselbe logisch sich dem Systeme des selbständigen und abge- leiteten heimatrechtes einfügt und auch in den vermögensrechtlichen

und personenrechtlichen Borfchriften des bitrgerlichen Rechtes eine

Bafis findet.

Dagegen fteht die Zuweisung eines Mandates an die Gemeinde jur Geltendmachung eines Beimatrechtes nach öfterreichischen Rechtsbegriffen beifpiellos ba. Bisher war ber Bedante nicht erträglich befunden worden, einem vollständig rechts= und handlungsfähigen Menfchen einen Bertreter zur Geltendmachung feiner Rechte beigngeben - fo lange er ihn nicht verlangt hat - und ihn ohne Brund einer Kuratel zu unterordnen. Ob nun die dritte bevollmächtigte Perfon eine physische oder moralische, eine Gemeinde oder andere Rörperschaft ift, bleibt bom rein juriftischen Standpuntte für die Unnatur des geschaffenen Rechtsverhaltniffes irrelevant. Conderbarer Beife ift das Gefet bei ber unmotivierten Bevollmächtigung nicht stehen geblieben, sondern hat dieselbe noch dadurch fiber die gewohnten Rechtsbegriffe binausgefithrt, daß es den Bevollmächtigten ermächtigte, fogar gegen den Willen des Anspruchsberechtigten seinen Anspruch auf ein erseffenes heimatrecht geltend zu machen. Da ist doch mohl ichon die Grenze des gangen Rechtsspftems überschritten, und ein birefter Widerspruch mit bemfelben geschaffen worden. Denn jeder subjettiv Berechtigte muß sich bagegen auflehnen, in Zeiten vollitandiger Rechts= und Sandlungsfähigleit hinsichtlich der Geltend= machung feiner Unfprüche, feiner von ihm felbst erworbenen Rechte von der Disposition eines Dritten, nicht von ihm bevollmächtigten Rechtssubjettes abhängig gemacht zu werden, weil durch eine derartige Beschräntung der gange Begriff von der vollständigen Freiheit der rechtlichen Persönlichkeit, wie sie im bürgerlichen Rechte jum Ansdrude gelangt ift, illusorisch wird. Auch fonft ift nirgends anders= wo im Rechte eine berartige privilegierte Bevollmächtigtenftellung ber Bemeinde ausgesprochen, oder deren Rechtsperfonlichteit von allen Bringipien des givilen und öffentlichen Rechtes eximiert. Gludlicherweife tannte man bisher nur eine gesetliche Bevollmuchtigung gur Durchfithrung obliegender Berpflichtungen; behufs Bahrung feiner Rechte war für den vollfinnigen, handlungs- und rechtsfähigen Menfchen die Notwendigteit einer gefehlichen Bollmacht noch nicht anertaunt. (Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Auch wer Wahlbolinmente einer im Zeitpunkte ber Wahl von der Ausübung des Wahlrechtes ausgenommenen Person an sich bringt, um ein ihm nicht zustehendes Wahlrecht auszuüben, macht sich der "Wahlbehinderung" nach § 8, 3. 1 des Gesetzes vom 26. Jänner 1907, N. G. Wi. Ar. 18, schuldig.

Der Kassationshof verwarf mit Entscheidung vom 25. November 1911, Kr II 303/11, die vom Augeklagten Anton C. erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes- als Strafgerichtes in Prag vom 23. August 1911, womit er des im § 8, 3. 1 des Geseks vom 26. Jänner 1907, R.-G.-Bl. Ar. 18, bezeichneten Bergehens der Wahlbehinderung und des im § 7, 3. 3 desselben Geseks bezeichneten Bergehens der Wahlschinderung innt des im § 7, 3. 3 desselben Geseks

Uns ben Grunden: Den Richtigfeitsgrund der 3. 10 des \$ 281 St. - P. - D. führt die Beschwerde dahin aus, die tonkurrierende Unwendung des § 8, 3. 1 des Gefetes vom 26. Janner 1907, R.=G.-Bl. Rr. 18, sei unberechtigt, weil § 8 des zitierten Gesehes eine Wahlbehinderung voraussetze, Frang S. aber, deffen Stimmzeltel und Legitimationsurfunde Angeklagter ben Urteilsfeststellungen gufolge an fich brachte, im Zeitpuntte ber Bahl gur Baffenubung eingerudt war, alfo fein Wahlrecht Aberhaupt nicht ausiben tonnte. Es ift allerdings richtig, daß Frang S. infolge feiner Ginbernfung gur Baffen, übung gemäß § 7 der Reichswahlordnung (Gefet . vom 26. Janner 1907, R.-B.-Bl. Nr. 17) als in zeitlich attiver Dienftleistung stehend von der Ausitbung des Wahlrechtes ausgenommen war. Nichtsdestoweniger hat das Urteil auf die Anllagetat mit Recht neben der Strafnorm des § 7, 3. 3 des Gefeges vom 26. Janner 1907, R. G.-Bi. Rr. 18, auch jene bes § 8, 3. 1 biefes Gesethes in An-wendung gebracht. Mag auch ber Titel bes testeren Baragraphen turzweg "Wahlbehinderung" lanten, fo find boch in dem Paragraphen mehrere Delittsfälle enthalten, die miteinander teinen ftrengen inftematifchen Zusammenhang haben. § 8, 3. 1 ertiart es für frafbar, wenn jemand fremde Legitimationstarten, Abstimmungszettel ober

andere fremde Bahllegitimationsbotumente widerrechtlich fich aneignet oder an fich bringt, und zwar nicht blog bann, wenn er dies in der Absicht tut, Die Ausübung des Bahlrechtes durch einen Dahtberech. tigten gu erichweren ober gu berhindern, fondern - und bies fiberfieht die Beschwerde - auch bann, wenn er es in der Absicht tut, fich oder anderen nicht mahlberechtigten Berfonen die Beteiligung au ber Bahl zu ermöglichen. Gben bieje festere Abnicht aber ftellt bas angefochtene Urteil auf Ceite des Angeflagten jeft. Er bat fich ber Wahldofumente des Frang S. vorfaglich widerrechtlich bemachtigt, um ein ihm nicht guftehendes Bahlrecht auszuniben, alfo zweifellos in dem alternativ befinierten Delittsbolus des § 8, 3. 1 des Bahlichup. gefehes gehandelt. Dag auch auf ben vorliegenden Fall ber Musbrud "Wahlbehinderung" gegenüber bem Babler Frang S., ber fein Bahlrecht auszunben nicht in ber Lage war, nicht gang gutreffen, fo erschöpft doch die im Urteile festgestellte Sat nach dem allein enticheidenden Gesehestert gur Gange ebenfowohl den objeftiven als auch ben subjettiven Tatbestand bes Untlagedetittes. Die tonturrierende Unwendung bes § 8, 3. 1 Wahischutgefet neben bem § 7, 3. 3 ent. ipricht bem Beiege.

And der Nichtigkeitsgrund der 3. 10 des § 281 St.=P.=C.

ift jomit nicht vorhanden.

Motizen.

(ilber bas Rrantenpflege mejen.) Erlag bes Minifterinms bes Innern vom 10. Marg 1913, 3. 3006/M. 3., an alle Landeschefs: "Die Rudftandigleit im Rrantenpflegewefen und ber Mangel an Berufspflegerinnen treten gegenüber ben Fortidritten der Beilkunde, die insbesondere hinfichtlich dirurgifder und technifder Methoben erzielt murben, jowie infolge der gesteigerten Inanspruchnahme der Kranlenanstalten durch die Bevöllerung in erhöhtem Mage hervor. In letter Beit brachten auch die Erfahrungen des Baltanfrieges weiten Rreifen ber Bevotlerung Die Notwendigleit jum Bewußtfein, im Rriegsfalle über eine ausreichende Angabt volltommen ausgebildeter Berufspflegerinnen fowie entiprechend gentbter, torperlich widerftandsfähiger hilfstrafte ju berfugen. In manden Arantenanftalten muffen berzeit mangels geeigneter Bewerberinnen Berjonen, benen bie erforderliche Allgemeinbildung und fachliche Befähigung fehlt, nach flüchtiger Anternung einiger Dandgriffe in ben verantwortungsvollen Dienft am Rrantenbett eingestellt werden. Rod ungunftiger find die Berhaltniffe außerhalb ber Spitaler, wo die Beidaftigung in ungünstiger sind die Berhältnisse außerhalb der Spitäler, wo die Beschältigung in der Krantenpstege aft teinen Lebensberuf, sondern einen Durchgangsberuf bildet, der ohne innere Reigung, oft als lehte Auslunjt gewählt wird. Durch geschultes Pflegepersonal könnten iedoch gerade in der Hauskrantenpstege, und nameutlich auf dem flachen Lande wichtige Interessen der öffentlichen Mohlsahrt gesortet werden, wie zum Beispiel Säuglingssichnt; und Jugendfürsorge, wirszum Abwehr von Inseltionse und Bollstrantheiten — zumal der Auberkulose — Fürsorge für Brekhafte, Hebung der sanitären Berhältnisse am Lande überhaupt. Die gebung des fachlichen und sozialen Niveaus des Krantenpstegeberuses ist unerlästlich und bötte nit der Verbesserung der Ausbildung au beginnen. An diesem Rwecke wäre hatte mit der Berbefferung der Ausbildung zu beginnen. In Diefem 3mede mare es junachft notwendig, großeren Rrantenanftalten mit gefonderten Abteilungen für mehrere Rrantheilsgruppen Schulen gur prattifchen und theoretifden Musbildung von Rrantenpflegerinnen anzugliedern. Der fustematijde theoretijdeprattifde Iluterricht in diefen Pflegeschulen hatte ein Jahr ju umfaffen; Rurje gur Ausbildung bon Berufspflegerinnen in ber Dauer von nur wenigen Wochen ober Monaten haben fich als durchaus unzulänglich erwiesen. Die Pflegeschülerinnen, von welchen volle perfonliche Eignung — insbesondere auch hinreichende Allgemeinbildung — zu fordern ware, werben in allen Zweigen ber Krantenpflege sowie unter Beruchichtigung ber verschiedenartigen Bedurfniffe des Berufes (Spitals-, Dans-, Land-Rrantenpflege ju unterweisen sein. Bur Leitung ber Schule maren Die Anftaltsbirektoren, jur Erteilung des Unterrichtes Arzte des Spitales berufen; fur Die Mitwirlung beim praftifden Unterricht famen erfahrene Rrantenpflegerinnen (Oberin, Oberichweftern. beziehungsweife Oberpflegerinnen) in Betracht. Aus fachlichen Brunden ware es auch geboten, daß die Pflegeschillerinnen mahrend des Lehrjahres, an das fich eine einjahrige praftifche Probedienftleiftung anzuschließen hatte, in der Regel in der Rrantenanftalt untergebracht und verpflegt werden; hiefur waren geeignete Ginrichtungen vorzuleben-Diefe Ginrichtungen werden wenigstens in einzelnen Rrantenanftatten burch Abaplierungen ichon in nachster Beit geschaffen werben tonnen. Als Griat fur unente geltliche Ausbildung, Unterbringung und Berpflegung mabrend ber Lebrzeit fame Die Berpflichtung ju mehrjahrigem, entsprechend entlohntem offentlichen Pflegedienft (Spitalsdienft, Landtrantenpflege, Epidemiendienft. Berwundetenpflege im Rriege) in Frage. Gin Regulativ für Rrantenpflegefculen fowie Borfdriften für eine falultalive ftaatliche Diplomsprufung zum Rachweife fachlicher Gignung fur ben Rrantenpflegeberuf werden bemnachft erlaffen. Die ftaatliche Cauitatsverwaltung beabsichtigt, für Schuten, Die vermoge ihrer Ginrichtung und ihres Lehrplanes Die Bewahr für Ausbildung tuchtiger Berufspflegerinnen bieten, ju ben Die Bemahr für Gerichtungs- und Betriebstoften erforderlichenfalls Subventionen zu gewähren. Auch für die freiwillige Opferwilligkeit weiter Gefellichaftelreife wurde die Schaffung mufterguttiger, fur die Entwidlung des Pflegeunterrichtes richtunggebender Pflegeschulen ein Bebiet erfprieflicher Betätigung bilben. Befonders bantbar mare es ju begrufen, wenn Gingelne oder Bereinigungen gur Erbenung von Coul-pavillons (Pflegerinneninternaten) bei groberen Rrantenanftalten beitragen marben. Angefichts ber Dringlichfeit ber Angelegenheit beehre ich mich. Gure Erzelleng icon

jeht zu ersuchen, auf die Errichtung sachmännisch organisierter Pflegeschulen nachbritchlich hinzuwirten und sich diessalls mit den Faktoren, welchen die Erhaltung der in Betracht kommenden Krankenanstalten obliegt (Landesausschus, Gemeinden, Korporationen), ins Einvernehmen zu sehen. Eure Erzellenz werden eingeladen, über den Ersolg der Berhandlungen längstens dis Mitte April 1913 aussührlich zu berichten. Die Berwirklichung der dargelegten Grundzüge kann sachgemäß erst nach längerer Zeit den erwitnischen Erfolg haben das eine auszeichende Aracht nach längerer Zeit den erwilnichten Erfolg haben, daß eine ausreichende Angahl von intellettuell, fachlich und fozial höhersiehenden Berufspslegerinnen zur Ber-fügung steht. Aus diesem Grunde sowie wegen des gesteigerten Bedarfes unter außergewöhnlichen Berhältniffen ergibt fich die Notwendigkeit, den Berufspflegerinnen Silfstrafte gur Geite gu ftellen. Beim Auftreten von Epidemien sowie im Kriegsfall werden Berufstrantenpflegerinnen ihrem ftandigen Birtungstreis entzogen, um fall werben Berufstrankenpslegerinnen ihrem ständigen Wirkungskreis entzogen, um im Spikalsdienst diese Abgänge vorübergehend zu ersetzen sowie weiters zur Unterstützung der sehr zahlreichen sür Kriegszwecke notwendigen Berufspslegerinnen sind Hilfstrankenpslegerinnen in noch weit größerer Anzahl erforderlich. Dieser Bedarf ist nur zum geringen Teile gedeckt. Die für den freiwilligen Hilfsdienst notwendigen praktischen und theoretischen Keuntuisse können in einem wesentlich türzeren Zeitraum erlangt werden als die Ausbildung zur Berufspssegerin; für die Abhaltung derartiger Unterrichtsturse kämen außer Militärspikälern alle modern eingerichteten Zivispikäler in Betracht. Im Hindssich auf die Berantswortlichkeit auch der freiwisligen Hilfstrankenpsege ist die Zulassung zu den Kursen ab Evraussetzung voller persönlicher Eignung zu knüpsen. Beim theoretischen Unterricht sowie bei der praktischen Einklung der Berrichtungen, die den Hilfschlegerinnen unter Aussicht von Beruspsslegerinnen überlassen können, Silfspflegerinnen unter Aufficht von Berufspflegerinnen überlaffen werden tonnen, wäre nach einem vorbestimmten Lehrplan vorzugehen; Bortrage über erfte Silfe tonnen für die Ausbildung jur Silfstrantenpstegerin feineswegs als hinreichend angesehen werden. Es wolle Gurer Exzellenz gefällig fein, der Ausgestaltung und Organisierung auch dies Teilgebietes der Krankenipstege regste Fürsorge zuzuwenden. Wo die örtlichen Berhältnisse es gestatten, wird die Österreichische Gesellschaft vom Noten Kreuze selbst Hilfspstegerinnenkurse ins Leben rusen; Psticht der politischen Behörden wird es hitzpflegerinnenturse ins Leben rufen; Pflicht der politigen Behorden wird es sein, diese Bestrebungen aufs wirtsamste zu fördern. Im übrigen wird darauf hinzuwirten sein, daß entsprechende Kurse zur Ausbildung von hilfskranken-psiegerinnen zu einer ständigen Einrichtung aller hiersur geeigneten Kranken-anstalten werden und in weiterer Folge alljährlich Wiederholungs- und Forts bildungskurse stattsinden. Es dürste sich empfehen, diesfalls nicht nur die Leitungen der betreffenden Spilaler, sondern auch Arzievereinigungen zu werktätiger Mitarbeit einzuladen. Uber die dermalige Organifierung und Frequenz der Silfspslegerinnenturse im dortigen Berwaltungsgebiete sehe ich einem abgesonderten eingehenden Bericht bis Ende April dieses Jahres entgegen. Eine Instruktion für die Ginrichtung von Sitsspstegerinnenkursen wird nachfolgen. Ich gewärtige, daß die dargelegte Aftion ohne Verzug und in umfassender Weise durchgeführt wird."

Personalien.

Se. Majestat haben ben Beheimen Rat Martus Freiherrn von Spiegel: feld über feine Bitte von dem Amte des Statthalters in Tirol und Borartberg enthoben, dessen Ubernahme in den Ruhestand genehmigt und ihm bei diesem Anlaffe bas Großfreug bes Frang Jofeph-Ordens verliehen.

Se. Majefiat haben ben Statthaltereirat a. D. Friedrich Grafen Toggen= burg zum Statthalter in der gefürsteten Grafschaft Tirol und dem Lande Bor=

Se. Majestät haben dem Statthalterei-Wizepräsidenten bei der Statthalterei in Innsbruck Benjamin Dorna anlählich der Ubernahme in den Ruhestand die Allerhöchste Anertennung befanntgegeben.

Se. Majestät haben dem Hofrate bei der Statthalterei in Innsbrud Abolf Freiherrn von Aungg den Titel und Charafter eines Statthalterei-Bizepräsidenten

verliehen.

Se. Majestät haben dem Settionschef im t. f. Sandelsministerium und Generaldirettor für Bost= und Telegraphenangelegenheiten Dr. Friedrich Ritter Bagner von Jauregg die Burde eines Geheimen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben in Anerkennung langjähriger und ersprieglicher Dienft= leiftung Allerhöchstihrem Sofjagdleiter in Neuberg Oberforstrate Rudolf Sperl=

bauer den Titel eines Bofrates verliehen.

Se. Majeftat haben bem Oberfinangrate Albin Melger in Bels anläßlich der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verliehen.

Se. Majeftat haben ben Bezirtshauptmann Rarl Grafen Rünigl jum Polizeidirektor in Laibach mit dem Titel eines Regierungsrates ernannt. Se. Majestät haben dem Finanzrate der Finanzdirektion in Linz Michael

Moser den Titel und Charatter eines Oberfinanzrates verliehen. Se. Majestät haben dem Rechnungsdirettor des Finanzministeriums Oskar

Macher ben Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Bezirtshauptmanne Dr. Johann Sloset in Holleschau den Titel und Charafter eines Statthaltereirates verlieben.

Ge. Majestät haben dem Universitäts-Professor Sofrate Dr. Georg

Loesche das Komturfreuz des Franz Joseph-Orbens verliehen. Se. Majestät haben dem Oberrechnungsrate im Rechnungsdepartement der Statthalterei in Brag Julius Prantner anläßlich der Berfetzung in den Rubestand das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se Majestät haben dem evangelischen Pfarer H. B. Senior Gustav

Jelinet in Stritesch das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben ben Bezirksobertierarzten Anton Bu topić und Tr. David Rosenbusch in Sarajevo das Golbene Berbiensitreuz mit der Krone und dem Bezirts-Tierarzte Beinrich Schneider in Nevesinje das Golbene Berdienftfreug verliehen.

Der Minifter des Innern hat den Polizei=Obertommiffar Johann Coo ber jum Polizeirate bei ber Bolizei-Direttion in Wien ernannt.

Der Minister des Innern hat den Oberbezirksarzt Dr. Abolf Wolf in die VII. Rangsklasse der Staatsbeamten eingereiht.
Der Minister des Innern hat den im Ministerium des Innern in Verswendung stehenden Statthaltereisetretär Wilhelm Ritter von Thaa jum Bezirkshauptmanne ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Bezirkstommiffare Gugen Freiherrn von Rapri, Dr. Adam Lewicki und Dr. Julius Ritter Dunikowski von Ursto zu Ministerial-Vizesekretaren im Ministerium des Innern ernannt.

Der Minister des Innern hat ben im Ministerium des Innern in Berwendung stehenden Bezirtstommiffar Paul Grafen Czernin von Chudenic jum Statthaltereifetretar ernannt.

Der Minifter des Innern hat den im Minifterium des Innern in Berwendung stehenden Bezirkskommissar Dr. Rudolf Dehl zum Landesregierungs=

Der Minister bes Innern hat ben Ministerialkonzipisten im Sandels= ministerium Alois Grafen Rielmansegg anläglich feiner itbernahme in ben Dienst des Ministeriums des Innern zum Statthaltereisefretar ernannt.

Der Minister des Innern hat den Begirtsargt Dr. Julius Prohasta

Bum Oberbezirtsarzt in Steiermart ernannt. Der Minifter fur öffentliche Arbeiten hat ben Konftrufteur ber elettroteche nischen Fabrit Mois Duba in Königliche Weinberge Ingenieur Frang 3ben et gum Lehrer in der IX. Rangstlaffe an der Staalsgewerbeschule in Bardubig ernannt.

Der Finangminister hat im Personalstande der Rechnungs= und Fachrech= nungs-Departements des Finanzntinisteriums die Rechnungsräte Johann Ebner, Franz Burger, Richard Bobrowski, Audolf Maurit und Klaudius Aupka ju Oberrechnungsräten ernannt.

Der Finanzminister hat dem Konzipisten für den Archivs- und Bibliothets-dienst im Finanzministerium Dr. Josef Ragy die IX. Rangstlasse verliehen. Der Gemeinsame Finanzminister hat den Ministerialkonzipisten Dr. Georg

Grafen Dgiebusgydi jum Minifterial-Bigefetretar ernannt.

Der Sandelsminifter hat ben Poftverwalter Ottotar Dichovsty in Sarig

jum Oberpoftvermalter in Deutich-Brod ernannt.

Der Aderbauminister hat ben bosnisch-herzegowinischen Forstverwalter Emit Spicar jum Forftinspettions-Rommiffar II. Rlaffe im Stanbe ber Forsttechniter der politischen Berwaltung ernannt.

Der Minister des Innern hat den Statthalterei=Sefretär Josef Tschurtichenthaler, den Bezirts-Obertommissär Karl Elsler sowie den StatthaltereisSefretär Dr. Friedrich Jaubzer zu Bezirtshauptmännern und die Bezirtstommissäre Ludwig Grasen Esterhäzh, Dr. Ignaz Lechshaller, Dr. Karl Peer und Leopold Arlanch zu StatthaltereisSefretären in Tirol und Vorarlberg ernannt.

Erledigungen.

1 Bezirks obertierarztes stelle im Status der politischen Berwaltung der Bukowing bis 15. April I. J. an das Präsidium der k. k. Landesregierung in Czernowity (Amtsblatt Ar. 72). Mehrere Finanzwachkom mijfärstellen II. Klasse binnen 4 Wochen an

das Präsidium der Finanz-Landesdirektion in Wien (Amtsblatt Ar. 70).

1 Bezirkssekretär, eventuell I Regierungskanzliskenstelle bei der politischen Berwaltungsbehörde in der Bukowina bis 5. Mai 1913 an das k. k. Landesregierungspräsidium in Czernowik (Amtsblatt Ar. 68).

Mehrere Kanzliskenstellen im k. k. Finanzminiskerium bis 20. April 1. J. an das k. k. Präsidium des Finanzminiskeriums in Wien. (Amtblatt Ar. 70).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Spezialität: JURIDICA.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. E. Abonnenten der Zeitschrift jamt den Erfenntuiffen bes t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 76 bis 80 des Finangrechtlichen Teiles der Erkeuntniffe,

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Bränumerationspreis: Fur Wien mit Zusendung in das haus und fur die ofterr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbschrig 5 K vierteljährig 2 K 50 h. Fur das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrudlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beitage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes safort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift intiusive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntniffe beträgt 20 Reonen respettive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit ober ohne Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werden billigft berechnet. - Bellagengebilbe nach borbergebenber Bereinbarung. - Rellamationen, wenn und erflegelt, find portofret, tonnen jebod nur 14 Tage nach Erideinen ber

Inhalt:

Das öfterreichische Seimatrecht und die Gemeinden. Bon Anton Fischer, Amtsrat in Bielig. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Tatirrtum (§ 2, lit. e St.-G.) infolge unrichtiger Auffassung ber Bestimmung bes § 65 Forst=G.

Motizen.

Berfonalien. - Erledigungen.

Das österreichische Heimatrecht und die Gemeinden.

Bon Anton Gifcher, Amtsrat in Bielit.

(குப்பத்.)

Bor allem ist zu untersuchen, ob die Motive des Gesetzes, die gegenüber der Öffentlichkeit verkündet worden sind, ein Vollmachtsverhältnis verlangt haben, wie es im § 3 der Novelle begründet worden ist? Ob die Absicht der Gesetzebung, seine Kollissonen zu beseitigen, "welche sich aus dem geltenden Heimatrechte (1863) einersseits, und den anerkannten Grundfäßen des Freizügigkeits- und Anfässigkeitsrechtes andererseits beständig ergeben, und im Juteresse des sozialen Friedens sehr zu bedanern sind" — etwa einen Bruch mit den Uberlieserungen erheischte?

Wir glauben es nicht.

Das soziale Motiv hätte nie gesordert, daß anßer dem Auspruchsberechtigten und seinen nächsten Berwandten, die mit allen anderen personlichen, so auch die heimatrechtlichen Beziehungen von seiner Person ableiten, jemand anderer zur Gestendmachung des Anspruches wegen Ansnahme in den Peimatverband aus dem Titel der Ersisung tegitimiert würde. Das soziale Motiv der Nichtbeeinträchtigung der personlichen Freizügigseit verträgt es nicht, daß ohne den Willen des Anspruchsberechtigten durch einen Dritten sein von ihm erworbener Anspruch realisiert werde, weil ja eben das Prinzip der freien Ausässsische Disposition eines Fremden ausschließt.

Und es verbietet geradezu eine Konstruction, welche es dem Bevollmächtigten ermöglicht, daß gegen den Willen des Rechtsträgers bessen Rechte, bessen Erstsungsaufprüche geltend gemacht werden tonnen.

Wenn also weder technische Ersordernisse beim Ausbane des Gesetzes, noch die angegebene Begründung des Gesetzes die in Rede stehende monstrose Bestimmung dessetben rechtsertigen, dann ift fein anderer Schluß mehr möglich, als daß dieselbe der Erreichung anderer Zwecke, als sie in den Motiven des Gesetzentwurses angegeben sind,

bienen foll; daß alfo das Befet von Tendenzen beherricht ift, welche wohl in feinen Motiven nicht jum Ansdrude gelangen, aber aus den einzelnen Ronftruftionsmertmalen, insbesondere aus dem Bollmachteverhaltniffe des § 3 der Rovelle ertenntlich werden. Auf Dieje Beife tommen wir wieder ju unferer eingangs aufgestellten Behauptung, daß die fogialen Motive der Beimatgesetnovelle, wenn fie ichon bestanden hatten, gar nicht die ausschlaggebende Triebtraft gur Durchführung diefer Reform maren, fondern daß Tendengen, die alles andere, nur nicht den flädtischen und industriellen Intereffen freundliche waren, Die Anderung des Rechtes berborriefen. Wir liefern ferner an ber Sand Diefes Rouftruftionsfehlers den Rachweis. daß eine fogiale Reform, entgegen allen Behauptungen, nicht beabfichtigt war, fondern daß es fich nur darum handelte, eine Berfchiebung der Laften der Armenverforgung ju Ungunften der ftabtiichen Gemeinden vorzunehmen. Denn gerade das gejetliche Bevollmachtigungsverhaltnis des § 3 der Rovelle ift der großte Feind der Freizigigleit, deren Rettung das Befet dienen follte, und hat Diefelbe nicht nur nicht befreit, fondern noch mehr beschrantt. Unter ber Berrichaft des alten Beimatrechtes war es doch noch jedem erwerbefähigen Meufchen freigestellt, fich feine Beimat zu mahlen; niemand hatte vermocht, ihm gegen feinen Billen feine Beimat gu nehmen. Erft das reformierte Recht hat auch diefen Ausflug der Freizugigleit, auch diefes Recht genommen, und ihm eine neue Beimat aufgeswungen. Die alte Beichrantung auf den Beimatort im Armutsfalle ift geblieben. Es wechfelt alfo nur ber Ort des 3wange. aufenthaltes, und bas ift die gange Errungenschaft bes fogialen Fortidrittes!

Wir haben an einer früheren Stelle dieser Betrachtung auf die allgemein verbreitete Ansicht hingewiesen, daß der Juschnitt und der Erfolg der Heimatgesehnovelle auf eine agrarische Tendenz der Gesethgebung schließen lasse. Auch dasir bietet das Bevollmächtigungsverhättnis des § 3 einen Anhaltspuntt. Jusällig mußte die Rolle eines Zwangsvollstreders des ersessenen heimatrechtes gerade der früheren Heimatgemeinde des Mandatars zusällen, gerade jener Korporation, welche durch seine Expatrierung auf jeden Fall einen Vorteil, auf teinen Kall einen Nachteil zu erwarten hat. Man branchte zur Zeit des gesethgeberischen Beschlissen nur die Richtung der Bevöllerungsbewegung zu sennen, um zu wissen, wer von dem neuen Geset einen Vorteil, und wer einen Nachteil zu erwarten habe. Aus jeden Fall trisst unsere Behauptung zu, daß der Hauptersolg der Rovelle darin besteht, daß sie die ganzen Lasten des Armenwesens den städtischen und industriellen Gemeinden zugeschoben hat.

Leiber und noch weiter festgestellt werden, das die juriftijde Monströsität des im § 3 statnierten Bollmachtsverhattnisses noch nicht das Ende der Unmöglichkeiten bedeutet. Diese sanden vielmehr im § 4 eine weitere Fortsetung. Lepterer sest iest, das im Falle des freiwilligen oder unsreiwilligen Ansgebens des erststungsfähigen Aufenthaltes dem originär Berechtigten und seinen Rachsolgern im Deimatrechte zur Geltendmachung des Erstungsanspruches ein zweisähriger Zeitraum, der bevollmächtigten

Gemeinde dagegen ein solcher von fünf Jahren zur Verstügung steht. Auf diesen logischen Fehler: daß der Bevollmächtigte mehr Recht habe als der eigentliche Rechtsträger, hat schon Dr. Manr in seiner vorzitierten Monographie über das Heimatrecht hingewiesen. Wenn noch ein Glied in der Kette unseres Indizienbeweises für die gegenüber den Städten direkt antisoziale Tendenz der Rovelle gesehlt hätte: der

§ 4 der Rovelle wurde diefe Lude unbedingt fchliegen.

STATE OF STATE

Mit Rücksicht auf berartige Gebrechen ist die Forderung am Plate, daß das im § 3 der Novelle zugunsten der Heimatgemeinde statnierte gesetzliche Bollmachtsverhältnis gänzlich beseitigt werde. Es hat nicht nur einen großen Konstruktions= und Schönheitssehler in juristischer Beziehung am Gewissen, sondern ist überdies mehr, als angenommen wurde, geeignet, zwischen den einzelnen Gemeinden Streit= punkte zu schäffen. Seine Beseitigung zöge auch die unlogische Konssequenz im § 4 nach sich, was nur als wünschenswerter Erfolg zu bezeichnen wäre.

Übrigens muß noch die in Rede stehende Bestimmung des § 3 der Heimatgesetznovelle vom städtischen Standpunkte aus anderen Grinden abgelehnt werden. Und diese Gründe liegen in der tech=nischen Unausführbarkeit der Gesetzsanordnung in den größeren

Bemeinden.

Woll kann jede kleine Gemeinde die Häupter ihrer Angehörigen übersehen, und ohne deren besonderes Zutun wird sosort bekannt, wenn eines der Gemeindemitglieder die Gemeinde verläßt; bei eintzgem Interesse ist anch leicht zu ernieren, wo sich das bezugliche Mitglied aushält, so daß bei normaler Geschäftssührung — und hier schwebt nur jene der primitivsten Form vor — der Ablauf der zehnsährigen Absenz auf den Tag hin seitgestellt und verwerkt, und sodann ohne Verzug an die Expatriierung aus der Gemeinde geschritten werden kann.

Mit zunehmender Broge der Gemeinde machfen die Schwierig= teiten in der Evideng derjenigen, welche auswärts Beimatrechte erworben haben, in mehr als geometrischem Mage und fteigern sich bis gur Unmöglichkeit, liber die Abgange und die Bewegung der auswärts befindlichen heimatberechtigten in Information zu bleiben. Selbst wenn die Bemeinde die Opfer bringen wollte, einen Evideng= dienft für diesen Zwed zu führen, so mußte berfelbe in Anbetracht der horrenden Roften bald wieder aufgegeben werden, wenn es über= haupt gelingen follte, eine entsprechende, zwectoienliche Dienstes= organisation zu finden, woran mit Recht zu zweifeln ift. Die größere Bemeinde, das ift hauptfächlich die ftadtische und industrielle Bemeinde, ift deshalb lediglich auf unvollständige Informationsbehelfe angewiefen, fo daß die Falle, in welchen fie auf Grund des § 3 der Novelle ein auswärtiges Beimatrecht für einen ihrer Angehörigen ansprechen tann, gegenüber der Fülle unbefannter Erfigungsansprüche fich ausnehmen wie zufällige Belegenheiten zur probeweisen Anwendung des Gefetes. Dadurch ift auch rein außerlich eine Benachteiligung der großen Gemeinden geschaffen, die gewiß vor dem Besetze nicht bestehen foll und darf, da ein Gefet nicht Bestimmungen enthalten darf, deren Durchführung einem Teile der von ihm betroffenen Untertanen technisch unmöglich ift. -

Endlich sei noch der Einbeziehung der Ausländer in das Institut der Ersigung des Heimatrechtes lurz Erwähnung getan. Sie tann auf den Beifall der Gemeinden um fo weniger Unfpruch erheben, als beren Mitgliedern gegenüber ben meiften anderen Staaten, insbesondere der Grengstaaten, beziehungsweise deren Bemeinden reziprote Borteile nicht eingeranmt find, und iberhanpt weder die Notwendigkeit, noch der Vorteil diefer Magregel einznsehen ift. (Daß diefelbe nebenbei auch Gegenstand diplomatischer Berlegenheiten werden tann, wenn einmal Beranlaffung ju ihrer Anderung vorliegen follte, sei nur nebenbei erwähnt.) übrigens hat fich ber Staat feine Liebenswürdigkeit gegenüber den Ausländern fehr leicht werden laffen, indem er zwar die Gemeinden verpflichtete, ihnen im Falle der Ersitzung die Zusicherung der Aufnahme in den Beimatverband ju erteilen, fich aber' bezüglich der Berleifjung ber Staatsburgerfchaft vollständig freie Sand behielt. Sier ift logisches Sandeln megen des Preftiges vor dem Auslande befonders am Plage. Entweder giebe die auf Grund der Ersigung gewährte Aufnahme eines Ausländers in den heimatverband die Berleihung der Staatsbürgerichaft als notwendige Rechtsfolge nach fich - ober die Zusicherung wird gang fallen gelassen. Wir würden die letztere Alternative vorziehen. Auf jeden Fall sollte aber der dreiaktige Borgang: Zusicherung der Aufnahme in den Heimatverband — Erteilung der Staatsbitrgersschaft — Wirkliche Ausnahme in den Heimatverband als veralteter Versasschaft verschwinden. —

In der obigen Darstellung sind noch nicht alle Härten erwähnt, welche die Heimatgesetznovelle den städtischen und industriellen Gemeinden beschert hat. Um im Rahmen einer rasch übersehbaren Besprechung des Gegenstandes zu verbleiben, mußte auf kleinere Details, die im Laufe der Jahre durch die Praxis sich ergeben haben, verzichtet werden. Rur die schwersten Konsequenzen mußten kritisch hervorgehoben, und ihnen Anregungen gegenübergestellt werden, durch welche die kaum mehr erträglichen Lasten dieser unbedachten, die städtische Entwicklung ganz vernachlässigenden und ihre Berhältnisse verkennenden oder ignorierenden Gesetzgebung zu beseitigen sind.

Wir refumieren Diefelben furz noch einmal:

1. Die Berlängerung der Ersigungsfrist auf einen Zeitraum von 20 bis 30 Jahren.

2. Die gänzliche Beseitigung der gesetlichen Bevollmächtigung der Heimatgemeinde zur Geltendmachung des durch Ersitzung erworbenen Anspruches eines ihrer Angehörigen auf Aufnahme in den Heimatverband einer anderen Gemeinde.

3. Die Befeitigung der Zusicherung der Aufnahme in den

Beimatverband an-Ausländer.

4. In formeller Beziehung: Die Verpflichtung des Aufenthaltnehmenden zur Meldung seines Aufenthaltes bei der bezüglichen Gemeinde, verbunden mit der Rechtsfolge, daß vor dieser speziellen Meldung ein Ersigungsanspruch nicht besteht.

Wir haben an einer früheren Stelle schon bemerkt, daß nach unserer Anschauung damit die Gebrechen der derzeitigen österreichischen Heimatgesetzung nicht beseitigt werden können, weil wir das ganze Prinzip derselben, insbesondere die Verquickung des sozialen Problemes mit dem kommunal-finanziellen der Armenfürsorge, als versehlt erachten.

Aber da sich nach dem Stande der Zusammensetzung der gesetzgebenden Körperschaften eine Ünderung an Kopf und Gliedern, an den Prinzipien und deren Aussischrungsbestimmungen des Heimatrechtes nicht erwarten läßt, so könnte wenigkens auf dem Boden der Realpolitik, welche die Tendenzen des geltenden Rechtes unangetastet läßt, ein bescheidener Erfolg erzielt werden, dadurch, daß es gelingt, der Gesetzgebung eine größere Berücssichtigung der städtischen und industriellen Gemeinden abzugewinnen. Diese Berücssichtigung könnte durch Einführung der technisch ungemein leicht vorzunehmenden Ünderung einiger Bestimmungen der Heimatgeseppnovelle von 1896 im Sinne der oben angesührten, kurz vorher resumierten Abänderungsvorschläge ersolgen.

Wir sind der Überzengung, daß schon dadurch wenigstens die gesahrdrohende Überwucherung der beispiellosen Armenlasten in den Budgets der größeren städtischen und industriellen Gemeinden zum teilweisen Stillstande käme. Dieser Stillstand tut dringend not. Das Schlagwort vom Finanzelend der Städte in Österreich ist keine Phrase. Die Städte können in ihrer Entwicklung nicht mehr vorwärts, wie sie möchten und sollten, da alle möglichen gesetzlichen Berpssichtungen ihre besten Einnahmen verbrauchen. In solchen Verspssichtungen haben sich die Kosten der Armenverwaltung ausgewachsen.

Nachstehends soll an einem kleinen Beispiele gezeigt werden, was in dieser Richtung die Heimatgesetznovelle an Opfern fordert.

Gine städtische und industrielle Gemeinde mittlerer Größe, 18.000 Einwohner, in Österreichisch-Schlesien hat ermittelt, daß ihr durch die Ersigung an heimatszuständigen Armen zugewachsen sind :

Im	Jahre	1901:	,				. 862	Personer
,,	"	1902:			,		. 538	3 "
17	"	1903:				,	. 427	,
"	"	1904:	,		,	٠	. 273	,, -
,,	"	1905:			٠	٠	. 156	,,
"		1906:					. 385	,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,
H	v	1907:				,	. 305	,,
,,	"	1908:			,	,	. 388	,,
,,	n	1909:					. 267	"
. "	"	1910:		٠		•	. 306	,,

Un diese Bersonen wurden an Armenportionen verabreicht:

				-			
3m	Jahre	1901	:	٠.		. 441	Aronen .
11	4	1902				. 1.505	Aronen .
		1903	:		**	4.024	P 1 1
"	,,	1904				. 6.646	1 4 111
"	, ,,					. 9.713	**
"	,,,					. 10.684	"
,,	"					. 11.052	27
**	,,					. 14.005	,
,,	"					. 15.404	11
"	**					. 16.406	,,,
"	••		APPL APPL			1 101100	H
bas	sind	in 10	Jahre	en		. 89.880	Kronen.

Hiezu kommen noch die Naturalverpflegsleiftungen der Gemeinde durch Berteilung von Kohle per zusammen 3.467 K (durch alte zehn Jahre), so daß insgesamt die Heimatgesesnovelle filr diese Stadt eine Ausgabe von 93.347 K in 10 Jahren verursacht hat.

Dabei ist außer Betracht gelassen, daß die drei tonfessionellen Franenvereinigungen miteinander an Armenfürsorge wetteifern, — so daß beinahe sämtliche Waisen der Stadt abgenommen sind, — und daß auch sonst die Privatwohltätigkeit für einen großen Teil der Armenfürsorge die Stadt entlastet.

Eine raditale Abhilfe fonnen sich die städtischen Gemeinden aber erft dann versprechen, wenn der Staat in der Beimatgefetgebung Die verhängnisvolle Berbindung zwischen dem fozialen Probleme der absoluten Unangreifbarteit des Aufenthaltes und dem tommunal-wirtschaftlichen Probleme ber Urmenverforgung entweder pringipiell gelöft, ober durch die fogial-politische Gesetgebung burchbrochen haben wird. Auf die Erfüllung der ersten Alternative besteht derzeit noch wenig Hoffnung, weil durch die historische Überlieferung die Verbindung beider Probleme leider schon so sehr in Fleisch und Blut der Bevölkerung übergegangen ist, daß die Unnatur derselben nicht mit voller Rraft ins Bewußtfein tritt. Deshalb muß immer wieber darauf verwiesen werben, daß diese Berbindung gu einer Beit geschaffen wurde, wo man noch nicht gewöhnt war, die Stimmen ber Bemeinde in der Besetgebung ju beachten, beziehungeweise, wo fie fich noch nicht zur Geltung bringen tonnten (1804: Rouffriptionspatent, 1849: proviforische Gemeindeordnung, 1859: provisorifche Gemeindeordnung, 1862: Reichsgemeindegeset, 1863: Beimat= gefet), und daß das große Problem der Armenberforgung nicht Aufgabe ber Gemeinde ift. Erfrenlicher Beife zeigt fich feit mehreren Jahren ein Bug in der Gesetzgebung, welcher Diefer Tendeng Rechnung tragt, wovon das Befet über die Benfionsversicherung der Privatbeamten (16. Dezember 1906, R.=G.=Bl. Rr. 1 ex 1907) und der derzeit noch in Berhandlung ftebende Gesethentwurf über die Sozialver= sicherung erfreuliches Zeugnis geben. Die städtischen Bermaltungen haben alle Urfache, diefe Gefetgebungswerte gu fordern, weil fie unbedingt einer der wenigen Wege find, welche gur Entlaftung ber Armenfürforge führen.

Schließlich kann auch noch die Landesgesetzgebung Einiges dazu beitragen, dis zur Anderung der Reichsgesetzgebung wenigstens teilweise die Lasten der heimatrechtlichen Verhältnisse für die Gemeinden zu erleichtern. Dasir ist das Armengesetz sür Niederösterreich vom 13. Oktober 1893, L.-G.-Bl. Ar. 53, ein Veleg, das jedensalls eine bessere Verteilung der Armenlast involdiert, und auch für die Organisation der Armensirsorge — wenigstens in Österreich — vorbildlich erscheint. Im Grunde genommen ist es ja auch schon eine recht begrüßenswerte Durchbrechung des im Reichsgesetz lonsequent vertretenen Gedantens, daß jede Gemeinde allein sür ihre Armen zu sorgen habe. Aber genan so wie dieses Gesetz muß sich jede gesetzliche Reuerung, welche ernsthaft eine Verbesserung des Armenwesens anstrebt, von den alten Grundprinzipien der Seimatgesetzgebung entsernen, so daß hente mit diesen Grundsähen leiner öffentlichen Ausgabe gedient ist, weder bersenigen der Schassung ordentricher heimatrechtlicher Verhältnisse, noch dersenigen der öffentlichen Armenwersorgung.

Mitteilungen aus der Praxis.

Tatirrtum (§ 2, lit. e &t. 6.) infolge unrichtiger Auffaffung der Beftimmung bes § 65 Forft. 6.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. vom 22. Ottober 1912, Kr VI 194/12, über die von der Generalproluratur zur Wahrung des Geietes erhobene Nichtigleitsbeschwerde gegen das Urteil des Bezirtsgerichtes in Eilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreis= als Bernsungsgerichtes in Eilli vom 20. Juni 1912, womit Ignaz C. der Übertretung des § 468 St.=G. schuldig erkannt worden ist, zu Recht erkannt: Durch das Erkenntnis des Bezirtsgerichtes Eilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreis= als Bernsungsgerichtes Eilli vom 3. Mai 1912 und jenes des Kreis= als Bernsungsgerichtes Eilli vom 20. Juni 1912 ist das Gesch verlett; diese beiden Urteile werden als nach §§ 468, 3. 2, 281, 3. 5 St.=P.=O., nichtig ausgehoben und das Bezirtsgericht Eilli wird angewiesen, sich in der Sache einer nochmaligen Berhandlung und Entscheidung zu unterziehen.

Gründe: Die Sühner ber Grundbefigerin Therefia 3. richteten auf ben Udern ihres Nachbars, bes Grundbefigers und beeideten Jagd. auffebers Ignag C., ichon feit mehreren Jahren Schaden an. Die wiederholten Warnungen des C. blieben erfolglos. Am 17. April 1912 traf C. wieder jung Suhner ber Therefia 3. auf feinem Baferfelde an. Er ericog givei davon und ließ fie an Ort und Stelle gur Berifigung ber Gigentlimerin gurud, die fie auch für fich verwertete. hierwegen wurde C. vom Bezirtsgerichte Gilli megen ilbertretung bes § 468 St. . B. verurteilt. Die Entscheidungsgrunde des Strafertenntniffes nehmen den objettiven Tatbestand auf Grund des Bestandniffes des Angeltagten als erwiefen an. In subjettiver Begiehung begungen fie fich mit ber Geft. ftellung, C. habe, wie er dies gleichfalls jugebe, mit dem Borfate gehandelt, die Buhner zu erschießen, somit in der Absicht, fremdes Eigentum boshaft zu beschädigen. Der Berantwortung bes Angetlagten. er habe fich jum Erschießen ber Sühner fur berechtigt erachtet, begegnet bas Bezirksgericht mit ber Ermagung, der Angeflagte babe fich nicht ber angemeffenen Gelbsthilfe im Ginne bes § 1321 a. b. B.= B. bedient ; er fei nur berechtigt gewesen, die Buhner durch anpaffende Gewalt gu verjagen; auch habe er es unterlaffen, die Therefia 3. wie in fruberen Jahren zu warnen, die Buhner geborig gu verwohren; die Bestimmung des § 65 des Forftgefehes vom 3. Dezember 1852, R.-B.-BI. Nr. 250. finde im gegebenen Falle feine Anwendung, weil die Bubner nicht im Balde, sondern auf offenem Gelbe angetroffen wurden; nach biefer Richtung bin liege nur ein nicht entschnibbarer Rechteirrtum vor. Das von dem Angellagten angernfene Rreis- als Bernfungsgericht Gilli bestätigte bas erftrichterliche Strafertenntuis aus beffen Grunden, benen es nur noch beijugte, daß fich der Angellagte der Widerrechtlichteit feiner Bandlungsweise bewußt fein nußte.

Der Schuldfpruch bes Ignag C. erweift fich jedoch zumindeft als verfrüht. Der Tater muß fich ber Wiberrechtlichteit ber vorfaslich vernibten Bermogensbefchadigung bewußt fein. Benn er fich burch Berftorung ober Beschädigung ber fremben Cache, wenn auch objettiv mit Unrecht, für berechtigt hielt, fo ift ber Tatbestand bes § 468 (85) St. B. nicht gegeben, jum mindeften mußte man ihm ben Strafausschließungsgrund bes § 20 St. B. zubifligen. In Diefem Belange weisen aber beide Urteile eine in ben Bereich ber §§ 3, 258. 270, 3. 7 St. B. D. fallende Lude auf. Erop ber Berantwortung Des Angetlagten, er habe fich gemäß § 65 Forft. G. gur Totung ber Subner, bie er nicht einfangen und nach Bulag des § 1321 a. b. G.=B. pfanden tonnte, für berechtigt erachtet, laffen fie eine diesbezügliche Feststellung vermiffen. Diefe ericheint aber unvermeiblich, weil es nicht darauf antommt, ob § 65 Forft. B. anwendbar fei ober nicht, fondern lediglich auf die perfonliche Auffaffung des Angellagten über bas Butreffen biefer gefetlichen Bestimmung, beren Untenntnis oder unrichtige Auffassung, ba fie nicht bem Bereiche ber Strafgejengebung angehört, in der Wirtung einem Irrtume in Satsachen gleichfieht und baber nicht unter §§ 3, 233, 238 St. B. fallt.

Es war daher, der von der Generalprofuratur gemäß § 33 St. P. D. erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde zur Wahrung des Geses fatigebend, nach Inlag der §§ 292 und 479 St.=P. wie oben zu erlennen.

Motizen.

(Staatliche Subventionierung der Tuberkuloseheilstätten.) Mit Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 9. Februar 1913, 3. 6820/S ex 1912, murde dem öfterreichischen Bentraltomitee gur Befämpfung ber Tuber= lulofe in Wien, I., Walfischgaffe 8, eröffnet: "Mit Beziehung auf die Zuschrift vom 23. Juli 1912 beehrt sich das Ministerium des Innern nach gepflogenem Einvernehmen mit dem t. k. Finanzministerium mitzuteilen, daß die Förderung ber Errichtung von Lungenheitstätten burch Ubernahme einer ftaatlichen Binfengarantie für Darleben, welche feitens ber Arbeiter-Unfallversicherungsanftalten ober anderer Rreditgeber den Bereinen gur Betampfung der Tubertulofe gewährt werden, in der angeregten Form nicht in Aussicht genommen werden fann. Dagegen tonnten aber den einzelnen Bereinen auf eine bestimmte Reihe von Jahren kontingentierte staatliche Subventionen in der Höhe des jährlichen Jinsen- und Amortisations-erfordernisses der aufzunehmenden Darkehen zur Ergänzung der für den Ziusen-und Amortisationsdienst noch sehlenden Beträge bedingungsweise für den Falt einer ctwa doch unerwartet eintretenden Insuffizieng ber eigenen Ginnahmen für die Bestreitung des eigenen Anlehensdienstes zugesichert werden. hiebei mußte aber die unerläßliche Bedingung gestellt werden, daß durch zwedmäßige Organisation ber Bereine und entsprechende Ginflufnahme von Regierungsvertretern eine einwandlose und ötonomische Berwattung der Seitstätten in jeder Beziehung und hinsichtlich Binfen- und Amortisationsleiftungen die Bestreitung biefer Laften aus den eigenen Gintunften ber Anftalt fichergeftellt wird. Gelbftverftandlich wird es notwendig fein, jeben fonfreten Gall einer folden Subventionierung jum Gegenftande einer fpeziellen Berhandtung zu machen, in welcher sowohl die Berhaltniffe ber einzelnen Anstatt, das Borhandensein der notwendigen Borausfetzung einer Subventionierung somie die Modalitäten des Anlehens, welches die Anstalt aufnehmen will, genau zu priljen sind. Jedenfalls wird auch banach zu trachten sein, ben Jahresbienst ber Anleben burch langfristige Ausbehnung ber Amortisation und burch einen billigen Zinsfuß möglichft niedrig zu geftalten."

Personalien.

Se. Majestät haben die Obersinangräte Dr. Josef Kraupa und Doktor Otto Ritter Bazant von hegemark zu Sektionsräten im Finangministerium ernannt.

Se. Majeftat haben ben Landesichulinfpettoren Michael Bavabtal in Bara und Frang Stameegta in Troppau den Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem mit dem Titel eines Hofrates bekleideten Direktor der Theresianischen Atademie in Wien Dr. Boleslaus von Matkaichowski das Romturfreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Landesichulinfpettor Albin Belar in Laibach ben

Orben der Eisernen Krone III. Klasse verliehen. Se. Majestät haben dem Sektionsrate im Finanzministerium Dr. Albert Ritter Verdin von Valsilvella den Titel und Charakter eines Ministerial= rates verlieben.

Se. Majeftat haben bem Finangrate bei ber Generaldirektion der Tabak-

regie Dr. Ernst Prufit das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verlieben. Se. Majestät haben dem Landesschulinspektor Union Krondl in Brinn

den Titet und Charafter eines Hofrates verliehen. Se. Majeftat haben dem Bezirtsschulinspettor in Bielity Prosessor Josef

Wisniowski das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Bezirtsschulinspettor taiserlichen Rat Franz Wenzel in Leitmerit das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verlichen.
Se. Majestät haben dem ersten Sekretär der israelitischen Kultusgemeinde

in Wien taiferlichen Rate Dr. Theodor Lieben das Rittertreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem römisch-tatholischen Pfarrer in Zator Alfons Kraje welt bas Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Pfarrer in Chiopris Johann Mondini und bem Pfarrer in Terzo Anton Donda bas Goldene Berbienftfreug mit der Krone

Se. Majeftat haben bem Direktor ber Galigifden Landesbank in Lemberg Dr. Johann Rantius Steeglowsti das Romturfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Erledigungen.

1 Regierungskanzlistenstelle im Status der politischen Verwaltung in Krain bis 10. Mai 1. J. an das k. k. Landespräsidium in Laibach (Amtsblatt Nr. 81).

Bor furgem ericien das füufte heft des zweiten Jahr-ganges 1912/13 der Mouatofchrift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Anfallversidjerung und Krankenversidjerung.

Monatlid ein Seft im Amfange von 16 Seiten. Abannementspreis gaugs jährig 5 Kronen inklusive Zusendung.

= Inhalt des fünften Heftes: ==

Aber die Möglichkeit der Berechnung und Aberweifung Individueller Pramienreserven in der Sozialversicherung. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Mitteifungen.

Entscheidungen: Penfionsversichernug.

Der erfte Band Diefer Zeilichrift (Jahrgang 1911/12) ift bereits tomplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von **Morit Perles,** k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 61 bis 65 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Subskriptions-Einladung.

Unier Bezugnahme auf Die Rundmachung Gr. Erzelleng des Berrn toniglich ungarischen Fluangminifters wird ber Befrag von

Nominale 150,000.000 Kronen

= 127,500.000 Mark D. R.-W. = 157,500.000 Francs = 6,250.000 Pfund Sterling

königlich ungarische steuerfreie 4½% Staats-Kenten-Anleihe vom Jahre 1913

gur Gubffription aufgelegt.

Die Gubifription findet am

Ponnerstag den 10. April 1913

Budapeft und Wien, im April 1913.

Ungarische Allgemeine Creditbank. Königlich ungarische Postsparkassa. Pester Erster Paterländischer Sparkassa:Perein. Pester Ungarische Commercial Pank. Ungarische Escompte: und Wechster:Pank. S. M. v. Rothschild. K. K. priv. Österreichische Credit:Anstalt für Handel und Gewerbe. K. k. privilegirte allgemeine österreichische Poden:Aredit:Anstalt. Wiener Pank: Perein. Kais, Kön. privilegirte Österreichische Tänderbereschen Anglo: Öfterreichische Bank.

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Altter von Jaeger.

Ericheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, f. u. t. Hof. Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationsprels: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander famt Boftansendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvosse Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntulffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfdeinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift intlusive ble zu 100 Bogen diefer Ertenntulffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rarf. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erfenntuiffe des f. f. Berwoltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebube nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt. And portofret, ionnen jedoch nur 14 Tage nach Beildeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Binsgelb als Rriegsmagregel.

Mitteitungen ans ber Bragis.

Übertretung nach § 11, 3. 3 Lebensmittelgefet, burch Berabreichung eines Sauerlings unter ber falfchen Bezeichnung "Giefthubter".

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Binsgeld als Kriegsmaßregel.

Unter Diesem Schlagwort trift ber Deutschamerikaner R. Johannfen in New Port mit einem gerade in der beutigen Beit Der Beld- und angeren Kriegenote besonders intereffanten Borfchlag in die Offentlichfeit. In einer Brofchure Diefes Titels, wie auch gahlreichen nachträglichen Flugschriften fordert er nämlich die Ausgabe von "Leihnoten", das heißt ginstragenden Noten feitens des Staates in der Studelung von 10. bis 100 Mart, die wie gewöhnliches Papiergeld von der Regierung zu Pari emittiert werden, aber Binfen tragen, derart, daß eine Behnmarinote am Ende der breijährigen Laufdaner mit 11 Mart eingelöft wird. Dies entspricht einer jahrlichen Berginfung von 3.33%. Diefe Noten follen feinen Zwangsturs haben, muffen aber jederzeit von den Staatstaffen in Bahlung genommen werden, und zwar zum Rominalwerte von 10 Mark für den Behnmartschein, erft an und nach dem Berfallstage zu 11 Mart. Infolgedeffen tonnen die Leihnoten nie unter Bari fallen, bedürfen andererseits feiner befonderen Dedung, beruhen alfo nur auf dem allgemeinen Staatstredit. Die Leihnote im Sinne Johannsens ift eine verzingliche "Anleiheobligation" in fleinster Studelung mit "Bariwert" garantiert. Un biefen Borfchlag infipft er nun folgende vollswirtschaftliche Konklusionen. Die Leihnote wird anfange fo wie die Bantnote als Papiergeld zirkutieren. Bald aber tommt fie an jemanden, der fie des Zinsgenuffes halber festhält und bis jum Berfallstage beiseite legt, damit verschwindet sie aus dem Bertehr, belastet also die Zirkulation nur vorübergehend. Sie ist in diesem Sinne eine "compound interest note". Wenn der Inhaber des Binsgeldes diefes als Geld gebrauchen will, fo befommt er feinen Bing, will er Bing haben, fo muß er das Zinsgeld als Anlagepapier behandeln. Die Leihnote foll unn für den Staat ein Mittel finanzieller Kriegsbereitschaft fein. Damit fie aber dann in Zeiten ber Not im Bublifum Aufnahme finde und fo ein taugliches Mittel der Geldbeschaffung bilde, folle die Regierung schon ju Friedenszeiten (alfo als normale finangpolitifche Ginrichtung) vierteljährliche Emiffionen von Leihnoten (zu Pari) in gunachft fleinen Beträgen vornehmen und ben Erlos ber nenen Anleihe zur Abtragung alterer niedrig notierender Anleihen verwenden, wodurch auch die Zinsenlast gemindert wurde. Der Anfnahme in Rriegszeiten mußte bann allerdings nach Johanufens Meinung ein höherer Bingfuß zugrundegelegt werden und dies ließe

sich unter Beibehaltung des nominellen 31/3 % Binksinges am leichtesten durch Burückdatieren der in diesen Zeiten auszugebenden Emissionen erreichen, indem durch halb- oder ganzjährige Rückdatierung unter gleichzeitiger ebensolanger Berkürzung ihrer nominell stets auf drei Jahre tautenden Laufdaner die relative Berzinsung für die verkürzte satische Laufdaner größer wäre. Während die Emission von Papiergeld (Banknoten) zu Kriegszeiten eine Entwertung des letzteren zur Folge hat, gewöhnliche Anleihen aber nur zu ungünstigem Kurs zu placieren sind, foll beides bei den Leihnoten vermieden werden, da sie turz nach der Emission zum Anlagewerte würden und aus der Zirtutation verschwänden.

Der Vorschlag Johannsens hat bisher in Dentschland, für welches er insbesondere gedacht ift, geteilte Aufnahme gejunden. Gein Sanptvorteil ift gunachft ein rein ftaatsfinangieller, daß namlich die Anleihe nach den Boraussehungen Des Projettes al pari, alfo ohne Aurseinbuße untergebracht werden fann. Das "Binsgeld" bedeutet eigemtich nichts anderes als die Uberleitung der icon hente üblichen Dedunge. form vorübergehenden Finangbedarjes durch Ausgabe furgfriftiger verzinslicher Schahanweifungen oder Raffenicheine in eine dauernde Institution ber Finangwirtschaft, die zugleich durch Ausstellung auf girfulationsfähige fleine Betrage bes Bahrungsfpftemes mit dem Bapiergeld=(Bantnoten)umlauf in enge Beziehung tritt. Die "Leihnote" beruht auf einer Berbindung der beiden ihrem Bejen nach ganglich verschiedenen Begriffe "Betd" und "Bin &". Die theoretische Frage, ob überhaupt Beld als Zahlungs. und Umtaujsmittel "Zins" tragen tann und foll oder umgefehrt ein ginstragender Wert überhaupt jemals, auch nur in den Anfangen feiner reellen wirtschaftlichen Erifteng, als "Beld" fungieren fann, moge an Diefer Stelle ebenfowenig weiter erortert werden wie die Frage, ob die Binanote" wirklich ein Binsversprechen ober nicht richtiger nur ein Bramienverfprechen, gestellt auf bas Ende ber Laufdauer, enthatt. Die bem auch fei, ift fich Johannfen auch felbft offenbar der dauernden Unvereinbarteit beider Funttionen in der Leihnote vollständig bewußt, er nimmt an, daß fich beide Funktionen balbigft trennen mußten, wobei er glaubt, daß es die Frunktion als Anlagewert fein werde, die den Leihnoten im überwiegenden Dlage gufallen durfte.

Gine ganze Zahl von Bedenken drängen sich nun dem Theoretiker wie prattischen Finanzpolitiker gegenüber dieser Annahme auf, ohne daß man sich deshalb von vornherein in den dogmatischen Bahnen einer bestimmten Lehrmeinung bewegen müßte. Ob und inwieweit zunächst einmal die Zinsnote vom Publikum ats Anlagewert gesucht und behalten würde, um so aus der Zirkulation auszuscheiden, hängt zunächst von dem jeweiligen Zinssuschättnis sur Anlagewerte ab. Soll die Leihnote nicht bloßes Zirkulationsmittet bleiben und dann alle nachteitigen Folgen einer plöstichen Bermehrung des Rotenumlauses nach sich ziehen, so müßte sie für vorübergehende Anpitalanlagen (nur letztere kommen in Betracht) einen genügenden Anreiz dieten, atso unter Umständen auch in Friedenszeiten zu höherem Zinssish emittiert oder aber von dem Mittel der "Zurüddatierung" Gebrauch

gemacht werden, was die Sache für den Staat wefentlich tofffpieliger macht. Solange ber Staat in der Lage ist, unverzinstiches Notengeld (Bantnoten) ohne Gefährdung seines Wertes, sowie der Balutaver= hattniffe in Umlauf zu bringen, hat er jedenfalls keinen Anlaß, Pramiengeld, noch bagn zu einem eventuell über den Zinsfuß der Schapscheinemiffionen hinausgehenden Prozentsat auszugeben.

The state of the s

Während nun bei anderen auf normalen Unleihen bernhenden Unlagewerten der Ausgleich gegenüber dem Durchschnittszinsfuß im Kurswerte ftattfindet, follen die Leihnoten im Sinne Johannsens teinen Kursmert haben, wenigstens tonnen fie nach feiner Unnahme nie unter Pari fallen, da fie der Staat jederzeit zum vollen Nominalbetrage in Zahlung (bas beißt "an Zahlungsftatt") nimmt. Mag jelbst letteres gutreffen, fo muß doch gang entschieden angenommen werden, daß auch für die Leihnoten sich infolge ihrer Eigenschaft als Binspapier ein Rurswert bilden murde, wobei fie offenbar mit Rudsicht auf den an das Ende der Laufdauer gefetzten Binsanfall nach ihrem jeweiligen Gegenwartswerte distontiert und somit mit einem der reftlichen Laufdaner entsprechenden Aursaufichlag gehandelt werden dürften. Hat aber die Leihnote ein dem Gegenwartswerte ihres Prämienanspruches forrelates Agio, dann wird der spätere Erwerber der Leibnote, der bereits ein erhöhtes Rapital für sie hingegeben hat. an ihrem Besite ein verringertes Intereffe haben, die Leihnote wird, und zwar um fo ftarter, je naher das Ende ihrer Laufzeit beranrudt, ju einem dementsprechend höherwertigen Birkulationsmittel werden. Lediglich ber erfte Erwerber aus der Sand der Staatstaffe, der Die Leihnote al pari empjangen hat (und das dürften wohl die die Ausgabe beforgenden Banken fein) wird diefelbe entweder als Aufagepapier behandeln oder mas mahrscheinlicher ift, mit fosortigem Rursgewinn weitergeben.

So scheint es denn ziemtich wahrscheinlich, daß die Leihnoten der Sauptfache nach als ein gegenüber bem Bantnotengetbe höherwertiges Birkulationsmittel dienen würden. Da die Ginlöfung der Leihnoten gegen Metallgeld erft am Ende der Laufdauer ftattfinden muß, vorher die Noten lediglich von den Staatskaffen an Zahlungsftatt anzunehmen find, fo ift zu gewärtigen, daß fie mahrend ber Laufdauer auch in Birkulation bleiben würden, da fie felbstverständlich von den Staatetaffen immer fofort wieder ausgegeben würden. Welchen Ginflug müßte nun ein fotder Leihnotenumlauf auf die Banknoten ausüben ? Zunächft würde das Nebeneinander von Leihnoten und Banknoten, zumal wenn tegtere wie dermalen in Ofterreich uneinlöslich find und Zwangsfurs haben, eine Entwertung der Banknoten im Gefolge haben, während eine Berdrängung der Leihnoten (befferes Geld) durch Baaknoten (fchlechteres Geld), da erstere während der Laufdauer von den Staatskaffen nur im Nominalwert an Zahlungsftatt angenommen, nicht aber auch vor der Verfallszeit gegen Metall ein= gelöft werden muffen, nicht anzunehmen ift. Das Berfcwinden der Leihnoten aus der Zirkulation konnte also tatsächlich nur durch ihre Berwendung und Rudhaltung als Anlagewert fich vollziehen, wogegen

aber die oben ausgesprochenen Bedenten obwalten.

Die weitere Voraussehung, daß das Zinsgeld mangels feiner jederzeitigen Ginlosbarteit teiner Bededung bedürfe, ift gerade bom staatsfinanziellen Standpunkte wohl recht aufechtbar, zumal doch bei der furzen fur dreijährigen Laufdaner die Tilgung einer wenigstens periodischen Einlösbarkeit gleichkommt. Die Bedenken gegen unbededtes Staatspapiergeld entspringen nicht einer blogen Antipathie, sondern sind geschichtlich und volkswirtschaftlich tief begründet. Das Projett erinnert in manchen Beziehungen an die öfterreichischen Salinenscheine, welche durch Gesetz vom 27. August 1866 mit der Zirkulation der Staatsnoten in enge Beziehung gebracht wurden. Die Zirkutation der Staatsnoten wurde bekanntlich mit 312 Millionen Gulden, jene der Salinenscheine mit 100 Millionen Gulben maximal begrenzt und ein Sinten des Umlaufes an Salinenscheinen unter diefe Grenze follte durch entsprechende Bermehrung der Staatsnotenzirkulation und umgetehrt ausgeglichen werden. Diese Verbindung von verzinslichen, hppothekarisch sichergestellten Schatanweisungen mit dem Notenumlauf wurde dann mit dem Gefete bom 21. September 1899 wieder aufgehoben und die Tilgung sowohl der Satineuscheine als die Ein= lösung der Staatsnoten systematisch durchgeführt. Auch eigentliches verzinsliches Staatspapiergeld hatte die ältere österreichische Finanz= geschichte des öfteren aufzuweisen. Bunachft maren es verzinsliche Raffengnweifungen ohne Zwangsturs (fo 1849 in Stückelung bis zu 5 Gulben herab, dreiprozentig, eintösbar), dann mit Zwangsturs unter Ginschränkung der Ginlösbarkeit, ba der Berfuch neben den mit Zwangsturs ausgestatteten Bantnoten auch Staatsnoten, das find obige Raffenanweisungen ob nie Zwangskurs, in Umtauf zu bringen, gescheitert war. Trop ihrer Berginstichkeit wurden die Raffenanweifungen nur langfam im Bertehre aufgenommen, mas übrigens mit bem Dar= niederliegen des öfterreichischen Staatstredites um die Mitte des 19. Jahr= hunderts im allgemeinen zusammenhängt. Gine weitere Wirtung des verzinslichen Staatspapiergeldes zeigte sich in der Berdrängung der Silbericeidemunge. Gine großere Emiffion von verzinglichem Papier= getd fotgte dann noch 1850 unter dem Namen von "Reichsichat= Scheinen" im Betrage per 50 Millionen Bulben, die in den Studen über 100 Gutben mit 3% verzinglich, in den fleineren Studen unverzinslich waren. Das durch die Bermehrung des Papiergeldumlaufes eingetretene außerordentliche Silberagio führte zunächst zur Umwandlung des gefamten verzinstichen Staatspapiergeldes in unverzinstiches, welche Aftion 1854 abgeschlossen war, worauf dann die sutzessive Ginichrantung und Beseitigung des Staatsnotenumlanfes folgte. Seit 1854 gab es in Ofterreich tein verzinsliches Papiergeld mehr und jede Berbindung von Aufnahmen schwebender Schulden in Form von verzinslichen Schahanweisungen mit der Notenzirkulation wurde ftrenge vermieden.

1 48 4 7 3 7 3 1 4 4 6 6 6 6

Gerade die öfterreichische Finanggeschichte liefert atso eine Reihe von Beweisen, welche Gefahren mit der Ausgabe "verzinslicher Leihnoten" und ihrer Doppelfunktion als Zirkulationsmittet oder Unlagewert verbunden sind, wenn anch gewiß der hentige Staatstredit zweifeltos gang andere Belaftungsproben verträgt als jener ber fünf= ziger Jahre des 19. Jahrhunderts. Auch der Hinweis Johannfens, daß in der Zeit des Bürgerfrieges (1860 und folgende Jahre) in den Bereinigten Staaten berartige Ansgaben von "Leihnoten" mit vollem Ersolge durchgeführt wurden,* tann bei den völlig abweichenden Rredit= und Geldverhaltniffen speziell Deutschlands und Österreichs woht das Bedenken nicht entfraften, daß jede auch in tleinem Umfange* burchgeführte Ausgabe von Leihnoten bei mangelnder Aufnahmsfähigkeit bes Antagemarttes zweifetlos einen Schritt zur Wiedereinführung eines Staatspapiergeldes bedeuten murde, was jur Erhaltung toufolidierter Währungs= und Areditverhaltniffe jedenfalls vermieden werden muß.

Eine ganze Reihe weiterer Fragen, die sich an die Ausgabe von "Prämiennoten" fnnpfen, mogen hier nur angedeutet werden. Go namentlich, in welcher Beife ber Rentenmartt hiedurch beeinflugt und die Anfnahme tünftiger fundierter Unleihen erschwert würde, ferner ob nicht fcon an sich die Leichtigkeit ber Begebung folder Roten= schulden, abntich wie dies auch bei wirklichen Schauscheinemissionen ber Fall fein tann, die Berichleierung von Defiziten ermöglichen und schließlich die "Leihnote" zu einer danernden Einrichtung nicht nur des Kredit-, sondern auch des Geldwesens machen würde.

Spricht fo auch die praktische Erfahrung gegen die Wiederein= führung von verginslichen Leihnoten in irgendwelcher Berbindung mit der Beldzirkulation, fo ift doch eine folche Frage felbstverftandlich nie blog aus dem einseitigen Gesichtswinkel hiftorischer Betrachtung, sondern im Berhältnis zu den neuen gang andersartigen, tonfolidierten Rredit= verhältniffen moderner Großftaaten auch neu zu beurteilen. Bewiß werden da manche der früher aufgeführten Bedenten in wesenttich milderem Lichte erscheinen. Die bloge Bernfung auf hertommtiche und eingewurzelte Lehren fann jedenfalls nicht genugen. Bevor man jedoch daran dentt, der von Johannfen gleichsam als Experiment vor= geschlagenen probeweisen Emission von Leihnoten als Borbereitungs= magreget finanzieller Kriegsbereitschaft zuzustimmen, muffen vorerst die Meinungen über das Pringip der Leihnote getlart fein. Die öffentliche Distuffion auch wieder auf diese Frage gelentt gu haben, darf Johannfen jedenfalls jum Berdienfte angerechnet werden. E. V.

Johannfen municht in feinen jungften Birtularen felbft, daß der Berfuch junachft nur probeweise im Meinften Umfange, g. B. burch einmalige Ausgabe

bon 25 Millionen gemacht werde.

^{*} Übrigens haben auch in den Bereinigten Staaten die verzinslichen und unverzinslichen "Legal Tenber-Roten", die 1864 auf 400 Millionen Dollar fon-tingentiert wurden, zu einer ftarten Entwertung des Papiergeldes und einem hoben Goldagio geführt.

Mitteilungen aus der Praxis.

Übertretung nach \$ 11, 3. 3 Lebensmittelgefet, burch Berabreichung eines Canerlings unter ber falfchen Bezeichnung "Giefihnbler".

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. vom 3. September 1912, Kr I 335/12, siber die von der Generalprofuratur zur Wahrung des Gesehes erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien als Berusungsgerichtes vom 10. Jänner 1912, insosern damit die Angeklagten Andolf G. und Josef T. von der Anklage wegen übertreiung nach § 11, 3. 3 des Gesehes vom 16. Jänner 1896, R.=G.=Vl. Ar. 89/97, freigesprochen worden sind, zu Recht erkannt: Durch das obige Urteil des Landesgerichtes Wien als Berusungsgerichtes wurde das Geseh verletzt.

Brunde: Begen ben Baftwirt Rudolf B. und beffen Schantburichen Jofef I. wurde von dem magiftratischen Begirtsamte für ben XVII. Bezirt beim Begirtsgerichte Joseffadt für Straffachen Die Anzeige erstattet, daß fie Baften, die mit "Gieghübler" gemischten ("gefpritten") Wein verlangten, nicht mit dem Mineralwaffer "Gieghübler", sondern mit einem anderen Mineralwasser (Baula- und Semlitschquelle) verfetten Wein verabreichten, ohne befanntzugeben, daß ein anderes Mineralwaffer als das verlangte beigemischt worden jei. Überdies wurde Rudolf G. auch beschuldigt, den Marktamis= inspektor anläglich der vorgenommenen Revision beleidigt zu haben. Das Bezirksgericht leitete gegen G. und T. wegen übertretung des \$ 11, 3. 3 des Gefetes vom 16. Januer 1896, R. G. Bi. Mr. 89/97, gegen erfteren auch wegen übertretung des § 312 St.=B. das Strafverfahren ein. Das Beweisverfahren ergab, daß tatfächlich mehreren Berjonen, die Bein mit "Gieß" bestellt hatten, nicht mit Bieghubler, fondern mit Baula = Semlitschquellen = Mineralmaffer ge= mifchier Bein verlauft worden war. Das Bezirtsgericht Joseffiadt für Straffachen nahm auch diefen Tatbeftund als erwiefen an und iprach beide Angeklagte mit Urteil vom 4. Oftober 1911 der ilbertretung des § 11, 3. 3 des Lebensmittelgefetes fouldig, weil fie Lebensmittel jum 3wede der Tanfchung unter einer falfchen Bezeich= nung feilgehalten batten.

Das Landesgericht als Bernjungsgericht Wien, an bas ber Alt infolge Berufung des Erstangeilagten Andolf G. gelangte, gab der Berufung bezüglich des Schuldspruches wegen Ubertretung des Lebensmittelgesetzes statt und sprach beide Angellagte mit Urteil vom 10. Janner 1912, den Angeklagten Jofef E. unter Amwendung des § 477 St.=B.. D., von der Antlage wegen diefer übertretung nach \$ 259, 3. 3 St.=B.=D. frei. Das Berufungsgericht nahm zwar als erwiesen au, daß die Angeklagten mit einem anderen Mineralwaffer als dem verlangten gemifchten Wein verabreicht hatten, war aber der Anficht, daß tropbem ein strafbarer Tatbestand nicht vorliege. In den Guifcheidungsgründen wurde ausgeführt, daß es gwar richtig fei, daß das Wort "Gieß" nur eine Abkurgung für Bießhübler fei; es feien jedoch die in Rede ftehenden Gauerlinge (Baula= Semlitschquelle) nicht minderwertiger als ber Gieghübler und dem Besteller eines "Gespritten mit Gieß" ware es gleichgültig, mit welchem Sauerbrunn der Wein gespritt werde, es handle sich ihm nur barum, tein Betrant mit impragnierter Roblenfaure gu erhalten.

Das Urteil entspricht nicht dem Gesetze. Die Annahme des Berichtshofes, daß das Publitum, das einen "Gefprigten mit Bieß" begehrt, lediglich ben Bunfch bat, nicht ein Betrant mit imprag= nierter Kohlenfäure, sondern ein foldes mit natürlichem Kohlenfäuregehalt in ben Bein zu bekommen, und bag es feinen Wert barauf legt, mit welchem Sauerbrunn der Wein gespritt ift, ift willfürlich und wird in den Entscheidungsgründen in feiner Beife begründet. Es ift auch nicht abzusehen, warum dies der Gall sein follte. Im alltoglichen Leben werden wiederholt Abkurzungen gur Bezeichnung bestimmter Lebensmittel gebraucht, 3. B. für Bilaner Bier Die Abturzung "Pile" u. dgl.; es ift aber verfehlt, baraus den Schluß zu ziehen, daß eine folche Abturzung zum Typennamen geworden ift, daß der Befteller, der die vorerwähnte Ablurgung gebraucht, nur fogenanntes "lichtes Bier", alfo tein buntles erhalten will und bag es ihm völlig gleichgultig fei, ob ihm Bilaner Bier ober ein anderes vorgefest wird. Dag insbesondere das Wort "Gieß" tein Typenname ift, ergibt fich auch aus dem Marteuregisterauszuge, wonach diefes Wort unter Rr. 1329 bei ber Banbels= und Gewerbefammer Eger

als Originalmarte für die Mineralwasserversendung in Gießhübets Sauerbrunn gesetzlich geschützt wurde. Ferner war es unrichtig, darauf Gewicht zu legen, ob das jum Zwede der Täuschung vertauste Mineralwasser dem verlangten gleichwertig war oder nicht, weil bei Beautwortung der Frage, ob der Tatbestand des § 11, 3. 3. Lebensmittelgesetz vorliege, dieses Mertmal nicht in Betracht sommt. Es zeigt sich daher, daß das Bernsungsurteil auf Grund teils willtürlicher, teils rechtsirriger Annahmen zu dem Freispruche gelangt ist.

Es war demnach der von der Generalprofuratur noch § 33 St.-B.=D. zur Wahrung des Gesetzes erhobenen Richtigkeitsbeschwerde gemäß § 292 St.-P.=D. statzugeben und zu erkennen wie im Urteilsspruche.

Rotizen.

(Die Rechtichreibung vom hogienischen Standpuntte) beleuchtet eine von Dr. Ferdinand Englert im "Baprijden arztlichen Rorrespondengblatte" 1899 veröffentlichte Erörterung in folgender Beife: "Die fogenannte Rechtichreibung ift ein für die Spgiene fehr intereffantes Ding, womit bas tindliche Gebirn jahraus jahrein in einer nicht zu rechtfertigenden Weife gequalt wird: eine Angahl wertlofer Regeln mit etlichen hundert willfürlichen Ausnahmen. Dan wird Diefes Urteil vielleicht hart finden, aber nur beshalb, weil man fich durch langjahrige Ubung an die eingeführte Schreibmeife fo fehr gewöhnt bat, daß man felbft die vernunftigfte Underung mit verwunderten Augen anfeben wurde. Dan wird mir 3. B. vielleicht jugeben, daß man den gleichen Laut auch mit dem gleichen Buchftaben bezeichnen follte, aber bennoch fich bedenten, anftatt Bolt' mit ben Englandern Gott in ichreiben. 3ch will deshalb versuchen, Die Wirklichleit mit einem erdachten Falle ins Lacherliche zu fuhren. Befest, in einem Lehrbuche murbe folgendes fieben: Die Biffer brei ichreibt man teils mit 3, teils mit 3. Am Anjange einer Bahl ichreibt man 3, am Ende einer Bahl 3. In der Mitte wird nach vorausgehender Biffer 1, 3, 4, 5 und 7 bie erfte (oben edige) Form, nach vorausgehender Biffer 0, 2, 6, 8 und 9 die zweite (oben runde) Form angewendet, doch ichreibt man bei wiederholtem Bortommen in einer und derfelben 3ahl immer 3, 1. B. 393, ausgenommen die Bahlen 33, 333, 3333 u. f. f., welche burchgebends nach ber zweiten Gorm gefchrieben werben.' Gewiß wird niemand bestreiten, daß dieses ein in Regelu getleideter Unfinn mare, und daß berjenige fich an der Jugend ichmer verfundigen wurde, welcher ihr derartiges beibringen wollte. Benau ebenjo unvernunitig ift es aber, wenn wir ben nämlichen Laut einmal mil f, ein andermal mit v bezeichnen (man bente an den Wideripruch ,voll' und ,fullen'!) - genau ebenfo unvernunftig ift es, wenn wir die Rlirge eines Gelbftlautes einmal besonders bezeichnen, ein andermal nicht (3. B. barin, barinnen) - genau ebenfo unvernunftig ift es, wenn wir bie Lange eines Selbstlautes einmal gar nicht, ein anderes Mal so und wieder ein anderes Mal anders bezeichnen (z. B. Qual, Aal, Thal, Bahl) n. s. s., s. Dafür, daß diefer genannten Rechtschreibung jede innere und außere Berechtigung fehlt, ift die Tatjache bezeichnend, daß in ben verschiebenen beutiden Staaten verfciebene Schreibweifen eingeführt find, ja daß fogar innerhalb eines und desfelben Staates vericiedene Spfteme nebeneinander amtlich zugelaffen find, und daß fo und jo viele Bucher-, Beitschriften- und Beitungs-Berlagsanftalten ihre eigene Rechtfcreibung befigen; fo beweift jedes Suftem die Willfurlichteit bes andern, gleichwie in obigem Beispiel die Schreibmeije ,Qual' die Grundlofigfeit ber Schreibweije "Mal', "Thal' und ,Jahl' beweift. Und mit diejem finn- und zwedlofen Durdeinander wird ber Ropf bes Schullindes zu einer Zeit vollgepfropft, in welcher die herrlichfte Gelegenheit gur Erlernung jo vieler nuhlicher Renntniffe gegeben ift! Der Erlernung ber fogenannten Rechtschreibung geht vielleicht ein ganges 3ahr fur ben vernilnstigen Unterricht verloren. Man vergist, daß das Gedächtnis and seine Grenzen hat, und daß durch die Einprägung des Bertlosen das Fassungsvermögen auf Kosten des Wertvollen beansprucht wird. In der heutigen Zeit, in welcher dei den vielgestaltigen Lebensverhaltnissen der Unterrichtsstoff so bedeutend gewachsen ift, ware es doppelt notwendig, allen unnötigen Gedachtnisballaft aber Bord ju werfen, um das Schifflein der Schule duich die Gefahren der Rervofität gludlich hindurchzusteuern. Die Sache hat, vom Standpunte der Gejundheitspflege betrachtet, noch eine andere Seite. Es ift für den menichlichen Geift geradezu gesundheitsichablich, wenn ihm das Unvernünftige, in Regeln gelleidet, allen Ernftes gur Erlernung dargeboten wird; benn biedurch wird das Unterfcheidungsvermagen für Wichtiges und Unwichtiges gerftort, und durch die zahllofen willfürlichen Ausnahmen wird der wiffenicaftliche Ginn verdorben. In dem lindlichen Beifte werden lünftlich faliche Borftellungen ermedt, 3. B. daß i und b zwei verichiedene Sante feien; fo hat mir jungft mein Erfigeborener, welcher eben jest in die Cebeimnife ber Rechtichreibung eingeweiht wird, aus vollfter Uberzeugung verficert, bas er gang genau mit bem Ohre untericeiben fonne, wann ein Bort mit f geichrieben werbe und wan mit v. Auf folde Beije wird die fogenannte Rechifcheibung gu werde und wan mit v. Auf solche Meise wird die sogenannte Rechtscheidung zu einem Mittel, ben Geist nicht zu bilden, sondern zu mistollden. Reines Erachtens sollten der Zusammenwirten, auf eine naturliche Rechtscheidung zu dermes ber Paddagog, der Politiker und der Mediziner; der Addagog, weil nusere dermalige Rechtscheidung der Bitdung schaftlich ift; der Politiker, weil sie dem Ansländer das Erlernen der deutschen Sprache unnötig erschwert, während doch jedes Belt in der möglichsten Berbreitung seiner Sprache ein hochwichtiges Mittel politischer Machtentfaltung erblicken sollte; der Nediziner aus den Eranden, welche ich vorstehend nur lurz angebeutet habe. Ich meiner seits setze meine hoffnung auf den Einfluß der Nediziner, welche meines Erachtens am meisten zur Kesorm unserer Rechtscheinen beitragen können, wenn sie sich nur einwal von deren Seinnus Rechtschreibung beitragen tonnen, wenn fie fich nur einmal von deren Gefund: heitsichablichteit überzeugt und es als ihre Aufgabe erlannt haben, bagegen laut ihre Stimme gu erheben."

Literatur.

Öfterreichisches Gefingerecht, Sandbuch und inftematische Darftellung des gefamten in Ofterreich geltenden Gefinderechtes nach ben bestehenden 24 Dienstbotenordnungen, einschlieflich der Gefinde: politik und bes Bermaltungeverfahrens in Gefindestreitigkeiten. Bon Dr. Hugo Morgenstern, Gof- und Gerichtsadvotaten in Wien, 1912. Wien, Mangiche f. u. t. Hof-Berlags- und Universitäts-Buchhandlung, I. Kohlmartt 20.

Preis brofch. K 6 .-- , geb. K 7 .-

Es ift eine eigentümliche aber durch die Erfahrung, daher durch Tatfachen erwiesene Erscheinung, daß auf manchen Gebieten des positiven Rechtes erft verhaltnismäßig spät eine durchdringende Betrachtung der gegebenen Rechtsmaterie Die Urfache mag einerfeits in der icheinbaren Beringichatzung eines bestimmten Rechtszweiges oder in einer Apersion gegenüber demfelben gelegen fein. Wenn daher ber Autor Wege fast vergeffener Rechtsinstitute betritt, fo muß ihm icon deshatb Dant gezollt werden, weil er eben den Weg betrat und die wiffenicaftliche Bebeutung des Rechtszweiges ber Bergeffenheit entzog. Um jo mehr muß ein Wert, wie das vorliegende, begruft werden. Es ist ein auf der Sohe wiffen-ichaftlicher Forschung und prattischer Erfahrung stehendes System des öfterreichischen Gefinderechtes, ein Wert von auch eminent prattifcher Bedeutung, ein hand- und Rachichlagebuch fur jedermann, der mit diesem Zweige des Rechtes wie immer in Beruhrung tommen mag, ingbesondere nicht nur fitr Juriften, sondern auch für Bemeindevorfteher und Laien geschaffen.

Die Landesgefetze für das Herzogtum Salzburg (famt ein: ichlägigen Reichsgefetzen und Berordnungen). Mit einem alphabetifchen Rachschlageverzeichnisse. Zusammengestellt und herausgegeben von Rudolf Schweinsbach, Oberlandrat, Dr. Rudolf Janota, Landesfefretär, und Tr. Karl Graßeberger, Landessefretär. II. Bd. (Schuls und Unterrichtswesen — Bauorduungen — Feuerpolizei und Feuerlöschwesen Wasserum W - Fischereirecht — Armengesehnovelle — Gewerbliches Fortbildungsschutwejen.) Salzburg, 1912. Bertag der Manrifchen Buchhandtung Mar Smatfchet, Rammerbuchhandler bes Erzherzogs Eugen, Ludwig Bittorplat 5. Preis K 6.50.

In Rr. 47 vom 21. Rovember 1912 Diefer Beitschrift murde ber erfte Band bes vorliegenden Wertes besprochen. Die praftifche Anlage und gediegene Ausstattung wird auch diesem Bande die weiteste Berbreitung und Bentthung fichern.

Personalien.

Se. Majestät haben die Oberbauräte Eduard Rada und Bant Wich er zu Hofraten in der V. Nangsklasse im bosnisch-berzegowinischen Landesdienste, und zwar fetteren extra statum ernannt.

Ce. Majestät haben den Oberfinangrat Friedrich Rentwich jum Sofrate

für den Bereich ber Finang-Landesdirettion in Brunn ernannt. Ge. Majestät haben die Finangrate Martin Fojtit, Karl Faltner und Ernft Weistirchner ju Oberfinangraten für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Britnn ernannt.

Se. Majeftat haben ben Begirtshauptmann Siegmund Belesti und den Minifterial-Setretar im Minifterinm bes Innern Dr. Georg Grafen Wodgieti von Granow zu Statthaltereiraten in Galigien ernannt.

Se. Majeftat haben den Finangraten Leo Rreut, und 3dento Levar

in Britinn den Titel und Charafter eines Obersinanzrates verliehen.

Se. Majestät haben den Polizei-Obertommissären der Polizei-Direktion in Wien Johann Buch mann, Johann Schohap, Dr. Julius Natkis, Gustav Schaibte, Alois Proschto, Max Keldorfer, Dr. Georg Baherl, Franz Peiskar, Karl Czech, Theodor Spielvogel, Dr. Karl Klenert, Dr. Unton Baumgarten und Dr. Max Englisch sowie den Polizei-Oberkommissär der Polizei-Direktion in Brag Wenzel Janovsky, Dr. Alexius Samuel und Friedrich Gabler Ritter von Adlersseld den Titel und Charakter eines Polizeirates, ferner den Polizeitommiffaren ber Polizei-Direttion in Brag Josef Ropect y, Josef Anotet, Dr. Wenzel Grba, Anton Janouset und Karl Stavicet den Titet und Charafter eines Polizei-Obertommiffars verliehen.

Se: Majeftat haben bem Begirtsvorfteber I. Rlaffe Johann Sgavits in Cagin antäflich der erbetenen Berjehung in den Ruheftand den Titel und Charafter

eines Regierungsrates verliehen.

Ge. Majestät haben ben Polizeisommissären Alfred Perfie in Spalato und Alois Kersovan in Triest den Titel und Charatter eines Polizei-Oberfommiffars verliehen.

Se. Majeftat haben bem Buderfabritsbirettor Emil Low in Aufterlig bas

Ritterlreuz des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majestät baben dem Ferdinand Luger, Kammandanten des f. f. priv. Bürgertorps in Waidhofen an der Ibbs, in Anertennung feines verdienst= tichen Wirtens das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Kuraten in Lujerna Johann Prinoth bas

Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben bem Beamten der Journal-Attien-Gesellichaft in

Wien Mois Eigl bas Goldene Berdienstreuz verliehen. Se. Majestät haben bem Domänenrate auf ber Mois Prinz von und zu Liechtensteinschen herrschaft Groß-Allersdorf Josef Ett mager Ritter von Abels-burg das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Baumeister Franz Kraus in Eger das Ritter-frenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem prattischen Arzte Dr. Emil Bins in Wien ben Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Forst- und Güterdirektor Karl Oglik in Eberstein das Goldene Verdienstlreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Oberforfter Withelm Lipensty in Leipnit bas Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Obmanue des tandwirticaftlichen Rajinos in Ruttendorf Wengel Sauptmann das Goldene Berdienfttreug vertiehen.

Ce. Majeftat haben dem Gemeinderate Johann Angeli in Wien bas Bolbene Berdienstfreug verliehen.

Se. Majestät haben bem Landwirte Johann Mader in Reisendorf das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Der Handelsminister hat zu Oberposttontrolloren ernannt : Die Bosttontrollore Johann Bubec in Smichow für Prag, Augustin Borel und Alois Bindys im Prag, Karl hofmann in Trautenau, Ferdinand Gingel in Reichenberg und Rudolf Reiffig in Tetiden a. E. für Bodenbach.

Der Sandelsminifter hat den Poftverwatter Josef Raab in Kaltenleutgeben jum Oberpoftverwalter in Ober-Sollabrunn ernaunt.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Zoll-Oberkontrollor Wenzel Zacet in Sarajevo in die VIII. Rangsklasse befördert,

Der Bemeinsame Finangminifter hat ben Steuereinnehmer Rarl Rung in Bosnijd-Rovi zum Steuer-Obereinnehmer ernannt.

Der Finanzminister hat die Zollrevidenten Josef Jacob, Josef Anabl, Richard Křižel, Richard Bradl und Anton Krell zu Zollinspektoren für den Dienstbereich der Finang-Landesdirektion in Brag ernannt.

Der Finangminifter hat ben Steuervermalter Rudolf Borný jum Steuer-Oberverwalter für den Dienftbereich ber Finang-Candesdirettion in Brunn ernannt.

Der Finanzminister hat den bei der Finanz-Landesdirektion in Lemberg als steuerämtliches Face- und Revisionsorgan in Berwendung stehenden Stener-Ober-verwalter Johann Stafinsti in die VII. Rangsklasse versetzt.

Der Minifter des Innern hat den Oberbegirtsargt Dr. Rarl Rrejei in Mahren in die VII. Rangstlaffe ber Staatsbeamten eingereiht.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat den Rechnungsoffizial in Benica Svan Cutale jum Rechnungsrevidenten in der IX. Rangetlaffe ernannt.

Der handelsminifter hat im Stande ber ftatiftischen Beamten bes Augenhandels= und Zwischenverfehrsftatiftischen Dienstes Des handelsministeriums ben Kontrollor Georg Bregtern Ritter von Sternau zum Oberkontrollor ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Forstaffiftenten Josef Egger, bann Die Forsteleven Waldemar Bolleter, Heinrich Berget und Jatob Schwarzler zu Forstinspettion ?- Kommissären II. Rlasse im Stande der Forstechniter der politijden Verwaltung ernannt.

Der Finangminifter hat den Silfsamter = Direttions = Abjuntten Frang Lengauer gum Silfsamterbireftor im Finangministerium ernannt.

Der Minifter beg Innern hat ben Bezirksargt Dr. Frang Saim el jum Oberbegirtsargte in Steiermart ernannt.

Der Minifter bes Innern hat die Berwaltungsadjuntten Rarl Schmidt, Frang Rerndter, Balentin Schletter und Guftav Buftinger zu Bermaltern im Stande ber Beamten ber Wiener t. t. Krantenauftalten ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die herzegowina hat die bosnifcherzego-winischen Bezirks-Tierarzte Stephan Divi & Albert Stern, Stephan Mitbie, Josef Salz, Heinrich Schneider, Milorad Ritotić, Josef Hatama, Armin Bago und Max Bolgar zu Bezirtz-Obertierärzten ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Siergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 81 bis 85 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntuisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für Die ofterer. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbstabrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftels bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfeuntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeilschrift inklusive bis ju 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeilschrift mit oder ahne Erkenatulfie des f. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nach borbergebenber Bereinbarung. - Reflamalionen, wenn und erflegelt, find portafret, tonnen jebod nor 14 Tage nach Gricheinen ber feweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inuntt:

über die Sonymeisterschaft als Tedungserscheinung im Baugewerbe. Bon Dr. Alfred Strauß, Stadtratstommisiär, Grag.

Mitteilungen aus der Pragis.

Gine polizeiliche Abschaffung mit dem allgemeinen Motive: "aus Rücksichen für die öffentliche Ruhe und Ordnung" lann nur im Sinne des § 2, Allinea 5 des Abschaffungsgesehes vom 27. Juli 1871, Nr. 88 ("Auchsichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit") und daher nur gegen Ausländer erfolgen.

Motizen.

Berionalien.

Aber die Schutmeisterschaft als Deckungserscheinung im Bangewerbe.

Bon Dr. Alfred Strang, Stadtratstommiffar, Grag.

Der Begriff der Deckung ist in den einschlägigen gesetzlichen Bestimmungen weder inhaltlich noch umfänglich in einer Desinition erstellt. Sowohl die Gewerbeordnung (§ 133 lit. c) als das Bausgewerbegesetz vom 26. Dezember 1893, Nr. 193 R (§§ 16 und 17 leg. c.) operieren mit diesem Begriffe als einem gegebenen. Darans muß die Folgerung abgeleitet werden, daß die jeweilige fachtechnische, vielleicht auch landläusige Anschauung den Begriffsinhalt bestimmt, woraus sich mit zwingender Logit ergibt, daß die Begriffsbestimmung eine wechselnde sein und werden kann.

Es läßt sich nun unschwer erweisen, daß die Decung im Baugewerbe begrisslich weniger eng begrenzt ist als nach den Bestimmungen
der Gewerbeordnung. Die Gewerbeordnung sest bei der Decung einen unbesugten gewerbemäßigen Betrieb vorans, der durch die Besugnis eines andern
gedeckt wird. Man wird hier beiden Teilen doloses Vorgehen zuschreiben
mussen.* Jum Tatbestande der Gewerbemäßigkeit gehört aber die Wiederholung einer unbesugten gewerblichen Arbeit.

Eine einzelne Handlung rechtfertigt die Annahme einer Gewerbemäßigkeit nur dann, wenn aus ihr die Absicht auf ihre Wiederholung zu entnehmen ist oder aus der Einzelhandlung auf eine frühere derartige Tätigkeit geschlossen werden muß, wobei mit Rücksicht auf die beabsichtigte Selbständigkeit der Ausführung die vollendete Arbeit als eine Tathandlung auzusehen ist. (Locatio conductio operis.)

Im Sinne der Gewerbeordnung könnte daher die Deckung eines einzelnen Privatbanes, der vom Banherrn nur für sich und ohne Spekulationsabsicht aufgeführt wird, als Deckung nicht geahndet werden. Denn der § 133 lit. c Gewerbeordnung hat einen unbefugten Gewerbebetrieb im Ange, der im vorliegenden Falle sicher nicht gegeben ist, da ein Hausban als eine Tathandlung erscheint und auch die Erwerbsabsicht sehlt. Anders im Bangewerbegejet.

Der § 17 dieses Gesetes hat alle jene Personen im Auge, "welche, ohne die Berechtigung zur Ausführung von Hochbauten und anderen verwandten Banten erlangt zu haben, derlei Banarbeiten, zu welchen eine behördliche Bewilligung ersorderlich ift, ausführen"; diese sind "der Bestrafung nach Maßgabe der Strasbestimmungen der Bewerbeordnung zu unterziehen".

Der in der Textierung gebranchte Plural: Ausführung von Hochbauten und anderen ist absolut der Bestimmung des § 133 lit. c Gewerbeorduung, der von einem unbesugten Gewerbebetriebe spricht, nicht gleichzuhalten. § 17 Baugewerbegeset sagt unr, daß solche Personen bezüglich der Anwendung der Strasbestimmungen nach der Gewerbeordnung zu beurteilen sind, nicht aber, daß auch die sonstigen Boraussetzungen — die Gewerbemäßigkeit des Betriebes — Plat greisen.

Eine gegenteilige Ansicht dürfte nur Bauunternehmer und gewerbemäßige Spekulanten haftbar machen. Der Anschein der Gewerbemößigleit kann nun sehr leicht durch simulierte Verträge, wonach der Bauunternehmer als Bauherr und der wirkliche Bauherr nur als Darlehensgeber auftritt und dergleichen mehr umgangen werden, wobei sich beim nachträglichen Verkause an den Hintermann die Deckungsabsicht als dolus praemeditatus kanm nachweisen ließe, so das die Vestimmung des § 17 leg. c. tatsächlich nur aus dem Papier stünde.

Auch dem niöglichen Einwande, daß ja mit der Annahme, ein Neuban seise sich doch aus Arbeiten verschiedener Gewerbelategorien zusammen, die Gewerbemäßigkeit des Betriebes ohne weiteres gegeben sei, muß mit dem hinweise daraus begegnet werden, daß der Gedecke immer durch einen zur einheitlichen Leitung und Berjügung berechtigten Baumeister gedeckt wird und ju gerade das Vortäuschen der einheitlichen Überwachung und Leitung unter Straffanktion gestellt ist und daß weiters zur Gewerbemäßigkeit die Absicht auf positiven Gewinn ersordert wird und eine bloße tatsächliche Ersparung (etwa durch billigeren Einkauf in eigener Regie 2c.) dazu nicht ausreicht.

Bur Unterstüßung dieser Beweissiührung sam auch die Textierung des Handels-Ministerial-Erlasses vom 11. Marz 1909, 3. 6737, an alle Landesbehörden, betreffend Magnahmen zur Bestämpfung der Deckungen bei Bauführungen, herangezogen werden.

Der erste Teil dieses Erlasses behandelt die unbesugten Baujührungen und hat vor allem die gewerbemäßigen Bauunternehmer im Ange. Nun wird eine unbesugte Bausührung durch solche Banunternehmer ohne Dedung wohl zu den angersten Seltenheiten gehören, da sowohl die Konkurrenz — in jedem mittleren Orte ist wenigstens ein Ban- oder Maurermeister ansässig — als auch die Gendarmerie und andere Revisionsorgane sowie die Gemeinde-Baupolizei solchen Versuchen und ihrer ersolgreichen Durchführung hindernd im Wege stehen.

Im zweiten Teile des Erlaffes wird ohne Beschräntung des Tatbestandes auf gewerbemäßige Banunternehmer als Dedung im Sinne des § 16 Bangewerbegeset, jede Mitwirfung eines tonzesstonierten Bangewerbetreibenden" angesehen, "welche bestimmt ober geeignet erscheint, die Aussührung von Banten durch biezu nicht

^{*} Bergleiche bazu auch Dozent und Stadtrat Dr. Bischoff in seiner Abhandlung "Jum Problem ber Dedung eines unbesugten Gewerbebetriches" im Jahrgang 1908, Rr. 19, dieser Zeitschrift.

berechtigte Personen herbeizuführen ober zu fordern; hiebei ift es insbesondere gleichgültig, ob der Dedende ein Entgelt erhalt oder nicht".

"Alls tontrete, befonders häufige Erscheinungsformen können

folgende augeführt werden :

and the same of the same

a) Ber an einzelne Arbeiter oder Arbeitergruppen die Erlanbnis erteilt, auf seinen Ramen Arbeiten zu übernehmen, felbständig ausguführen und diefe Arbeitsleiftung mit der Bartei felbft zu berrechnen;

b) wer einen Polier oder Borarbeiter ermächtigt, auf eigene Fauft Arbeit zu übernehmen, mit eigenen Arbeitern auszuführen und

mit der Partei zu verrechnen;

c) wer seine Gewerbeberechtigung dazu mißbraucht, daß ein Bauherr, Bannternehmer mit Arbeitern, die er selbst aufgenommen hat und ausbezahlt, Arbeiten der Baugewerbe auf eigene Rechnung unter dem Namen des Gewerbeberechtigten ausführt;

d) wer fich gegen Lohn oder Abjertigung in den Dienst eines nicht zur Ausführung folcher Bauten berechtigten Unternehmers ober Brivaten ftellt und denfelben ermächtigt, auf den Ramen des Bewerbe-

berechtigten bangewerbliche Arbeiten anszuführen."

Im Falle a und b wird der Ausdruck gebraucht "mit der Partei ju verrechnen"; unter c wird der Bauberr ausdrücklich vom Banunternehmer unterschieden und auch im Bunkte d ber Private neben den Banunternehmer geftellt.

Der Berfaffer glaubt somit den Beweis erbracht zu haben, daß der Begriff der Dedung im Bangewerbe über den der Gewerbeordnung weit hinausgeht. Da das Baugewerbegeset (lex specialis prior) von dem folgenden generellen Gefete (Gewerbeordnung) nicht tangiert wird, soweit darin nicht eine ausdritctliche Aufhebung der früheren Spezialnormen vorgesehen ift, fo ergibt fich, daß für das Baugewerbe Die Gewerbemäßigkeit beim Bededten irrelevant ift.

Was wird nun unter Schutzmeisterschaft verstanden?

1. Sowohl die Dedung eines unbefngten gewerbemäßigen

Betriebes, als

2. die Dedung einer Person, welche ohne die erforderliche Berechtigung, wenn auch nicht gewerbemäßig, Sochbauten oder verwandte Banten, sowie auch nur einzelne derlei Banarbeiten ausführt, fofern dazu eine behördliche Bewilligung nötig ift.

Bu 1. Als häufigste Dedungsform tritt das Unwesen mit den Meisterzetteln in die Erscheinung. Dagegen hat bereits der Erlag des Ministers' des Innern vom 20. Juni 1891, Z. 22.522 (f. N.=S., Bd. I, Nr. 460) Stellung genommen und auf die genaue Durch= führung des § 88 Gewerbeordnung gedrungen, bei welcher Belegen= beit fich Dedungen diefer Art unichwer feststellen laffen. Der zitierte Ministerialerlaß hat den Arbeiter, der, ohne hilfsarbeiter des Baugewerbetreibenden gu fein, einen Arbeitschein (Meifterzettel) zur Dedung für feinen felbständigen unbefugten Betrieb erhalten hat, unter Die Straffanttion des § 132 lit. a Gewerbeordnung subjumiert, und zwar ohne Unterschied, ob die unbefugte Arbeit einmal oder öfter, im größeren oder geringeren Umfange durchgeführt wurde. Es wurde also bereits damals auf die Wiederholung der Tathandlung als essentielles Merkmal der Gewerbemäßigkeit auch für die alte Gewerbe= ordnung feine Rudficht genommen, eine Auslegung, die allerdings vom Standpunkte der damaligen lex lata als interpretatio praeter legem bezeichnet werden muß.

Beute ist dieser Fall der Dedung im Puntte a des zitierten

Handels=Ministerial=Erlaffes tonfumiert.

Auf eine Dlöglichkeit muß bei diesen nicht weiter interessierenden Fällen noch hingewiesen werden: Es tann gum wirtsamften Schute des Baugewerbes recht gut eine dreifache Bestrafung eintreten, nämlich die des deckenden Bangewerbetreibenden, die des Arbeiters, der unbefingt die Arbeit herstellt, und endlich die des privaten Auftraggebers, und zwar lettere in allen jenen Fällen, wo der Auftraggeber aktiv (durch Überredung des befugten Meisters oder des Arbeiters) an der Dedung mitwirkt. Dann wird der private Auftraggeber gemäß § 133 lit. c. Gewerbeordnung als der die Dedung Beranlassende bestraft werden können, da der § 133 lit. c. Gewerbeordnung eine tätige Anteilnahme au einer Arbeit nicht erfordert, um das Beranlassen einer Dedung frafbar

Bur Anwendung des § 17 Baugewerbegeset gehört jedoch eine tätige Anteilnahme am Bane durch Detaildispositionen oder durch eine

16 415 J 36 8 berart intensive Ingerenznahme, daß für solche Dispositionen die fachliche Befähigung gefordert werden muß.

Bu 2. Bei diefer Art der Schutmeisterschaft ift die positive Abgrengung im § 17 Bangewerbegefet in den Borten "derlei Banarbeiten aussihren" gegeben, die negative im Mangel der Befugnis.* Worin besteht unn das "Aussihren" solcher Arbeiten?

Die wörkliche Auslegung tame zu dem Ergebnisse, daß darunter nur manuelle Leiftungen zu verstehen feien, fodaß nur unbejugt Arbeitende von diefer Gefegesftelle getroffen werden tonnen.

Eine Stüte scheint diese Anschauung auch in der Wortfassung "berlei Banarbeiten" gn finden und waren demnach gewerbemäßige Banunternehmer und Private nach dieser Anslegung nicht unter die

Bestimmung des § 17 zu subsumieren.

Allein diefe Argumentation kann sofort mit dem Hinweise darauf widerlegt werden, daß § 17 Bangewerbegefet nur von folden Bauarbeiten fpricht, zu denen eine behördliche Bewilligung erforderlich ift. Da nun folche Arbeiten ausnahmstos nur von einem Meister ausgeführt werden dürfen, dieser jedoch hauptsächlich Übermachungs= und Leitungs= organ und schwerlich manneller Arbeiter ift, so ergibt sich, daß auch unbefugte Bauführer in § 17 lit. c einzubeziehen find. Gine unbefugte Tätigkeit liegt somit schon in jeder Anmagung von Dispositionen, die gefetlich nur dem befingten Meister gustehen. Dahin gehören die Aufnahme und Entlaffung der Arbeiter, die willfürliche, durch feinerlei Fachtenntniffe "getrübte" Beichaffung des Materials und alle bireften Beisungen am Ban, turz jedes immiscere in die wenigstens der Abermachung und Leitung des Meisters vorbehaltenen Agenden. In allen diefen Fällen wird alfo durch Borichieben eines befugten Bewerbetreibenden als Strohmannes der Tatbeftand der Dedung gegeben fein.

Die Erweisung einer derartigen Deckung bietet nun von Jahr ju Jahr größere Schwierigteiten. Die beteiligten Faktoren haben Mittel und Wege gefunden, ihr Treiben derart zu verschleiern, daß die Aufbedung im Wege des blogen Indizienbeweises zu den größten Gelten= heiten gehört, und das Dedungsunwesen blüht mehr als je. Die im mehrjach zitierten Sandels=Ministerial=Erlaffe aufgeführten "befonders baufigen" Erfcheinungsformen gehören bereits einer glücklicheren Ber-

gangenheit an.

Beute nimmt der Dedmeifter die Arbeiter auf und entläßt fie, führt die Arbeiterverzeichnisse und Lohnlisten, gahlt ihnen die Arbeits= löhne aus, entrichtet die Berficherungsbeitrage und geriert fich den Infpettionen des Gewerbeinspettorates und anderen Ubermachungsorganen sowie der Banaufficht gegenliber als verantwortlich. In es tommen Falle vor, wo simulierte Schlugbriefe die gegenseitigen Rechte und Pflichten zwifchen Banherrn und Scheinbauführer genauestens stipulieren und tropdem der Schummeister, der gewöhnlich von der Hand in den Mund lebt, wöchentlich die zur Auszahlung der Löhne 2c. erforderlichen Gelder in Empfang nimmt, während der Bauherr fämtliche Materialien und das Gerüftholz eintauft, ohne den Dedmeifter um seinen fachmännischen Rat zu fragen. Der Schutmeister erhalt für einen mehrstödigen Bau einige hundert Kronen für "Aufficht und Leitung" und übernimmt damit die Berantwortlichkeit nach außen.

Es ist merkwürdig, wie wenig Verständnis und Gefühl fogar in den Rreifen der Baugewerbetreibenden bafür gefunden wird, daß

berartige Abmachungen vollständig unzuläffig find.

Die Tendeng des Baugewerbegesetes fann doch unr dahin geben, bem Stande durch Abgrenzung und Zuweisung seines Berechtigungs= umfanges die Existenzwöglichkeit zu sichern. Diese Möglichkeit wird jedoch spstematisch untergraben, wenn die Ubernahme eines Baues gegen bloges Figum für Aufficht und Leitung als zuläffig erklart wird.** Der Baumeister wird dadurch von seiner Unternehmereigenschaft als Gewerbetreibender jum blogen Hilfsorgane heruntergedrückt.

Es muß einmal frei herausgesagt werden, daß die Behörden in der Verfolgung und Bestrafung folder Tatbestände zu zimperlich vorgeben. Das Geset fordert für Bauten die Zuziehung eines berechtigten Sachverftandigen. Wenn diefer, feinem Bildungsgange nach, auf ben

* Bgl. auch die Ausführungen Dr. Bischoffs im 43. Jahrgang Diejer Zeit= forift Rr. 13 "Dedung unbefugten Betriebes im Baugewerbe".

^{**} Die Unguläffigfeit einer folder Abmadung dürfte auch aus der Faffung bes Bitierten Sanbels-Ministerial-Erlasses ju entnehmen fein, ba ichon jebe Mitwirtung eines tongeffionierten Baugewerbetreibenden, welche bloß geeignet erscheint, Die unbefugte Ausführung gu fordern oder herbeiguführen, als Dedung carafterifiert wird.

setbständigen Unternehmererwerb angewiesen ift, so tann von ihm nicht gefordert werden, daß er stir einen Berdienst, der auf die Zeit des Baues tagweise ausgeteilt, nicht einmal dem eines besseren Facharbeiters gleichtommt, die gleiche Sorgfalt und Umsicht verwende, die er bei der Aussicht auf prositablen Unternehmergewinn entwickeln würde.

Der Berfasser dieser Zeiten ist weit entsernt, nur einer Kategorie von Gewerbetreibenden das Wort zu reden, die in ihren Anforderungen an den Schutz der Behörden vielleicht mehr als eine andere geneigt ist, den Wunsch zum Bater des Gedantens zu machen. Allein die sozialpolitischen Folgen einer engherzigen Anslegung des Gesehes und die Kardinalsorderung sur jeden modernen Berwaltungsbeauten, ein Gesetz, dessen Anwendbarteit auf landläusige, somit den jeweilig herrschenden Auschauungen sich aupassende Grundbegriffe, wie der der Deckung, ausgebaut ist, seinem Zwede entsprechend zu interpretieren, zwingen auch hier, die ratio legis über einen vielleicht zu eng erscheinenden Wortslaut zu stellen.

Alls Dedung (Schuhmeisterschaft) wird daher prinzipiell jede Scheinbauführung anzusehen sein, welche geeignet ist, dem Gedeckten, sei es ein gewerbemäßiger Banunternehmer oder ein privater Banherr, durch direkte Einzeldispositionen über Arbeitskräfte oder über sachetechnische Details der Banansführung eine entscheidende Einsluftnahme auf die Bauführung als technische Werkleistung zu ermöglichen.

Es foll nicht verkannt werden, daß der Begriff der unbefugten Bauführung und deren Dedung im Baugewerbe viel schwerer abzusgrenzen ist als der Tatbestand des unbefugten Gewerbebetriebes und seiner Dedung im Sinne der §§ 132 lit. a und 133 lit. c Gewerbesordnung. Ein rigoroses Vorgehen wird hier viel eher am Plage sein als eine lage Handhabung der bezüglichen Vorschriften.

An dieser Stelle erscheint es nicht unangebracht, über die Schäben, die das moderne Bauunternehmertum großgezogen hat, ein Wort zu verlieren.

Dieses freie Gewerbe arbeitet gewöhnlich mit einem Minimum an Kapital und einem Maximum an Kredit. Die Folge davon ist einerseits eine möglichste Unterbietung der Konkurrenz, um überhaupt ein Geschäft zu machen, serner die Kalkstellung des besugten Bansoder Maurermeisters, dem man die Anssührung nicht etwa im Submissionswege, sondern nur gegen Zusicherung einer geringen Deckungssiumme übergibt, anderseits das Bestreben, auf Kosten der Solidität des Vanes und seiner Sicherheit einen möglichst hohen Gewinn heraussysschlichen.

Sodann wird auf jede mögliche Art ein Baukredit zu erhalten gesucht. Die Fertigstellung des Baues erfolgt in der kürzestmöglichen Beit, das Material ist das deutbar schlechteste, die Bauaussicht wird durch verschiedene Praktiken, besonders am Lande, hinters Licht geführt und der mangelhafte Rohban durch bestechende Fassadierung und durch den Scheinkomfort der Wohnungen verdeckt.

Die Belehung solcher Neubauten durch Spartassen und ähnliche Kreditinstitute zur Abstoßung des Bautredites ist besonders in der Provinz ungewöhnlich hoch, da die Schähorgane zum wenigsten Teile sachtechnisch gebildet sind und daher unr aus das glänzende Außere und die schähorgane zum wenigsten Teile sachtechnisch gebildet sind und daher unr aus das glänzende Außere und die somsortable innere Einrichtung hin urteilen. So ersolgt in vielen Fällen eine Belehung mit einem "pupissarsicheren" Betrage, der drei Biertel der Gestehungskosten oft überschreitet, weil eben der Wertberechung eine streng solide Banssührung zugrunde gelegt wurde. Die weiteren Folgen, besonders im Hindlick auf eine geplante Wertzuwachsstener klar zu legen, liegt nicht im Rahmen dieser Abhandlung.

Allein auch der Private sucht hente möglichst billig zu bauen und glaubt, in der Entziehung aller Dispositionsbesugnisse des Baumeisters und eigener Regiesührung am besten zu fahren.

Bei der leichten Möglichteit, das Gesetz zu umgehen, wird die Erhebung regelmäßig auf das zugrunde liegende zivilrechtliche Berhältnis zurückgreifen müssen und wird es in letter Linie von den erstellten wahren Abmachungen zwischen Bauherrn und Bausührer abhängen, ob eine Deckung auzunehmen ist.

Die formalen, im oft zitierten Handels-Ministerial-Erlaß angeführten "häusigen" Deckungsformen reduzieren sich heute auf ein Minimum. Soll nun der weniger strafbar sein, der, patt die Arbeiter selbst aufzunehmen, auszuzahlen und zu entlassen, statt ihnen selbst Weisungen, die eine sachtiche Vorbildung bedingen, zu geben, sich hinter den Deckmeister verschauzt, ihm wöchentlich die zur Auszahlung erforderlichen Gelder überbringt und einen geheimen Vertrag mit ihm abgeschloffen hat, wonach der Schukmeister allen Anordnungen des Bauunternehmers oder Bauheren trititlos Gesolgschaft leistet und sie für seine eigenen ausgibt — als der, bei dem die Deckungsverhältnisse schulbeispielmäßig zutage liegen?

Mitteilungen aus der Praxis.

Gine polizeiliche Abschaffung mit dem allgemeinen Motive: ,,aus Rudfichten fur die öffentliche Ruhe und Ordnung" tann nur im Ginne des § 2, Allinea 5 des Abschaffungsgesetes vom 27. Juli 1871, Dr. 88 (,, Nuchfichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit") und daher nur gegen Austländer erfotgen.

Das t. f. Reichsgericht hat nach der am 19. Ottober 1912 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Georg A., Fabrits-arbeiter in Wels, durch den Hof- und Gerichtsadvotaten Dr. Indor Ingwer in Wien sub präs. 4. August 1912, Zahl 217/R.-G., einzgebrachte Beschwerde wegen Bertehung des durch die Berfassung gewährzleisteten politischen Rechtes der Freizügigkeit und des freien Ausentshaltes zu Necht erkannt:

Durch den Erlaß der f. f. Statthalterei in Ling vom 27. Juli 1912, Bahl 6682, welcher das gegen Georg A. gefällte Abschaffungesertenutnis der f. f. Bezirlshauptmannichaft Wels vom 4. Juli 1912, Bahl 14.583, bestätigt hat, hat eine Berlehung des durch Artiket 6 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Nr. 142, gewährleisteten politischen Rechtes, an jedem Orte des Staatsgebietes Aufenthalt und Wohnsitz zu nehmen, stattgefunden.

Enticheid nugsgrunde: Georg R., Fabritsarbeiter in Bels, ist nach Steinerkirchen am Innbach in Oberöfterreich heimatszuftandig.

Durch Erkenntms der t. t. Bezirkshauptmanuschast Wels vom 4. Juli 1912, Zahl 14.583, wurde derselbe aus Rücksichten für die öffentliche Ruhe und Ordnung gemäß § 2, Absat 2 des Gesets vom 27. Juli 1871, R.-G.-Bl. Nr. 88, für immer aus allen Gemeinden des Gerichtsbezirkes Wels abgeschafft.

Der von Georg A. gegen das Abschaffungserkenntuis gerichtete Relurs wurde von der l. t. Statthatterei Linz durch Erlaß vom 27. Juli 1912, Zahl 6682/II, aus den Granden des Abschaffungserkenntuisses abgewiesen.

Dogegen ift die bei dem f. f. Reichsgerichte eingelangte Be-

Die angesochtene Abschaffung ersolgte nach dem Wortlant des Abschaffungserkenntnisses aus Rudsichten der öffentlichen Ruhe und Ordnung gemäß § 2, Absah 2 des Gesehes vom 27. Juli 1871. R.-G.-Vl. Nr. 88. Dagegen ist zu bemerken, daß dieser Abschaffungsgrund weder im § 2, Absah 2, noch im § 2, Absah 5, genannt ist, da ersterer nur von "Gesührdung der öffentlichen Interessen", letzterer nur von "Rüdsichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit" spricht.

Nach § 2, Absat 2, insbesondere tann die Abschaffung lediglich aus Erlinden des § 1, und zwar dann ersolgen, wenn die Gesährdung öffentlicher Interessen, zu deren Schut die Abschiebung bestimmt ift. vorzugsweise sur den Ort besteht, aus welchem die Person entsern: werden soft.

Die Abichaffung nach § 2, Abfat 2, tann aber nicht ohneweiters wegen Gefährdung öffentlicher Interessen überhaupt, sondern nur dann ersolgen, wenn diese Gesährdung durch solche Tatumfiande ersolgt, welche in dem § 1. lit. a—d. angesührt sind. Gin solcher Tatumstand ist aber in dem Ertenntnis nicht angesührt.

Demgemäß bleibt nichts anderes übrig, als den im Ertenntnis augeführten Abschaffungsgrund dahin zu verstehen, daß darunter Abschaffung aus Rüdsichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit gemeint ift, von welcher im § 2, Absah 5 des zitierten Gesehes die Rede ist, wobei bemerkt werden muß, daß Tatumstände, aus welchen diese Gesährdung abgeteitet wird, im Erkenntnisse nicht erwähnt sind. Nach § 2, Absah 5, kann aber die Abschaffung aus Rüdsichten der öffentlichen Ordnung oder Sicherheit nur gegen solche Personen verhängt werden, welche in dem Geltungsgebiete des Gesehes vom 27. Juli 1871, R. G. Bl. Rr. S8, nicht heimatsberechtigt sind. Da nun Georg R. nach Steinertirchen am Imbach, in Obersösserich heimatszuständig ist, so erscheint die angesochtene Abschaffung als gesehlich nicht gerechtsertigt, weshalb erkaunt wurde,

daß durch das Erkenntnis vom 4. Juli 1912, Zahl 14.583, be= 1 ziehungsweise durch das Statthaltereierkenntuis vom 27. Juli 1912, Bahl 6682/II, eine Berletung des durch Artifel 6 des Staatsgrund= gefetes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=BI. Rr. 142, gewährleifteten politischen Rechtes, an jedem Orte des Staatsgebietes Aufenthalt und Wohnsit zu nehmen, stattgefunden habe.

(Erkenntnis des f. t. Reichsgerichtes vom 19. Oftober 1912,

3ahl 292.)

Motizen.

(Recht gur Buchtigung fremder Kinder als Ausfluß des öffentlichen Rechtes.) Die "Deutsche Jur.-Ite," teilt folgendes Urteil des Zenaer Oberkandesgerichtes mit: Das Zivilrecht gibt nur Eltern und sonstigen Gewalthabern das Züchtigungsrecht, aber die Praxis erkennt ein abgeleitetes Züchtigungsrecht Dritter an, wenn eine Züchtigung dem mutmaßlichen Willen des Baters entspricht, der nicht zur Stelle ift. Da freilich, wo nach den Umpftänden der Bater dem Dritten das Züchtigungsrecht nicht übertragen haben murbe, Diefer auch hierüber nicht im Irrtum war, verfagt Die Konftruktion, will man nicht in der Buchtigung eine Bilicht des Baters jehen, deren Erfüllung im öffentlichen Interesse liegt (§ 679 B.-G.-Bl. O.-L.-G. Braunschweig, D. J.-3. 1905, 752). Aber man braucht das abgeseitete Züchtigungsrecht nicht heranzuziehen. Unter Umständen besteht in Ergänzung des elterlichen Züchtigungsrechts ein Kecht, fremde Kinder zu züchtigen, als Ausfluß des össentlichen Nechts. Das Necht der Eltern muß gurudtreten gegen das Recht der Allgemeinheit auf Bucht und Ordnung. Die Allgemeinheit bedarf des Rechts. Deshalb ift das Recht gerade in der jehigen Bolisüberzeugung begründet. Gerade heute, wo das Gemeinichaftsleben auch auf dem Bebiet der Erziehung die engen Schranten des Saufes mehr als feither durchoricht, ift es jum Bedurfnis geworben. Es will aber nicht bas Recht ber Eftern befeitigen. Aber wo Kinder in der Offentlichkeit Zuchtlosigkeiten begeben, Die das fittliche Empfinden normal bentender Menichen verlegen und eine Guhne fordern, tritt das Recht der Allgemeinheit ein. Gine folche Buchtigung barf das Mag nicht überschreiten, in dem ein verständiger Bater das Buchtigungsrecht an feinen eigenen Kindern ausübt. (Urt. des 1. Straff. v. 21. Dez. 1912.)

(Ungulässiger Borname.) Die Schweiz. Zeitschrift "Der Zivilstands-beamte" bringt solgende Mitteitung: In Zürich begehrte ein italienischer Staats-angehöriger, daß sein Erstgeborener mit dem Bornamen "Comunardo" in das Beburtsregister eingetragen werde. Der Zivilftandsbeamte beauftandete diefen Bornamen, weil er als anftoffig bem Rinde in spateren Jahren jum nachteile gereichen tönne. Er ersuchte daher den Bater, einen anderen Jahren zu mählen Ber Bater wollte jedoch davon nichts wissen, worauf sich der Zivikstandsbeamte an seine Aufsichtsbehörde mit der Frage wandte, ob "Comunardo" als Vorname angenommen werden dürse. Die zürcherische kantonale Aussichtsbehörde stellte sich auf den Standpunkt, daß die Bezeichnung "Comunardo" an sich etwas Aussellscher Vorname incht kantonale unspieltsbehörde stellte sich auf den Standpunkt, daß die Bezeichnung "Comunardo" an sich etwas Aussellscher Vorname nicht benutt werde. Dagegen fonne als mahricheinlich angenommen werden, daß Anarciften sich biefen Namen als Junamen beilegen. Diefer Zustand durse aber fitr unsere Berhaltniffe nicht maßgebend sein und es fei daher ber Name "Comunardo" als Borname abzulehnen.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Oberpostrate der Bost- und Telegraphen-Direktion in Grag Alexander Seelig anläglich der von ihm erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Oberfinangrate im Bereiche der Finang-Landesdirektion in Wien Dr. Josef Boch anläglich der von ihm erbetenen Bersetzung in den dauernden Rubestand den Titel eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Graz Anton von Underrain den Titel und Charatter eines Hosrates vertiehen.

Se. Majestät haben dem Hoffetretar des Bermaltungsgerichtshofes Dr. Jojef Mitter Schneid von Treuenfeld den Titel und Charafter eines Settiongrates

Se. Majestät haben den Räten des Verwaltungsgerichtshofes Viftar Freiherrn Weiß von Starkenfels und Dr. Ferdinand Pantucet das Ritterfreng des Leopold-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Poftkaffendirettor Karl Pachinger in Lemberg anläglich der erbetenen Ubernahme in den Ruheftand das Ritterfreug des Frang

Jojeph=Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Abte bes Benediftinerftiftes gu ben Schotten in Wien Leopold Roft ben Stern gum Komturfreuze, bem Domfantor bes Metropolitan-Kapitels zu St. Stephan in Wien Dr. Josef Seywald das Komturkreuz und dem Architekten, Baucate August Kirstein in Wien das Offizierstreuz des Franz Joseph-Ordens, ferner dem im Ministerium des Innern in Berwendung stehenden Statthaltereirate der Statthalterei in Böhnen Dr. Eduard von und zu Liechtenstein, dem Domherrn zu St. Stephan und Propsipfarrer an der Botivfirche in Wien Josef Mord und dem Profuriften der Operreichischen Landerbant Friedrich Spiger den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe, weiter bem fürsterzbischöftichen Ordinariats-Gefretar in Wien Wenzel Meringty, bem

fürsterzbischöflichen Kurpriefter ju St. Stephan in Wien Engelbert Müller, bem Pfarrer an der Alt-Ottakringer Pfarrfirche, Chrendomherrn des Metropolitan-Kapitels zu St. Stephan in Wien Johann Pax, dem Architekten Dombaumeister Ludwig Simon in Wien das Rittertreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Oberpostvermalter August Rirchlechner in Meran den Titel und Charafter eines Postamtsbireftors und dem Oberpostmeifter Frang hubl in Softan anläglich der Ubernahme in den Ruhestand den Titet eines taiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben dem Bürgermeifter Oswald Roczil in Neugasse das Rittertrenz des Franz Joseph-Ordens verlieben.

Ge. Majestät haben dem penfionierten Otonomie-Inspettor Rarl Chrenberg in Brünn und dem Bantier Samuel Luttinger in Gzernowit den Titek eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Mühlenbefiger Johann Trnta in Prag den Titel

eines faiferlichen Rates vertiehen.

Ce. Majeftat haben dem Pfarrer in St. Stehpan ob Staing Georg Fint das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majeftat haben bem Sofrate Dr. Miecislav Madurowieg Ritter von Selita das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Regierungstonzipisten Dr. Eugen Gangl von Chrenwerth das Goldene Berdienftfreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben der Kaufmannswitme Marie Reichel in Troppau das Goldene Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Begirtsfefretar Jofef Frig in Innsbrud bas

Boldene Berdienftfreug verliehen.

Se. Majestät haben dem Portier bei der Statthalterei in Innsbrud Jojef

Friedrich bas Silberne Berbienstfrenz verliehen. Ge. Majestät haben ben Amtsbienern im Ministerium bes Innern Lambert Bacher und Josef Janus das Silberne Verdiensttreuz mit der Krone und dem Aushitsbiener Martin Schuster das Silberne Verdiensttreuz verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Schmiedgehilfen Jojef Blachteritich in Radtersburg aus Anlag der von ihm mit eigener Lebensgesahr bewirkten Rettung eines Menschen ans Feuergesahr das Silberne Berdienstkreuz verlieben.
Se. Majestät haben die Posträte Johann Kallowsti und Johann

Popowicz in Lemberg zu Oberposträten ad personam ernannt.

Ge. Majestät haben ben mit dem Titet und Charafter eines Regierungsrates belleideten Sefretar bes öfterr, Archaologischen Institutes Dr. Josef Zingerle jum Bigedireftor tiefes Institutes ad personam in die VI. Rangstlaffe ber Staatsbeamten ernannt.

Se. Majestät haben den Oberrechnungsrat der Lagerhäuser in Triest Hieronymus Nardini zum Nechnungsdirektor ad personam ernannt. Se. Majestät haben den Zolloberinspektor Franz Roth zum Zolldirektor

für den Dienftbereich der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finangminister hat den Ministerial-Konzipisten des Eisenbahr-ministeriums Dr. Wladimir Ritter von Kogubeti gum Ministerial-Konzipisten im Finangminifterium ernannt.

Der Finangminifter hat die Zollrevidenten Frang Kern; Michael Geberer, Georg Braef und Johann Savranet ju Bollinipettoren für ben Dienftbereich

der Finange Landesdirettion in Prag ernannt. Der Finangminister hat im Personalstande der Staatshauptkaffen den Offizial Karl Pfeiffer zum Adjuntten ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Bau-Abjuntten des Staats-baudienstes für Tirol und Borarlberg Leopold Schröder jum Lehrer in der IX. Rangstlaffe an der Baus und Runfthandwerkerichute in Bogen ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat die Amtsärztin Dr. Theodora Krajewska in Sarajevo in die VIII. Rangstlasse eingereiht.

Der Gemeinsame Finangminister hat den politischen Abjuntten I. Klasse und Bezirtsteiter in Aljud Emil Machalet zum Negierungs-Bizesefretar ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Sierzu für die P. T. Abonneuten der Zeitschrift samt den Erfenntniffen des t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 66 bis 70 des Administrativrechtlichen Teiles der Erfenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbjahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewänsch wird.

Interate weeden billigft berechnet. - Beilagengeblibe nach vorbergebender Bereindarung. - Reflamatianen, wenn und erflegelt, find portofret, tonnen jedod nur 14 Tage noch Geldelnen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inbalt:

Hertunftsbzeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit. Gin Blid in das deutsche Geschäftsleben. Bon fais. Reg.-Nat 3. Reuberg in Berlin-Steglit.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Eine wasserrechtliche Konzession, in welcher sich die Wasserrechtsbehörde die Vortage und Genehmigung von nachträglichen Projetten tiber Abanderungen beziehungsweise Ergänzungen der sonzessionierten Anlage vorbehalten hat, stellt sich als Vorlonzession dar, welche erst in Rechtstraft erwächst, wenn die dieser speziellen nachträglichen Genehmigung unterliegenden Teile der Anlage die behördliche Bewilligung erhalten haben. — Eine derartige Konzession berechtigt intolange, als die vorbehaltene Genehmigung bezüglich der Rachtragsprojette nicht erstossen ist, nicht zum Baubeginn. — Die Zeit die zum Eintritt der Rechtstraft dieser vordehaltenen Genehmigung ist in die Konzessionsbauer nicht einzurechnen.

Die zur Fällung bes polizeilichen Abschaffungsertenntnisses im Sinne bes Gefeges vom 27. Juli 1871, Rr. 88, berusenen Behörde tann, josern es sich um polizeiliche Abschaffung von Inländern handelt, nur die Abschaffung aus jenem Gebiete versügen, über welche sich die amtliche Wirksamteit der Beshörde erstreckt.

Literatur.

Berjonalien.

Herkunftsbezeichnungen, ihre Wahrheit und ihre Unwahrheit.

Gin Blid in bas beutsche Geschäftsleben. Bon laif. Reg.-Rat 3. Reuberg in Berlin-Steglig.

Es tommt gewiß nicht oft vor, das sich das höchste deutsche Bericht, das Reichsgericht zu Leipzig, mit Angelegenheiten befaffen muß, die -- furg gejagt -- auf öfterreichifche Berhattniffe gurudgehen. Und bennoch war es an einem Tage des vergangenen Jahres und diesmal gleich in mehreren anhängigen Sachen ber Fall. Es handelte fich damals um den Schutz, den das Wort "Bilfener" bei seiner Berwendung für Bier, das nicht aus der Bierftadt Bilfen stammt, innerhalb des Dentschen Reiches sinden foll. Im Gegenfat zu den Rechtsanschauungen des Kammergerichtes (d. i. des Berliner Oberlandes= gerichts) nahm das Reichsgericht an, daß bei ber Bezeichnung eines nicht aus Bilfen ftammenden Bieres die Berwendung des Wortes "Bilfen" oder im Fall des Gebrauchs eines Phantasiemortes der mit dem Phantasiewort gegebene Sinweis auf Biljen dann gutaffig ift, wenn jugleich in einer jeden Zweifel ausschließenden Beife florgestellt ift, daß mit dem gebrauchten Wort (Biljener) oder mit dem himmeis auf Bitfen nur eine Beschaffenheitsangabe, b. i. nur die Angabe gemacht wird, daß bas Bier nach Bilfener Art gebrant fei. Go wurden nicht als herfunftsbezeichunngen, jondern als bloge Beschaffenheitsangaben angesehen Wortverbindungen, wie "Engelhard Berliner Bilfener" und "Radeberger Bilfener", auch die Bezeichnung "Bilfator" wurde als Phantasiewort jur schutziähig erachtet, da es mit dem Ort Biljen nicht verwechselt werden tonne, dagegen wurde die Bezeichnung

"Pilsener Hansa-Quell" einer Branerei in Hamburg untersagt, hier siel aber erschwerend ins Gewicht, daß die Worte "Pilsener Hansa-Quell" durch aufsallende Größe und Text den übrigen Text der anderweitigen Hertunst in den Hintergrund treten ließen. Würden die Worte in unzweisdentiger Weise erkennen lassen, daß Pamburg der Hertunstsort des Bieres sei, so wäre auch dieses Urteil anders ausgesallen. Auch die Bezeichnungen "Böhmisches Branhaus", Böhmisch hell", Böhmisch duntel", "Böhmischer Versand" sind teine Hertunsts", sondern Beschassenheitsangaben, alles Urteile, die das Reichsgericht, wie gesagt, an einem Tage sällte, wobei es sogar Gelegenheit hatte, ein Urteit des t. f. österreichischen Verwaltungsgerichtshoses vom 29. November 1910 zu streisen, das eine über die im Markenregister der Pandelsund Gewerbekammer in Wien registrierte Marke "Pilsator" und eine Entscheidung des t. f. Ministeriums vom 20. Jänner 1910 zum Bezug hatte.

"Hertunftsangaben", Beichaffenheitsangaben", wo ftammen biefe Ausbrücke her? Aus dem dentschen Bejet zum Schute ber Warenbezeichungen bom 12. Dai 1894. Dort heißt es in § 16:

Wer Waren oder deren Verpadung oder Umhüslung oder Antündigungen, Preislisten, Geschäftsbriese, Empschlungen, Rechnungen oder dergleichen fälschlich mit einem Staatswappen oder mit dem Namen oder Wappen eines Ortes, einer Gemeinde, oder weiteren Kommunalverbandes zu dem Zwed versieht, über Beschaffenheit und Wert der Waren einen Irrtum zu erregen, oder wer zu dem gleichen Zwed derartig bezeichnete Waren in Verschr bringt oder seilhält, wird mit Gelöstrase von 150 bis 5000 Mt. oder mit Gesängnis bis zu sechs Monaten bestraft.*

Die Berwendung von Namen, welche nach Sandelsgebrauch zur Benennung gewisser Waren bienen, obne deren hertunft bezeichnen

gn follen, fällt unter Dieje Bestimmung nicht.

Vom deutschen Gesetz zum Schute der Marenbezeichnungen ift die Rede. Das tönnte zu einem Jertum Anlaß geben. Bekanntlich kann man, um seiner Ware in Handel und Bertehr die Wege möglichst zu ebnen, sur sie ein Warenzeichen eintragen lassen. Un die 200.000 bestehen in Deutschland und eine, wenn auch nicht gleich große, so doch recht, recht erhebliche Zaht auch in Ofterreichelugarn. Nun tönnen aber schlechterdings hertunstzungaben nicht als Warenzeichen eingetragen werden. Das gilt unch beutschem

^{*} Das österreichische Marlenschutzeset enthält teine Bestimmung dieses Wortlautes, immerhin sind die hier entwidelten Grundsätze auch für die österreichischen Länder wesentlich, denn im § 3 seines Geseses dem 3. Jänner 1890 heißt es: Bon der Registrierung ausgeschlossen. ... sind solde Warenzeichen, welche ... Angaben enthalten, welche den tatsächlichen geschässtlichen Berhältnissen oder der Bahrbeit nicht entsprechen und zur Täuschung des tonzumierenden Aublitums geeignet sind. Der bewährte Kommentator des Gesetzs. Dr. Adler, lagt diezu: An sich unrichtige Angaben sonnen durch die Berkehrsanschunung ihre Fähigleit zu täuschen verloren haben. Das ist namentlich der Fall bei unrichtigen Pertunstsangaben, die zu blohen Gattungsnamen geworden sind (wie Gölnisch Basser, Kremjer Beitzkraaner Wurst), es sei denn, daß diese Pertunst den Beisax "Cht", "Original" u. des lei denn, daß diese Pertunst den Beisax "Cht".

Rechte und ebenso nach öfterreichifchem. Man kann sich also weder im Deutschen Reiche noch in Ofterreich für Bier, das man vertreiben will, ein Wort wie "Pilfen", "Saaz" schützen laffen. Was foll nun alfo eine Bestimmung über Herkunftsangaben im Warenbezeichnungs= ichnigefet ? Richtig ift, daß sie vielleicht beffer gang in das Gefet über den unlanteren Wettbewerb gehört, wo sie auch gestreift wird. Indes sie ift nun einmal Bestandteil jenes Gesetzes und wird es auch in seiner zu erwartenden neuen Fassung bleiben. Zweierlei Hertunfts= angaben tennt das Geset. Was im ersten Absatz gemeint ift, foll mit dem zweiten nicht getroffen werden und umgekehrt. Sier die bloße Sortenbezeichnung, dort die eigentliche Berkunftsbezeichnung. Wie ichon bei Bearbeitung des Gesetzes hervorgehoben murde, gibt es nämlich eine gange Reihe von Bezeichnungen, die fich als Berkunftsangaben darftellen, es aber keineswegs sind und nur die allgemeine Natur der Waren bezeichnen follen. Gine Bezeichnung wie "Wiener Bürfte" ift allerwegen nicht bestimmt, die hertunft der Bare anzugeben. Sie wird auch in Abnehmertreisen nicht in diefer Beife verftanden. Und wie "Wiener Würste, so viele andere. "Berliner Blau", "Schwein= furter Grin", "Colnisches Wasser", "Schweizer Rafe", "Westfäler Schinken". Daneben auch unbekanntere, wie "Wiener Leinen", worunter der Vertehr keine Berkunftsbezeichnung, sondern eine solche ber Gattung für Gewebe (Schurzenftoffe), hauptfächlich in Streifen= oder Karogeschmad mit Bichnausruftung verfteht. Wie aber nun, wenn die Berhaltniffe nicht fo flar liegen? Da erheben fich immer und immer wieder Bedenken und bis in die lette Beit hat die Frage nach der Billigkeit oder beffer Richtigkeit von Herkunftsbezeichnungen auf Waren die Sandelstreife gang ungemein beschäftigt. Go hat auf Ginladung des Sandelsvertrags= vereines zu Berlin erft im Oftober 1912 in der Handelsfammer gn Berlin eine Konfereng der Intereffenten ftattgefunden, die fich mit der Frage, die hier in Betracht tommt, beschäftigte. Beraulaffung dazu gaben verschiebene Gerichtsurteile, Die einander entgegenliefen. Go widersprachen sich, um bei dem am Unfang genannten Beispiel zu bleiben, über die Bewertung, die Ausdrucke, wie "Bilfner Bier" finden sollen, in diametralen Gegensatz das Berliner Oberlandesgericht und das Reichsgericht. Daß fich aber folder Wideripruch auch durch andere behördliche Unsfprüche hindurchzog, befagte die ichon oben angezogene öfterreichische Recht= fprechung, bergufolge eine ministerielle Entscheidung, dahingehend, daß eine für eine Berliner Brauerei eingetragene Biermarte "Bilfator" als auf unrichtiger Schluffolgerung beruhend und dem Gefet nicht entsprechend, wieder aufzuheben war.

Selbst hervorragende Sachtenner finden sich, wie der bekannte Rechtsanwalt Dr. Waffermann gesagt hat, in der Rechtsprechung über die Berkunftsangaben nicht mehr zurecht. Die Sanptquelle der Mißstände ift, wie man auf dem Kongreß erneut betont hat, der Umstand, daß die Grenze, was Gattungsbezeichnung ift, was nicht, immer ftrittig ift. Die allgemeine Sprachentwicklung, fo fagte man, ermögliche einen immerwährenden Übergang von Berkunfisangaben ju Gattungsbezeichnungen. Dabei ftanden fich die Intereffen des tonkurrierenden Broduzenten und der Fabrikanten des Original= produtts glatt gegenüber. Auch auf die Gefahr hin, daß ungerecht= fertigte Monopole entstünden, ware deshalb zu erwägen, ob nicht jede fünftige Verwäfferung nen auftommender herkunftsbezeichnungen verboten werden mußte. Das fei zu ermöglichen, indem man den Nachweis eines durch die Berhältniffe des betreffenden geographischen Bezirkes gemährleisteten qualitativen Unterschiedes fordere, indem man auf die Führung einer amtlichen Lifte der als schutbedürftig anguerkennenden Zeichen zufomme, indem man auch für Dentschland (und das gilt auch für Ofterreich) die sogenannte Madrider Konvention ausbaue, die eine Beichlagnahme von folden Baren gulaffe, die mit einer fälfchlichen Urfprungsangabe eingehen. Wie weit folche Biniche internationalen Intereffen entsprüchen, gebe ichon aus der Tatfache hervor, daß der internationale Handelskammer= und Bereinskongreß in London 1910 eine internationale Registerführung über die herfunftsangaben in Erwägung gezogen habe.

Versuchen wir nun einmal die Umstände herauszuheben, die bei der Scheidung von Herkunfts= und bloßen Gattungsbezeichnungen in Betracht kommen können. Ein für allemal läßt sich die Frage nicht entscheiden, es ist hier alles Sache des Einzelfalls. Wohl hat man

versucht, allgemeine Rechtsregeln aufzustellen. Man hat schematifieren wollen. Go hat der Referent auf der Berliner Tagung mehrere Warenklassen aufgestellt und richtig hervorgehoben, eine Berkunfts= angabe liege ftets vor bei rein natürlichen Produtten, die einer menschlichen Butat nicht benötigten. Man dente an pentelischen Marmor, Birnaer Sandstein, böhmische Porzellanerde. Die Schwierigkeiten entstehen aber sofort, wenn menschliche Arbeit dazutritt. Wefentlich wird dann, welche Seite überwiegt, ob die natürliche der Herkunft oder die menschliche der Arbeit. Je mehr die Chemie fortschreitet, um so mehr gelingt es ihr auch, Eigentümlichkeiten, die ein Gut an dem einen Orte hat, Butern, die an anderen Orten hergestellt wurden, beiznlegen. Nicht außer acht zu lassen sind auch bestimmte Unschannngen, die der Ware des und des Ortes im Gegensat gu der anderer Orte einen Borgng im Ange der Intereffenten ein= räumen und die dann ftrupellofe Fabrifanten für andere Waren in Unspruch nehmen. So ift das nahe der bohmischen Brenze liegende sächsische Stüdtchen Glashütte wegen seiner Uhren weltbefannt. Die Büte der Uhren liegt vornehmlich in der gemiffenhaften Arbeit. Unter Umständen wird an anderen Orten gleich gut gearbeitet, immerhin wird der Ruf der Glashütter Uhren erhalten bleiben und zu Unrecht haben die Fabrikanten an anderen Orten auch ihre Uhren als Glashütter bezeichnet. Nicht zu vergessen ist auch, daß hie und da geographische Bezeichnungen verwendet werden, die gar keine sind. Jedermann fennt ja die Frankfurter Bürfte. Trot des Namens haben sie weder mit Frankfurt a. M. noch mit Frankfurt a. D. etwas 3n tun und führen erfteren auf einen Fleischermeifter namens Frant= furter gurud. Auf der anderen Ceite gibt es geographische Bezeichunngen, die gar nicht auf die herstellung der Bare, fondern nur auf handelsverhälfniffe Rudficht nehmen. Go bezeichnet man mit Meffinaapfelfinen die über die Stadt Meffina eingeführten, alfo nicht unmittelbar dort gezogenen Früchte. Auch gibt es geographische Bezeichnungen, bei benen die Bare zu dem bezeichneten Orte ichlechter= dings nicht in Beziehung fteben tann, die geographische Bezeichnung also den Charafter des Phantasievollen von voruherein an der Stirn trägt. Als "Kameruner" bezeichnet man in der dentschen Reichshaupt= stadt ein kleines Pfannkuchengebad. Hier ift von irgendwelchem Berhältnis zu der dentichen Kolonie Ramerun feine Rede. Gine ähnliche geographische Bezeichnung liegt and in dem Borte "Ulfter", worunter Wintermantel aus gröberen Stoffen verstanden werden. hier ift die Beziehung nicht in derfelben scharfen Beife ausgeschloffen wie bei dem Worte "Kamernner", immerhin denkt niemand mehr an eine geographische hertunft, das Wort ift ein Phantasiegebilde.

Die verschiedenfach die Bünsche find, die fich in den jeweils in Betracht fommenden Berkehrstreifen geltend machen, das lehrte in fast humorvoller Beije ein auf der Berliner Tagung ermähntes Beispiel. Dort trat unter anderem ein Bertreter der Nürnberger Pfefferküchlerei auf. Befanntlich haben die Ramen der Nürnberger Pfefferkuchen weit und breit einen guten Klang. Es tann deshalb Mürnberger Fabritanten nicht verdacht werden, wenn sie diese Bezeichnung nur für ihre Erzengniffe angewandt feben wollen. Der Bertreter machte das and und fonach mit Jug und Recht geltend. Mur tam ihm felbst das Lächeln an, als er davon fprach, die Nürn= berger wollten nicht Gleiches mit Gleichem vergelten. Unsdrücke, wie Basler Lederli iollten fich deshalb nicht auf die Fabritate Basels beschränken. Auch Thorner Katharinchen — ein weitbekanntes Gebad - follten in Nürnberg genan jo gut herstellbar fein wie in Thorn. Mit Necht wies das der Thorner Branchevertreter zurück und hob hervor, wenn man in Thorn Nürnberger Pfefferkuchen herstelle, so dürfe man nur eine Bezeichnung wie "nach Rürnberger Art" wählen. Der in diesen Worten ausgesprochene Grundsatz findet leider in der handelswelt noch ju wenig Anerkennung. Es handelt fich hier um eine Erziehung der verschiedensten Gewerbszweige zu einer strengen Anffassung. Selbstzucht ist nötig, Selbstzucht selbst auf die Gesahr hin, sich zunächst zu schädigen. Weuige Interessen= gemeinschaften find bisher fo eins geworden, wie etwa die Samen= händler, wo die bindende Bereinbarung besteht, daß die geographische Bezeichnung, wenn sie gewählt murde, auch verpflichten folle und nur einige, ein für allemal anerkannte Unsnahmen - amerikanischer Rottlee - zuläffig feien, oder wie weiter die Angehörigen der Bigarettenbranche, in der man sich nachgemach daran gewöhnt hat, anständische Bezeichnungen abzulehnen und als Grundfatz gelten soll, nicht blog ber Konsument sei gegen Täuschung zu schützen, sondern auch ber redliche Kausmann gegen unfairen Wettbewerb.

Es war oben gefagt: ein Schematisieren ift im vorliegenden Fall schwer bentbar und deshalb ausgeschloffen. Es wurde auch ichon darauf hingewiesen, daß maggeblich vor allem die Bertehrsgewohnheit ift. Bie bei der Gejegesbegründung gefagt wurde, liegt es bem Gefetgeber völlig fern, in Berkehrsgewohnheiten einzugreifen, die sich in langjähriger Entwicklung herausgearbeitet haben und schon um deswillen eine innere Berechtigung erworben haben. Wie aber ift nun, wenn Gewohnheit und Anschauung der Abnehmertreife bas Befentliche find, beides festzustellen? Run, es wird eben Beweis erhoben werden muffen, Beweis burch Befragung der zuftandigen taufmannifchen Organe, fo der Handelstammern, der Landwirtschaftstammern, ber Bewerbetammern. Unch tonnen Gutachten einzelner maßgeblicher, fachtnudiger Personen über den Sandelsgebrauch eingefordert werden. Sandelsgebrauch ift natürlich nur der redliche Gebrand, nicht ber Migbrauch. Bemerkt fei auch, daß wenn fich ein Bebrauch nur für gewiffe Waren nachweisen läßt, eine Ausdehnung auf andere Waren, mogen fie auch von ahnlicher Befchaffenheit fein, unzuläffig erscheint. Co bat man einmal dabin entschieden, daß wenn auch die Bezeichnung Kartsbader Salz nur einen blogen Gattungsbegriff darftellt, ein Berliner Raufmann die Bezeichnung Pralines de Karlsbad nicht verwenden darf für ein Entfettungs= mittel, das Rarlsbader Quellenerzengniffe nicht enthält. Und fo wie diefe Entscheidung erging, so werden sich immer und immer wieder andere nötig machen und auch auf diesem Gebiete wird eine auf der Bobe stehende Rechtsprechung eine Leuchte, nicht nur zur Wahrheit, nein, auch zur Redlichkeit und gur Trene fein. Gin teilweis unerfreuliches Bild des Gefchäftstebens rollten die vorstehenden Austaffungen auf. Wie Profeffor Ofterrieth, ber befannte Sachverftanbige für gewerbliches Urheberrecht gejagt hat, handett es sich um Miß-bräuche, die noch aus der Zeit stammen, da "deutsch" fein nationaler Begriff war. Jest ift das anders und Sache des beutschen Rauf= mannes foll und muß es fein, in würdevoller Beije für ein deutsches Erzengnis nur einen deutschen Ramen zu mahten. Berden aber für die deutsche Ware die unrecht gewählten ausländischen Ausdrude wie weggefegt fein, jo werden sich nach und nach in edlem Raufmanns= ftolz für alle Waren die wahren Unsdrude zum Sieg verhelfen, und Lüge und Unwahrheit wird ichwinden jum Segen des Räufers und auch des Berfaufers felbft.

Mitteilungen aus der Praxis.

Eine masserrechtliche Konzession, in welcher sich die Wasserrechtsbehörde die Borlage und Genehmigung von nachträglichen Projekten über Abänderungen beziehungsweise Ergänzungen der konzession nierten Anlage vorbehalten hat, stellt sich als Borkonzession dar, welche erst in Rechtskraft erwächtt, wenn die dieser speziellen nachträglichen Genehmigung unterliegenden Teile der Anlage die behördsliche Bewilligung erhalten haben. — Sine derartige Konzession berechtigt insolange, als die vorbehaltene Genehmigung bezüglich der Nachtragsprojekte nicht erstossen ist, nicht zum Bandeglun. — Die Zeit die zum Einkritt der Nechtskraft dieser vorbehaltenen Genehmigung ist in die Konzessionskauer nicht einzurechnen.

Die Statthalterei in G. hat mit der Entscheidung vom 22. Jänner 1912, 3. 10 $\frac{1577}{28}$ 1911, der Firma L. J., A.=G., gemäß §§ 70 und 79 des Wasserrechtsgesehes die wasserrechtliche Bewilligung zur Erbauung einer Wasserstantanlage unter gleichzeitiger Feststung einer 60jährigen Konzessionsdauer erteilt.

Diebei wurde der Firma die Vorlage von Ergänzungsplänen über die auf Grund der Lokalerhebung als notwendig erkannten Abänderungen, beziehungsweife Ergänzungen des Projektes vor Banausführung aufgetragen, wobei sich die Statthalterei die spezielle Genehmigung dieser Nachtrugspläne vorbehalten hat.

In dem seitens der Firma hiegegen eingebrachten Ministerials refurse wurde unter anderem die Bewistigung einer längeren als Gojährigen Konzessionsdauer mit der Motivierung begehrt, daß insolge der noch dem Instanzenzuge unterliegenden Genehmigung der Nachtrageprojette eine wejentliche Einschräntung ber Rongeffionsdauer bis zum effeltiven Banbeginne eintreten werde.

Das Aderbauministerium hat mit der Entscheidung vom 20. Februar 1913, 3. 4757, diesem Relursbegehren mit der Motivierung feine Folge gegeben, daß die Statthaltereientscheidung zur Gänze insolange nicht in Rechtstraft erwachsen tonne, bis nicht auch jene Teile der Anlage, hinsichtlich welcher eine spezielle Genehmigung auf Grund der erst vorzubringenden Detaitplane vorbehalten wurde, die behördliche Vewilligung erhalten haben werden.

Die refurrierte Statthaltereientscheidung stelle sich als eine Bortonzession dar, die infolange als nicht die borbehaltene Genehmigung über die von der Konsenswerberin zu bewirlenden Abanderungen und Ergänzungen erflossen ist, zum Baubeginne nicht berechtige.

Die zur Fällung des polizeilichen Abschaffungeerkenntniffes im Sinne des Gesethes vom 27. Juli 1871, Ar. 88, bernfene Behörde kann, sofern es sich um polizeiliche Abschaffung von Julandern handelt, nur die Abschaffung aus jenem Gebiete verfügen, über welches sich die amtliche Wirtjamkeit der Behörde erstreckt.

Das f. t. Reichsgericht hat nach der am 13. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Josef S.. Arbeiter in Ober-Rosenthal, durch den Advolaten Dr. Josef Stinat sub praes. 3. Ottober 1912, 3. 321/R.-G., eingebrachte Beschwerde wegen Verlehung des durch die Versassung gewährleisteten politischen Rechtes des freien Aufenthaltes zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung der t. f. Statthalterei in Prag vom 16. September 1912, Nr. 14 B. 2348/2—3, welche das gegen Josef S. gesällte Abschaffungserkenutnis des Magistrates der Stadt Reichenberg vom 8. Juli 1912, Nr. 336/12—2, bestätigt hat, hat eine Verletzung des dem Josef S. zustehenden, durch Artikel 6 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.-B.-Bl. Nr. 142, gewährleisteten politischen Nechtes, au jedem Orte des Staatsgebietes Wohnsit und Ausenthalt zu nehmen, stattgesunden.

Entschandt ann gegründe. Durch das Abschaffungseckenntnis des Magistrates der Stadtgemeinde Reichenberg wurde der Beschwerdessischer Josef S., der nicht in Reichenberg, sondern in Ober-Rosensthal (Bezirkshauptmannschaft Reichenberg) seinen Bobnsts hatte, aus dem Gebiete des Kreisgerichtssprengels Reichenberg, das ift aus dem Gebiete der Etadtgemeinde Reichenberg, aus dem Gebiete der k. k. Bezirkshauptmannschaft Reichenberg, der k. k. Bezirkshauptmannschaft Friedland, der k. k. Bezirkshauptmannschaft Friedland, der k. k. Bezirksperichtes Deutsch-Babel abgeschaft. Dieses Erkenntnis wurde von der k. k. Statthalterei in Prag bestätigt.

Die Beschwerde bestreitet die Kompetenz des Magistrates Reichenberg zu dieser Abschaffung nur aus dem Grunde, daß eine Abschaffung nur aus demjenigen Territorium ersolgen dars, welches der Antswirtsamteit der Behörde un terliegt, von welcher die Abschaffung verfügt wird.

Das I. f. Reichsgericht halt dieje Bestreitung der Rompeten; des Magistrates Reichenberg gegenüber der Statthaltereientscheidung für begründet.

Auch das f. l. Reichsgericht ist der Anschauung, daß die Absichassingsbesugnis der Behörde sich innerhalb der territorialen Greuzen ihrer amtlichen Wirksamteit halten unis, daß daher der Magistrat von Reichenberg wohl zur Abschaffung aus dem Gebiete der Stadtogemeinde Reichenberg, nicht aber auch zur Abschaffung aus den vorerwähnten Nachbargebieten berechtigt ist. Das ist eine Folge der aus ein bestimmtes Gebiet eingeschränften amtlichen Wirksamteit der betressenden Behörde. Eine Erstredung der Abschaffungsbesingnis über dieses Gebiet hinaus ist zweisellos eine Ausnahme, welche besonderer gesehlicher Begründung bedars.

Gine folde Ansnahme besteht nach dem fur die Abichaffung maßgebenden Bejete vom 27. Juli 1871, R. G. Bl. Rr. 88, nur fur Die Abichaffung folder Personen, welche im Geltungsgebiete Diefes Bejetes nicht heimatsberechtigt find. Dieje lonnen von der nach § 2 jur Abichaffung bernfenen Behörde in den Fällen des § 1 und bann ans Gründen der öffentlichen Ordnung und Sicherheit (§ 5) aus dem gangen Geltungsgebiete des ermähnten Gefetes oder aus bestimmten Teilen diefes Gebietes abgeschafft werden. Diefe Bestimmung ift aber auf Perfonen, die im Geltungsgebiete Diefes Befetes heimat= berechtigt find, unanwendbar.

Im vorliegenden Falle ift der Beschwerdeführer Josef S. in Zitonlig, Bezirkshauptmannichaft Jidin, Bohmen, alfo im Geltungs= gebiete des zitierten Gefetes, heimatberechtigt, weshalb die Abschaffung besfelben aus einem das Amtsgebiet des Magiftrates Reichenberg weit übersteigenden Teile bes Geltungsgebietes des erwähnten Gefetes als zuläffig nicht angesehen werden fann.

Aber auch die Abschaffung aus dem Gebiete der Stadtgemeinde Reichenberg, welches bem Magiftrat ber Stadt Reichenberg unterfteht, ift nach der Überzeugung des t. t. Reichsgerichtes gesetlich nicht begründet. Denn die Beschaffenheit der Tat, welche der Abschaffung Brunde liegt, rechtfertigt nach der Schilderung derfelben in dem Strafurteile des f. f. Kreisgerichtes Reichenberg vom 1. Mai 1912, Dr. 213, nicht den Schluß, daß Josef S. wegen der dafelbft bestehen= den industriellen Betriebe, der Dichte der Bevolterung und der Belegenheit zum Rückfalle die Sicherheit der Person gefährde. Daß eine folche Gefährdung vorzugsweise für das Gebiet der Stadtgemeinde Reichenberg beftehe (§ 2 des Gefetes vom 27. Juli 1871, R.-G.-Bl. Nr. 88) ift schon badurch ausgeschlossen, daß Josef S. nicht in Reichenberg, sondern in Ober-Rosenthal seinen Wohnsit hat.

Deshalb mußte der Befchwerde ftattgegeben und erkannt werden, daß durch das Abschaffungserkenntnis des Magistrates Reichenberg vom 8. Juli 1912, 3. 333/12—2, und die dasselbe bestätigende Entscheidung der k. k. Statihalterei in Prag vom 16. September 1912, 3. 14 B, 2348/12-3, eine Berletung bes Artifels 6 bes Staatsgrundgefetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.=Bl. Rr. 142,

stattgefunden habe.

(Erk. des k. k. Reichsgerichtes vom 13. Janner 1913, 3. 414 ex 1912.)

Literatur.

Und der Werkstätte bes Jugendrichters. Borirag, gehalten im Juriftenverein "Bravnit" in Laibach von Franz Mileinsti, Laibach. Drud und Berlag von 3g. v. Kleinmahr und Ferdinand Bamberg.

Werlag von Ig. v. Kleinmahr und Ferdinand Bamberg.
Mährend andere Staaten, so jüngst Belgien in der loi sur la protection de l'enfance Bestimmungen besitzen, welche genau vorzeichnen, in welcher Weise Delitte Jugendlicher — als Regel gilt die Altersgrenze 18 Jahre — zu ahnden sind, besitzt Österreich kein derartiges Gesetz — auch im Deutschen Reiche liegt das Gesetz über Bersahren gegen Jugendliche erst im Entwurse vor —, sondern es sindet auch für Jugendliche das allgemeine Strasselbud und die Strassozische ordnung Anmendung. Jedoch wurden in Ofterreich durch eine Berordnung aus bem Jahre 1909 Jugendgerichte eingeführt, für Aburteilung wegen Berbrechen und Bergeben Jugendfenate, die Jurisdittion wegen Ubertretungen obliegt dem Bornund= schen Angenofennte, die Internet begen twetterungen vollegt bem Solntinds-schaftsrichter. Die vorliegende Schrift hat nun die Tätigkeit dieses letzteren Jugend-richters in den Bereich ihrer Betrachtung gezogen und führt uns die praktische Erfahrung des Herrn Versassers vor Augen. Wir können diese Tätigkeit vom Zeithunkte des Bekanniwerdens des Erfasswürdigen dis weit über die gerichtliche Tätigleit im strengen Sinne des Wortes hinaus verfolgen; denn der Herfasser sindet mit Recht in der weiteren Obsorge des jugendlichen Missetäters seitens des Bornundschaftsrichters ein Mittel möglicher Besserung des Jugendlichen. Zahlreiche Beispiele aus der Pragis beleben die trefflichen Ausführungen des Berfaffers; Diefer wollte, wie er fagt, nicht belehren, fondern nur interefficren. Gewiß trifft dies gu. Aber ber Prattiter wird aus bem Buchlein (42 G.) gar manches Wertvolle für fein Berhalten zu eninehmen vermögen.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Hofrate und Finanzdirektor in Troppau Dr. Viktor Schiller das Ritterkreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majeftät haben den Propft des lateranenfifchen Chorherruftiftes Klofter-

neuburg Friedrich Biffl jum Gurfterzbifchofe von Wien ernannt.

Ce. Majestät haben dem Dompropste des Metropolitan-Kapitels zu St. Beit in Prag, Weihbischof Dr. Wenzel Frind das Kommandeurkreuz des Leopold= Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem hofrate b. R. Dr. Auguft Conedig den Abel-

ftand verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Ministerium des Innern Johann Swoboba das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben den Ministerialräten im Gifenbahnministerium Dr. Otto Mütter=Martini und heinrich hirt das Rittertreuz des Leopold-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben ben Ministerialraten im Ministerium bes Innern Dr. Karl von Jeten und Dr. Georg Podels das Ritterfreuz des Leopold-Ordens

verliehen.

Se. Majeftat haben bem Minifterial-Bigefetretar im Minifterium für Rultus und Unterricht Paul Conte Scapinelli das Ritterfreuz des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate bei der Statthalterei in Brunn Frang Sedladet anläglich der erbetenen ilbernahme in den Ruhestand das Komtur-

freuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Rechnungsrate Beter Kasandrie in Zara das

Mittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Direktor des Zentral-Wagendirigierungsamtes Huhestand das Komiurtreuz des Franz Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Regierungsseiretär Dr. Max Birkovits das

Ritterfreng des Frang Joseph-Ordens verlieben. Se. Majestät haben bem Oberforstrate Josef Krommer anläglich der von ihm erbetenen Berfegung in den Ruheftand den Orden der Gifernen grone III. Alaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Evidenghaltungs-Oberinjpeltor Jarostav 3verina in Wien ben Titel eines Regierungsrates verlieben.

3. II-780/16.

Ausschreibung. Bemeindedienft. Rongeptftelle.

Bei bem Bürgermeisteramte Bielit in Österreichisch=Schlesien, zugleich politischen Behörde erfter Inftanz, gelangt bie Stelle eines

Komeptspraktikunten

mit den Bezügen der XI. Rangsklaffe, das ift 1600 K Gehalt und 504 K Aktivitätszulage jährlich, oder die Stelle eines

Rumipilten

mit den Bezügen der X. Rangsklaffe, das ift 2200 K Gehalt und 672 K Altivitätszulage jährlich, zur sofortigen Besetzung.

Die Unftellung ift fur das erfte Dienstjahr eine provisorische und ift mit Erlangung bes Definitivums die Aussicht auf normalmäßige Borrudung bis in bie VII. Rangstlaffe ber Staatsbeamten verbunden.

Gefordert wird die Absolvierung der juridischen Studien und der Nach-weis der drei Staatspriifungen (Doltorat), wobei jene Bewerber den Vorzug

erhalten, melde bereits in praktischer Berwendung gestanden sind. ilberdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeschreibung und den Nachweis der österreichischen Staatsbürgerschaft, deutscher Nationalität, des Alters, der Familienverhältnise, des sittlichen und staatsbürgerlichen Wohlverhaltens fowie der Befundheit beizubringen.

Die Renntnis einer slawischen Sprache ift erwunscht. Die gehörig betegten Gesuche um dieje Stelle find bis einschließlich

31. Mai 1913

bei bem Bürgermeifteramte Bielit ju überreichen.

Bürgermeisteramt Bielig, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter: Hoffmann m. p.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Sierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Ertenntniffen des t. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 86 bis 89 als Schlußbogen bes Finanzrechtlichen Teiles bes XXXVI. Bandes. Jahrgang 1912.

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Heransgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Pränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die oftere. Rronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen foriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Bellage werden dem Blatte die Bogen des lanfenden Bandes der Erkenninisse des t. t. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beltschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkeuntnisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersinchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenninisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofret, tonnen jedad nur 14 Tage nad Ericheimen Der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bur Frage der Fest stell ung des Befähigungsnachweises für Stells vertreter oder Pächter. Bom Oberstadtrat und Privatdozenten Dr. Rudolf Bijchoff.

Mitteilungen aus der Pragis.

Bur Anwendung des § 3 des Koalitionsgesetes. — Bum Tatbestande ist nicht erforderlich, daß der Täter jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) angehöre, in der sich derjenige befindet, gegen den die Einwirtung durch Einschüchterung oder Gewalt erfolgt.

Notizen.

Literaturtafel.

Berjonalien.

Bur Frage der Feststellung des Befähigungsnachweises für Stellvertreter oder Pächter.

Bom Oberftadtrat und Privatdozenien Dr. Audolf Bijchoff.

Im Sinne des § 55 der Gewerbeordnung fann jeder Gewerbetreibende sein Gewerbe auch durch einen Stellvertreter (Geschäftssihrer) ausüben oder dasselbe verpachten. Der Stellvertreter oder Pächter ung aber immer, gleich dem Gewerbeinhaber jelbst, die sütr den selbständigen Betried des betreffenden Gewerbes ersorderlichen Eigenschaften besihen. Bei freien und handwerfsmäßigen Gewerben ist daher der Stellvertreter oder Pächter von dem Gewerbeinhaber der Gewerbehörde anzuzeigen; bei konzessionierten Gewerben ist die Genehmigung der Gewerbehörde einzuholen.

Daß in diesen Fällen von jeiten der Genoffenschaft eine Angerung über ben allfällig erforderlichen Befähigungsnachweis des Stellvertreters oder Buchters eingeholt werden muffe, ift in der Gewerbeordnung nirgends ausdrüdlich vorgeschrieben. Der § 14 f der Gewerbe= ordnung schreibt vielmehr nur vor, daß die Gewerbebehörde vor Ansfertigung des Gewerbescheines für ein handwertsmußiges Bewerbe Die betreffende Benoffenschaft einzuladen habe, innerhalb drei Woden bei der Behorde Ginficht gu nehmen in die bon der Bartei zum Nachweise ber Befähigung beigebrachten Belege und ranmt weiters der Benoffenschaft das Recht ein, innerhalb diefer Frift ein Butachten über den beigebrachten Befähigungenachweis zu erstatten. Unch im § 116 a der Gewerbeordnung, welcher die Galle anjguhlt, in welchen der Genoffenschaft das Recht des Reinries gegen Enticheidungen und Berjügungen der Gewerbebehorde zusteht, ift ber Fall der Anerkennung des Befähigungenachweises für ben Stellvertreter oder Bachter nicht angeführt. Der Wortlant diefes § 116a fpricht jogar dafür, daß die Aufgablung der in Betracht tommenden Falle 1-8 eine tarative ift, zumal bier vorsichtsweise auch auf die die&= falls in den §§ 18 und 20 der Gewerbeordnung enthattenen Spezialbestimmungen hingewiesen ift. Rach bem Buchftaben bes Gefetes ift

alfo die Bewerbebehorde, wenn es fich um die Anertennung des Bejähigungenachweises für einen Stellvertreter (Geschäftsführer) ober Bachter handelt, nicht gehalten, der zustandigen Benoffenichaft die Belegenheit zur Augernng über ben Befahigungenachweis ju geben. Underfeits aber icheint es durchaus dem Beifte des Befetes zu entiprechen, daß die Behorde dies tue, und zwar liegt dies nicht nur im Intereffe der Partei, jondern auch im Intereffe ber Staatsaufficht und der Untorität der Behorde, denn bei Unterlaffung der Befragung der Benoffenichaft tounen fich in der Butunft febr unangenehme Beiterungen ergeben. hat die Genoffenschaft fich jur Frage des Befühigungenachweises auläglich ber Anzeige von der Stellvertretung oder Bachtung geaußert, jo unterliegt es fpater teinem Unftande, den betreffenden Stellvertreter oder Bachter, wenn er 3. B. das jragliche Bewerbe jum felbständigen Betriebe fibernimmt oder ein eigenes Unternehmen in berfetben Braud,e grundet, ben Gewerbeichein auszufertigen oder aber die Ronzeisson zu verleihen. Ge bedarf bann teiner neuerlichen Aufrollung der Frage des Befähigungenachweises, da derjelbe bereits ordnungsmäßig festgestellt ericeint. Ift die Befragung der Genoffenschaft aber unterlaffen worden, jo ift es durchaus nicht ausgeichloffen, daß ber von der Behorde früher anertannte Befähigungs. nochweis nachträglich nicht anerkannt werden tann und bas ift nicht nur für die Bartei, soudern wohl auch für die Gewerbebehorde febr peinlich, weil unwilltürlich die Frage entsteht, wiejo der früher querfannte Befähigungenachweis nunmehr verworfen werden fonnte. Icdenfalls waren Rlagen über eine gewiffe Rechtennficherheit giemlich begründet. Gur die Bartei tonnte eine folde nachtragliche Abertennung Des früher anerfannten Befabigungenachweises auch jehr weitragende wirticoftliche Rachteile berbeiführen, weil fie in ihrem berechtigten Bertrauen auf die frühere Unerfennung bes Befabigungenachweises vielleicht Rechtsgeschäfte abgeschloffen bat, beren Zuhaltung ibr nun geradezu unmöglich gemacht wird. Dag die Bejragung der Genaffenichaft vor Anerkennung des Befähigungenachweises fur Stellvertreter und Bachter im Befete nicht ansdrudlich gefordert ift, berubt jedenfalls nur auf einem Uberjehen bei der Redaftion. Der Wortlant des § 55, wonnch ber Stellvertreter ober Bachter immer, gleich bem Bewerbeinhaber jelbft, die jur den felbftandigen Betrieb Des betreffenden Bewerbes erforderlichen Eigenschaften befigen muß, ipricht zweifellos dafür, bag auch in jormeller Beziehung vom Stellvertreter und Bachter alles das verlangt werbe, mas vom felbftandigen Gewerbetreibenden verlangt werden wuß. Daß in jolden Gallen and der zuständigen Benoffenschaft bas Recht eingeraumt werden muß, gegen Die bezingliche Entscheidung ber I. beziehungsweise II. Inftan; gu refurrieren, falls die jonftigen im § 116a nomierten Borausjegungen gntreffen, ift nicht nur ein Gebot ber Logit, jondern and der 3medmußigfeit, welcher gerude unf bem Boden ber potitijden Bermaltung im weitesten Dage Rechnung getragen werden muß.

Mitteilungen ans der Praxis.

Bur Anwendung des § 3 des Koalitionsgesetzes. — Jum Tatbestande ist nicht erforderlich, daß der Täter jener Gruppe (Arbeitgeber oder Arbeitnehmer) angehöre, in der sich derjenige besindet, gegen den die Ginwirkung durch Ginschüchterung oder Gewalt erfolgt.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.-P.-O. vom 29. Juli 1912, Kr VII 73/12, über die von der Generalprokuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteit des Landes= als Berusungsgerichtes in Junsbruck vom 29. Dezember 1911, womit Franz H. der Übertretung nach § 3 Koal.-G. und Martin R. der Übertretung nach § 3 Koal.-G. mit Rückssicht auf § 5 St.-G. schutdig erkannt worden sind, zu Recht erkannt: Durch das obige Urteil des Landes= als Berusungsgerichtes Junsbruck wurde das Gesetz verletzt; dieses Urteil wird als uichtig ausgehoben und die Angeklagten Franz H. und Martin R. werden gemäß § 259, Z. 3 St.-P.-O. von der Anklage wegen der ihnen zur Last gelegten übertretung nach § 3 Koal.-G. und § 5 St.-G. freigesprochen.

Gründe. Im September 1911 wurde in Innsbrud ein Flugblatt verbreitet, das nachstehenden Wortlaut hat: "Achtung. Brottonsumierende Bevötkerung Wiltens! Berr Badermeifter Rarl B. hat in beispiellos brüster Form seine Arbeiter momentan enttaffen. Entlaffen, nach Angabe des Herrn P., aus dem Grunde, weil es fich die Arbeiter nicht gefallen ließen, daß ein von der chriftlich= gelben Streitbrecherorganisation vermittelter Arbeiter eingestellt wird. Der tatfächliche Grund ift aber folgender: Schon feit längerer Zeit waren die Arbeiter im Betriebe P. in der Bewegung, um die volle Einhaltung des Kollettivvertrages ju erreichen. Diefes ftritte Fest= halten an den tariflichen Bestimmungen war herrn B. ichon lange ein Dorn im Ange, er versuchte infolgedeffen durch Ginftellen von Mitgliedern der oben genannten Streikbrecherorganisation die Ginigteit der Arbeiter zu durchbrechen. Demgegenüber mußten sich die Arbeiter zur Wehr fegen, wenn sie haben wollten, daß der schwer errungene Bertrag aufrecht erhalten bleibt. Sie verfeidigen also nur Die Einhaltung des Kollettivvertrages. Bewohner Wiltens! Unterstütt die Bäckerarbeiter in diesem Kampse gegen Unternehmerwilltür. Unterftutt die Baderarbeifer in dem Beftreben, Arbeitsverhattniffe gu erhalten, die die Gefundheit der Arbeiter nicht mit aller Gewalt Denn gerade die Erzeugung des wichtigsten Boltsnahrungsmittels (des Brotes) erfordert gefunde Arbeiter! Arbeiter! Bewohner Wiltens! Meidet die Geschäfte, in denen Brot aus dem fanitar nicht gang einwandfreien Betriebe B. gum Bertaufe fommt. Meidet aber hauptfächlich das Geschäft des Berru B. felbft. Der Behilfenausschuß der Badergenoffenschaft Innsbrud."

Um 22. September 1911 erschien in der Innsbrucker "Volts-Zeitung" Rr. 171 unter "Eingesendet" ein Artikel, der mit den Worten schließt: "Arbeiter! Frauen! Bewohner Wiltens! Unterstützt die Bäckerarbeiter im Kampfe gegen das brutale Vorgehen des Herrn P. Weiset jedes Produkt aus seinem Laden zurück! Es ist von den unlauteren Etementen einer Streitbrecherorganisation hergestellt. Meidet

die Geschäfte des Herrn P. seibst!

Der Gehilfenansichuß ber Badergenoffenschaft Innsbrud."

Am 28. September 1911 erschien in der Ar. 176 derselben Zeitung unter "Eingesendet" ein Artikel, worin die Geschäfte aufgezählt werden, in denen Brot aus dem boykottierten Betriebe P.s verkauft wird. Nach Aufzählung der Geschäfte heißt es: "Arbeiter, Frauen! Bewohner Wiltens! Unterstützt die Bäckerarbeiter im Kampse gegen Unternehmerwillkür. Verlangt in diesen Geschäften und Gastbäusern Brot aus einer tariftreuen Bäckerei. Weiset alle Produkte aus dem Betrieb P.s zurück, die von den unkauteren Elementen einer Streitbrecherorganisation erzeugt werden.

Der Gehilfenausschuß der Bäckergenossenschaft Junsbruck."
Bufolge Anzeige des Karl P. wurde das Strafversahren gegen den Verfasser der genannten Aufruse, Gehilfenobmann Franz H. und gegen den verantwortlichen Redakteur der Junsbrucker Volkszeitung Martin R. eingeleitet. Bei der Hanptverhandlung erklärte Franz H.: "Mit dem Aufruse wollten wir nur die konsumierende Bevölkerung Wittens auf das brüske Vorgehen P.S aufmerksam machen, und zwar einerseits auf sein Vorgehen gegen die Väckerzgehilfen, anderseits auf die sanitären Umstände in seiner Väckerei.

Mit dem Aufrufe erstrebten wir den wirtschaftlichen Bonfott gegen B., jedoch nicht, um auf P. Ginfluß zu nehmen und ihm etwa in der Anfnahme von Gehilfen hindernd zu fein." Der Redaftem R. erklärte, er tonne fich nicht mehr entfinnen, gegenständliche "Gin= gefendet" bei ihrem Ginlangen in die Redaftion gelefen gu haben, trage aber tropdem die Berantwortung hiefür. Mit dem Urteile des Bezirksgerichtes Innsbruck vom 7. Dezember 1911 murden die beiden Angeklagten von der Anttage im Sinne des § 3 Roal.= G. vom 7. April 1870, R.-G. Bl. Nr. 43, R. auch im Sinne der §§ 5 und 7 St.=G. gemäß § 259, 3 3 St.=P.=D., freigefprochen, und zwar im Befen aus nachstehenden Erwägungen: 3m § 3 Roal.= G. ift bestimmt, daß derjenige straffällig fei, der sich Mittel der Einschlichterung oder Gewalt bedient, um Arbeitgeber oder Arbeitnehmer an der Ausführung ihres freien Entschluffes, Arbeit ju geben oder folche zu nehmen, zu hindern oder gu hindern gu versuchen, damit hiedurch das Buftandetommen, die Berbreitung oder die zwangsweife Durchführung einer der in dem § 2 Roal.= G. bezeichneten Berabredungen bewirtt werde. Das Gefet will ausdriidlich darauf Ginflug nehmen, dag Arbeitgeber und Arbeitnehmer fich gegenfeitig burch mertaubte Mittet nicht schädigen. Wenn auch nicht bestritten werden fann, daß der Bontott ein Mittel der Gin= schüchterung im Sinne des § 3 Roal.=G. darstellt, so muß im gegenständlichen Falle besonders darauf verwiesen werden, daß der Bontott eben nicht im Sinne der bezogenen Gesetzesstelle angewendet wurde, weil der Anfruf und die Artitel "Gingesendet" sich nicht auf das Privatverhältnis des Bäckermeisters P. zu seinen Gehilfen bezieht, sondern lediglich an die tonfumierende Bevolkerung Wiltens im allgemeinen gerichtet ift. Der beabsichtigte Zwed geht hiebei nicht dahin, B. in seinem freien Willen bei der Aufnahme von Behilfen oder bei Ginhaltung bestimmter Bertragsbedingungen Diefen gegenüber nabezutreten, sondern der Zwed ift lediglich ein moralischer Uppell an die konfumierende Bevölkerung Wiltens, um das Borgehen BB. an den Pranger zu ftellen. Die Bevolkerung wird blog eingeladen, ihre Brotbedürfniffe nicht mehr in der Buderei Bs. gu deden, es wird jedoch in teiner Weise darauf Ginflug genommen, ob der beabsichtigte Zweck auch tatsächlich zur Ansführung kommt oder nicht. Das Vorgehen der Angeklagten ist nur ein rein wirt= schaftlich einschneidendes Mittel im Kampfe der Produzenten und Konsumenten, das nach den täglichen Meldungen der Blätter auch fouft angewandt wird.

Infolge Berufung des öffentlichen Unklägers wurden beide Angeklagten von dem Landes= als Berufungsgerichte in Innsbrud mit dem Urteile vom 29. Dezember 1911 der ihnen zur Laft gelegten Übertretung nach § 3 Roal.=G., Martin R. mit Rücksicht auf § 5 St.=G. schuldig erkannt, und zwar aus nachstehenden Bründen: Wie der erfte Richter nimmt auch das Bernfungsgericht gunächst ats feftgestellt an, daß Frang D. das gegenständliche Flugbtatt und die "Eingesendet" an die "Botkszeitung" verfaßt und veranlaßt hat. Auf Grund der Ergebniffe der Berufungsverhandlung wird ferner feftgestellt, daß, wie der Berteidiger ansgeführt hat, der Badermeifter P. sich an einen Kollektivvertrag nicht gehalten und die Arbeiter brüsk entlassen hat, denen er weniger als bedungen zahlen wollte, womit diese nicht einverstanden waren, und daß, wie Martin R., verantwortlicher Schriftleiter der "Bolts=Zeitung", angegeben hat, lettere vermöge ihrer Tendenz die Arbeitnehmer im Lohnlampfe zu unterftuten berufen fei. Martin Rt. wiffe gwar nicht mehr, ob er die "Eingesendet" vor der Drudlegung gelesen habe, erkläre fich aber damit gang einverstanden. Festgestellt wird, daß die "Gingefendet" fich mit den fanitaren Buftanden in der P.fchen Baderei befaffen und die Feststellung beinhalten, daß P. sich an den zwischen Arbeit= gebern und =nehmern unter Bermittlung des Stadtmagiftrates vereinbarten Bertrag nicht gehalten habe; daß der Grund für die Berbreitung des Flugbtattes mar, bekanntzugeben, daß P. entgegen den Bertragsbestimmungen den Lohn von 4 K auf 3 K herabsehen wollte. Rach diefen Feststellungen tann es feinem Zweifel unter= liegen, daß es sich vorliegend um einen zwischen dem Arbeitgeber B. und den Arbeitnehmern entstandenen Lohntampf handelt, benn lettere verlangten einen höheren als den von P. zugestandenen Lohn. Die Frage, ob das Begehren der Arbeiter und deren Entlaffung zivilrechtlich begründet war, hat für den Strafrichter feinerlei

Bedentung, denn diefer hat junachst lediglich die Tatfache festzuftellen, ob es sich im gegebenen Falle um eine Lohnbewegung, um einen Lohntampf zwischen Arbeitgeber und -nehmer im Ginne des Roalitionsgesetes handett, und sohin aus den gemachten Feststellungen die strafrechtlichen Folgerungen zu ziehen. Das Berufungsgericht hat nun diese Frage auf Ginnd der Ansstührung der Berteidigung und des Martin R. sowie des Franz H. in erster Instanz bejaht. Abgesehen aber bavon, geht auch aus dem Flugblatte und den "Eingefendet" beutlich hervor, daß der damit verfolgte 3med unzweidentig der war, den Badermeifter B. ju gunftigeren Lohnbedingungen ju veranlaffen. Dentlicher fann wohl nicht jum Ausdrucke gebracht werben, daß es sich seitens der Arbeiter darum handelte, vom Arbeitgeber P. günftigere Lohnbedingungen zu erlangen. Daß auch die fanitaren Berhaltniffe im B.fchen Betriebe besprochen und gebrandmarkt wurden, andert an der Sache gar nichts. Um ihren 3wed gu erreichen, haben nun die Arbeiter das Beichait B. bontottiert. Daß die verhängte Boykottierung wohl geeignet war, den Arbeit= geber B. einzuschichtern, liegt flar auf ber Sand, wenn man bedentt, daß es für seine wirtschafttiche Existenz ja nicht gleichguttig fein tann, ob die Leute, an die appelliert wird, das Brot bei ihm faufen oder nicht, wobei bemertt werden muß, daß der Bonfott, wie er ausgesprochen wurde, als ernst gemeint und nicht als ein Ult oder eine Farce aufzufassen ift und die Aufforderung nicht an einzelne, fondern an die gange Bevotterung Wiltens und an die Arbeiter gerichtet ift. Es fann auch nicht behauptet werden, daß bas vorliegende Flugblatt und die damit im Zusammenhange stehenden . Gingefendet" wie jeue Preferzengniffe gu werten feien, die aus Beichafts= neid ober aus nationalen Bründen hinausgegeben und oft in Beitungen zu lesen sind, denn sowohl das Flugblatt als auch die "Eingefendet" find nicht allgemein gehalten, fie befaffen fich vielmehr mit einer bestimmten Berson und haben einen gang bestimmten 3med vor Angen. Dem Gesagten zufolge kann an dem Verschulden der Angeftagten nicht gezweifelt werden und war somit Frang B. der Ubertretung im Sinne des § 3 Roal.= B. und Martin R. jener im Sinne des § 5 St.=B. in bezug auf § 3 Roal.=B. ichuldig 3n sprechen.

Durch bas Urteil bes Berufungsgerichtes wurde bas Gefet im § 3 Roat. G. verlett. Es fann zwar nicht gefordert werden, daß der Tater im Ginne des § 3 Konl.-G. jener Bruppe angehören muffe, in der fich derjenige befindet, gegen den die Ginwirtung erfolgt. Das Gefet gibt durch seine Fassung: "Wer . . . hindert oder zu hindern fucht" für diese Anffassung teinen Anhaltspuntt. Es tiegt ferner in der Natur der Sache, daß ein Angehöriger der Gruppe der Arbeitnehmer oder ein Dritter die Tathandlung entweder gegen einen Arbeitgeber oder gegen einen Arbeitnehmer feben fann, um den Zwed der Bereinbarung gu fordern. Ansichlaggebend für den gegebenen Fall ift, daß die Sandlung gesett fein muß, um "die Berbreitung oder die zwangsweise Durchführung einer der in dem § 2 bezeichneten Berabrebungen gu bewirten". Diese Berabrebungen tonnen nun fein 1. von Arbeitgebern jum Zwede, durch Ginftellung des Betriebes oder Entlaffung von Arbeitern diefen eine Cohnverringerung oder überhaupt ungunstigere Arbeitsbedingungen aufzuerlegen; 2. von Arbeitnehmern jum 3wede, durch gemeinschaftliche Einstellung der Arbeit von den Arbeitgebern boberen Lohn oder überhanpt gunftigere Arbeitsbedingungen zu erzwingen; 3. von irgendwelchen Bersonen zur Unterftühung der bei der erwähnten Berabredung verharrenden oder zur Benachteilung ber fich von ihnen losfagenden Berfonen. Boransfegung ift daber, daß gunachft eine Berabredung der vorbezeichneten Art vorliegen muß. In Wirklichkeit handelt es fich aber um einen von Arbeitnehmern in Szene gesetzten Boyfott eines Arbeitgebers, um diefen zu zwingen, der Organisation angehörige Arbeiter zu beschäftigen und fich auch ferner dem mit der Organisation vereinbarten Tarif gn unterwerfen. Zweifellos ftellt sich die Androhung und die Berwirklichung eines wirtschafttichen oder gesellschaftlichen Bontotts vom Standpuntte der gesellschaftlichen Ordnung als ein unzutäffiges Mittel zur Erzwingung berechtigter oder unberechtigter Forderungen bar. Unter die Bestimmungen der §§ 2 und 3 Roal.=B. würde jedoch ein folcher Bopfott nur fallen tonnen, wenn diefes Mittel verabredet mare, um Perfonen, die bei einer unter § 2 des Gefetes fallenden Bereinbarung verharren,

gn unterftugen, oder jolche, die fich davon losjagen, gu benachteiligen. Reiner diefer Falle liegt im gegebenen Straffalle vor und deshalb ist bas Urteil verfehlt.

Die Richtigfeitsbeschwerbe ericeint jomit gerechtjertigt, weshatb im Ginne ber \$\$ 292 und 479 St. - B .. D. obiger Epruch gu faften mar.

Rotizen.

(Bas ift miffenicaftliche Arbeit? Urheberrechtsfrage.) Die Deutiche Jur. Zeitung" teilt folgendes Urteil des Deutschen Reichsgerichtes mit: Schriftfteller U., der berufsmäßig in Zeitungen über gerichtliche Entscheidungen berichtet, veröffentlichte in der X.Beitung einen Auffan über ein Urteil bes preugiichen D. V.= G., in dem ausgesprochen worden war, daß berjenige, ber in mehreren Bemeinden feinen Bohnfit, habe, in jeder auch bei den Ctadtverordnetenmablen wahlberechtigt fein tonne, vorausgesett, daß in jeder berfelben nur ein entspeechender Teil feines Gintommens aus Rapitalvermogen bei ber Ermittelung feiner Babl. berechtigung berudsichtigt werde. Diefen Artitel brudte Die Peleitung nach. Der Rebalteur ber legteren wurde aus § 38 Rr. 1 des Gefenes vom 19. Juni 1901, betreffend das Urheberrecht usw. zu Strase verurteil. Die Strassammer ging davon aus, daß der fragliche Artikel ein solcher wissenschaftlichen Inhalts im Sinne des § 18, Absat 2 a. a. D., sei. Die Behauptung des Angellagten aber, er habe ihn als eine "vermischte Nachricht tatsfählichen Inhalts" im Sinne des Absets 3 daselbst gehalten, tonne als Irrtum Aber einen fraziechtlichen Begriff viellt beschliebt gehalten, tonne als Irrtum Aber einen fraziechtlichen Begriff viellt beschliebt gehalten, tonne als Irrtum Aber einen kraftechtlichen Begriff viellt beschliebt gehalten. Die Bewissen des Angellagten ansiehaben Die nicht beachtet werden. Urteil auf Revision des Angellagten aufgehoben. Die Entscheidung, daß ein Artilel ein folder wiffenschaftlichen Inhalts fei, ift zwar in der hauptfache tatfachlich und deshalb dem Revisionsangriff entzogen. Urteilsgrunde muffen aber ertennen laffen, daß fich das Bericht bes Rechtsbegriffes einer Ausarbeitung wiffenicaftlichen Inhaltes bewußt gewesen ift. Dier weift bas Bericht darauf bin, daß der Auffat eine dem Publitum im allgemeinen under tannte Rechtsfrage behandle, dem Zwede der Belehrung diene und von den Grilnden der mitgeteilten Enticheidung nur das für die Allgemeinheit Befentliche und Intereffante bringe. Die vom D. B.-G. erörterte Frage tann als Rechtstrage natürlich eine wiffenschaftliche Behandlung erfahren. Ginge aus bem Artitel berver. welche Grundfate bei ber Feststellung bes in einer jeden ber Gemeinden mag-gebenden Gintommensbruchteiles anzuwenden und wie deshalb in dem mitgeteilten Rechtsfalle die Bruchteile berechnet worden feien, fo wurde die Annahme eines wiffenschaftlichen Inhaltes nicht zu beanftanden fein. Der Artitel gibt aber unt Die Tatsache der Entscheidung und von ihren Grunden nur die Bedingung bes mehrsachen Wohnsities und der Berteilung des Gintommens auf tie einzelnen Gemeinden wieder. Es hatte der Feitstellung bedurft, inwiejern durch diesen Bericht dem Lefer eine Rechtsfrage und ihre Lofung verständlich gemacht worden fei und inwiesern ber in dem Artitel ermahnte Rechtsftoff eine "Bearbeitung" erfahren habe. Ware ferner die Auswahl ber Grunde ber Entideidung nach rechtlichen Gefichtspuntten getroffen, fo tonnte badurch bie Arbeit zu einer Bearbeitung mit miffenschaftlichem Inhalte gewarden fein. Allein daran fehlt es eben. Es ift beshalb nicht erfichtlich, inwiejern in bem Inhalt des Artitels eine ben Rechisfton bearbeitende Urhebertätigfeit gefunden werden tonnte. Gur die Annahme bes 3medes ber Belehrung tann es jerner auf Die Reuheit bes Mitgeteilten nicht enticheibend antommen; auch vermijchte Rachrichten tatjadlichen Inhaltes und Tagesneuigteiten follen dem Lefer Reues bieten. Deshalb muß der 3med der Belehrung gujammen: fallen mit bem wiffenicaftlichen 3wede, ber ben Inhalt ber Arbeit zu einen wiffenichaftlichen macht. — Gbenfo find bie Ausführungen bes Berichtes, die ich mit bem guten Glauben des Angeflagten befaffen, nicht einwaudfrei. Glaubte ber Angellogie, aus den Umitanden, namentlich auch aus dem Inhalte des Artitels felbft ichließen zu muffen, daß er ohne eine wiffenichaftliche Bebandlung Des Stoffes, etwa foweit es fich um die Enticheidung des C. B. G. handelt, Durch ein im wejentlichen mechanisches Rachichreiben des mundlich Bertundeten guftande getommen fei, fo irrte er nicht fiber den Rechtsbegriff ber Ausarbeitung wifferschaftlichen Inhaltes, fondern über die totjächlichen Umftande des Zuftandelommens bes Artitels, Die fur beffen Beurteilung als Ausarbeitung wiffenschaftlichen 3mhaltes ober als bloge nachricht tatjächlichen Inhaltes entscheidend waren. (Urt. 11 233/12 vom 24. Ceptember 1912.)

Literatur=Cafel.*

Belbed, Paul: Wie bas englifche Bolt fich felbft regiert. Die engl. Staate. verjaffung und Berwaltung, Die politifchen Parteien und ihre führer. Dit einem Nachwort von Gebr. Raumann über den engt. Staat. (165 G.) Gr. .. Berlin Schoneberg, Fortidritt. Dit. 1.80. Sella, Eman: Der Wandel bes Befiges. Berjuch einer Theorie Des Reich-

tums als Organismus. Aus bem 3tal. von 3. Blumftein. (IV, 9. E.) Gr. ...

Milnden, Dunder & Sumblot. Mt. 2.50.

Georgins, Frdr.: Beitrag zur Frage des Rechtes und der Beterligung der in einem Tiensverfaltmis siehenden Aersonen an ihren Erfindungen. (VI, 6- und 26 C.) Gr.·8°. Berlin, Tentscher Montane Bund. Mt. 2.40; geb. Mt. 3.40.
Rädlig, A. v.: "Unter uns — ohne Waste." Fine Antwort auf die Authenenfrage, von den Authenen selbst gegeden. 2 Teite. (118 und 90 C.) Ler.-8°.

Wien (C. Ronegen). K 4.50.

Derrmann, Grot. Rarl: Das Befitftenerproblem in Teutichland und im Frantreich in feiner heutigen Lojung. (VIII, 140 E.) 8". Berlin, Buttkammer & Mühlbrecht. Mt. 8.20.

^{*} Die unter bieler Aubrit befprochenen Andlitationen find ju beziehen burd bie ! n f. Pol-Buchbandlung Morih Berles. Wien. 1. Geitergaße 4 (Graben).

Manr, Otto: Der öfterreichische Regierungsentwurf neuer Landes-Bafferrechtsgesehe. Bur rafchen Orientierung nach Schlagworten übersichtlich bearbeitet. Mit einem Anhange: Originaltext des Regierungsentwurfes. (XI, 752 C.) M.=80. Wien, M. Frid. Geb. K 9.60.

Bu en it, Paul: Grundzüge des österreichischen öffentlichen Baurechtes. Borstrag. [S.-A.] (20 S.) Gr.-80. Wien. Berlin, Berlag für Fachliteratur. Mt. 1. —. Paech, Ernst: Die wirtschaftliche Bedeutung des kleingewerblichen Genossenschaftluchen St. Gr. Anton. Mt. 3.50.

Dunder & Sumblot. Mt. 5 .-

Etüher, R.: Der Schutz der Arbeitswilligen. Rechtsgutachten. (112 S.) Gr.-80. Oresden, F. E. Boden. Mf. 1.50. Hasbach, With.: Die moderne Demokratie. Eine politische Beschreibung. (IX, 621 S.) Lex.-80. Jena, G. Fischer. Mf. 16.—; geb. Mf. 17.50. Langhanss Sulser, Emma: Unsere Diensbotenstrage. Ein Beitrag zu ihrer Löfung. (III, 119 G.) 80. Bern, F. Semminger. Mf. 1.70.

Gelehrte und Schristifteller find als solche nicht geschützt. (Gauppstein, Anm. IV, 1 zu § 811 3.-P.-D., Band 22, S. 375.) Zusammengestellt und herausgegeben von einem ausgepsändeten Schriftsteller. (22 S.) 8°. München,

Hans Saches-Berlag. Mt. --.60. Rige, Hans: Das Recht an der Melodie. (IX, 163 C.) Gr.=80. München,

Brint mann, Carl: Freiheit und Staatlichfeit in der älteren deutschen Berfassung. (VII, 52 S.) Gr.-8°. München, Dunder & Humblot. Mt. 1.50.
Darf Österreich auf den Sandschaft von Novi Bazar verzichten? (Umschl.

Gin Beitrag zur afban. Frage.) (Bon D. Klementi.) (32 G.) Gr.=80. Wien, R. harbauer. Mt. -.60.

Jaeger, Rarl Ritter v.: Die Wiederaufrichtung ber gemeinfamen Reichs-

vertretung. (15 C.) 80. Wien, M. Perles. K -.. 60. Lischta, Bitt.: Deutsch-Österreich unter flawischer Herrichaft. (57 C.) 8'. Berlin, Spreeverlag. Mt. 1.20.

Personalien.

Ce. Majestät haben bem Silfsamterdirettor bei der Statthalterei in Brag faiferlichen Rate Frang Marg anläglich ber Verfetung in ben Rubeftand das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben dem Regierungsrate Johann Strauf anläglich der erbetenen Berjetung in den Rubeftand den Titel und Charafter eines Sofrates

Ce. Majeftat haben dem Landesregierungsrate Frang Manrhofer von Brunbuhel in Rlagenfurt ben Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ce. Majestät haben bie mit bem Titel eines Regierungsrates befleideten Bolizeirate Dr. Johann Wagner und Rudolf Ballborf zu Oberpolizeiräten der Boligeidirektion in Wien ernannt.

Ce. Majestät haben dem Bolizeitommiffar Dr. Josef Mitler in Calg-

burg das Goldene Berdienfilreug mit der Krone verliehen. Ge. Majeftat haben dem hofrate im Ministerium fur Kultus und Unterricht Dr. Johann huemer ben Charatter eines Staatsbeamten der IV. Rangetlaffe verliehen.

Ce. Majestät haben ben Landesichulinspektor Regierungsrat Dr. Anton

Brimožić jum Hofrate ad personam ernannt.

Se. Majeftat haben bem Landesichulinfpettor Rarl Recafet in Brag ben

Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majeftat haben den mit dem Titel eines Regierungsrates befleideten Staatsbahndirektor-Stellvertreter Abolf Appel zum Staatsbahndirektor in der V. Nangsklasse der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Berleihung des Titels eines Sofrates ernannt.

Se. Majestät haben-ben mit dem Titel eines Regierungsrates betleideten Oberinspettor der öfterreichischen Staatsbahnen Leo Karlinsti jum Direktor des Bentral-Bagendirigierungsamtes ber öfterreichischen Staatsbahnen in der VI. Rangs= flaffe der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Berleihung des Titels eines Hofrates

Ce. Majeftat haben die Baurate bes Staatsbaudienftes für Steiermart Buftav Begbet und Magimilian Edmann gu Oberbauraten ernannt.

Ce. Majeftat haben den Forftrat Artur Bermann gum Oberforftrat

Ce. Majeftat haben den Forftrat Rudolf Strohal jum Oberforftrat ad personam im Stande ber forstlechnischen Beamten bei ber Berwaltung ber Buter bes Butowinaer griechifch-orientalischen Religionsfonds ernannt.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, daß dem Landesschulinspektor Hosard Ander Geruht, daß dem Landesschulinspektor Hosard Anton Ströll in Zara anläßlig der von ihm erbetenen Bersetung in den Rubestand der Ausdruck der Allerhöchsten Anersennung bekanntgegeben werde. Der Gemeinsame Finanzminister hat den Direktions-Sekretär bei der Zentralstrasanskalt in Zenica Josef Požar zum Direktor dieser Anskalt in der VII. Rangsklasse ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat die hilfsämteradjuntten bei der Landesregierung in Sarajevo Georg Jatupec und Josef Mazgon zu hilfs-amierdirektoren in ber VIII. Rangstlasse ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirkstommiffar in Mahren Biftor Milbiduh jum Bezirks-Oberkommiffar ernannt.

Der Finangminifter hat den Kangleiadjuntten Simon Engi zum Hils= amterdirektor für den Bereich der Finangdirektion in Triest ernannt.

Der Minister des Innern hat im Stande der Beamten des Berjags, Berswahrungss und Bersteigerungsamtes in Wien den Oberverwahrer Friedrich Berger zum Hauptkasier und Oberkommissär Bittor Polegeg zum Oberverwahrer ernanni.

Der Aderbauminifter hat die Forstaffiftenten Wiewolod Lewidi und Stanislaus Cont gu Forft- und Domanenverwaltern ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Nechnungsoffizial Ignaz Mierta jum Rechnungsrevidenten ernannt.

Der Minister für Landesverteidigung hat den Ministerial-Konzipisten Friedrich Grafen Montecuccoli zum Ministerial-Vizesetär und den Statt-halterei-Konzipisten aus dem Stande der niederösterreichischen Statthalterei Dr. Rarl Schmidt zum Ministerial-Konzipisten im Ministerium für Landesverteidigung

Der Aderbauminister hat die Inspettoren der Samen-Rontrollstation in Wien Guftav Bammer und Demeter Satellario zu Oberinspettoren ad personam befördert.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung bes Grundsteuerkatafters ben Evidenzhaltungs-Obergeomeier II. Klaffe Johann Cemus jum Evidenzhaltungs-Inspetior in ber VIII. Rangsflasse ernannt.

Der Finanzminister hat den Fischereiadjuntten der Seebehörde Johann Pastrović in die VIII. Rangsklasse der Staatsbeamten besördert.

Der Finangminister hat im Stande der Beamten für die Gvidenzhaltung bes Grundfleuertatafters die Evidenzhaltungs-Obergeometer I. Rlasse Beter Riggi und Frang Winter gu Evidenghaltungs-Infpettoren ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstinspeltionskommissäre II. Klasse Alexander Sbiera, hubert Witaset und Otto Cofalka zu Forstinspeltionskommissären I. Klasse im Stande der Forstlechniker der politischen Berwaltung ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Forstaffistenten Bittor Bihuliat zum Forstund Domanenverwafter ernannt.

3. II—780/16.

Bemeindedienft. Rongeptftelle.

Ausschreibung.

Bei dem Burgermeisteramte Bielig in Öfterreichisch=Schlesien, zugleich politischen Behörde erster Inftanz, gelangt die Stelle eines

Konzeptspraktikanten

mit den Bezügen der XI. Rangsklaffe, das ift 1600 K Gehalt und 504 K Aftivitätszulage jährlich, ober die Stelle eines

Kumipilten

mit den Bezügen der X. Rangstlaffe, das ift 2200 K Gehalt und 672 K Attivitätszulage jährlich, zur sosortigen Besetzung. Die Anstellung ist für das erste Dienstjahr eine provisorische und ist mit

Erlangung des Definitivums die Aussicht auf normalmäßige Borrudung bis in die VII. Rangstlaffe ber Staatsbeamten verbunden.

Befordert wird die Absolvierung der juridischen Studien und der Rach=

weis der drei Staalsprüfungen (Dottorat), wobei jene Bewerber den Vorzug erhalten, welche bereits in praktijcher Verwendung gestanden sind.

Überdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeschreibung und den Rachweis der österreichischen Staatsbürgerschaft, deutscher Rationalität, des Alters, der Familienverhältnise, des sittlichen und flaatsbürgerlichen Wohlverhaltens fowie der Gefundheit beizubringen.

Die Renntnis einer flawischen Sprache ift erwünscht.

Die gehörig belegten Besuche um Dieje Stelle find bis einschlieglich

31. Mai 1913

bei dem Bürgermeifteramte Bielig ju überreichen.

Bürgermeisteramt Bielit, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter:

Joffmann m. p.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe bes f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. hoj-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Jusendung in das haus und für die oftere. Rronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbjaheig 5 K viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftels bis zue ausdrudlichen ich eiftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erfenniniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes fafort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift influsive bis zu 100 Bagen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rarf. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach varbergehrnder Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find bariafret, tonnen febod nur 14 Tage nach Ericeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Steuermoral und Steuerveranlagung. Bon Dr. C. Bebo.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Bur Unwendung bes § 5 Wahlichut: B. (Wahlnötigung); Drohung mit Nachteilen am Ginfommen.

Rofigen.

Literatur.

Verjonalien.

Stenermoral und Stenerveranlagung.

Von Dr. C. Bebo.

Der Staat bedarf zu feinem Bestande verschiedener Buter, welche er von den Bliedern fordert; nach ber positiven Seite beischt er Leistungen in Gelb ober Belbeswert, nach ber negativen legt er dem einzelnen Beichräntungen in Belaugen auf, in denen fich fonft Die individuelle Freiheit meingeschräuft betätigen tonnte. Alle an= geführten Berpflichtungen faßt man unter bem Worte "Steuer" jusammen, das da in einem weiteren Sinne als im gewöhnlichen Sprachgebranche verwendet ift. Der 3med der Beftenerung ift alfo Erhaltung des Gemeinwefens. Run fest ein foldes, foll es auf die Daner begründet fein, noturgemäß wirtschaftlich fraftige Blieder voraus. Schon aus diefer Erwägung ergibt fich als Fundamentalfat für jede Abgabeforderung, daß durch fie nicht die Kräfte der Bevollerung in einem Grade beeintrachtigt werden durfen, der Die gutererzengende Tätigfeit hemmen fonnte. Wenn auch der Bedarf bes Staates gebedt werden muffe, fo durfen die Steuern, wenigftens nicht auf Die Daner, in einem Migverhaltniffe gur materiellen Lage der Bevölkerung stehen. Der Leiftungepflicht ber Bürger auf der einen Seite steht demnach auf der anderen Seite Die Notwendigfeit gegenüber, ber wirtschaftlichen Situation ber produzierenden Rreife Rechunna 3n tragen.

Die Beziehungen zwischen Einzelwirtschaft und Gesantheit werden aber nicht nur von ökonomischen, sondern auch von rechtlichen Momenten bestimmt. Die geschichtliche Entwicklung hat aus Unterstanen Staatsbürger gemacht, denen ein gesetzlich gewährleisteter Anspruch zusteht, in der Verwaltung ihren Einstluß in die Wagschale zu wersen. Im Prinzipe genießt der Bürger des heutigen Rechtsstaates das unbestreitbare Recht, seine individuelle Freiheit nach allen Richtungen zur Geltung zu bringen. Das Jusammenleben vieler bringt es aber mit sich, daß dieser Anspruch nur so weit tatsächlich zur Durchsehung gebracht werden tann, als Interessen der Gesamtheit und der anderen Staatsgenossen nicht eine Einschräntung bedingen. Auch dem rechtlichen Momente muß eine gute Vestenerung Rechnung tragen.

Die Durchführung der Abgabebemeffung zeigt eine besondere Eigentümlichleit: die Staatsgewalt fordert die Leiftung, tritt fonach als Partei dem Bürger gegenüber; entstehen aber Streitigkeiten über

Grund, Umfang und Form der Steuer, so entscheidet wieder der Staat durch seine Behörden. Aus dem Borangesührten ergeben sich jene Anforderungen, welche an ein Stenergesetzt au stellen sind: Bestimmtheit der Person des Leistenden und des Gegenstandes der Abgabe, Schonung des individuellen Rechtstreises, soweit sie mit dem Zwede noch vereinbar ist, Regelung der Veranlagung und endlich Vorsorge für eine unparteiische Entscheidung in Streitfällen. Sinzig und allein darf das Gesetz Richtschnur zeder Bemessung sein, so zwar, daß der Staat zede etwa irrtümlich oder aus einem anderen Grunde indebite prässierte Leistung perhorresziert.

Vom Burger muß jene Mitwirfung gefordert werden, ohne die eine gerechte Steuerveraulagung undentbar ift; ber einzelne muß das Bewußtfein haben, daß es feine Pflicht ift, fein Scherflein gur Erifteng des Gemeinwejens beigntragen und alles zu tun, mas die Staatsgewalt im Rahmen des Bejeges fordert. Das vertrauensvolle Berhaltnis zwijchen Staat und Burger bezeichnet man als Steuermoral, die jobin auf beiden Seiten vorliegen muß. Benn gemeiniglich unter diefem Ausdrude blog bas torrette Berhalten des einzelnen verstanden wird, jo ericeint bas ben Bejegen entsprechende Berhalten ber Staatsgewalt als eigentlich felbstverftandlich vorausgefest. Denn es ware ungereimt, dem übermachtigen Staate blog Rechte, bem Burger nur Pflichten gugnteilen, icon deswegen, weil der Befamt. organismus wegen ber Blieder exiftiert und nicht umgelehrt. Raturtic fcbliegt die theoretische Geststellung nicht aus, daß in einzelnen Gallen tatfächlich Unrecht geschieht, weil ja Gejege und Berordnungen immer mehr oder weniger Studwert bleiben und die Exelutivorgane nicht gegen Schwächen und Irrtimer gefeit find Gir jotde Galle muß eine objettive Enticheidung vorgesehen fein, beren Provozierung mit feinen Schwierigleiten verlnüpft fein foll; dabei tann aus 3med. mäßigfeitagrunden eine gewiffe Grift gefest werden, innerhalb welcher jolde Aufprüche geltend zu machen find, weil jonft fein rechnunge. mäßiger Abschluß und leine verläßliche Ralfulation möglich mare. Die Steuermoral ift alfo der Inbegriff des forretten Berhattens vom Bürger jum Ctaate, wenn man die Borausjegung als gegeben annimmt, daß die Behörden ihre Bejngniffe nicht aberfchreiten. Gie fommt in allen Phajen der Bemeffung der Stener zum Ausdrude, von der Unmeldung bie gur Entrichtung. Gelbftverftandlich bleibt es jedermann unbenommen, eine Tatigfeit, ein Beichaft zu unterlauen, um eine Abgabe gu iparen: jo weit reicht der Begriff der Steuermoral nicht, daß eine Berpflichtung flatuiert mare, etwas in einer Beije durchzuführen, das jur Bemeffung einer Abgabe Anlag bietet. Das Finangrecht bat aber bas Bort "Moral" noch eingeengt; nur bas pflichtgemage Berhalten bes Burgers bei der Steuerveranlagung wird gemeint, nicht eine Bermeidung von Umtrieben, um die bereits bemeffene Steuer dem Staate gu entziehen, jum Beifpiel durch Erefutione. verteilung :c. Die Stenereinhebung ift demnach beim Gebrauche des Wortes Stenermoral ausgeschaltet. In Ofterreich fpeziell tritt noch eine weitere Ginengung bingn, indem vorwiegend an dirette Steuern gebacht wird, wenn man von Stenermoral ipricht. Bei ben Berzehrungsstenern und Verkehrsabgaben ist der Zusammenhang zwischen dem eigentlichen Zahler und dem Fiskus, respektive der Erund der Leistung etwas verwischt, so daß der eigentliche Charakter der Abgabe weniger dem Volke ins Bewußtsein tritt.

Damit ware ber Umfang bes Begriffes Stenermoral für bas

geltende Finangrecht in Ofterreich umschrieben.

Nun ist in keinem Staate der Welt jeder Bürger immer von den loyalsten Gesühlen gegen die Allgemeinheit beseelt; es werden sich mehr oder weniger erbitterte Kämpse zwischen der Staatsgewalt und den einzelnen entspinnen, insbesondere deswegen, weil oft die Grundslagen der Steuerbemessung nur mit Hilfe der Deklarationen der Steuerträger ermittelt werden können. In diesem Kampse steht dem Staate als Wasse die Strassanktion zu Gebote, welche Berletzungen der Detlarationspssischt oder Unterlassung der für die Einsteuerung relevanten Anmeldungen mit Bußen bedroht. Diese Strassewalt sollte ihr Korrelat sinden in einer Entschädigungspslicht für jene Nachteile, welche den Bürgern durch gesetwidrige Handlungen der Amisträger erwachsen.

So weit die Theorie; in den wenigsten Staaten wird dieser Zustand in vollendeter Form zu finden sein. Politische, kulturelle und auch nationale Momente hindern oft die vollständige Ausreisung der Gesetzgebung; die geschichtliche und wirtschaftliche Entwicklung läßt vielsach den einen oder anderen Grundsat nicht zum Durchbruche gelangen; im Prinzipe werden aber überall wenigstens Ansätze vorshanden sein, die Entwicklung in der erwähnten Richtung sich volls

ziehen müffen.

Relativ fpat, viel fpater als anderwarts entwidelte fich bas Stenerwefen in Ofterreich. Die zentraliftifche Staatsform brachte nicht die Kraft auf, an einen suftematischen Ausban des Finanzwefens gu fcreiten; immer beschräntte man fich darauf, die gerade nicht mehr abweisbaren Magregeln zu treffen, damit der Geldbedarf des Staates fclecht und recht befriedigt werde. Als die Berfaffung gewährt und die Reorganisation der Monarchie in Angriff genommen wurde, war es die damals herrschende liberale Dottrin, welche eine gründliche Finangreform perhorreszierte; denn vor allen Dingen mußte die bur= gerliche Freiheit geschont werden, so daß die Staatsgewalt keine Machtmittel erhalten durfte, um in die Rechtssphäre der einzelnen einzugreifen, wenn auch die Gesamtintereffen empfindlich litten. War wieder nach einem unglücklichen Kriege oder sonft durch irgendwelche Ereigniffe Ebbe in den öffentlichen Raffen eingetreten, fo wurde nicht lange nach Stenerprojekten gefahndet; durch ordentliche und außer= ordentliche Zuschläge wurden die bestehenden Abgaben erhöht, fo daß der Steuerfuß zu einer gang abnormalen Bobe erwuchs. Rurg, Die einzelnen Steuern glichen schon auf diese Art mehr teilweisen Bermögens-Ronfistationen als Beitragen zu öffentlichen Zweden. Gegen die stets erneuerten und immer fühlbareren Zugriffe der Staatsgewalt fette ein Rampf der Bürger ein, der naturgemäß bei dem Mangel anderer Mittel - eine Verfassung existierte noch nicht oder war noch nicht eingelebt - badurch die neuen Laften abzuwehren suchte, daß ber einzelne durch Minderangabe und Berichteierung der Bemeffungs= grundlagen die Last auf ein erträgliches Maß herabzudrücken suchte. Begen ein folches Behaben war die Staatsverwaltung ichon mit Rückficht auf die Allgemeinheit des Übels wehrlos, gang abgesehen davon, daß die dirett ruinofen Strafen und ein gang veraltetes Berfahren felbft die Behörden dei Sandhabung der Strafbeftimmungen gu weit= gehender Nachsicht bestimmten. Go trat auf dem Gebiete der Steuer= moral geradezu eine Berwilderung ein und es ift nicht übertrieben, wenn behauptet wird, daß die Unmoral vom Staate geradezu groß= gezogen wurde. Die Stenerverwaltung, im Gefühle ihrer Ohnmacht, suchte von den Bürgern wieder Leiftungen hereinzubringen, ohne in der Wahl der Mittel befonders ftrupulös zu fein, um nur die prali= minierte Biffer zu erreichen. Damals entstand jene tiefe Kluft zwischen ben Organen der Staatsvermaltung und den Bürgern, die hente leider noch vielfach die gesetzgeberische und verwaltende Tätigkeit hemmt; aus jener Zeit stammt der gefürchtete Fisfalismus in des Wortes übelfter Bedentung, der auch gegenwärtig da und dort sich äußert und ein Bertrauen der Steuerträger in die Organe der Finangver= waltung nicht auftommen läßt. Mit dem Gefete vom 26. Jänner 1896, R.=B.=Bl. Nr. 220, wurde endlich der erfte Schritt zu einer durch= greifenden Regelung diefes arg vernachläffigten Bebietes unternommen, um wenigstens bezüglich der fogenannten Perfonalsteuern eine Anderung herbeiguführen. Leider folgte Diesem ersten Schritte tein zweiter; ja fogar jene Erwartungen, welche füglich an die Reform gekulipft wurden, blieben zum Teile unerfüllt. Bezüglich der Realsteuern blieb der alte Buftand überhaupt unverändert. Für die Wirtung des nenen Perfonalsteuergesetzes ist es bezeichnend, daß im Jahre 1913 dem Parlamente eine Rovelle vorliegt, deren Schwergewicht auf der Statuierung einer weitgehenden Umneftie für Stenerdefrandationen ruht. Abgefeben von dem erwähnten Berdegang des Stenerrechtes verhindern auch noch andere Urfachen eine Befferung der fteuermoralischen haltung der Bevölkerung. Die Gestaltung ber gesetlichen Normen fommt ba in erster Linie in Betracht. Nicht, daß der Inhalt der Besetze nicht mehr zu den wirtschaftlichen Theorien der Gegenwart pagt, fällt da in die Bagichale; viel bedenklicher find die gablreichen Luden und Dafchen, welche eine Begunftigung einzelner Steuertrager geflatten. Denn fo wird der Grundfat der Bleichheit der Pflichten aller Burger gegen den Staat verletzt und ein Boden geschaffen, in dem Steuermoral Schwer gedeihen tann. Einige Beifpiele. Die Grundsteuer fußt auf dem Katastralreinertrage, welcher hochstens den dritten Teil des wirtlichen Ertrages erreicht. Die Feststellung ber Bemeffungsgrundlage fand feinerzeit in einer taum einwandfreien Beife ftatt; denn es ift heute eine nicht wegzuleugnende Tatsache, daß z. B. der ehemalige Dominitalgrund verhaltnismäßig viel niedriger eingeschätt ift wie der ruftikale Grundbesit; Die Ginschäpungsergebnisse benachbarter Bemeinden, in denen die Bodenbeschaffenheit und fonstigen wirtschaft= lichen Verhaltniffe teinerlei Unterschied aufweisen, find gewaltig voneinander verschieden. Und da find teine späteren Anderungen ein= getreten, welche derartige Differengen bedingt hatten. Uns dem Romplere fväterer Beseke, betreffend die Brundsteuer, jei nur jenes hervor= gehoben, nach welchem eine Abichreibung der Stener fomt Umlagen infolge Gintrittes von Elementarereigniffen ftatthaft ift. Zwei nicht beeidete Sachtundige, welche über Borfchlag des Bemeindevorstandes bestellt werden, ichagen ben Schaden; geben fie ein einstimmiges But= achten ab, fo muß es zur Brundlage des Steuernachlaffes gewählt werden. Uber ben Wert diefer Ungerung tann wohl faum ein Zweifel sein, schon deswegen nicht, weil der Sachkundige durch ein seinen Mitburgern nicht genehmes Votum seine Existenz in dem Orte untergrübe. Es ift nun doch angunehmen, daß die Finangverwaltung seinerzeit bei der parlamentarischen Behandlung der einschlägigen Befete im Rlaren war, welche Tragweite den betreffenden Bestim= mungen zufommen und offenbar auf dieje Beije die Bobe der Abgabe ermäßigen wollte. Welchen Eindrud gewinnt aber ber Laie von dem ganzen Borgange? Die Steuer wird umgelegt und babei ber Nachbar mit den besseren Feldern niedriger belaftet; dieses Unrecht - denn das fühlt der Zensit — läßt sich in der Regel nicht beheben. Nur ein Mittel gibt es, die Anzeige eines Elementarschadens, für deffen Unnahme ja bald Sandhaben vorliegen. Go wird ficher der Zwed erreicht. Jedenfalls tommt der einfache Mann da gur feften Uberzeugung, daß cs nicht möglich fei, auf geradem Wege das Unrecht ju betämpfen, daß man ihm ebenfalls indirett begegnen muffe; einen Berftoß gegen die Berpflichtungen eines Staatsburgers tann er gewiß nicht darin erbliden, weil er fich vollständig flar darüber ift, daß bie Behörden feineswegs von der Große des angegebenen Schadens durch= drungen sind; es wird sich da einfach die communis opinio bilden, daß eben im Stenerrechte es mit der Bahrheit nicht fo genau gu nehmen fei. Wenn dann das Personalsteuergeset den Reinertrag aus dem Grundbesite als Einfommen besteuert, wie foll der Bauer auf einmal zu dem Bewußtsein tommen, daß jest richtige Angaben gu machen find, mahrend er in den anderen Belangen des Steuerrechtes an der alten Bewohnheit festhalten muß? Ahnlich liegen die Berhält= niffe bei der Gebandeftener. Die Saustlaffenftener wird nach einem Tarife bemeffen, welcher nach der Angahl der Wohnbestandteile abgeftuft ift. Run ift in erfter Linie der Begriff der Bewohnbarteit ein höchft relativer; die gute Stube des Großbauers, der Pruntjaal des Herrschaftsbesigers und die Wohntammer in der Reusche des Taglöhners find einander gleichgestellt; mag nun immerhin zugegeben werden, daß es ichwer ift, feststehende Merkmale für die Wohnlichkeit eines Raumes zu fixieren, so dürfen doch nicht durch Ausnahms= bestimmungen die gangen Pringipien über den Saufen geworfen werden. Rüchen gelten nach der positiven Anordnung des Gesetes in der Regel als unbewohnbar, wiewohl gerade in ihnen sich der größte Teil des Lebens der Landbevölkerung abspielt. Noch auffallender und einem Laien unfaßbarer ist eine andere Bestimmung. Der einmal sizierte Stand an bewohnbaren Teilen eines Hauses bleibt auch dann auferecht, wenn durch innere Adaptierungen die frühere Beschaffenheit des Objektes ganz verändert ist; falls in der Stellung der Hauptmanern seine Berschiebung stattgefunden hat, bleibt die Taristlasse der Abgabe die gleiche. So kann es geschehen, daß jemand vier Zimmer benützt und sür zwei Wohnbestandteile die Klassensteuer zahlt; bei der Personaleinkommensteuerbemessung ist aber der ortsübliche Mietwert der Wohnung nach der wirklichen Anzahl der libitationen zu satieren. Sine ähnliche Inkongruenz läßt sich auch bei der Hauszinssteuer dartun.

Mitteilungen aus der Praxis.

Bur Anwendung bes § 5 Bahlichut. G. (Bahluotigung): Drohung mit Nachteilen am Gintommen.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 16. September 1912, Kr VI 77/12, die von dem Angeklagten Franz Ž. erhobene Nichtigkeitsbeschwerbe gegen das Urteil des Landesgerichtes in Laibach vom 13. März 1912, womit er des Vergehens nach § 5 G. vom 26. Jänner 1907, R.=G.=Vl. Nr. 18, schuldig erkannt worden ist, verworfen.

Uns den Bründen: . . . Bom rechtlichen Standpuntte wird unter Anrufung des Richtigkeitsgrundes der 3. 9a und b richtig nur lit. a - bes § 281 St.-B.-D. bem Schuldipruche entgegengehalten: die in Frage tommenden Wahlberechtigten feien insgefamt Unbanger ber flowenischen Bollspartei, eine Birtschaftspartei bestehe in den fraglichen Orten überhaupt nicht. Deshalb habe es sich nicht um eine Beeinfluffung ber Wahler im politifchen ober wirtichaftlichen Sinne gehandelt; eine einzelne Berfon aber stelle nicht eine Partei vor. Die beauftandete Außerung des Angetlagten: "Benn Sie den S. mahlen, wird der Alte (Ihr Bater) die Mesnerei verlieren", habe weder auf Frang D. den alteren noch auf Frang D. den jungeren irgendwelchen Ginflug ausgelibt. Der Bater habe fie als harmlofen Scherz aufgefaßt, auf den Sohn aber habe fie feinen Eindrud gemacht, weil er wußte, daß die Abjegung des Rirchen= Dieners (feines Baters) nicht vom Pfarrer (bem Angetlagten) allein abhange. Die Augerung fei daber nicht geeignet gewefen, dem Bedrobten Furcht und Unruhe einzuflößen. Gie laffe gudem nicht er-tennen, daß der Angeklagte entschlossen war, seine Drohung zu verwirklichen. Die Bestellung und Abseljung des Mesners erfolge durch den Pfarrer und die beiden Kirchenkammerer, der Angeklagte tonne daher den Mesner nicht eigenmächtig absehen. Obendrein würde die Absetzung dem Frang M. dem Alteren teinen Rachteil am Bermogen oder Einkommen verurfachen, fein Unterhalt fei ihm durch das bei feinem Sohne aushaftende Ausgedinge gefichert. Der Angetlagte fei fich fibrigens der Strafbarteit feines Borgebens nicht bewußt gewesen und habe nicht die Absicht gehabt, auf Frang Dt. den Jüngeren in einem bestimmten Ginne einzuwirken.

Allein auch die rechtlichen Einwendungen erweisen sich als haltlos. Auf die politische Gesinnung und allällige Augehörigkeit des beeinflußten Wahlberechtigten zu einer bestimmten Partei sommt es im § 5 Wahlschuß-G. nicht an. Das Gesetz schicht die Freiheit des Willensentschlusses einzelnen Wählers, gleichgültig, ob es sich bei der Wahl um politische, wirtschaftliche oder persönliche Gegensätze handelt und ob die Wähler einer oder verschiedenen politischen oder

wirtschaftlichen Barteien angehören.

Nach dem Gesehe ist es serner gleichbedeutend, ob dem Mähler ein Nachteil am Einsommen angedroht wird, der ihn selbst oder der eine ihm nahestehende Person betrifft. Der Gesetzgeber hat eben mit dem notürlichen Gesühle Angehöriger gerechnet, demzusolge die Schädigung einer naheslehenden Person mitempsunden wird, mag sie auch nicht unmittelbar auf den Wähler schädigend wirsen. Daß der Bater zu diesem Personenkreis gehört, ist selbstwerständlich. Ebenso klar ist, daß die Einbuße der mit dem Mesneramte verbundenen Bezüge sich sür den Bater als eine Schädigung darstellt. Das Urteil nimmt diese bezüglich als erwiesen an, Franz M. der Altrei habe als Mesner

den Fruchtgenuß zweier Ader, die jährlich gehn Megen Rorn abwerfen, ferner das Daberecht auf einer Wieje und betomme fur die Beistellung des Beihmaffers in jedem Saufe einen Laib Brot. Ob der Ungeflagte als Pfarrer in ber Luge gemefen mare, in der Folge feine Drohung zu verwirtlichen, ift nicht entscheibend. Es tommt vielmehr Darauf an, daß eine folche Berwirklichung nach den gegebenen Berhaltniffen nicht unbedingt ausgeschloffen mar, mag fie auch nur mittelbar durch den Ginflug der bernflichen Stellung bes Angellagten auf die mitenticheidenden Berjonen möglich erscheinen. Unentscheidend ift es, wie fich ber bedrobte Frang Dl. der Jüngere gu der Drohung bes Angeflagten verhielt, ob er totjächlich die Ansführung des angedrohten Ubels durch den Angeflagten für möglich hielt oder nicht. Im verneinenden Salle verfehlte fie nur ihre Wirfung ebenfo wie in bem Falle, daß der Bedrobte gwar an die Doglichfeit ber Andführung der Drohung glaubt, fich aber tropbem in der bon ibm gewollten Ausubung des Bahlrechtes nicht abwendig machen lagt. Ebensowenig ericheint es von Bedeutung, ob der Angeflagte tatfachlich gesonnen war, die Drohung in Bollzug zu seten. Der beabsichtigte Zwed foll nicht durch Zufügung, sondern nur durch Antundigung bes ilbels erzielt werden. Der volle Ernft der Drobung ergibt fich nach den Urteilsfeststellungen aus der maggebenden Stellung Des Angeklagten in firchlichen Angelegenheiten. Die Absicht bes Ange-klagten, ben Franz D. den Jüngeren gur Ausübung seines Bahl-rechtes in einem bestimmten Sinne zu bewegen, ift im Urteile unanjechtbar festgestellt. Allfällige Untenntnis der Strafbarfeit einer folden handlungsweise vermochte ihn gemäß § 233 St.=B. nicht gu entschuldigen.

Die zur Gange unbegrundete Richtigleitebeichwerde mar dem-

nach zu verwerfen.

Rotizen.

(Edut ber Bezeichnung "Biloner Bier".) Erlag bes Minifteriums bes Innern vom 23. Februar 1913, 3. 1105/S, an alle t. f. allgemeinen Unterjudungsanftalten für Lebensmittel sowie Berfuchsftationen: "Dem Minifterinm für öffentliche Arbeiten find wiederholt Rlagen über ben Digbrauch zugefommen, ber mit ber Bezeichnung , Bilsner Bier' getrieben wird, indem einzelne Brauereien und Sandter auch nicht aus Pitfen ftammendes Bier als , Vilsner Bier' bezeichnen. Die Bezeichnung Bilener Bier ift, wie der Cherfte Berichtshof in den Zivilenticheidungen vom 27. Februar 1894, 3. 2418, und vom 7. Juli 1904, 3. 16.003 Abter Elemens 1776 und 2450) ausgesprochen hat, eine Urlprungs- und leine Gattungsbezeichnung, sumal da es notorisch befannt ift, das im Berlehr nur dassenige Bier als Pilsner Bier angesehen wird, das in Vilsen in einer der dort bestehenden Brauereien erzengt wird'. Auf demselben Standpuntte stehen mehrere Entscheidungen des Ministeriums fur öffentliche Arbeiten, eine Entscheidung des Landesgerichtes in Laibach, ein Urteil bes Rreisgerichtes in Olmut, eine Enticheidung ber Statthalterer in Lemberg und ein Ertenntnis Des Berwaltungsgerichtshoies. Wird Daber Bier anderer Berlunft als Pilener feil gehalten ober vertauft, fo ift Dieje Bezeichnung als faliche Bezeichnung, im Ginne ber S\$ 11, 3. 3, und 12 bes Lebensmittel-gesehes anzusehen. Dabei macht es, wie icon in mehreren Enticheidungen bervorgehoben wird, leinen Untericied, ob Bier anderer herlunft taufdungshalber gerabeju als Pilsner bezeichnet oder biefe Bezeichnung mit Jufagen oder Anderungen verfeben wird, die nur bei befonderer Aufmertfamfeit mahrgenommen werden ober bie Täujdung verhindern tonnen, mabrend fie das Gefamtbild der Aufidrift ober Anfündigung fo wenig beeinfluffen, bag es beim gewöhnlichen Raufer den Gindrud hervorrufen muß, es handle fich um Bier, das in Pilfen gebraut worden ift. Die Tanidung ber Abnehmer durch migbrauchliche Berwendung ber Bezeichnung Vilaner Bier ober ahnlicher Bezeichnungen wird baber nach ben §§ 11, Abiag 3, und 12 des Lebensmittelgejehes verfolgt werden."

Literatur.

Wirtschaft und Recht ber Gegenwart. Ein Leitsaben fur Etwierende ber technischen Dochschulen und Bergalademien sowie für prattische Techniter und Bergleute. Herausgegeben von Dr. Leopold von Wiese, Studiendirekter der alademischen Rurse sur allgemeine Fortbildung und Wirzschaftswiffenschaften und Projessor an der Alademie für tommunale Berwaltung in Täfieldorf. In zwei Banden. Mit 24 Diagrammen. Albingen 1912. Berlag von I. C. B. Robr (Paul Siebed), Preis geheftet 32 Mt., in Leinwand gebunden 36 Mt.
Es ist eine allgemein ersannte Erscheinung, das ben an technischen Dochstellen.

Es ist eine allgemein erkannte Erscheinung, daß den an technischen hochichten im weiteren Sinne des Wortes herangebildeten Studierenden der Einblid in Recht und Wirtischaft hanig saht vollftundig mangelt. Lisher sehlte es and an einem gerade für diesen Stand geschriebenen Werle, da die bezügliche Literatur meilt vornehmlich auf Juristen Bedacht nimmt, daher spezielle Verleuntnisse juristischer und philosophischer Katur voraussetzt. Der herr herandgeber bat es nach langishriger prattischer Erjahrung verstanden. die hier in Betrack sommenden

Disziptinen allgemein verständlich dem Lefer darzuftellen; er ift fo der Dentart des an die reale Welt gewöhnten Techniters entgegengekommen. Der erste Band behandelt die politische Ötonomie (695 S.), der zweite die Rechtskunde, Fabritspragnisation und Arbeitskunde, Privatwirtschaftslehre und angrenzende Disziplinen. (514 %.)

Un bem Cammelwerke haben gahlreiche ausgezeichnete Kenner ihres Faches und Gelehrte mitgearbeitet. Wenn das Werk auch vielfach reichsdeutsches Recht im Auge hat, so ist es doch im allgemeinen fosmopolitischer Natur; benn selbst in jenen Teilen, welche das spezielle positive Recht in den Vordergrund treten lassen, ist es für den Osterreicher bei der Gleichartigkeit der meisten Rechts-grundsätze nicht minder vom Werte. Es wird ja auch der Jurist, der an der Universität ein historisches oder medizinisches Kolleg hört, deshalb nicht Historiker oder Mediziner, ebensowenig wird der Technifer trop Erfenntnis juriftijcher und wirtschaftlicher Pringipien den Juristen gu ersetzen vermögen. Der alfo gebildete Techniter besieht fich die Cache aber von einer höheren Warte, fein ganges handeln, fein Fragen wird eine andere Farbung haben. Wir Ofterreicher tonnen mit Ctoly uns fagen, daß unser Baterland es war, in welchem die drei altesten technischen Sochichulen deutscher Junge zu Beginn des vorigen Jahrhunderts entstanden find. Go aus-gezeichnet diefe hohen Schulen die technischen Wissenschaften zu fördern vermögen, so fehlt es eben doch auch unseren Technitern an jenem unbedingt notwendigen Bildungstomplement. Das Erscheinen dieses Wertes muß daher auch hierzulande, und zwar auch feitens der Praftifer begrußt werden. Es eignet fich das vorzugliche Werk auch für den Gebrauch an Handels-, Gewerbe- und Landwirtschaftsschulen, ja selbst der praktische Jurift wird in manchen Belangen gerne es zu Rate ziehen. Richt minder follte es in den Bibliotheken der technischen Gochschulen, Bergatademien, Bergichulen, Handels=, Gewerbe=, Landwirtschaftsschulen und bgl. nicht fehlen. Bemertt jei noch, daß einzelne Bande nicht abgegeben werden.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Hofrate bei der Statthalterei in Zara Eligius Smirid auläßlich der erbetenen übernahme in den Ruhestand den Titel eines Statthalterei=Bigepräsidenten verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Finanzministerium Dr. Leopold

Joas den Titel und Charafter eines Settionschefs verlieben.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Finangministerium Dr. Johann Munt den Charatter eines Staatsbeamten der IV. Rangestasse verliehen.

Se. Majeftat haben dem Statthaltereirate und Leiter der Begirtshaupt= mannichaft in Bara Defar Jarabet anläglich ber erbetenen Ubernahme in den Ruheftand den Titel eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben bem mit der Leitung des Bureaus der Kommission jur Förderung der Berwaltungsresorm betrauten Ministerialrate im Ministerium

bes Innern Dr. Robert Davy das Ritterfreuz des Leopold-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Hofrate Adalbert Prorof in Prag aus Anlaß der von ihm erbetenen Bersetung in den Ruheftand das Ritterfreng des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem hofrate Ernst von In ber Mauer auf Strehlburg und zu Freifeld anläglich der Berjegung in den Ruhestand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majeftät haben den Settionsräten im Sandelsministerium Alexander Angerer und Dr. Stephan Worms den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberfinangrate der Finang-Landesdirettion in Wien Dr. Beinrich Guftav Thiert den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Se. Majestät haben bem Begirts=Schulinspettor für den zweiten Stadt-ichulbegirt in Grag Josef Gori den Titel eines taiferlichen Rates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Sof-Bappenmaler faiferlichen Rate Ernft Rrahl

in Wien das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Hofrate Dr. Konrad Stejstal aus Unlag der von ihm erbetenen Versetung in den Ruhestand das Komturtreuz des Franz Joseph= Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Oberpoftmeifter Frang Roblijchet in Wien das

Goldene Verdiensttreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben den Finanzwach-Oberkommissären II. Klasse Leopold Ondracet in Boding und Couard Renmann in Groß-Sectowit das Goldene Berdienstfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majeftat haben dem Bezirts-Schulinfpettor Adolf 3 ont et in Chrzanów

das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Rednungsrevidenten bei der Statistifchen Bentral: tommission Abalbert Rom bas Golbene Berdienstfrenz mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem Alois Costella, Oberstleutnant des f. f. priv.

Bürgerforps in Graz, in Anerkennung scines verdienstlichen Wirkens das Goldene Berdienstkreuz mit der Krone versiehen.

Se. Majestät haben den mit dem Titel und Charafter eines Hofrates betleideten Settionsrat im Finanzministerium Dr. Josef Ritter Kundrat von Lusten seld jowie die Oberstinanzate Dr. Josef Pawit ga, Siegfried Gerste mann und Dr. Robert Bohm zu hofraten für ben Bereich der Finang-Landes-

direttion in Wien ernannt. Se. Majestat haben den bei der Ministerialkommiffion fur argrarische Operationen in Berwendung ftehenden Bezirtshauptmann Dr. Beinrich Leithe

jum Landesregierungsrate ernannt

Ge. Majeftat haben den Stotthaltereirat Matthaus Starie gum Sofrate bei ber Statthalterei in Bara ernannt.

Ge. Majeftat haben die Evidenzhaltungs=Oberinfpettoren August Rafpar in Innabrud, Johann Tobiczyt und Josef Szotowicz in Lemberg, Frang Klomfer in Graz. Albin Tonelli in Innsbruck und Ernst Engel in Wien zu Evidenzhaltungs-Direktoren ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirkstommifiar in Steiermart Karl Freiherrn von Kilbed jum Bezirks-Obertommissar ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkstommiffare Bittor von Kraft und Dr. Johann Freiherrn von Duca ju Statthalterei-Sefretaren in Steiermark ernannt.

Der handelsminifter hat den Positiontrollor Wenzel Chmelar in Breran jum Oberpostfontrollor ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Regierungs-Bizesekretär bei der Landesregierung in Sarajevo hilmi Esendi Muhibbić zum Regierungssekretär

Der Finangminifter hat den Finangmach=Obertommiffar II. Rlaffe Gott= fried Novat jum Finangmach-Obertomniffar I. Klaffe für den Dienftbereich der Finang=Landesdirettion in Brunn ernannt.

3. II-780/16.

Bemeindedienft. Ronzeptstelle.

Ausschreibung.

Bei bem Bürgermeisteramte Bielit in Öfterreichifch=Schlefien, jugleich politischen Behörbe erfter Inftang, gelangt bie Stelle eines

Komeptspraktikanten

mit den Bezügen der XI. Rangstlasse, das ist 1600 K Gehalt und 504 K Aktivitätszulage jährlich, oder die Stelle eines

Kuminilten

mit den Bezügen der X. Rangsllasse, das ist 2200 K Gehalt und 672 K Aftivitätszulage jährlich, zur sosortigen Besetzung.
Die Anstellung ist sur sosortigen Dienstjahr eine provisorische und ist mit Erlangung des Desinitivuns die Aussicht auf normalmäßige Borrüdung dis in die VII. Rangskasse der Staatsbeamten verbunden.

Gefordert wird die Absolvierung der juridischen Studien und der Rach= weis der drei Staatsprüfungen (Dottorat), wobei jene Bewerber den Borgug

erhalten, melde bereits in praftifcher Bermendung geftanden find.

Aberdies haben die Bewerber eine eingehende Lebensbeichreibung und den Nachweis der öfterreichischen Staatsburgericaft, deutscher Rationalität, des Alters, der Familienverhältniffe, des sittlichen und staatsburgerlichen Boblverhaltens fowie der Gefundheit beigubringen.

Die Renntnis einer flawischen Sprache ift erwünfcht.

Die gehörig belegten Gefuche um diefe Stelle find bis einschlieglich

31. Maai 1913

bei dem Bürgermeifteramte Bielit gu überreichen.

Burgermeifteramt Bielit, am 29. April 1913.

Der Bürgermeifter:

Hoffmann m. p.

Bor turgem ericien bas adte heft bes zweiten Jahre ganges 1912/13 ber 3tonatofdrift:

"Die Sozialversicherung

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallverfidjerung und Krankenversicherung.

Monatlich ein Beft im Umfange ban 16 Seiten. Abonnementspreis gangjährig 5 Kronen influfive Bufendung.

=== Inhalt des achten Heftes: =

Die Berficherungskaffen gegen Arbeitelofigkeit der Städte Koln und Strafburg, Bon Ludwig Wokurek.

Enticheidungen: Penfioneverficherung.

Der erfte Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift tomplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Bierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Ertenntniffen des f. t. Berwaltungegerichtshofes als Beilage: Bogen 71 bis 75 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jneger.

Ericheint seden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, t. n. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Krontander samt Postzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Für das Austand jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Mls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfeuntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklustbe bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rrouen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewänsch wird.

Inferate werden billigft berechner. - Bellagengebuhr nach vochergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find porioftel, fonnen jedoch nur 14 Tage nach Beideimen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhaft:

Stenermoral und Steuerveranlagung. Bon Dr. C. Bebo. (Schluß.) Mitteilungen ans der Brazis.

Da nach den Bestimmungen des Gemeindestatutes für Laibach die Gemeindes genossenschaft derer, welche in der Gemeinde Haus- oder Grundbesitz haben oder von einem Gewerbe oder Erwerbe eine direkte Steuer entrichten, nicht von dem Wohnsige in der Gemeinde abhängig ist, sind diese Gruppen von Gemeindegenossen der Stadtgemeinde Laibach in Laibach tandtagswahlberechtigt, auch wenn sie ihren Wohnsitz nicht in der Stadtgemeinde Laibach haben, und sind es auch dann, wenn sie, in einer Landgemeinde wohnhaft, dort wahlberechtigt sind.

Notizen.

Literatur.

Berjonalien.

Stenermoral und Stenerveranlagung.

Von Dr. C. Zebo. (Schluß.)

Nun ist allerdings zuzugeben, daß die Gesetze über die Realsteuern bereits ziemtich veraltet sind und daher im Widerspruche stehen mussen mit Normen, deren Entstehung in die jüngste Zeit fällt. Durch die sortdauernde Geltung solcher überlebter Bestimmungen wird aber auf das schlagendste der Mangel einer großzügigen Finanzresorm, die schon längst hätte durchgesührt werden sollen, besonders sühlbar; bei dem Stenerträger wird aber dadurch der gute Wise, richtig zu satieren, irregeleitet und alle Ausähe hiezu erstidt.

Das Gefet vom 25. Ottober 1896, R.=G.=Bl. Nr. 220, fonte nach Absicht bes Gefetgebers - eine neue Zeit inangurieren, mit den Schladen ber Bergangenheit brechen und der Steuermoral jum Siege verhelfen. Im Pringipe fteht die Steuerreform tatfachlich auf bem Standpuntte, die Abgaben feien auf Grund mahrheitsgetrener Ungaben der Parteien und der ergänzenden, respektive kontrollierenden Erhebnugen ber Behörden zu veranlagen. Und wirklich begannen manche Rreife der Bevolterung im Jahre 1898 ihrerfeits pflicht= gemäß entsprechende Bekenntniffe ben Steuerbehorden vorzulegen. Damals war es um Cache ber Finangverwaltung, das garte Pflangchen ber Steuermoral ängstlich und forgfam ju huten und auf diefe Weife den Beift des Gefetes gur Geltung gu bringen. Als aber nichts bergleichen geschah, der ehrliche Zeufit eben feine Rechtlichteit mit einer höheren Steuer beftraft fah, mahrend der Steuerdefraudant weiter wenig der Allgemeinheit leiftete, ohne daß etwa von den Strafbestimmungen gegen ihn Gebrauch gemacht worden ware, da begann das alte Ubel von nenem in die Halme gu Schießen und üppiger denn je zu wuchern. Auch in anderen Begiehungen ließ die Sandhabung der neuen Rormen zu wünschen übrig. Der Besetzgeber hatte als Grundpringip der Stenerbemeffung das beiderfeitige Behor auf-

geftellt; ber Fistus war im wejentlichen auf eine Parteiftellung

beschränkt worden. Ergaben die Erhebungen Zweifel an der Richtigkeit der Befenntnisziffern, fo follten dem Stenertrager die Bedenten unter Ungabe von Gründen gur Gegenangerung und eventuellen Entfraftung vorgehalten werden. Hus diefen modernen Grundfaten erwuchs inbeffen die Kontumazialbesteuerung. Begen folche Parteien, welche ohne Brunde eine Begenäugerung ablehnten oder felbe nicht in der jugemeffenen Frift vorbrachten, war es möglich, einfach mit der Bemeffung nach dem Resultate der amtlichen Erhebungen vorzugeben. Damit follte Ungehorsam gegen die Beborde gestraft und eine gu fpate Beendigung bes Bemeffnugsgeschaftes verhindert werden. Dagu war aber diefe Bortehrung nicht getroffen, um Steuertrager, welche ent. weder die "Defrete" nicht berftanden oder rechtzeitig zu antworten aus irgendeinem Erunde unterliegen, ihres Aufpruches, gehort ju werden, gu berauben, wenn sie hiezu den guten Willen hatten. Freilich mag auch oft der Fall zugetroffen haben, daß die Partei der Aufforderung, Aufschluffe zu geben, nicht nachtommen wollte und darum absichtlich die Frift gur Erledigung der Anfrage verfaumte; es ift aber nicht von der Sand gu weifen, daß durch die allgu ftrenge Unslegung der Kontumazialparagraphe mancher Zenfit verbittert wurde und erft badurch gur unehrlichen Fatierung gurfidtebrte, wenn er überhaupt ein Steuerbefenninis vorbrachte. Berade in Ofterreich war es bei dem Tiefftande der Steuermoral Cache ber Beborde, den Parteien die Wichtigfeit ihrer mahrheitsgetrenen Angaben fur die Steuerbemeffung jum Bewußtfein zu bringen und jene, welche aus Untenntnis oder Läffigfeit fehlten, zu ihrer Pflicht gu fuhren; fur Diejenigen, welche absichtlich durch unrichtige oder unvollständige Ungaben fich der Bestenerung entziehen wollten, gab es die Rontuma; und in weiterer Fotge die Strafbestimmungen. Das amtemegige Borgeben bei der Ginichagung joll aber nicht das Beranlagungs. geschäft beschleunigen; und wenn vielfach deswegen in "Rontumag" gearbeitet wird, fo muß dies gerade in Ofterreich lebhaft bedauert werden, weil eine Stenermoral nicht auftommen tann. Dieher geboren Die gahlreichen miglungenen Bucheinsichten. Benn eine Partei leine volltommen torretten Bucher - torrett im Ginne einer vollftandigen Ubereinstimmung mit den Pringipien der Buchhaltung gebraucht vorweisen tann, wenn irgendein formales Gebrechen an den Aufzeichnungen entdedt wird, flugs wird der Beweis als nicht gelungen erflart und die Schakung vorgenommen. Unter diefen Umftanden ift Die Behörde nicht unr mitschuldig an den Steuerdefraudationen, fie impft vielmehr dem Steuertrager geradegn das Befühl ein, er muffe einen unberechtigten Gingriff bes Beamten abmehren. Denn die Gigentilmlichteiten der Finangverwaltung haben in dem Berhaltniffe zwischen bem Amtstrager und ber Partei and noch in einer Beziehung eine Berwilderung eintreten laffen, wie fie in einem Rechtsftaate nicht bentbar fein follte. Bedacht ift ba in erfter Linie an die verschiedene Praris, an die Art der Sandhabung der Bejete; mabrend der eine wirtlich ber Sache auf den Grund gu geben fucht und Anftlarungen bis zur vollen Rtarftellung des Cachverhaltes fordert, begnügt fic ber andere mit einer oberflächlichen Erlanterung, fei es, dag ibm das

nötige Verständnis mangelt oder daß er ans anderen Grunden ein Eindringen perhorresziert. Dieser Ubelftand ift wohl auch in anderen Refforts nicht zu vermeiden, aber er ließe sich wenigstens teilweise befeitigen, wenn der Beamte burch eine entsprechende Schulung in die wirtschaftlichen Verhältniffe eingeweiht und durch eine gründliche und fachtundige Inspettion in Ausübung feines Amtes überwacht würde. Die viel bedenklichere Erscheinung liegt aber in der mimofen= haften Schen vieler leitender Beamten, eine Berautwortung gu übernehmen. Mangelnde Sachtenntnis, Gedantenlosigkeit oder das ängft= liche Streben, den Parteien ja nur nicht eine herb Hingende Bahrheit fagen zu muffen, laffen fie immer jebe Schuld an einer abweis= lichen Entscheidung dem Referenten guschieben; dagn tommt das Gin= bringen der Politif in die Bermaltung: es ergibt fich bann natur= gemäß, daß der Finanzbeamte ohne jedweden Schutz, den persönlichen Angriffen geradezu ausgesetzt, die Initiative meidet und nur in den ausgefahrenen Bahnen des Amtsichimmels fich bewegt. Und boch hängt die Staatswohlfahrt fehr von der Initiative seiner Funftionare im allgemeinen und fpeziell bei der Finanzverwaltung ab!

Die der parlamentarischen Berabschiedung harrende Novelle zum Personalstenergesetze soll die Stenermoral heben. Durch wirksameren Schutz der Rechte der Bürger sucht sie dieses Ziel zu erreichen. Es ist nicht zu verkennen, daß dadurch eine Besserung inanguriert werden kann, wenn nicht wieder die Handhabung des Gesetzes den Schritt nach vorwärts illusorisch macht. In der Eresutive liegt es, Wandel zu schaffen; wenn Ordnung im eigenen Hause herrscht; dann kann von dem Bürger Ersüllung aller Psslichten gesordert und erzwungen werden, aber ohne jeden Unterschied in der Person. Dann wird Steuermoral auch in Österreich einsehren und den Boden sur eine großzügige Finanzresorm vorbereiten.

Mitteilungen aus der Praxis.

Da nach ben Bestimmungen bes Gemeinbestatutes für Laibach bie Gemeinbegenoffenschaft derer, welche in der Gemeinde Haus: oder Grundbesit haben oder von einem Gewerbe oder Erwerbe eine direkte Steuer entrichten, nicht von dem Wohnsitz in der Gemeinde abhängig ist, sind diese Gruppen von Gemeindegenoffen der Stadtgemeinde Laibach in Laibach sandtagswahlberechtigt, auch wenn sie ihren Wohnsitz nicht in der Stadtgemeinde Laibach haben, und sind es auch dann, wenn sie, in einer Landgemeinde wohnhaft, dort wahl: berechtigt sind.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 14. Jänner 1913 gepflogenen Berhandlung über die vom Abvokaten Dr. Karl Triller in Laibach sub praes. 2. Oktober 1912, J. 318/R.=G., eingebrachte Veschwerde wegen Berletzung des durch die Versassung gewährleisteten politischen Rechtes der Wahl zum Landtage des Herzogkumes Krain, zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung des f. k. Landespräsidenten für das Herzogtum Krain vom 16. September 1912, Kr. 2272, hat eine Berlezung des Landtagswahlrechtes des Dr. Karl T. und Genossen nicht stattgefunden.

Enticheibungsgründe: Für den 24. September 1912 war nach Abgang der Landtagsabgeordneten Josef R. und Adolf R. die Ergänzungswahl in Laibach anberanmt. Rach Artikel III des Landesgesetes vom 20. Mai 1912, L.-G.-Bl. Rr. 29, bildete für diefe Bahl die Stadt Laibach nicht wie sonft zwei Bahlbezirke, fondern nur einen einzigen Wahlbegirt, welcher territorial mit dem Gebiete der Stadtgemeinde Laibach übereinstimmte. In die vom Magistrat der Stadtgemeinde Laibach verfaßten Bahlerliften maren neben vielen anderen 608 Personen eingetragen, welche in der Gemeinde nicht heimatberechtigt find, jedoch in derfelben einen Saus- oder Brundbesig haben, oder welche von ihrem in der Gemeinde Laibach felbständig betriebenen Gewerbe oder ihrem Erwerbe eine direkte Steuer zahlen und deshalb Gemeindegenossen in der Stadtgemeinde Laibach sind. Dagegen haben seinerzeit Dr. Karl T. und Genossen eine Reklamation eingebracht, in welcher fie die Streichung diefer Berfonen aus ber Landtagsmählerlifte begehrten. 3mar beftritten fie nicht die Eigenschaft dieser Personen als Gemeindegenoffen, auch nicht ihre vorerwähnte Steuerleiftung, beauftandeten aber gleichwohl deren Landiagsmahlrecht deswegen, weil dieselben ihren Wohnsitz nicht in der Stadt Laibach, sondern außerhalb derselben in verschiedenen Gemeinden haben und daher nicht dem Landtagswahlbezirk Stadt Laibach, sondern dem Wahlbezirk ihrer Wohnsitzgemeinden angehören.

Der k. k. Landeschef für Krain hat durch seine Entscheidung vom 16. September 1912, Z. 2272, in den Punkten I und II der Reklamation aus verschiedenen Gründen stattgegeben, und zwar im Punkte I in 7 Fällen und im Punkte II in 43 Fällen, dagegen im Punkte III für die übrigen Fälle des Begehrens um Streichung abgelehnt.

Gegen diesen Punkt III der Entscheidung ist die Beschwerde des Dr. Karl T. und Genossen gerichtet, welche bei dem k. k. Reichsgerichte eingebracht worden ist, in welcher geltend gemacht wird, daß die Ablehnung der Streichung aus der Landtagswählerliste deswegen ungesetzlich sei, weil den Betreffenden in der Stadt Laibach kein Landtagswahlrecht zusteht, da sie ihren Wohnsitz nicht in der Stadt Laibach, sondern in anderen Gemeinden haben, weshalb dieselben nicht in der Stadt Laibach, sondern in diesen anderen Gemeinden laudtagswahlberechtigt seien.

Es handelt sich daher im vorliegenden Falle darum, ob der Wohnsitz der Gemeindegenossen, welche die früher erwähnte Steuer leisten, in Laibach ein Erfordernis ihres Landtagswahlrechtes in der Stadt Laibach ist.

Für das Landtagswahlrecht in der Stadt Laibach ist in erster Linie maßgebend der § 13 der L.=W.=O. in der Fassung, welche derselbe durch das Landesgeset vom 26. August 1908, L.=G.=Bl. Nr. 15, erhalten hat.

Diefer Paragraph lautet, soweit er sich auf die Stadt Laibach bezieht, folgendermaßen:

"Die Abgeordneten der im § 3 (dieses Gesetes) angeführten Städte und Märkte — — sind durch die direkte Wahl aller jener nach dem besonderen Gemeindestatut der Stadt Laibach — — zur Wahl der Gemeindevertretung berechtigten und nach § 16 und 16 a der L.=W.-O. vom Wahlrechte nicht ausgeschlossenen, beziehungsweise ausgenommenen Gemeindemitglieder zu wählen, welche in Gemeinden mit drei Wahlkörpern zum ersten und zweiten Wahlkörper gehören und im dritten Wahlkörper wenigstens acht Kronen an I.-f. direkten Stenern zu entrichten haben.

Die Stadt Laibach hat drei Wahltörper, doch handelt es sich im vorliegenden Falle nur um den ersten und zweiten Wahltörper, nicht auch um den dritten, außerdem steht die Ausschließung oder Ausnahme von Wahlrecht nach § 16 und 16a ganz außer Frage.

Ans dem zitierten Paragraphen der Landtagswahlordnung ergibt sich, daß das Landtagswahlrecht nur Gemeindemitgliedern zusteht, daher auf dem Gemeindewahlrecht aufgebaut ist, weshalb auf die Bestimmungen des Gemeindestatutes für Laibach über das Gemeindeswahlrecht in der Gemeinde Laibach einzugehen ist.

Der § 2 des Landesgesetes vom 5. August 1887, L.=G.=Bl. Nr. 22, das ist des Gemeindestatutes für die Stadt Laibach, unterscheidet Gemeindemitglieder und Auswärtige. Die Gemeindemitglieder sind nach diesem Paragraphen Gemeindeaugehörige und Gemeindegenossen.

Die ersteren (Gemeindeangehörigen) bleiben hier außer Betracht, da nur das Landtagswahlrecht von Gemeindegenossen in Frage steht. Nach Artikel I, § 7 des Landesgesetzes vom 29. Mai 1912, L.-E.-Bl. Nr. 29 (durch welchen die Fassung des § 7 des Landesgesetzes vom 5. August 1887, L.-G.-Bl. Nr. 22, das ist des Gemeindestatutes für die Stadtgemeinde Laibach geändert worden ist) sind:

Gemeindegenoffen sind "jene öfterreichischen Staatsbürger, welche in der Gemeinde zwar nicht heimatsberechtigt sind, jedoch daselbst einen Haus- oder Grundbesit haben, oder welche von ihrem in der Gemeinde selbständig betriebenen Gewerbe oder ihrem Erwerbe eine dirette Stener entrichten, oder welche in der Gemeinde wohnen und daselbst von ihrem sonstigen Ginkommen eine Stener zahlen."

Diese Fassung des § 7 unterscheidet sich von der früheren im Landesgesetze vom 5. August 1887, L.=G.=Bl. Nr. 22 (Gemeindestatut für Laibach) dadurch, daß dieser das Erfordernis des Wohnsiges für alle drei Arten der Gemeindegenossen (Haus oder Crundbesit, Steuer

vom Bewerbe oder Erwerbe, sonftiges Gintommen) aufgestellt hat, während ber § 7 in ber neuen, jest gellenden Faffung Diefes Erfordernis nur bei der letten Bruppe beibehalt, in den beiden früheren, welche hier allein in Frage fteben, jedoch fallen läßt. Daraus muß doch mit voller Sicherheit geschloffen werden, daß bas Landtagswahlrecht ber erwähnten Gruppen von Gemeindegenoffen ben Bohnfig in ber Stadt' Laibach nicht zur Boraussetzung bat. Denn einmal ift die in Betracht tommende Gemeindemitgliedschaft der Gemeindegenoffen nach den jest geltenden Normen des Gemeindestatutes für Laibach vom Wohnsig nicht mehr abhängig. Gemeindegenoffe ift man jest auch ohne Wohnsit in der Gemeinde, wenn man die vorerwähnte Steuer entrichtet; ift man aber Gemeindegenoffe, fo ift man, die Ubrigen Unforderungen vorausgesett (wogn der Wohnsit nicht gehört), nach § 13 des Landes= gefekes vom 25. August 1908, L.= G.= Bl. Ar. 15, landtagswahlberechtigt, wobei noch bemertt wird, daß auch ber oben gitierte Baragraph ber Landtagsmahlordnung das Erfordernis des Bohnfiges nicht ermähnt.

Allerdings wird der Wohnsit in der Cemeinde in anderen Fällen sowohl in der Landtagswahtordnung, wie in dem Gemeindegeset vom 10. Oktober 1910, L.-G.-Bl. Nr. 31, als Ersordernis erwähnt, allein es ist ganz unstatthaft, dieses Ersordernis auf den in Frage stehenden Fall zu Abertragen, für welche, wie gezeigt wurde, dieses Ersordernis gesetzlich ausgeschlossen ist.

Dies wäre nicht mehr Interpretation, sondern unzulässige Beränderung des Gesetzes!

Schon beswegen ift bie Beschwerde unbegrundet. Es ift aber weiter auch bas unrichtig, bag bie in der Wählerlifte ber Stadt Laibach eingetragenen Bersonen, welche liberdies in der Landgemeinde, wo sie wohnen, wahlberechtigt sind, nach § 14, Abs. 5 des Landesgesetzes vom 26. August 1908, L.-G. Bl. Nr. 15, ihr Landtagswahlrecht in der Landgemeinde auszuliben haben. Denn § 14, Absat 4, bestimmt flar und beutlich, bag biejenigen, welche in ber Bahlerflaffe ber Stabte und Märkte mahlberechtigt find, in feiner Landgemeinde mahlen dürfen. Soll diefer Absat 4 bes § 14 nicht ganz bedeutungslos sein, so tann der folgende Absat (auf den sich die Beschwerde stütt) nur auf solche Falle bezogen werden, in benen jemand in mehreren Orten berfelben Bahlerflaffe, 3. B. in mehreren Orten ber Städte-Rurie, mablberechtigt ift. Dann barf er allerdings nur in bem Orte fein Wahlrecht ausilben, in dem er seinen Wohnsit hat (darauf beruhen die Streichungen in der Entscheidung Buntt II). Ift bagegen jemand in mehreren Orten verschiedener Bahlertlaffen, das heißt in einem Orte der Städte-Anrie und in einem Orte ber Landgemeinde-Anrie mahlberechtigt, bann findet der 4. Absatz des § 14 Anwendung und darf der Betreffende nicht in der Aurie ber Landgemeinden, sondern nur in der Bahlerlifte der Städte und Martte wühlen. Wenn baber in der Entscheidung sub III biejenigen in der Bablerlifte der Stadt Laibach Eingetragenen, welche auch in einer Landgemeinde mahlberechtigt find, aus ber Bablertifte der Stadt Laibach nicht gestrichen, sondern in derfelben belaffen wurden, fo vermag das t. t. Reichsgericht barin eine Befehwidrigkeit nicht zu feben.

Endlich muß noch bemertt werben, daß die in der Beschwerde enthaltene Beanständung des Gesetzes vom 29. Mai 1912, 2. G. BI. Rr. 29, unhaltbar ift. Diefes Landesgeset ift in dem Landesgesethlatt für bas Herzogium Rrain gehörig tundgemacht, ift beshalb ber gericht= lichen Prufung feiner Gultigfeit entrudt und muß als gultiges Gefet angesehen werden. Allerdings wird burch basselbe ber Rreis ber Bemeindegenoffen erweitert, da barnach bei ben brei erften Gruppen derfelben von dem früheren Erforderniffe des Wohnfiges abgefeben wird. Folgeweise wird dadurch auch die Bahl ber Laudtagsmahlberechtigten vergrößert. Allein beshalb fann boch nicht von einer Berletung der Landtagswahlordnung gesprochen werden. Denn diese Bermehrung der Landtagswahlberechtigten ift eine Folge bes in der Landtagsmahlordnung gebrauchten allgemeinen Ausdrudes "Gemeindeglieder" (§ 13 der L.=W..D.). Da das Landtagswahlrecht auf das Bemeindewahlrecht aufgebaut ift, fo tann unter diefem Ausdrude nicht nur die Berfon verstanden werden, welche gur Zeit der Erlaffung der Landtagswahlordnungbestimmung Gemeindeglieder waren, fondern miffen alle diejenigen verstanden werden, welche nach bem jeweiligen Stande der Gemeindegefetgebung Gemeindemitglieder, beziehungsweise Bemeindegenoffen find.

Mus allen diefen Grunden murde der Beschwerde leine Folge gegeben.

(Erl. des t. f. Reichsgerichtes vom 14. Janner 1913, 3. 417 ex 1912.)

Motizen.

(il ber bie Bewaffnung ber Bereine.) Erlag bes Minifteriums bes Innern vom 25. April 1913, 3. 4114/M. 3., an alle Landescheff: "In letterer Beit haben fich in einzelnen Berwaltungsgebieten in bezug auf die Beschaffung von Waffen und Beranftaltung von Schiehfibungen Berhaltmife herausgebildet, die mit ben bestehenden gesetlichen Bestimmungen nicht im Ginlang steben und unter Uniftanden auch zu bedentlichen Storungen der öffentlichen Rube und Ordnung führen tonnten. Gingelne Bereine und andere Organijationen erwerben angeblich tauflich Gewehre in größerer Menge, ruden mit ihnen forparativ aus und veranstalten Ubungen nach militarijder Art, wobei auch Scharfichiefübungen im Betande vorgenommen werden. Ferner joll die Forberung, Die ber Pflege Des freis willigen Schiefmefens von militarifden Stellen jugewendet wird, in manchen Bevollerungefreifen migbeutet werden und andrerfeits berufen fich angeblich in ber Dijentlichteit auf eine militarifche Forverung auch fotche Organisationen, benen Diefe in Wirtlichleit nicht zuteil wird. Da es notwendig ift, berartigen Dishanden entgegenzutreten und bent Gefete Geltung zu verschaffen, beehre ich mich Gurer Erzellenz (Durchlaucht, hochgeboren) auf Grund des mit dem f. u. t. Rriegsministerium, bem t. 1. Dinisterium für Landesverleidigung und dem f. 1. Minifterium für Rultus und Unterricht gepflogenen Ginvernehmens folgendes mitzuteilen: Bleichwie in anderen Staaten werden auch in Ofterreich von der Militarverwaltung Bestrebungen gefordert, welche barauf gerichtet find, der noch nicht wehroflichen en Jugend militärische Borbitdung ju vermitteln und die Pflege des Schiefmejens als Sport ju verbreiten. Auch bas neue Wehrgefet (§ 48) gewährt benjenigen Dienstpflichtigen, welche eine entsprechende Borbildung im militarischen Turn- und Schiefmefen oder eine entsprechende Betätigung bei der Ausbildung ber Jugend in den vorerwähnten Fachern nachweisen, befondere Begunftigungen. Die Forderung des freiwilligen Schiegmefens feitens ber Militar, beziehungsweise Landwehrverwaltung erfolgt in famtlichen Berwaltungsgebieten nach glrichen Grundfaten und find bie bezuglichen Rormen im wefentlichen in dem feinerzeit auch famtlichen politischen Candesstellen zugesommenen Firtularertaffe des f. t. Minifteriums fur Candesverteidigung, Departement III, Nr. 404 ex 1909, niedergelegt. hiernach bestehen die bezuglichen Begunftigungen hauptsachtich darin, daß Bereinen ober anderen Körperichaften sowie auch Schulen, welche sich mit Schiefsbungen bejaffen, die Mitbenutzung von Garnisonsichießftatten und ararischem Scheibenmaterial geftattet, Waffen leihweise überlaffen, Munition beigeftellt, militarifche Inftruttoren jur Berfügung gestellt werden ze. Vorausfegung für Diefe Begunftigungen, welche auch in hinlunft gewährt werden follen, ift jedoch, daß feitens ber betreffenden Organisationen, benen fie juteit werben, mit ben Waffen leinerlei Digbrauch getrieben wird, baf; Die Beranftattung ber Schiegilbungen ausichlieflich fportliche, beziehungsweise Bifdungszwede verfolgt und felbitverftandlich teinen politifch n hintergrund hat, fowie überhaupt, daß die Beranftaltungen fich im Rahmen ber beftebenden Gejete bewegen. Galls fonach die politifchen Behorden in bezug auf derartige Organisationen, die im Genuffe militarifder Begunftigungen fteben, befondere Ungutonimitichleiten mahrnehmen, ift von ihnen, abgesehen von einem etwaigen Ginichreiten nach ben bestehenden gesetlichen Borichriften, im Wege ber politischen Landesftelle die Anzeige an das zuftandige Landwehrterritorialfommando gu erftatten, damit die Begunftigungen, die ohnedies ftets auf Biderruf erfol en, eventuell entzogen werben.

hierbei wird folgendes bemerft: Das forporative Ausruden unter Baffen in militarifcher Formation ift, was freiwillige Bereinigungen anbelangt, bermalen ein Recht der auf Grund des taiserlichen Patentes vom 22. Auguft 1851, R.B.B. Rr. 191, tonftituierten Korporationen (Burger- und Co genfords, während das Wassentragen seitens Mitglieder der nach dem Gesetze vom 15. Rovember 1867, R.-G.-Bl. Rr. 184, gebildeten Bereine nur in gang beschränttem Rage zulässig erscheint. An Bereinsversammlungen dursen nach Raggabe bes § 14 des lehtbezogenen Befetes Bewaffnete überhaupt nicht teilnehmen, ebenfowenig im Dinblide auf die Beftimmung bes § 9 des Berfammlungsgefeges vom 15. Avember 1867, R.-G.-Bi. Rr. 135, an öffentlichen Aufzügen, beren Beranftaltung Abrigens, insoweit fie nicht gu ben im § 5 biefes Bejeges bezeichneten Ausnahmen gehoren, ftets von einer vorausgebenden behordlichen Genehmigung abhangig ift. hiernach tonnen Bereine ber lettermabnten Art auch bann, wenn fie fich etwa torporativ auf bie Schiefftatte begeben, mit Bewehren nicht bewaffnet fein, Die letteren muffen vielmehr, wenn fie nicht auf den Schiefftatten Deponiert find, befonders dahin transportiert werben. Schieffibungen durfen nur auf den alleria ! jur Berfugung gestellten militarijden Ediefftatten ober fonft bebordlich genehmigten Schiefitanden vorgenommen werben. Dagegen ift bas mit Scharficien verbundere Mandorieren privater Korporationen im freien Betande nicht glaffig. Auch bas Wassentragen seitens einzelner Vereinsmitglieder ih befanntlich nicht obne weiteres statthaft, sondern nach den Bestimmungen des Wassenpatentes vom 34. Ottober 1852, R.-G.-Bl. Rr. 223, auch wenn es sich um ersaubte Wassen handelt, in der Regel von der Erlangung eines nur an undedentliche Personen auszusklauden Wassenpasses abhängig (§ 17 Wassenparent). Aber auch der Verfangenpasses der Verfangenpasses und einer under den der Verfangen der Verfangen der Verfangen und Wassen und Wassen der Verfangen und Verfangen und Verfangen und Verfangen der Verfangen und Verfangen der Verfangen und Waffen und Munitionsgegenständen in einer unverhaltnismäßigen, begrundeten Berbacht erregenden Menge ift nach § 12 des Paffenpatentes verboten, weshalb in Fallen, in benen etwa einzelne Bereine grobere, Berdacht erregende Mengen bon Baffen fur fic anschaffen follten, nach den Bestimmungen der vererwähnten Bejegesfielle und eventuell nach § 42 besselben vorzugeben ware. 3ch bemerke, det nach ben Rormen bes t. f. Minifteriums fur Landesverteidigung be; glich ber leihweisen Uberlaffung von Maffen an Schutenvereinigungen in ber Regel ein Bewehr für 20 Teilnehmer bestimmt ift. Infofern Die Bflege von militari den.

beziehungsweise Schiefübungen an Mittel- ober Hochschulen eingeführt ericheint ober wenigstens unter Aufsicht ber Schulbehörden vor fich geht, tommen bie für das Schulwesen geltenden Vorschriften in Betracht. Von den politischen Behörden muß jedoch darauf Bedacht genommen werden, daß sich nicht anch solche Jugendorganisationen (Knabenhorte, Jugendwehren) bilden, die gleichsalls militärische ilbungen vornehmen, aber weder einer Schule angegliedert sind, noch sonft irgendeine rechtliche Grundlage haben. Ich beehre mich, Sochdiefelben zu ersuchen, im Ginne bes vorstehenden Erlasses das allenfalls Notwendige veranlassen zu wollen."

Literatur.

Dienstgeber und Angestellter, deren gegenseitige Rechte und Pflichten. Praktische Anleitung zur Auslegung der gesetzlichen Borschriften für die verschiedenen Kategorien der Privat-Bedienstungen. Bon Dr. Franz Seelich, Obmann der Landesstelle Graz der allgemeinen Pensionsanstalt für Angestellte, Konsulent des Gremiums der Kausmannschaft in Graz. Graz, 1912 Ult. Mosers Buchhandlung (3. Meyerhoff), k. u. k. hofbuchhändler. Ladenpreis K 1.20.

Die vorliegende Schrift befaßt sich vornehmlich mit der turzen, praktischen Darkellung der Rechtsperköllnisse, die dem Kandlungsgehissengiete von 16 Könner

Darftellung ber Rechtsverhältniffe, Die dem Handlungsgehilfengefete vom 16. Janner 1910, R.=G.=BI. Nr. 20, entspringen. Die einschlägigen Rechtsfahungen der Gewerbeordnung und des burgerlichen Befethuches werden nur fo weit behandelt, als fie für den Dienstgeber von Belang sein tonnen. Drei Anhange (Auszug aus dem "Ladenfoluggefege", "Dienftzettel", Formular und eine Tabelle ber Berichtstompetenzen und Rechtsquellen) beschliegen die Schrift.

Dies Werteben umfaßt nur 79 Seiten und tropbem tann fich jedermann in der hier relevierenden Rechtsmaterie fcnell und grundlich gurecht finden. Das Blichlein tann baber Intereffenten jum Gebranche marmftens empfohlen werben.

-- gg --

Personalien.

Ge. Majeftat haben bem Minifterialrate im Minifterium für Landesverteidigung Alexander Zappert anläglich der erbetenen Bersehung in den Rubesftand den Titel eines Sektionschess verliehen.

Se. Majestät haben den mit dem Titel eines Regierungsrates bekleideten Staatsbahndirektor-Stellvertreter Heinrich Steininger zum Staatsbahndirektor in der V. Rangstlaffe der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Hofrates ernannt.

Ge. Majestät haben bem Bezirkshauptmanne Bittor Parma in Littai

den Titel und Charatter eines Landesregierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Direltor ber Landes=Berg= und Suttenfcule in

Leoben Josef Emmerling den Titel eines Bergrates verliehen.

Se. Majestät haben dem hilfsamterdirettor bei der Polizeidirektion in Wien Andreas Braun anläglich ber erbetenen Berfetjung in den Ruheftand ben Titel eines taiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben bem mit dem Titel eines hofrates betleideten Staats-bahndireftor Dr. techn. Karl Johann Wagner aus Anlaß der erbetenen über= nahme in den Ruheftand das Rittertreug des Lopold-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben bem Industriellen, taiferlichen Rate Theodor Theher in Wien ben Orben ber Gifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Industriellen Ostar Trebitsch in Wien bas

Mitterlreuz des Frang Joseph=Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Ministerialsetretar im Finangministerium Ludwig Ritter Baerntlau von Schonreuth und bem Minifterial-Bigefetretar in Diefem Ministerium Dr. Rafimir Bauda das Rittertreug des Frang Joseph= Ordens verliehen.

Ce. Majestat haben bem Gefretar ber Union-Baugefellicaft Rarl II mlauf

in Wien bas Ritterfrenz bes Frang Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben bem Majchinenfabrits-Direktor i. R. Karl Totei in Graz das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Gemeindevorsteher und Realitätenbesitzer Johann Schrus in Spital a. S. das Goldene Berdiensttreng verliehen.

Der Minister bes Innern hat den Begirls-Obertommiffar Bingeng Ritter von Przybysławsti sowie die Statthaltereiselretare Stanislaus Krasinsti und Ludwig Whowsti zu Bezirtshauptmannern und die Bezirtstommissäre Eustachius Romanowsti und Julius Strufinsti zu Statthaltereisetretaren in Galigien ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirts-Oberkommissäre Oskar Micula und Ludwig Neumaner gu Bezirtshauptmannern, ferner die Begirtstommiffare Lorenz Curlica, Theodor Sporn und Dr. Erich Bandl zu Statthaltereis fetretaren in Dalmatien ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Begirts-Obertommiffar Dr. Erich von

Bilas jum Bezirtshauptmanne in Nieberöfterreich ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizei-Oberkommissär Micael Suchanski jum Polizeirate und die Polizeitommiffare Nitolaus Rwasniewsti, Michael Karabanowsti sowie Franz Charmat zu Polizei-Obertommissären bei der Polizeidirektion in Lemberg ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirtskommissär Karl Freiherrn von Hohen bühel zum Satthaltereisekretär im Küstenlande ernannt.
Der Minister für össenlliche Arbeiten hat die Oberingenieure Bohuslav Miller, Josef Belinsky, Benzel Koudella, Julius Tochačel, Franz Fiala und Huggs Schwab zu Bauräten, serner die Ingenieure Josef Keedek, Henrich Stofan, Indian Bures, Josef Bedlich, Karl Petracel, Erhard Rodl und Rarl Krieger ju Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Böhmen ernannt

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Ingenieur Josef Sandona jum Oberingenieur fur ben Ctaatsbaudienft in Tirol und Borarlberg ernannt.

Der Handelsminister hat die Postsonabenst in Lied und Vorarlberg ernannt.
Der Handelsminister hat die Postsontrollore Karl Gaspari in Abbazia und Karl Maigen in Triest zu Oberpostsontrolloren ernannt.
Der Handelsminister hat ernannt: Den Oberpostverwalter Wenzel Jurtiewicz in Gorlice zum Oberpostsontrollor in Lemberg, den Postsontrollor Ainbend aum in Stanislau zum Oberpostsontrollor in Lemberg, den Postsontrollor Stanislaus Stolz in Lemberg zum Oberpostsontrollor in Vosdbezz und den Postsontrollor Masylewicz in Lemberg zum Oberpostsontrollor in Szczałowa.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Obergrundbuchsführer bei der Landesregierung in Sarajevo Vittor Schomet jum Grundbuchsbirettor ernannt.

Der Gemeinfame Finangminifter hat Die Rangleioffigiale Olivier Rofen= frang und Maximilian Sartl zu Silfsämteradjuntten im Gemeinsamen Finangminifterium ernannt.

Der Finangminifter hat die Minifterial-Bigefetretare Dr. Bladimir &raus, Dr. Anton Rechwalsky, Dr. Rudolf Sajovic und Dr. Heinrich Jedlicka

gu Finangraten ernannt.

Der Finonzminister hat die Finanztommissäre Dr. Franz Zmuda, Hyginus Randi. Dr. Oskar Borges und Dr. Ludwig Brence zu Finanz-sekretären im Personalstande der Rechnungs= und Fachrechnungs=Departements des Finanzminifteriums ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der Bramten für die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatafters den Evidenzhaltungs-Obergeometer I. Klasse Artur Morpurgo jum Evidenzhaltungsinipettor für ben Dienstbereich ber Finangbirettion in Klagenfurt ernannt.

Der Finangminifter hat den hilfsamter-Direktionsabjuntten Anton Stiel

jum hilfsamterdirettor im Ginangminifterium ernannt.

Der Finanzminister hat die Kanzleiossiziale Josef Altrichter, Seinrich Belthofer und Biktor Gröschel zu hilfsämter-Direktionsadjuntten im Finanzministerium ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Stande ber Rechnungsbeamten ber Direttion der Biter des Butowinger griechifcheorientalifden Religionssonds in Czernowik den Rechnungsrevidenten Adam Pawlowsti zum Rechnungsrate, die Rechnungsoffiziale Georg Lucan, Eugen Ritter von Balasinowicz und Alexander Sadagörski zu Rechnungsrevidenten, die Rechnungsassisstenten Johann Banczeskul, Iohann Kitter von Ralmucki, Wilhelm Alukasies lied ist und Josef Eugen Undratte zu Rechnungsoffizialen und die Rechnungsprattitanten Leopold Marzell Domansti, Bafil Droniut und Leopold 311i zu Rechnungsaffistenten

BAEDEKER BEI PERLES

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

EKTURE BEI PERL

Bor turgem ericien das achte heft bes zweiten Jahrganges 1912/13 ber Monatofdrift:

Die Sozialversicherung

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Anfallversidjerung und Krankenversidjerung.

Monatlich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang-jährig 5 Kronen inklusive Zusendung.

Inhalt des achten Heftes: =

Die Berficherungskaffen gegen Arbeitslofigkeit der Städte Koln und Strafburg. Bon Ludwig Wofnrek.

Entscheidungen: Penfioneversicherung.

Der erfte Band diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift tomplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Bierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 76 bis 80 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Baud. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, I. u. l. Hof-Buchandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Pranumerationspreis: Fitr Wien mit Zusendung in das haus und für die öftert. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjährig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jährlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stels bis zur ausdrudlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Ersenntaisse des f. t. Berwaltungsgerichtshoses sofort nach dem

Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift influsive bis ju 100 Bogen dieser Erkenntuffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder abne Erkenniniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes gewünschit wird.

Inferate werben billigft berechnet. — Beilagengebube nach borbergebender Bereindarung. — Reflamolionen, wenn und erflegelt, find portofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Gefdeinen ber fewelligen Rummer Berudfichilgung finden.

Inhait:

Pragis und Theorie des § 115b bis v des Gesethes vom 5. Februar 1907, R.-G.-Bl. Nr. 26. Bon Lotar Nitter von Pachmann, f. i. Landesregierungstonzipisten, zugeteilt dem Genoffenschaftsinstruktorate des t. f. Handelsministerinms in Ling.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Wenn die Arbeiter-Unfallversicherungsaustalt auf Grund ihrer Erhebungen einen Beitrag im Entschiungswege festgestellt hat, kann sie den Ginspruch des Unternehmers nicht mehr zum Anlasse nehmen, um auf Grund neuer Ershebungen einen neuen auf einen höheren Betrag kantenden Feststellungssbeschicht für den gleichen Zeitraum hinauszugeben.

Rotizen.

Berfonalien. - Erfedigungen.

Praxis und Cheorie des § 115b bis v des Gesethes vom 5. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ur. 26.

Von Cotar Ritter von Pachmann, t. t. Landesregierungssonzipisten, zugeseilt bem Genossenschaftsinstruttorate des J. t. Handelsministeriums in Ling.

Unter den Neuschassungen der Gewerbenovelle vom Jahre 1907 spielt die Zwangsversicherung selbständiger Gewerbetreibender auf Krantheits= und Todesfall eine große Rolle. Gegenwärtig bildet die Einbürgerung dieser gesetzlichen Vorschrift in die Praxis große Schwierigsteiten, da man jeder wenn auch noch so guten Sinrichtung Bedeuten

entgegenhült, die ju gerstreuen oft nicht leicht wird.

Die Idee einer allgemein bindenden Versicherung jür Mitglieder eines Standes ist absolut teine Renheit; neu ist lediglich der Kreis der Betrossenen, der Versicherungsträger und die Art der Einführung (Beitrittserslärung). In letterem Puntte herrscht in Laientreisen — es kann ruhig behauptet werden — Unklarheit, da einerseits stet der ipso jure-Eintritt der Mitgliedschaft betont wird, andererseits von Beitrittsbeschlüssen, welche erst von der zweiten Instanz genehmigt werden müssen, gesprochen wird. Es ließe sich daraushin die Frage anistellen, ist denn ein Versammlungsbeschluß über eine Materic, deren Besolgung das Gesetz ausdrücklich vorschreibt, überhaupt notwendig? Weiters, sind die Formalitäten zur Genehmhaltung des Statthatterei

Beschlusses durch die Statthatterei nötig? Durch welche Zwangsmittel — denn solche muß es naturgemäß geben — ist der Beitritt durchsehder?

Es foll der Verfuch gemacht werden, diefe Ginwürfe gn ent=

fraften.

In der ersten Frage liegt eine verstedte Falle: Es handelt sich nicht um Beitritts= fondern Errichtungsbeschtuß. Hierin etwas übersstüssiges zu erbliden, ware widersinnig. Auf einer ganzlich verschiedenen Grundlage bernht der Beschluß, einer bereits bestehenden Kasse, also Berbandstasse, beizutreten (Angliederungsbeschluß).

Bas die formelle Seite des Beschlusses betrifft, jo muß auf | Einhaltung aller Borschriften gebrungen werden, da eben durch die :

Forderung der erhöhten Angahl der anwesenden Mitglieder usw. Die Garantie für ein Verständnis dieser humanitären Ginrichtung geschaffen werden foll.

Zwangsnittel teunt die Gewerbeordnung mit Ausnahme der exetutiven Einbringung rücktändiger Beiträge teine. Sollten nicht Strafgelder für beharrliches Nichteinzahlen, beziehungsweise Unterlassung der Anmeldung eingeführt werden? Wenn dies auch vom Standpunkte einer geordneten Evidenz zu begrüßen wäre, so ist doch entgegenzuhalten, daß hier lediglich die Sorglosigkeit gegen die Kasse vorliegt, während im Falle der Nichtmeldung eines hilfsarbeiters bei einer der im § 11 R.-V.-B. ausgezählten Kassen eine Berletung der Obsorge gegen eine ihm anvertrante hilfskraft entstanden ist.

I.

Raffensprengel.

Gewerbegesehlich sind vier Möglichteiten vorhanden: entweder erstreckt sich der Sprengel lediglich auf eine Genoffenschaft oder auf mehrere Genossenschaften, serner auf einen Bezirksverband, schließlich — und das ist das Ziel der Organisation — auf den Landesverband fämtlicher Genossenschaftsverbande.

Es ware aber gewagt, die Organisierung von der größten Berbandsgruppe herunterzusühren und gegenwärtig prattisch taum zu verwirklichen. Gänzlich verschieden hievon ist aber die Stelle, von der die Anregung zur Brundung ausgeht. Dier leisten Reichsverbände, Landesverbände der Fachgenossenssenischaften einerseite, wie Landesverbände der Bezirksverbände, endlich Bezirksverbände — den Berhaltnissen angemessen — eine gleich aute Agitation.

Was nun die Lebenssähigkeit der Kasse anbelangt, so ist — ich möchte beinahr behaupten — einzig und allein die Ausdehnung der Kasse ausschlaggebend. Die normale Grenze ist dermaten das Gebiet eines Bezirksverbandes — also gleichbedeutend mit dem politisichen Bezirke, daher Sondergründungsbestrebungen einzelner Genossenschaften innerhalb eines Bezirksverbandes einem gesunden Organisations

plan nur entgegenarbeiten.

Daß sich nach Durchführung der ersten Organisation die einzelnen Bezirtstaffen zu höheren Berbanden organisieren, wird eine Folge des Strebens sein, die Modalitäten bei ilbersiedlungen von einem in den anderen Bezirtsverband zu regeln, serner eine gemeinsame Geldquelle zu besigen usw.

H.

Der Zwangecharafter ber Raffe.

Diese Kassenart übt sowohl auf bereits bestehende Kassen als auch auf die selbständigen Gewerbetreibenden einen zwingenden Einstluß aus. Die bisher bestandenen "Meistertrankenkassen mit Zwang" (beruhend auf dem Prinzipe der registrierten hilfskassen, Geses vom 16. Juli 1892, R.-G.-Bl. Rr. 202) sind gemäß § 115 v G.-C. binnen zwei Jahren in Kassen diesex Art umzwondeln. Diesex Wandel

qualifiziert sich keineswegs als formell-äußerlich; er trifft vielmehr den Kern der Kasse, sowohl was die Mitgliederzahl als die Aufsicht

Ich überlasse den Lesern die Beantwortung der Frage, aus welchen Gründen nach 15 Jahren bereits eine ganzlich geänderte Ansicht über diese registrierten Hilfskassen entstehen und gesehlich sest=

gelegt werden tonnte.

Soweit der direkte Einfluß. Aber auch auf andere Kassenarten — Bereinskassen — wird sich auf Umwegen ein Einfluß geltend machen. Da nur dann eine Befreiung von der Zwangsmitgliedschaft eintreten kann, wenn von seiten eines selbständigen Gewerbetreibenden beim Inslebentreten der Kasse der Nachweis einer anderweitigen Bersicherung gegen Krankheit und auf ein Begräbnisgeld erbracht wird, so werden diese gleichwertigen Bersicherungsinstitute mit einem Aussfallsprozent von künstigen Mitgliedern zu rechnen haben. Dies kann aber andererseits eine Erhöhung der Beiträge zur Folge haben, was wiedernm einen Wegsall bereits langjähriger Mitglieder nach sich ziehen kann. Mein Schluß und Rückschluß muß natürlich nicht bei allen Instituten eintreten, im Bereiche der Möglichkeit liegt er aber bei vielen gewiß!

Wie früher erwähnt, zwingt bie Rasse die Mitglieder zum

Beitritte, und zwar:

1. alle jene Mitglieder einer Genoffenschaft, die in der nach Borschrift des § 115c, Abs. 1, G.=O., beschluß= fähigen Genoffenschaftsversammlung dagegen gestimmt haben (bei Zustimmung wird natürlich der Zwang wegfallen);

2a. alle ursprünglich befreiten Genoffenschafts= mitglieder nach Beendigung dieses gleichwertigen

Berficherungsverhältniffes;

2b. alle diejenigen Genoffenschaftsnitglieder, die eine von der Kasse nicht als gleichwertig erkannte Versicherung eingegangen find;

3. alle nen eintretenden Genoffenschaftsmit= glieder (gewerbetreibende Witwen während der Daner des Witwen= ftandes);

Die Kasse ist aber auch an die Mitgliederzahl gebunden, so zwar, daß ein Ausschluß oder eine Ausstoßung eines Mitgliedes nie beschlossen oder durchgeführt werden könnte. Es kommen somit weder eine Festseung der Altersobergrenze, noch der Gesundheitszustand, noch Vermögensverhältnisse, das ist voraussichtliche Zahlungsunver= mögenheit, in Betracht.

Alle derart gefaßten Beschlusse mußten von der Auffichtsbehörde

siftiert werden.

III.

A. Mitglieder.

Außer den angeführten drei Gruppen kommen noch weiter in Betracht:

4. diejenigen Genoffenschaftsmitglieder, die ihr Gewerbe als ruhend angemeldet haben;

5. die Büchter des § 55 G .= D.;

6. die Bertreter gewerbetreibender juriftifcher

Berfonen

Diese Mitglieder sind ordentliche Zwangsmitglieder. In einem anßerordentlichen Verhältnisse stehen aber A) diesenigen, welche nach Erlöschung des Mitgliedstitels auch fernerhin die Rechte und Pflichten eines ordentlichen Mitgliedes genießen wollen.

Bum Befen diefer Mitgliedichaft gehört fonach :

1. eine beftandene Berficherungspflicht;

2. die Anzeige über die Absicht, im gleichen Berhältnisse weiter zu bleiben;

3. das Recht, dieses Berhältnis zu lösen;

4. die Pflicht der Kasse, die freiwillige Mitgliedschaft auzuerkennen.

B) Diejenigen, welche bona fide Mitgliedsrechte erhielten und den Verpflichtungen in gleicher Weise nachgekommen sind.

Der "gute Glaube" kann entweder auf Seite der Kasse sein, welche einen Gewerbetreibenden in Anspruch nimmt, oder auf Sette des Gewerbetreibenden, der Quasi-Mitglied einer unzuständigen Genossen= schaft wird, oder er kann auf beiden Seiten ursprünglich und gleich= zeitig vorhanden sein.

Es wird zweiselhaft sein, ob jemand, der im guten Glauben, Mitglied zu sein, eingezahlt und auch Krankengeld bezogen hat, später verantwortlich gemacht werden kann und demselben die "unge-bührlich" erhaltenen Beträge — eventuell sogar im Zwangswege — abgenommen werden können, ebenso, ob die Kasse zur Rückzahlung der indedite eingezahlten Beiträge verhalten werden kann. Ebenso ist zu bezweiseln, ob die Kasse das Recht hat, von dem Quasi-Mitglied den Rachweis des guten Glaubens an die Mitgliedschaft zu verlangen.

Meiner Ansicht nach hat die Beendigung des "guten Glaubensverhältnisses" zweierlei zur Folge: 1. die Einstellung der Kassen= leistung ohne Rückersaganspruch an den Betreffenden oder dessen Hinterbliebene und 2. die Unmöglichkeit der Fortsetzung dieses Ber-

hältnisses als "freiwillige" Mitgliedschaft.

B. Die Angehörigen ber Mitglieder.

Bu Lebzeiten des Mitgliedes spielen die Verwandten oder auch Berschwägerten in bezug auf diese Versicherung keine Kolle, da eben eine Einzelversicherung vortiegt. Wohl aber kann dem Chegatten als gesetzlichen Vertreter der Frau das Recht der Empfangnahme des für diese als Mitglied der Kasse bestimmten Krankengeldes nicht abgesprochen werden.

Die Kasse tann sich aber die Empfangsbestätigung der Fran bedingen, da sie immerhin Gewißheit haben ung, daß die Leiftungen

bem Mitgliede auch tatfachlich gutommen.

Biel ichwieriger ift die Stellung der "hinterbliebenen".

Man fragt sich, welche Personen und bis zu welchem Grade sind "Hinterbliebene"? Weiters, welchen Hinterbliebenen ist das Begräbnisgeld — falls sie die Formalitäten des § 8 c des Musterstatutes erfüllen — auszuzahlen?

Hat die Kasse das Recht, den Nachweis der Verwandtschaft oder Schwägerschaft — als personliche Legitimation, anderseits als

Raffendedung - zu verlangen?

Endlich, wie stellt sich die Kasse zur Frage des redlichen Buch= besitzerwerbes?

Lanter Fragen, die bei Kaffen mit größerem Sprengel und großer Mitgliederzahl in der Praxis fehr akut werden können!

Meiner Meinung nach sind unter Hinterbliebenen alle in auf= und absteigender Linie stehenden Personen zu verstehen, welche dus allgemeine bürgerliche Gesetzbuch als "Verwandte" bezeichnet, desgleichen das Verhältnis der Schwägerschaft.

Wenn mehrere hinterbliebene gleichzeitig die Auszahlung des Begräbnisgeldes beanspruchen, so ist dem Teile das Geld einzuhändigen, welcher erwiesenermaßen die gesamten Begräbniskoften getragen hat. Die zwei letten Fragen sind nur dann zu bejahen, wenn begründeter

Berdacht eines Betrugsversuches vorliegt.

Es erübrigt am Schlusse dieses Abschnittes noch, über diejenigen zu sprechen, welche fälschlich als selbständig im Gewerbe bezeichnet werden, ohne aber die gewerberechtliche Verantwortung zu tragen; diese Ernppen können daher auch nicht Kassennitglieder sein und werden.

Sieher gehören alle Geschäftsführer, Stellvertreter, Sotel= direktoren, Abteilungschefs in Sandlungshäusern, Studmeister usw.

IV.

Mitgliedschafterechte und Pflichten.

Die Rechte teilen sich in zwei Gruppen:

- a) materielle, zeitlich beschränkte Unsprüche an die Raffe;
- b) gewisse Befugnisse in der inneren Berwaltung der Rasse.

Die Anfprüche ber erften Art find:

1. das Wahlrecht der Einreihung in eine Krankengeloftnfe, woraus

2. der Bezug Diefes Rrantengeldes folgt;

- 3. die Auszahlung des Begrabnisgeldes an die Hinterbliebenen;
- 4. die Anfnahme in ein Rekonvaleszentenheim (fakultativ).

Mitgliederechte der zweiten Gruppe find:

- 1. das Recht auf Ausfertigung eines Mitgliedsbuches, besgleichen
- 2. auf Anteilnahme und Antragstellung in der Generalvers fammlung;

3. das aktive und paffive Wahlrecht;

4. das Recht auf Einsichtnahme in den Rechnungsabschluß; besgleichen

5. auf Berftandigung aller die Raffe betreffenden Rund.

machungen; ferner

6. die Ablehnung von Schiederichtern; endlich 7. das Recht auf Vollstredung des Schiedespruches.

Eine Sonderstellung nimmt die freie Urgte- und

Meditamentenbezugswahl ein.1

Alle diese Berechtigungen sind ihrem Inhalte wie Umfange nach durch die Kasse unbeschränkbar. Wohl aber ist einseitiger Berzicht durch das Mitglied möglich.

Diefen Rechten fteben folgende Pflichten gegenüber:

a) die Entrichtung des Mitgliedsbeitrages in der bestimmten Klasse. Boraussehung ist selbstverständlich die Anmeldung; unterläßt ein Gewerbetreibender diese, beantwortet er die Beitrittsaussorberung gar nicht oder nicht stichhältig, so hat dies die Einreihung dieses Mitagliedes in die niederste Versicherungsklasse zur Folge;

b) angenommene Berwaltungsstellen in der Kasse auch auszusüllen. Es ist zwar im Gesetze sowie Musterstatute kein Machtmittel der Staatsaufsichtsbehörde zur Ersullung dieser Pflicht vorgesehen, weil eben in dieser Angelegenheit alles andere als Interesselsosigkeit vermutet werden konnte. Ob diese Zuversicht auch Recht behalten wird,

wird die Pragis erweisen.

Mis Bermaltungsftellen find vorgesehen:

1. 1 Obmann,

2. 1 Obmannstellvertreter, 3. 6 Borstandsmitglieder, 2

4. 3 Erfahmänner,2

5. 3 Mitglieder des ilbermachungsansschusses, 2

6. 3 Erfahmanner, 2

7. 5 Mitglieder des Schiedsgerichtes, 2

8. 3 Ersatmänner, 2 9. Kontrollorgane.

Ein Ablehnungsrecht ist nur bei den Wahlen in den Über= wachungsausschuß feftgesett. (Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Wenn die Arbeiter-Unfallversicherungsaustalt auf Grund ihrer Ershebungen einen Beitrag im Gutscheidungswege festgestellt hat, kann sie ben Ginfpruch bes Unternehmers nicht mehr zum Anlasse nehmen, nm auf Grund neuer Erhebungen einen nenen auf einen höheren Betrag lautenden Feststellungsbescheid für den gleichen Zeitraum hinauszugeben.

Die f. t. Statthalterei in G. hat mit dem Erlaffe vom 11. Janner 1913, 3. 5 - 2421, dem Ginfpruche des Tifchlermeisters Georg Sch. die Entscheidung der Arbeiter . Unfallvergegen ficherungsanftalt in G. vom 17. August 1912, 3. 33.958, betreffend die amtswegige Feststellung der Berficherungsbeitrage beginglich feines Betriebes, Tischlerei (Band= und Maschinenbetrieb) ein= folieglich der Arbeiten auf Bauten für die Zeit vom 6. Janner 1911 bis 30. Juni 1912 im Restbetrage von 166 K 45 h nach Einvernahme der genannten Unftalt teilweife Folge gegeben und ausgefprochen, daß Georg Sch. für das Jahr 1911 nur den Betrag von 86 K 36 h, welcher ihm bereits durch den Feststellungsbescheid vom 7. Juni 1912, 3. 19.814, vorgeschrieben wurde, und für das erfte halbighr 1912 ben Betrag von 57 K 5 h, somit bei Abrechung der Abstattung von 5 K 44 h im ganzen eine Rachzahlung von 143 K 41 h. zu leisten habe.

Für diese Entscheidung waren hinfichtlich der Berabsehung der Rachzahlung für das Jahr 1911 jolgende Erwägungen maßgebend:

Die Austalt hatte bereits durch ihren Bescheid vom 7. Juni 1912, 3. 19.814, das beiderseitige Rechtsverhältnis in bezug auf das Ausmaß der Beitragszahlung für das Jahr 1911 formalisiert.

Gegen Diefen Beicheid hatte Georg Cd. Ginjpruch erhoben, aus welchem Anlaffe die Arbeiter-Unfallverficherungsanftalt burch einen Beauftragten eine Ginvernehmung desfelben veraulagte, Die Dagu führte, bog ber Unternehmer felbft bobere Lohnfummen einbekannte und die Anstalt mit dem neuen Feststellungsbescheide vom 17. August 1912 eine hohere Bemeffung fur das Jahr 1911 vornahm. Diefer Borgang mar nach Anficht der Statthalterei nicht gulaffig, benn icon ber erfte nur auf den Betrag von 86 K 36 h lautende Feststellungsbescheid ber Arbeiter-Unfallverficherungsanstatt beruhte nicht bloß auf den Angaben der Bartei, fondern auf den von der Unftalt gepflogenen Erhebungen und nach feinem Bortlante ftellte er fich nicht als eine vorläufige, sondern als eine endgültige im Enticheidungswege ausgesprochene Geststellung dar, gegen welche der Partei das Einspruchsrecht offen gelaffen murbe. Durch einen berartigen Bescheid war bie Unftalt felbft in ber Richtung gebunden, daß fie diefen Bescheid nachträglich nicht einseitig gurudziehen und an feiner Stelle nicht einen nenen Beicheid unter Untaftung eines höheren Beitrages für ben gleichen Zeitraum binausgeben tonnte. Für dieje Auffassung spricht auch per analogiam Die Bestimmung des § 20 11.- B. . G., nach welcher Anderungen ber Einreihung unter ben bort normierten Borausfegungen erft vom Beitpuntte der neuen Enticheidung wirffam werden tonnen. Der Umftand, daß Georg Sch. gegen den erften Beicheid einen Ginfpruch erhob, durch welchen er eine Berabfegung der Bablung anftrebte, vermag an diefer Rechtslage und ber von der Statthalterei angenommenen Gebundenheit der Anftatt nichts zu andern. Auch vom Standpunfte einer Wiederaufnahme des Berfahrens läßt fich die nachtragliche Borfchreibung eines hoberen Beitrages fur bas 3abr 1911 nicht rechtsertigen, weil neue Tatjachen, welche den Anlag gu einer Wiederaufnahme hatten bilden tonnen, aprioristisch nicht vorlagen, fondern vielmehr umgefehrt erft die von Amts wegen vorgenommene Einvernehmung des Tifchlermeifters Sch. ju eigenen neuen Angaben führte. In diesem Resultate hatte die Auftalt icon in bem erften Berjahren gelangen tonnen, wenn ber Benannte burch einen Beauftragten einvernommen worden ware, und es lag daber ein nachträgliches hervortommen nener Satfacen im technifchen Ginne nicht bor.

Im übrigen wurde jedoch dem Refurje feine Folge gegeben, weil die Auftalt berechtigt war, für die Zeit vom 1. Januer 1912 angefangen die eigenen Augaben des Ginfpruchamerbere niber die Dohe ber ausgezahlten Lohnfummen gur Grundlage ihrer Beitragejefiftellung ju nehmen. Die Ginmendungen des Ginfpruchwerbers, welche fich auf die Ausdehnung der Aufallversicherungspflicht beziehen, find im Dinblide auf die Rechtstraft des Ginreihungsbeicheides vom 12. Rovember 1910, 3. 47.757, nach welchem gemäß Abfat 1 und 3 des § 1 11.-23.-B. alle im Dajdinen- und Sandbetriebe und in den dazu gehörigen Unlagen beschäftigten Arbeiter ber Ilufallverficherungepflicht unterliegen, gegenstandelos. Bur Bornahme einer Revision ber Betriebseinreihung erscheint infolange ein Untag nicht gegeben, als ber Einspruchswerber feine Lohnaufichreibungen, gn deren Gubrung er übrigens nach dem Bejete vom 8. Februar 1909, R. B. Bl. Rr. 29, verpflichtet ift, insbesondere auch feine getrennten Lohnliften jur den Maschinen. und handbetrieb eingeführt hat, ans denen mit Sicherheit entnommen werden fann, in welchem Berhaltniffe die majdinelle holzbearbeitung gur handtijchlerei ftebt.

Dem gegen diese Entscheidung eingebrachten Reinrse der Arbeiter-Unsallversicherungsanstalt, in welchem diese die hinausgabe eines neuen Bescheides damit für berechtigt erlätte, daß ihr erster Bescheid insolge des ersten Ginspruches der Partei nicht Rechtstraft erlangen tounte, hat das Ministerium des Junern mit dem Erlasse vom 13. Jänner 1913, 3. 80 V, aus den Gründen der Stattbaltereis

entscheidung feine Folge gegeben.

Motizen.

"Was loften die ichlechten Raffenelemente den Staat und die Gefellschaft?" Seinerzeit hatte die "Umichau", Frankfurt a. M. ein Pr de ausschreiben über obiges Thema erlaffen, für das Zwolihundert Marl angejest waten. Der Gedanke, der dem Ausichreiben zugrunde lag, war folgender: Der arbeitende Teil der Bevolkerung hat nicht allein sich felbft zu erhalten, sondern auch ale biejenigen, welche nicht arbeiten konnen oder wollen. Dadurch ift eine gewalige

¹ Betrifft lediglich die Meisterfrantentaffen in Oberöfterreich und Calgburg; fiehe dagegen § 8, Buntt b des Minsterstatutes.

² Dem Linger Statut entnommen.

Laft auf feine Schultern gelegt. Richt nur der Ingend und dem Alter muß er seine Tätigkeit opsern, sondern auch der Erhaltung und Pflege der Kranten und Minderwertigen, welche zur Arbeit nicht befähigt oder nicht willig sind. Ungeheure Summen an Geld, Zeit und Arbeitstraft tonnen erspart werden, wenn durch Ber-besierungen des Milieus im weitesten Sinne (Tilgung der Anstedungsgesahren, Beseitigung hygienischer Schädlichleiten, jorgsältige Erziehung usw.) der Entstehung von Kranten, Krühppeln, Irren, Berbrechern, erwerbsunsähigen Armen usw. vor-gebeugt wird. Aber alle Anstrengungen zur Verbesserung der Umwelt versagen gegenüber der angeborenen, ererbten Kräntlichkeit und Minderwertigkeit und eine volle Befreiung der Arbeifenden von vermeidbaren Laften fann nur erreicht werden, wenn auch die Erzeugung von Kraufen und Minderwertigen soviel als möglich verhindert wird. In allen Beröffentlichungen, welche sich mit der Berbesserung unserer Rasse beschäftigen, wird darauf hingewiesen, welche Unsummen wir ausgeben mussen, sur Bersonen, die besser nicht geboren wären. Leider liegen aber für dieje Dinge bisher feine fritifch gepruften, gahlenmäßigen Daten bor, die auf Grund eingehender ftatistischer Zusammenftellung gewonnen find. Die herren Prof. Dr. Bechhold, Herausgeber ber "Umican", Wochenschrift fiber die Fortschritte in Wissenschaft und Technit, Franksurf a. Mt., Sanitätsrat Dr. A. Gottstein, Stadtrat, Charlottenburg, Obermedizinalrat Prof. Dr. v. Gruber, Direktor des Hygienischen Institutes der Universität München, hatten sich bereit erklärt, das Preisrichteramt Inifitutes der Universität Münden, hatten sich bereit erflart, das preisrichteramt für die eingehenden Arbeiten zu übernehmen. Wie soeben befannt wird, erschien den Preisrichtern als die beste Arbeit jene mit dem Moito: "Münsterberg", in weicher das Hamburger Material mit großer Sorgsalt und kluger Erwägung zusammengetragen worden ist. Die Preisrichter waren einstimmig der Ansicht, daß dieser Arbeit der Preis von Zwölshundert Mark zuerkannt werden dürse. Ihr Berschiffer ist herr Ludwig Jens, Beamker der Allgemeinen Armenanstalt in Hamburg. Die Abhandlung des herrn Jens läßt ahnen, welche erschreckend hahe Gummen das deutsche Bott für die Minderwertigen aufzuwenden hat. Gie beträgt filr Hamburg allein fiber 31 1/2 Millionen Mart jährlich; das ist mehr, als die Einfommensteuer in dem Berichtsjahr einbrachte. — Die hochintereffante Arbeit erschien in der Rummer 6 vam 1. Februar 1913 der Umichau (Wochenichrift für die Fortichrifte in Wiffenschaft und Technit, Frantsurt a. M.). Hoffentlich wird fie den Gesetzeber darauf hinweifen, daß nach Mitteln zur Berminderung der Minderwertigen gesucht werden muß, um den arbeitenden Teil der Bevolferung ichwere Laften von den Schulfern zu nehmen.

(Nichtheranziehung des außerehelichen Vaters zur elterlichen Militärtaxpflicht.) Erlaß des t. f. Ministeriums für Landesverteidigung vom 12. November 1912, J. 1590—XVII: "Der f. s. Verwaltungsgerichtshof hat in den Erkenntnissen vom 29. Februar 1912, Nr. 2630, V.-G.-H. vom Jahre 1912 und 10. September 1912, Nr. 10.013, V.-G.-H. vom Jahre 1912, die Rechtsanschauung zum Ausdruck gebracht, daß eine Etkenntaxpslicht des außerehelichen Baters rudfichtlich seines natürlichen Sohnes in den Bestimmungen des § Punft 3, und § 5 bes Geseiges vom 10. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ar. 30, respettive bes Art. 9 der Ministerialverordnung vom 19. August 1907, R.-G.-Bl. Dr. 211, nicht begründet ericheint. Im Ginvernehmen mit den beteiligten Bentra!= stellen wird sohin in Abänderung der Bestimmungen des Art. 9, Punkt 2, Absatz, 2, der zitierten Ministerialverordnung angeordnet, daß der erwähnte Rechtsstoftig 2, der Etterten Kennigeriatbeibeinung angebeidet, das der erwagnte stetzis-ftandpunkt des Verwaltungsgerichtshoses tünftighin bei Durchführung der Eltern-taxvorschreibungen allgemein zur Geltung zu bringen ist, wobei jedoch in den einzelnen sich ergebenden Fällen zu prüfen sein wird, ob nicht etwa nachträglich eine Legitimation des betressenden innehetichen Sohnes stattgesunden hat, krast welcher tagrechtlich der außereheliche Erzeuger dem ehelichen Bater gleich zu halten ift. hiebei wird bemerkt, daß die "bloß nach mofaischem Ritus" vhne Beobachtung der gefetzlichen Borichriften des a. b. G.=B. geschloffenen "Judenehen" nach § 129 bes letitzitierten Gesetzes ungultig find, beziehungsweise uneheliche Berbindungen darftellen."

Personalien.

Ce. Majeftat haben den Beheimen Rat Dr. Witold von Korntowsfi jum Statfhalter im Konigreiche Galigien und Lodomerien mit dem Großbergoglume Krafau ernannt.

Se. Majestät haben dem Hofrate der Finang-Landesdirektion in Lemberg Friedrich Riemann anläglich der von ihm erbetenen Berjegung in den Ruhe= ftand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verlieben.

Ge. Majestät haben bem Oberfinangrate ber Finangbirettion in Czernowig Untan Löffler ben Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ge. Majestät haben dem Direttor der "Universale", allgemeine Boltsver-sicherungsgesellschaft, Emanuet Chrentheil, den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Ge. Majestät haben den Ministerialsefretären im Ministerium des Innern Dr. Emil Mayrleb und Leopold Freiherrn von Imhoj das Ritterkreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Hrusica Anton Roga & das Ritterfreuz des Franz Jaseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Direktor des Landesspitales in Sebenico Dr. Philipp Colombani den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ce. Majestäf haben den Polizei-Oberbezirtsarzten der Potizeidireffion in Bien Dr. Rudolf Jatich und Dr. Julius Munt den Titel eines Mediginals rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Silfsamter-Direttionsadjunften bei der Ctatthalterei in Prag Emanuel Beir kilfa den Titel und Charafter eines Silfsamfer= direttors verliehen.

Se. Majeftat haben dem prattifchen Arzte Dr. Josef Steindl in Baidhofen an der Ibbs den Titel eines Medizinalrates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Primarargt des Allgemeinen öffentlichen Begirtsfrankenhaufes in Brachatik Dr. Anton Stini den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Bublizisten Josef Rares in Wien den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ge. Majestät haben dem Bezirksfefretar Frang Chlum in Caslau das Goldene Berdiensttreuz verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Bürgermeifter Wilhelm Berman in Reu-Igfang

das Silberne Berdienftfreuz mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirtshaupt= mannschaft in Rotomea Ferdinand Pawlitowsti den Titel und Charafter

eines Sofrates verliehen. Se. Majestät haben dem Oberfinanzrate der Finanz-Landesdirektion in Prag Frang Fitip anläglich der erbetenen Berfetung in den Ruheftand den Titel eines Hofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem im Ministerium fur öffentliche Arbeiten in Berwendung stehenden Oberbaurate bes Staatsbandienftes für Tirol und Borarlberg Johann Rolbenichlag den Titel und Charafter eines Sofrates vertiehen.

Ce. Majestät haben dem Obersorstrate und Landes-Forstinjpettor Konrad Rubbia in Laibach ben Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Oberbaurate des mährischen Staatsbaudienstes Josef Kosch anläglich der Bersetzung in den Ruhestand den Titel eines Hofrates verliehen und gestattet, daß aus dem gleichen Anlasse dem Oberbaurate desselben Staatsbaudienstes Roman Dlajoffy ber Ausdrud der Allerhöchsten Anertennung befannigegeben werde.

Se. Majestät haben dem Settionsrate im Ministerrats-Präsidium Walter Breisty den Titel und Charafter eines Ministerialrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Postamtsdirettor Bengel Regat in Prag anläflich der Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines Regierungsrates verlieben.

Ce. Majestät haben dem Finangrate Silarion Gulfa in Suegama den Titel und Charatter eines Oberfinangrates vertiehen.

Se. Majestät haben die Bauräte des Staatsbaudienstes für Niederösterreich Bartholomäus Piefniczef und Johann Bogler zu Oberbauräten, und zwar den erstern extra statum ernanut und dem Baurate desselben Staatsbaudienstes Beinrich Gruber ben Titel und Charatter eines Oberbaurates verlieben.

Grledigungen.

1 Sanitätstongipiften = und 1 Canitätsaffiftenten stelle bei der k. f. Landesregierung in Salzburg bis 15. Juni 1913 an das k. k. Landespräfidinm in Salzburg (Amisblatt Nr. 116).

BAEDEKER BEI PERLES

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

EKTURE BEI PERLES



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erkenutniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 1 bis 5 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergafie 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrucklichen foristlichen Abbestellung sort.

Mts wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshafes fafort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intinsive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Verwaltungsgerichtshafes gewünsch wird.

Inierate werben bluigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorhergebender Bereinbarung. - Retiamotionen, wenn unverflegelt, find portofrei, tonnen jedod nur 14 Tage nach Geldeinen ber

Juhalt:

Pragis und Theorie bes § 115b bis v bes Gefetzes vom 5. Februar 1907, N.-G.-Bl. Nr. 26. Von Lotar Nitter von Pachmann, f. f. Landesregierungstonzipisten, zugeteilt bem Genoffenschaftsinstruktorate bes k. k. Handelsministeriums in Liuz. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Ungufäffigfeit ber Abtrennung ber bei ber Grundlaftenablöfung und -Regulierung ermittelten Aquivalentliegeufchaften von ben Stammfigliegenichaften.

Notigen.

Literatur.

Berjonalien.

Praxis und Theorie des § 115b bis v des Gesethes vom 5. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ur. 26.

Bon Cotar Ritter von Bachmann, t. t. Landesregierungstonzipisten, jugeteilt bem Genoffenschaftsinftruftorate bes f. t. Handelsministeriums in Ling.

(Shluß.)

V.

Das Wefen ber Raffenleiftung und Gegenleiftung.

Das Rrantengeld ift

1. eine unvertretbare Leiftung, tann alfo nicht durch andere gleiche Bermögenswerte erfest werden; ift

2. der Exetution entzogen (§ 290 B. 1 des Gefetes

vom 27. Mai 1896, N.=G.=Bl. Nr. 79);

3. steht dasselbe mit der öffentlich rechtlichen Benrteilung der sonstigen Bermögensverhältnisse in gar keinem Zusammenhange; insbesondere wird dadurch die

Unterffühungspflicht ber Beimatgemeinde nicht berührt.

Das Begrübnisgeld ift als Guthaben eines verstorbenen Mitgliedes an die Kasse zu qualifizieren. Forderungsberechtigt sind die Hinterbliebenen. Die Kasse ist jedoch verpflichtet, falls Hinterbliebene vorhanden sind, sich aber nicht gemeldet haben, dieselben zur Behebung des Geldes aufzusordern. Im Gesetze sind diese Pflichten zwar nicht aufgezählt, es unterliegt aber keinem Zweisel, daß die Normen des allgemeinen bürgerlichen Gesetze auzuwenden sind.

VI.

Bestandesicherung in vermögenerechtlicher Beziehung.

Soll ein Versicherungsinstitut auch Sicherheit bieten, so mussen vom Gesetz berartige Vorlehrungen getrossen werden, daß die Gesahr der Zahlungseinstellung — und somit des Vertranensverlustes der interessierten Areise — nach versicherungstechnischen Grundsäßen auf ein Minimum herabsinkt.

1. Als oberster Grundjat gilt die ausschließliche Berwendung der Mittel der Raffe für Zwede der Raffe, also Kranlengeld, Begräbnisgeld und Berwaltungennslagen. Alle anderen Widmungen aus dem Bermögen wären sonach statutenwidrig; insbesondere die Zuwendung außerordentlicher Unterstützungen au Mitglieder.

2. Die Aulage eines Refervesonds. Diefer hat bie burchschnittliche zweisache Jahresausgabe ber letten funf Rechnungsjahre zu betragen und ift unter allen Umftanden auf diefer Dobe gu

erhalten.

Es hat daher erst nach fünsjährigem Bestande die Anlage vollendet zu sein. Es dürfte sich hier die Frage ergeben, warum der Kasse so lange Zeit gelassen wird, den Fonds auf die vorgeschriebene Höhe zu bringen; die Antwort muß dahin lauten, daß jedes Berssicherungsinstitut aufänglich mit materiellen Schwierigkeiten zu lämpsen hat, sohin Auszahlungssorgen in erster Linie hat und taum daran zu deuten ist, den überschuß — salls überhaupt ein solcher erzielt wird — als unantastbar zu ertlären. Im dritten und vierten Rechnungsjahre unß freilich schon an die Anlage geschritten werden und such hiebei die geschlichen Einlagemöglichteiten zu beachten (§ 11 Musserstaut).

3. Die Erhaltung des Refervefonds. Dieser Fonds ung — wie erwähnt — auf der angegebenen relativen Hohe bleiben. Die Ergänzung ersolgt: a) durch Jurudlegung mindeftens zweier Zehnteile der Mitgliedsbeitrage für jedes Rechnungsjahr; b) durch entsprechende Erhöhung der Beiträge; c) durch Herabsehung der Hohe der Kassenleistung oder endlich d) durch Verbindung beider Magnahmen.

§ 115 r der Gewerbeordnung, zweiter Abiah, ordnet diese Formen der Bestandssicherung aber nur für den Fall an, daß sich 1. das Misterhaltnis zwischen den Einnahmen und den zur Dedung übernommenen Verpslichtungen "und" (nicht oder" oder beziehungsweise") zur Ansamulung der Reserve aus sünf auseinandersolgenden Rechnungsabschlüssen ergibt, und 2. daß dieses Misterhaltnis nicht durch "andere geeignete Maßnahmen" behebbar ist. Jedensallssind Erhöhungen der Beitrage erst unter diesen Voraussehungen — in Form von Statutenänderung — von der Generalversammlung zu beschließen.

Alle dieje Sicherungen find nur durch eine geordnete und beauf.

sichtigte Buchführung durchführbar.

Pflichtgemäß hat die Rasse einen Rechnungsabschluß alljabelich zu erstatten, der die Betriebsrechnung, den Bermögensansweis, den Mitgliederstand und die Kassenleistungen in den einzelnen Sällen zu enthalten hat.

Borlagetermin an die Auffichtsbehorbe ift ber 31. Darg jedes

Rulenderjahres.

Die Buchführung wird vom Überwachungsansschusse periodisch tontrolliert, außerdem wird der Rechnungsabschluß von diesem und der politischen Behorde geprüft; also ift in jeder Beziehung für Ordnung gesorgt worden.

4. Die laufenden Raffeneinnahmen.

Micht ohne Absicht wurde diese Post an den Schluß des Kapitels angesetzt, denn diese bilden den Kern der Lebensfähigkeit. In erster Linie spielt die Einhebung der Mitgliedsbeiträge eine Rolle. § 115 f, letter Absat, Gewerbeordnung, bestimmt, daß rückstädige Mitgliedsbeiträge im Verwaltungswege eingetrieben werden können. Die Musterstatuten haben diese Bestimmung gleichlautend ausgenommen. Es taucht hier die Frage aus, nach welchem anderen Modus zwangsweise eingebracht werden kann; meiner Aussicht nach kann nur die gerichtliche Exetution gemeint sein. Übrigens hat der Erlaß des Handelsministeriums vom 4. Jänner 1909, J. 21.337 ex 1908 4 jeden Zweisel über die Möglichkeit der Wahl zwischen gerichtlicher und politischer Exetution genommen.

Dieselbe Wahlform gitt für die Einbringung rückftändiger "Ersahbeträge", das ist ungebührlich bezogener Beträge, da die Singulärsbestimmung des § 8, Punkt c, 4. Absah, M.=St., nach welcher hiefür die politische Exekution ausschließliche Form war, durch den erwähnten Handelsministerial-Erlaß derogiert worden ist und somit wieder der Einklang mit der Bestimmung des § 115 g, Absah 2, Gew.=Ord.

hergestellt worden ift.

Beitere Eintünfte bestehen in Spenden, Bermächtnissen und sonstigen Ginnahmen. (Erwerbung von Bermögensrechten nach § 115 i, 1. Absat, Gew.=Ord.)

Daß auch die Zinsen der fruchtbringend angelegten Raffenbestände

zu den Ginnahmen gahlen, ift felbstverftandlich.

VII.

Die Raffenverwaltung und beren Organe.

Nach § 1151, G.= D., Absat 1, wird die Verwaltung vom Vor= stande und der Generalversammlung geleitet.

1. Der Borftand.

Man unterscheidet eine Verwaltungstätigkeit nach außen hin (Repräsentanz) und im Innern (Kassenverwaltung im engeren Sinn).

Die Angenvertretung besteht vorzugsweise a) in der Ausfertigung der Mitgliedsbücher,

b) in der Entscheidung über Borstellungen, Berufungen und Beschwerden von Kassenmitgliedern gegen Berfügungen ber Kassenorgane,

c) in der Regelung der Kontrolle über die im Gennise von statutenmäßigen Leistungen befindlichen Mitglieder u. dgl., die Borlage des Jahresberichtes und geprüften Rechumgsabschlusses an die Generalversammlung.

Außer diesen, lediglich im Kreise der Mitglieder hervortretenden Besugnissen ist der Borstand aber auch zur Borlage der früher erwähnten Jahresnachweisungen an die Aufsichtsbehörde verpflichtet.

Die Raffenverwaltung im engeren Sinne erftredt fich

a) auf die Überwachung der ordnungsmäßigen Einzahlung der Beiträge der Mitglieder und der Auszahlung der Bersicherungsleistungen,

b) auf die Zuerkennung der statutenmäßigen Bersicherungsleiftungen sowie die nachträgliche Genehmigung der vom Obmann (oder dessen Stellvertreter) in dringlichen Fällen erfolgten Anweisung von Leistungen,

c) auf die fruchtbringende Unlage disponibler Gelber,

d) auf die Buch= und Nechnungsführung sowie die Kassengebarung. Dem Obmann oder dessen Stellvertreter obliegt die Einberufung aller Versammlungen (Sitzungen des Vorstandes, der Generalver= sammlung) sowie die Leitung derselben. Ferner ist derselbe das Voll= zugsorgan über gesatte Veschlüsse.

Endlich muß diefer alle Raffenschriftsticke gemeinsam mit einem

Mitgliede des Borftandes unterzeichnen.

2. Die Generalversammlung.

Die Generalversammlung ist Gefamtrepräsentanz im Junern. Sie besteht aus allen Mitgliedern, ohne Unterschied, ob sie Ehrenämter bekleiden oder nicht. Es ist daher eine irrige Ansicht, daß dem

3 Siehe Amtsblatt für die Handels- und Gewerbeverwaltung 1907, Rr. 6 und 7, Seite 198.

4 Siehe gleiche Quelle, Jahrgang 1908, Seite 115, und Schlußabsatz. Seite 1349, Kommentar zur Gewerbeordnung von Dr. Emil Heller. Vorstande, Überwachungsausschnsse, dem Schiedsgerichte in der Eigenschaft als Mitglied dieser Körperschaft eine Sonderstellung — etwa eine erhöhte Stellung — zugewiesen werden könnte. Auch darf andererseits keinem Mitgliede das Antragstellungsrecht — soweit es sich im Rahmen von Kassenangelegenheiten bewegt — ohneweiters genommen werden. Ausschließungsgründe sind: 1. die verspätete Einsbringung des Antrages (Schluß der Rednertiste, Schluß der Debatte), 2. das Vorbringen eines gesehwidrigen Antrages (Wortsentzug), 3. programmwidriges Vorbringen (Verweisung auf den bezüglichen Punkt der Tagesordnung).

Die Leitung der Generalversammlung obliegt dem Obmanne. Der Wirkungsfreis der Generalversammlung ist in zwei Gruppen zu teilen: a) in die Wahlbesugnis (Wahl des Vorstandes, des überwachungsausschusses, der Mitglieder und Ersahmänner des Schiedsegerichtes), d) in die Beschlußfassung (Entlastung des Vorstandes, Statutenunderung, Gewührung von Vergütungen an Vorstandsmitzglieder, Auflösung der Kusse, Spstemisierung des besoldeten hilfsepersonals). Diese Rechte sind der Generalversammlung "vorbehalten", das heißt die Generalversammlung fann sie nicht übertragen.

Db der Charafter der Berfammlung "ordentlich" oder "außer=

ordentlich" ift, ift für den Wirfungstreis belanglos.

3. Das Raffenichiedsgericht.

Für dieses Institut ist charafteristisch: 1. daß die Errichtung obligatorisch ist (siehe Textierung: "wird errichtet", nicht "kann errichtet werden") und 2. daß die Streitaustragung zwischen Mitglied und Kasse dasselbst obligatorisch ist (vergleiche "dasselbe ist....ausschließlich zuständig").

Aus diesem Zwange folgt, daß Berträge mit der Kasse, gegebenenfalls sofort die Mithitse des ordentlichen Zivilgerichtes anzurusen oder sich einem anderen Schiedsspruche (Gemeindevermittlungsamt) zu unterwerfen, von Beginn an rechtsunwirtsam sind. Endlich ift

3. die Frift gur Ginbringung der Alage eine Rotfrift.

Zivilprozeffinal ist die Einigung vor dem Schiedsgericht ein außergerichtlicher Vergleich mit der Wirkung eines vor Gericht abgeschlossenen Vergleichsvertrages.

Die Parteien sind streitende Parteien, wobei die Kasse durch

den Borftand, beziehungsweise den Obmann vertreten wird.

4. Das Verfahren.

§ 22 des Musterstatutes teilt das Versahren in drei Abschnitte: 1. in das einleitende Versahren, bestehend in der Klagenber= reichung und der Erhebung;

Zweiter Abschnitt ift die Anberaumung von Terminen; Drittes Stadinm bilbet die mundliche Berhandlung;

Die Unterschiede, die sich bei diesem Berfahren gegenüber dem Gerichtsverfahren ergeben, sind folgende:

1. die Zwangsbefugniffe des Borladungsrechtes fehlen,

2. eine Gidesabnahme ift unguläffig,

3. Ordnungsftrafen dürfen mahrend des Berfahrens nicht erteilt

werden (fiehe M .= St., § 22, Absat 13 und 14).

Alagenberreichungsstelle ist der Vorsitzende des Schiedsgerichtes. Burde die Alage zwar zeitgemäß, aber an der unrichtigen Stelle eingereicht, so kann die Partei gegen einen eventuellen Ausschluß der Behandlung in merito wegen Fristverfämmnis die Unwirtsamkeit des Schiedsspruches nicht geltend machen.

Die Anberaumung des Verhandlungstermines ist Ermessenses sach ieds Schiedsgerichtes, wogegen eine Vorstellung unmöglich ist. Pflicht des Schiedsgerichtes aber ist die zeitgerechte Justellung der Vorladung; auch hier ist das Schiedsgericht an eine Frist nicht gebunden. ("Im übrigen ist das Schiedsgericht an ein bestimmtes Versahren nicht gebunden.")

Diese Bestimmung hat trot der — oft vielleicht bedenklichen — Fussungsfreiheit ihre volle Berechtigung: Ein starres Verfahren mit formalistischen Grundsäßen würde dem ganzen Institute mehr

⁵ Die Diskuffion über die Auflösungsmöglichkeiten wird einer späteren Abhandlung vorbehalten.

Schaden als ertennbaren Rugen bringen und zu vielen geschlich unberechtigten Unwirtsamteitserklärungen (§ 595 des Gesehes vom 9. August 1895, R.=G.=Bl. Rr. 111) willtommenen Anlag bieten.

VIII.

Staatsaufsicht.

Die Staatsaussichtsbehörde hat nach § 26. M.-St. vier Ansgaben. 1. Die Uberwachung der Kassengebarung, 2. die Bucheinsicht und Stontrierung und 3. die Überwachung der Einhaltung des Statutes und 4. Durchsührung der Auslösung.

Der ersten Justanz ist somit ein uenes Fetd erössnet worden und es werden zahlreiche Entscheidungsfälle entstehen. Uber Beginn, Beendigung der Mitgliedschaft, Ausdehnung des Kassensprengels, Sinrichtung des sogenannten überweizungsverkehres, Stellung einzelner Genossenschaften (Handelsgenossenschaften), Berwendung des Zweckvermögens, Wahlbeschwerden usw. werden politische Behörden im Bereine mit Genossenschaftsinstruktoren manch interessante Frage zu lösen haben.

Der zweiten Instanz ift lediglich die ursprüngtiche Statutengenehmigung jowie jede spätere Anderung des Inhaltes derselben vorbehalten.

Die fünftige Entwicklung dieses Institutes wird in zweisacher Sinsicht das Interesse aller maßgebenden Fattoren in Anspruch nehmen: I. nach territorialer Ansbehnung der Rassen und 2. nach der inneren Struktur der Rassen, die Statutenänderungen mit sich bringen.

Zum Schlusse sei darauf verwiesen, daß die Kassen bereits existieren und ihre Ausgaben exfüllen, und zwar in Oberösterreich und Salzburg, wodurch der Beweis erbracht ist, daß es sich um keine Utopie, eine nie der Wirklichkeit anpassungsfähige Idee handelt. Die Schwierigkeiten waren nicht nur in den Kreisen der Gewerbetreibenden vorhanden, sondern ergaben sich auch bei der Ausarbeitung des Statutes. 6

Mitteilungen aus der Praxis.

Mugulaffigleit ber Abtrennung ber bei ber Grundlaftenablöfung nub Megulierung ermittelten Mquivalentliegenschaften von ben Stammfigliegenschaften.

Unter Abanderung des erstrichterlichen Befchluffes wies das Reinragericht infolge Refurfes ber Finangprofuratur namens bes Arars die beantragte Abschreibung ber Grundpargelle R.= 3. 774/44 Bald ans bem Gutsbestande ber Ginlage-Bahl 77 bes Grundbuches ber Ratastralgemeinde B., "Steffelbauerngut Rr. 19 in B.", und beren Zuschreibung jum Gutsbestande ber Gintage-Bahl 90 mit nachftehender Begründung ab: In den Gutsbestand der Ginlage-Bahl 77 ber Katastralgemeinde P., "Steffelbauerngut Nr. 19 in P." — alte Einlage Föttingeramt 221 — gehört die Waldparzelle 774/44. Die Zugehörigfeit dieser Waldparzelle jur obigen Ginlage hat folgende Befchichte: Das Unwefen "Steffetbauerngut Rr. 19 in B." war in ben falinarischen Watoungen ber Grafichaft Dit eingeforstet. Diejes Einforstungsrecht wurde burch bas Ablojungserfenntnis ber Brundtaftenabtofungs. und Regutierungse Landestammiffion in Ling vom 7. Marg 1861, Rr. 24.811 Serv., durch Zuweisung eines Teiles ber salinarischen Waldparzelle Rr. 774 im Ausmaße von 1 Jody 580 Duadratttaftern abgeloft. Spater wurde laut Abtojungeerleunt= niffes derfelben Behörde vom 30. Mai 1864, Nr. 5901 Serv., infolge des am 23. Februar 1864 geichloffenen Bergleiches gur Abtofung des diefem Unwefen guertaunten holzungsrechtes ein weiterer Teil diefes falinarischen Waldes Parzelle Nr. 774 im Ansmaße von 2 Jod 220 Quadratflaftern Diefer Realität zuerfaunt. Aus Diefen beiden zuerfannten Teilen des falinarifchen Waldes Dr. 774, Die in den erwähnten Ertenntniffen genan umidrieben und in den diefen

Erlenntniffen allegierten Planen genan eingezeichnet find, besteht die gegenwärtige Baldparzelle Rr. 774/44. Uberdies ift Die Identität der Baldparzelle 774/44 mit diefen Parzellenteilen auch durch Amtebestätigung ber Evidenzhaltung des Erundsteuertatofters erwiesen. Die Zuweifung Diefer Parzellenteile erfolgte laut der ermagnten Erfeuntniffe und des ermannten Bergleiches nicht etwa in das freie Eigentum der damaligen Befiger Des Steffelbauerngntes, fondern fie erfolgte mit ber ausbrudlichen Widmung, "daß fie einen untrennbaren Bestandteil ber Behanfung, ju welcher fie abgetreten werden, ju bilden haben" . . . , , als hausgrunde an die berechtigte Realitat." Die Bufdreibung des erftangeführten Baldteiles von 1 3och 580 Quadrattlaftern gur atten Ginlage Fottingeramt 221 erfolgte als untrennbarer Sausgrund mit Beicheid des Bezirtsamtes als Berichtes 6. vom 29. November 1861, 3. 1956, die Inschreibung des zweitangeführten Batdteiles geschah mit Beideid desselben Amtes bom 16. 3uli 1864, 3. 5165. In beiden Gallen hatte die Ctatthalterei um diefe Grundbuchsalte angefucht und deren grundbucherliche Unszeichnung als untrennbarer Sausgrund verlangt. Dieje Ituszeichnung findet fich auch im alten Grundbuche bei ber ermabnten Parzelle. Im alten Grundbuche find die Ablofungsertenutniffe, Die obige Widmungen enthalten, erfichtlich gemacht und dieje Ertenntniffe bilben einen Bestandteil ber Urfundensammlung bes Grundbuches. Diefe Widmungen binden jeden fpateren Erwerber; denn fie erfolgten in Ablofung und Regulierung von Grundlaften für immerwährende Zeiten. Die Gervitutenablojung und -Regulierung batte nicht perfonliche, fondern dingliche Rechte jum Gegenstande. Es lann daher der Gintritt nachfolgender Besitzer in die bezüglichen Rechte und Pflichten feinem Zweifel unterliegen und die fpateren Befiger muffen die immerdanernde Widmung der Waldpargelle Rr. 774/44 ats Zubehör bes Unwefens Ginlage-Bahl 77 ber Rataftralgemeinde Q. gegen fich gelten laffen. Der Erftrichter batte nicht nur mit Rudficht auf dieje Widmung, fondern and mit Rudficht darauf, daß dieje Widmung aus dem in der Urfundensammlung des Grundbuches eiliegenden Erkenntniffe erkennbar mar und die Urfundenfammtung einen Bestandteil des Grundbuches bildet, gemäß den §§ 1 und 94, 3. 1 G. B. B. den Abidreibungsantrag abzuweisen. Es murbe überdies infolge der im Erfenntniffe vom 30. Mai 1864, Rr. 5901 Serv., enthaltenen fogenannten "Brandlaufel", ber zufolge fur ben Fall eines Brandungludes oder anderer Elementarereigniffe der unentgeltliche Bezug von Ban- und Zeugholg nach Vedarf gewährt wird, Die Berpflichtung des Arars im Falle der Buidreibung Diefer Pargelle gu einem anderen Auwefen, das über fonft feinen Balbanteil berfügt, wesentlich verschärft.

Der Oberste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 23. Januer 1912, R I 36/12, dem Revisionsrefurse der Antragsteller feine

Folge gegeben

Granbe: Der angejochtene refuregerichtliche Beichlug findet in dem in feiner Begründung dargestellten Cachverhalte und in den angeführten Gesehesftellen (§§ 1 und 94, 3. 1 G.B. G.) feine volle Rechtfertigung. Es handelt fich gegebenenfalls nicht um eine Eigentumsbeidrantung rein privatrechtlicher, fondern auch offentlichrechtlicher Ratur; benn, wie nach bem vom Refuregerichte bargeftellten, ber Altenlage entiprechenden Cachverhalte angenommen werden muß, hat die Untrennbarfeit der Waldpargelle 774 44 von bem Steffelbauerngute Ar. 19 in P. ben 3wed, Die Erhaltung Des Bauerngutes als wirticaftliche Ginbeit badurch gu fichern, bag bem jeweiligen Besither die Möglichteit gewährt wird, ten gur Bewirt-Schnitung notwendigen Solzbedarf ans bem Onte felbft gn bezieben. Diejem Zwede entsprechend fann Die in Rebe fiehende Gigentume. beschränfung nicht als eine vornbergebende, nur gegen den gur Beit der Eintragung der Ablojungserfenntniffe im Grundbuche eingetragenen Eigentumer wirffam angesehen werden; fie muß als im offentlichen Intereffe angeordnet von dauernder Wirtung auch jedem fpateren Gewerber gegenüber fein. Da der Abichreibung der obbezeichneten Baldpargelle vom Steffelbanerngute, wie die durch die Ausinhrungen bes Revisionsrefurjes nicht widerlegten Brunde bes angejochtenen Befdluffes dartun, auch nach dem derzeitigen Grundbuchstande die Untreunbarteit bon dem Brundbuchtorper der Ginlage 77, Brundbuch der Rataftralgemeinde B., entgegenfteht, ericeint die vom Refuragerichte verfügte Abweifung des diesjälligen Grundbuchsbegehrens gerechtiertigt. Cb.

⁶ Siehe Ar. 10, 1912, der "Oberöfterreichischen Gemerbezeitung" die Abhandlung des Genoffenschaftsinftruttors Dr. Rühnelt "Die ersten obligatorischen Meisterfrautenkassen in Oberöfterreich ins Leben getreten".

wie die Rekurrenten behaupten, durch gangliche Abholzung ber frag= lichen Waldparzelle die Erreichung des obgedachten Zwedes für längere Beit unmöglich gemacht mürde, ift für die Entscheidung über das vorliegende Grundbuchgefuch ganglich belanglos.

Motizen.

(Haftung fitr bas Verfdulden ber Beamten.) Der hierüber vom jüngst hingegangenen Prafidenten des Reichsgerichtes Dr. Jos. Unger im Gerrenhaufe eingebrachte Geseigentwurf lautet: "§ 1. Wenn jemand burch bas in Auslibung seines Amtes begangene Berichulben eines Beamten bes Staates, eines Lanbes ober einer Gemeinde Schaden erlitten hat, fo ift der Staat, beziehungsweise das Land oder die Bemeinde verpflichtet, ihn zu erfegen, vorbehaltlich des Rudgriffes auf den fculdtragenden Beamten. § 2. Der Anspruch auf Schabenersaty verjährt in brei Jahren von ber Beit an, da ber Befchäbigte Renntnis von bem Schaben erlangt hat, auf alle Zeit an, da der Beschädigte Kenntnis von dem Schaden erlangt hat, auf alle Fälle aber in zwanzig Jahren vom Tage der Schadenszusügung an. § 3. Der Anspruch auf Schadenersat ist, wenn er gegen den Staat oder gegen ein Land gerichtet ist, vor dem Reichsgericht, wenn er gegen eine Gemeinde gerichtet ist, vor dem Landesgericht geltend zu machen, in dessen Sprengel die Gemeinde liegt. Er tann jedoch erst erhoben werden, nachdem die Entschädigung von dem Haftpflichtigen außergerichtlich verlangt worden ist. § 4. Die bestehenden besonderen Gesetz über Beamten verbleiben in Kraft. § 5. Dieses Gesetz tritt am Tage seiner Kundmachung in Wirksausleit. Es sinde auf Källe, die sich vorher ereiauet haben, keine Anwendung in Wirksamteit. Es findet auf Falle, die fich vorher ereignet haben, teine Anwendung".

Literatur.

Das Reichspetroleummonopol. Betrachtungen über die Voraussehungen, Die Organisationsfragen und Die Wirfungen. Bon Dr. 2B. Möller. Berlin, Carl

henmanns Berlag 1913, Preis Mt. 1 .- .
Der herr Berfaffer betont in Diefer altuellen Schrift Die Unmöglichteit der Einführung eines reinen Staatsmonopols. Die für die Gesetwerdung des Entwurfes wesentliche Frage der Bersorgung wird gunftig beantwortet. Dier wird namentlich auf die amerikanischen Außenseiter, eine bisher noch nirgends vorsindliche Unregung, verwiesen. Um Schluffe sindet fich der Entwurf eines Gesethes über den Bertehr mit Leuchtöl.

Das Buchlein ift allerdings in erfter Linie für Deutschland von Bedeutung. Es ift aber bekannt, daß auch in Ofterreich die Ginführung bes Petroleummonopols

"Hiffens vom menichlichen Körper, das führende Organ für medizinische Auftlärung. Berlag Bollsmedizin, G. m. b. H., Wien, VI., Liniengasse 60, zeichnet sich durch ihren angerst interessanten Inhalt aus. Gie wirft außerft belehrend und befigt in hobem Grade Die Eignung, auf das Bollswohl gunftig einzuwirten.

Das zugesendete Tezemberhest des Vorjahres enthält unter anderen nachstehende Mitteilungen: "Trinkeransreden", "Wie man Simulanten entlarvt",
"Fieber als heilmittel", "Was ein Knochen aushält", "Aus der Wertstätte der Leber", "Assein ohne Großhirn", "Blutgesäße als selbständige Organe", "Herzteile die sich ausgestolle des Länders und der

teile, die fich außerhalb des Körpers zusammenziehen" und bgl. Der Preis beträgt viertetjährig K 1.50.

—gg—

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Oberpoftrate der Boft= und Telegraphen=Direttion in Brunn Frang Mader anläglich ber übernahme in den Ruheftand ben Titel eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben bem Landes-Schulinspettor in Prag Josef Frötscher ben Titel und Charatter eines Hofrates verlieben.

Se. Majefiat haben ben bei ber Statthalterei in Lemberg in Berwendung stehenden Bezirtshauptmannern Ladislaus Maret, Bladimir Bettowsti, Kafimir Grabowsti, Justin Szwedzicki und Dr. Zozislaus Wawrausch den Tilel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Se. Majestät haben dem Silfsämter-Direktions-Adjunkten bei der Statts-halterei in Lemberg Josef Dobrowolski anläßlich der erbetenen Bersetzung in

ben Ruheftand den Titel eines Bilfsämterdirettors verlieben.

Ge. Majestät haben bem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Graz Rudolf Freiherrn von Camerlander den Orden der Eisernen Krone III. Klasse

Se. Majeftat haben bem mit bem Titel und Charafter eines Poftamtsbirettors bekleideten Oberpostverwalter Atbrecht Wagner in Marienbad anläßlich der von ihm erbetenen Übernahme in den Ruhestand das Ritterfreuz des Franz Joseph-Orbens verlieben.

Se. Majestät haben dem Baurate beim Landesausschuffe in Prag Rudolf Seindl das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens vertiehen.

Se. Majestitt haben dem Professor am Stiftsgymnasium der Benettiner in Seitenstetten Dr. Anselm Satzer das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens

Ce. Majeftat haben bem Redafteur Otto Polliger in Buenos-Aires das Ritterfreng des Frang Jofeph-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben bem graflich Noftinichen herrichaftsbirettor Unton Raufet in Mefchit bas Ritterfreug bes Frang Jofeph-Ordens verliehen.

Ge. Majeftat haben dem gewesenen Bürgermeifter in Bifchoflad, Rotar

Mitolaus Lenčet das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Verlagsduchhändler, kaiserlichen Nate Martin Gerlach in Wien das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Bezirkstommissaus witter von

Dabrowsti in Czernowit das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem technischen Direttor der Druderei: und Berlags: Attiengejellichaft "Lentam" in Gras Ludwig Königsmann das Goldene Berdienftfreug mit der Arone verliehen.

Se. Majestät haben dem Obmanne des landwirtschaftlichen Bezirtsvereines in St. Bolten, Landiags-Abgeordneten Jofef 3 megbacher bas Goldene Berdienft= freug mit der Rrone verliehen.

Se. Majeftat haben dem Erzherzog Friedrichichen Obericaffer und Offizianten Paul Wojnar in Namfi bas Gilberne Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben ben mit bem Titel und Charafter eines Regierungsrates befleideten Bezirfsvorsteher 1. Klasse und Prafidialdef der Landesregierung für Bosnien und die herzegowina Georg Freiherrn Rudt von Collenberg : Bodigheim

zum Regierungsrate ernannt.
Se. Majestät haben dem mit dem Titel und Charafter eines Oberfinanzrates belleideten Friedrich Wolff anlählich der von ihm erbetenen Berfebung in den Rubestand für feine vieljährige erspriegliche

und treue Dienftleiftung die Allerhöchste Anertennung befanntgegeben. Ce. Majeftat haben dem Borftand des Rechnungsbepartements ber Poft= und Telegraphendirettion in Innsbrud, Oberrechnungsrat Johann Bager jum

Rechnungsbireftor ernannt. Ge. Majeftat haben ben Oberbergrat Erwin Winda liewieg jum Sofrate im Berfonatstande der Calinenverwaltungen in Galigien und in der Butowina ernannt.

Ce. Majeftat haben ben Baurat bes galizischen Staatsbaudienftes Guftachius

Bannenta jum Oberbaurate ernannt.

Der Finanzwinister hat die Finanzselretäre Ladislaus Kanik, Ottolar Harmach, Dr. Franz Zelenka, Brotop Hruska, Josef Heipetr, Ottolar Kreher, Dr. Karl Kunzl, Josef Nespor, Dr. Alois Kehak, Karl Enzmann, Karl Pötjch, Augustin Andres und heinrich Kott zu Finanzräten für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Prag ernannnt.

Der Minifter des Innern hat den Polizei-Oberkommiffar Vittor Nidles jum Polizeirate und die Polizeitommiffare Titus Bilintiewicg und Beinrich Danbler zu Polizei-Oberkommiffaren im Stande der Polizeidirettion in Wien

ernannt.

Der Minister fur öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure August Ribitsch und Frang Bargum gu Bauraten für den Staatsbaudienft in Steiermart ernannt.

MORITZ PERLES, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4 (nächst dem Graben)

EKTURE BEI PERLES

Bor furzem ericien das achte heft des zweiten Jahr: ganges 1912/13 der Monatofchrift:

"Die Sozialversicherung"

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Unfallversidjerung und Kranhenversidjerung.

Monatlich ein Seft im Umfange von 16 Seiten. Abonnementspreis gang: jährig 5 Kronen influfive Zufendung.

= Inhalt des achten Heftes: ====

Die Berficherungskaffen gegen Arbeitslofigkeit der Städte Koln und Straffburg, Bon Ludwig Wokurek.

Entscheidungen: Penfioneversicherung.

Der erfie Band Diefer Zeitichrift (Jahrgang 1911/12) ift fomplett gebunden jum Preife von 7 K zu haben.

Verlag von Morik Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Dieser Rummer liegen keine Bogen der Erkeuntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. - Redaltion und Berlag: Moris Berles, t. n. f. hof-Buchhandtung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerotionspreis: fir Wien mit Bufendung in bas haus und fitr Die ofterr. Rrontander famt Boftjufendung jabrlid 10 K. halbidbrig 5 K. vierteliabrig 2 K 50 h. Fir das Austand jahrlich 10 Dart. - Der Bezug Dauert ftets bis gur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden bem Blotte Die Bogen bes laufenden Bandes ber Ertenntniffe Des f. t. Bermalingsgerichtshofes fafort nach bem Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement ber Beltichrift intlufibe bis jn 100 Bogen Diefer Erfenntniffe betragt 20 Rronen refpeltibe 20 Rart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ab bie Beitfdrift mit ober ohne Ertenninife bes f. t. Bermultungegerichtshofes gewünfcht wirb.

Inierate werben billigft berechner. - Beilagengebubr nad vorbergebenber Bereinbarung. - Retlamationen, wenn unve citegelt, find voetofrei, tonnen jebad nur 14 Lage und Grideinen Der jeweiligen Rummer Berudfichilgung finben.

Juhatt:

Die Umtehrung ber öfterreichifden Reichsverfaffung in ben Staatsatten. Wegweifung der Monarcie. Von Dr. Carl Ritter v. Jaeger, f. f. Landesprafident a. D.

Mitteilungen aus ber Bragis.

Frage der Berechtigung des Anspruches auf Gintragung eines Taufaktes in bie

Matrifel in einer beftimmten Eprache.

Die Chefabigfeit eines auslandifden Rupturienten gur Goliegung einer neuen Che ift auch dann nach feinem heimatlichen Rechte zu beurteilen, wenn feine erfte Ehe im Auslande nach römisch-tatholischem Ritus geschloffen wurde. Eine Dispens vom Chehinderniffe des Chebandes ift ausgeschloffen.

Motigen.

Literatur.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Umkehrung der öfterreichischen Reichsverfaffung in den Staatsakten.

Wegweisung der Alonardie.

Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, f. f. Landespräfibent a. D.

Unterm 17. Februar b. 3. wurde im Reichsgesethlatt bas "Internationale Übereintommen vom 4. Mai 1910 gur Befampfung des Mädchenhandels" fundgemacht. Die Mächte, welche das ilbereintommen gezeichnet haben, erscheinen am Dofumente als: Deutschland, Franfreich, Großbritannien ufw., durchwege in einheitlicher Staatsbezeichnung. hingegen finden fich am Dolumente folgende brei Beichnungen: "Für Ofterreich und für Ungorn"; Remes, öfterreichifch-ungarischer Geichaftstrager; "Für Ofterreich": Eichhoff, t. 1. öfterreichischer Settionurat; "Für Ungaru": Lers, toniglich nugarischer Ministeriatrat.*

Wir sehen bier einen Bevollmächtigten, der für zwei Mächie, ale für Ofterreich und für Ungarn, zeichnet, und zwei Bevollmächtigte als die besonderen Zeichner je "Gur Ofterreich" und "Gur Ungarn". Darnach erfcheinen bei dem internationalen Ubereinfommen als Bertragsmächte, sobin als Staaten (unr Staaten fonnen als Bertragsmächte auftreten), ein Österreich und ein Ungarn.

Bei der für die Anerkennung von Staatseigenschaft international streng aufrechterhattenen Forderung der "Selbfian-Digfeit von Land und Berrichaft" und ferner bei bem Umftande, daß die fechsundzwanzig wirltichen Staaten des Deutschen Reiches internationat als die, doch nur bundesmäßig vereinte Macht "Deutschtand" auftreten, muß mar sich fragen, in welcher Beije die

Diefelbe Bertragsform weifen auf Die allerillugft in Ct. XXXI, Rr. 64 Reichsgesenblatt de 1913 publigierten Bafbingtoner Bertrage. Rurg und ichnell insormierend heißt es in den Titeln: "abgeschloffen zwilchen Oberreich, Ungarn, Belgien, Spanien, Frankreich usw.", so daß ebenso wie die Staaten Spanien, Frankreich usw. auch sowohl "Ofterreich" als "Ungarn" als besondere Staatenmachte auftreten.

fo angeführten Staaten, ber Staat "Ofterceich" und ber Staat "Ungarn", fich als Bertragsmächte legitimiert haben.

2118 Stnat mit dem Ramen "Ofterreich" besteht in der Staatenwelt fowie in ber Berjaffungsgeschichte nur Die "Ofterreichische Monarchie", gerademeg feit allen Beiten Ofterreich genannt. Außerdem fommt die Land bezeichnung Ofterreich nur noch vor als Titel der Erzberzogtumer Ofterreich unter der Enns und ober der Enns. Rann fonach mit "Ofterreich" ats Staat immer nur die Monarchie bezeichnet fein, fo gibt es neben Ofterreich auch feinen Staat Ungarn, weit die Lander ber ungarifden Arone nur ein Teilgebiet der öfterreichischen Monarchie, als des Staates find.

Die Bertragsmächte bei dem ilbereinfommen haben fich jedenjalls eine gewaltige Staatsumwalzung vortanichen laffen, indem fie für die internationale Bertretung des habsburgifchen Reiches anftatt der attgewohnten öfterreichischen Monarchie gwei Staaten, als Ofterreich und als Ungarn bezeichnet, als Bertragsmächte gelten ließen.

Freilich mare es etwas hart gemejen, von den Bertretern von Brafilien, Spanien, Portugal, Schweden ufm. ju verlangen, daß fie die Reichsftruftur ber Lander des Saufes Sabsburg batten beffer fennen follen, ats die Entfender unferer Bertretericaft.

Dieje Strultur ift aber folgende:

Rach den Berjaffungsinftrumenten von der Pragmatischen Canttion an bis jum bentigen Tage bildet das unter ber Berricaft des Saufes Sabsburg ftehende Reich ein unteilbares und ungertrennliches herrschaftsgebiet unter ber verfaffungamäßigen Bezeichnung: "Ofterreichifde Monarchie".

Mit dem fontrafignierten Allerhöchsten Sandichreiben vom 14. November 1868 (bas lein Berjaffungsatt ift) wurde angeordnet, daß "gur Bezeichnung der Befamtheit aller unter dem Bepter Seiner Majestät verfaffungsmäßig vereinigten Königreiche und Lander" in ben ftaaterechtlichen und biplomatifden Altenstüden die Ausdrude: "Ofterreichisch-ungarische Monarchie" ober "Offerreichifch-ungarisches Reich" ju gebranchen find. Doch liegt, wie man ficht, in diefer Bermaltungsanordnung fein die Anfjagung Des Wefens der Gesamtmonarchie beirrendes Moment.

Die Berfaffungsbestimmungen tennen außer bem Staate Monarchie feine andere Staatlichteit. Die Monarcie umiogt Landergebiete und, jolche gujammenfaffend, besteben jest als "Reichsteile", und ebenjo benannt, Die zwei mit Regierungen fur innere Staatsangelegenheiten verfebenen Gebiete, benen als Bebietstitel bie Bezeichungen gutommen : einerfeits "im Reicherate vertretenen Ronig. reiche und Lander", andererseite "Lander der ungarischen Krone". Dieje als "Reichsteile" ber Monarchie, und ale nichte anderes. touffitnierten Bermaltungseinheiten fonnten den Charafter von Staaten icon beshalb niemals erlangen, weil fie als Teilgebiete einer ungertreunlichen Staatseinheit, ber Monarchie, niemats für fic fetbftandige Bebiete, aljo niemals and nur Bebiete-

hoheiten darstellen konnten. Es ift ihnen aber auch durch die ihnen angeteilte Berfaffung nichts gegeben, das nur die Afpiration einer staatlichen Gelbständigkeit im internationalen Sinne batte weden tonnen. Den Reichsteilen ift teinerlei Wirkungstätigkeit in auswärtigen Ungelegenheiten und teine Reprafentang nach außen bin zugeftanden.

Singegen, wie gang felbstverftandlich als bem Staate, ift der Monarchie die Außenbeziehung zu anderen Staaten borbehalten. Es lauten benn auch die hierüber zur Anwendung geftellten Beffim= mungen wie folgt: "Die auswärtigen Angelegenheiten, mit Ginfchluf ber diplomatifchen und tommerziellen Bertretung dem Unslande gegenüber sowie die in betreff der internatio= nalen Berträge erforderlichen Berfügungen - werden als allen Ländern der Monarchie gemeinfame Angefegenheiten erflärt." Und weiter heißt es: "Die Berwaltung ber gemeinsamen Angelegenheiten wird durch ein gemeinfames verantwortliches Minifterinin beforgt."

Die tonnte es bei folder, in teiner Beife zweisethaften Rechts= tage dazu tommen, daß wir in internationalen Staatsaften ben bestehenden Alleinstaat, die ofterreichische Monarchie, nicht mehr und dafür zwei Staaten verzeichnet finden, die es nicht find?

Das find Entwidlungsgange. Der Berfotg berfelben zeigt gang flar, daß man icon feit 1867 in den Regierungstreifen sowohl der Bentralregierung der Monarchie wie der diesfeitigen Reichshälfte fich nicht mehr die Mihe genommen hat, die Reichsversaffung gu lefen und fich ftets dahin bequemt hat, das als Berfaffungszuftand hingunchmen, was von einer feit jener Zeit in Ungarn politisch herrichend gewesenen Gentry als das bestehende Berfassungsrecht erffart murbe. So haben denn die ungarischen Herren sich auch die Struktur unseres Staatsmefens nach ihrem Geschmade gurechtlegen können. Zuerst haben fie angefangen, ben Reichsteil "Länder der ungarifden Krone" als "Staat Ungarn" zu bezeichnen. Dann fanden fie, wie es hieß, der Parität halber auch die "im Reichsrate vertretenen Königreiche und Lander" als Staat gu bezeichnen und gaben diefem Reichsteil flottweg den Ramen "Staat Ofterreich". Es etablierte fich baraufhin ber logische Unfinn ber "zwei Staaten ber Monarchie", zweier Staaten eines Ginheitsstaates!! Endlich, vielleicht mitbestimmt bon logischer Anwandlung, fanden die ungarischen Lehrmeister, daß es gar teine Monardie, fondern nur die zwei Staaten gebe.

Alle diefe Staatsrechtsertfärungen wurden der Reihe nach von unferer gangen offiziellen Welt ohne Bedenten gleichsam wie erfrischende Evangelien aufgenommen und sofort auch von der braven Staats= rechtsgelehrsamteit mit großem Gifer approbiert.

Auf diese Beise sind wir zur erstannlichen Staatspraxis gekommen. Und es ist tein Zweifel, daß, wenn der gute Glaube an Die Lehren der ungarischen herren anhält, wir auch noch zu weiteren Schritten auf ber Linie der hubichen Staatsrechtsentwicklung tommen fönnen.

Faffen wir nur ins Auge, was das jest Geschehene schon ift: Die vom herrscher der Monarchie für die Gesamtheit der Monarchie eingesette Regierung und die für die innere Verwaltung von Teifen der Monarchie bestellten Regierungen tommen vereinbar= lich dabin, Staatsafte auszufertigen, in welchen fie ben Staat, Die Monarchie, vertengnen, und an Stelle des Ginheitsftaates die Reichsteile, Die Provinzen, als Staaten und als bie Staaten des Ländergebietes bezeichnen, somit ber internationalen Staatenwelt und zugleich ber eigenen Botterichaft offiziell verkunden, daß eine öfter= reichische Monarcie nicht mehr besteht und der an der Spige des Staatsattes als Austriae Imperator angeführte Berricher nicht ber Raifer bes monarchischen öfterreichischen Raifer= faates, fondern nur der Beherricher zweier für fich felbständig bestehender, daher auch schon staatsaktlich als inter= nationale Mächte auftretender Staaten ift.

Gine berartige Auflösungsattion eines Staatsmefens, blog in aller Stifte bon ben eigenen Regierungen beforgt, ift ficherlich ein Borgang fo friedlicher Ratur, wie ihn die Geschichte

ber Staatsrevolutionen bisher nicht gefannt hat.

Mitteilungen aus der Braxis.

Frage ber Berechtigung bes Unspruches auf Gintragung eines Cauf-attes in Die Matritel in einer bestimmten Sprache.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 15. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Josef B., Baftwirt in Rosenthal, durch Advokaten Dr. Theodor Bartosek sub praes. 12. September 1912, 3. 260/R.=B., eingebrachte Beschwerde megen Berketzung des durch die Berfassung gewährleisteten politischen Rechtes der sprachlichen Gleichberechtigung zu Recht erkannt:

Durch die Entscheidung des t. f. Ministeriums des Innern vom 28. Juni 1912, Rr. 21.477, durch welche dem Refurse bes Josef B., betreffend die Berhaltung des Pfarramtes Reichenberg gur Immatrikulierung des Geburtsattes feiner Tochter in bohmifcher Sprache keine Folge gegeben wurde, hat eine Verketzung des Art. 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Rr. 142,

nicht ftattgefunden.

Tatbeftand: In der Beschwerde wird angeführi: Um 15. Februar 1909 gebar des Beschwerdeführers Gattin eine Tochter, welcher die Eltern den Namen Bozena bestimmten und welche diefe bei ber Erzdechantei Reichenberg taufen laffen wollten. Der Befchwerde= führer stellte dabei die Bedingung, daß die Eintragung in die Matrit in tichechischer Sprache erfolgen muffe. Als bie Erfüllung Diefes Begehrens von feiten des Erzbekanalamtes in Reichenberg abgelehnt wurde und als die Beschwerde an das bischöftiche Ron= fiftorinm in Leitmerit ebenfalls erfolglos blieb, mandte fich der Beschwerdeführer an die t. t. Bezirtshauptmannschaft in Reichenberg mit dem Gesuche, damit biefe f. t. Bezirkshauptmanuschaft als Matritenbehörde dem Erzbefanalamte in Reichenberg anordne, die Da= trikeneintragung über die Beburt und Tanfe ber Tochier in tichechischer Sprache durchzuführen. Die t. t. Bezirkshauptmannichaft in Reichen= berg hat mit dem Bescheide vom 18. Mai 1910, 3. 21.061, die Willfahrung verweigert, weil die Aufficht der politischen Behörde fich lediglich barauf beziehe, daß die Eintragung in die Matrit materiell richtig fei, es fich jedoch der Rechtsgewalt der politischen Behorde entziehe, zu bestimmen, in welcher Sprache die Matriteneintragung durchzuführen fei. Begen diefen Bescheid hat ter Beschwerdeführer den Returs an die f. f. Statthalterei in Prag eingebracht, sich namentlich auf die Bestimmung des Art. 19 des Staatsgrundgesetes über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger, dann auf die Ministerialver= ordnung vom 19. Aprif 1880, L. G. Bl. Nr. 14, berufend, allein anch diefer Refurs wurde mit bem Erlaffe der Statthalterei vom 1. April 1912, 3. IB 557/2 ai 1911, abgewiesen, ebenso ber Ministerialrefurs mit dem Erfasse des f. k. Ministeriums des Innern vom 28. Juni 1912, 3. 21.477. Infolgedeffen führt die reichsgerichtliche Beschwerde auf Brund des Artifels 19 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.= B.= Bl. Nr. 142, folgendes aus: "Die in Unfehrug der fatholischen Staatsbürger von den tathotischen Pfarramtern geführten Familienmatriten find feine privaten Bormerkungen Diefer geiftlichen Funktionare, sondern sie sind öffenttiche amtliche Urkunden und die Berwaltung der Matrifen ift sonach ein Amt. Die Matrifenverwalter find in diefer ihrer Funttion nicht firchliche, sondern staatliche Organe, indem sie die ihnen vom Staate übertragene und vom Staate auch honorierte Funktion ausüben. Diese rechtliche Eigenschaft der Matriken wurde bereits von verschiedenen gesetzlichen Borfcriften anerkannt, fo burch das faiferliche Patent vom 20. Februar 1784, das Sofdefret vom 19. Juli 1784 und vom 15. Jänner 1787, und das Dekret der Hoftanzlei vom 5. April 1844. Auf die Matrikeneintragungen bezieht sich daher auch der berufene Urtikel 19 des Staatsgrund= gesehes über die allgemeinen Rechte ber Staatsburger und § 10 ber Ministerialverordnung vom 19. April 1880, 2.=B.=Bl. : Rr. 14, für Böhmen, laut welchem die Gintragungen in die öffentlichen Bucher, in die Register für handelsfirmen und in andere öffentliche Register in jener Sprache zu geschehen habe, in welcher um die betreffende Eintragung angesucht wurde. Es sind nämlich auch die inneren Amtsangelegenheiten von der allgemeinen gesetlichen Regel durch feine spezielle Rechtsvorschrift ausgenommen. Ubrigens ift die Matriken= führung teine ausschließlich innere Amtsangelegenheit, denn die Da= triteneintragungen dienen nicht nur allein der inneren Information der Behörde, sondern auch der Information der Bürgerschaft liber die einge-

tragenen Daten, namentlich aber ftellt bas Matrifenamt nach feinen Gintragungen öffentliche Urfunden aus, wie Auszuge aus ben Taufmatrifen, Totenicheine, und der Staatsblirger hat gewiß im Sinne des angeführten Staatsgrundgefeges einen Anspruch darauf, daß ihm derlei Urfunden in feiner Sprache ausgestellt werben, wenn es sich um eine im Lande übliche Sprache handelt. Daß nun in Reichenberg die tschechische Sprache landesiblich ift, ift doch notorisch und es haben dies die Behorden felbst in diefer Angelegenheit auertaunt, indem des Beschwerdeführers Eingabe in tichechischer Sprache von der f. t. Begirtshauptmannichaft nicht nur angenommen, fondern auch in Diefer Sprache erledigt wurde. Der Befchwerdeführer erachtet fich insbesondere auch badurch für befdmert, daß die t. f. Bezirtshauptmanufchaft in Reichenberg es abgelehnt hat, die tschechische Gintragung in die Matrit der Taufe feiner Tochter zu erwirken, beziehungsweise meris torisch barüber zu entscheiden, in welcher Sprache biese Eintragung ftattzusinden habe. Die f. f. Bezirkshanptmannschaft ift aber als "Matrifenbehörde" verpflichtet, die Sprache festzustellen, in welcher Die Matrifeneintragungen geführt werben follen. Unter ber "Matrifen= behörde" dem "Matritenamte" gegenüber ift zu verstehen die Begirts: hanptmannschaft gegenüber dem Pfarramte, jowie fie als "Steuerbehörde" dem "Steneramte" gegenüber die übergestellte Behorde ift. Unter dem Borte "Behörde" versteht man eine folche- Behorde, welche nach dem Gefete vom 21. Dezember 1867, R. B. Bl. Rr. 145, eine ausübende Gewalt befigt und unter dem Borte "Umt" wird ein untergeordnetes, voflziehendes Umt verftanden."

Entscheidungsgründe. Im vorliegenden Falle hat der Beschwerdeführer dem katholischen Pfarrer (Erzdechant) in Reichensberg erklärt, daß er die ihm am 15. Februar 1909 geborene Tochter nur unter der Bedingung tausen lassen werde, daß die Eintragung des Tausaktes in die Matrik in böhmischer Sprache ersolgt.

Der Pfarrer und das bischöfliche Ordinariat in Leitmerit haben diese Bedingung abgelehnt, worani sich der Beschwerdesührer an die k. f. Bezirkshauptmannschaft in Reichenberg als Matrikenbehörde mit dem Begehren gewendet hat, dem kathotischen Pfarramte in Reichenberg aufzutragen, diese Eintragung nach Vornahme des Tansaktes in böhmischer Sprache durchzusischen. Die k. k. Bezirkshauptmannschaft hat dieses Begehren durch Bescheid vom 18. Mai 1910, J. 21.061, abgewiesen. Dem dagegen ergrissenen Rekurse hat die k. k. Statthalterei in Prag durch Erlaß vom 1. April 1912, J. IB 557/2 ai 1911, keine Folge gegeben, edenso ist der Rekurs an das k. k. Ministerium des Innern durch Erlaß vom 28. Juni 1912, J. 21.477, abgewiesen worden.

Dagegen richtet fich die vorliegende Beschwerde.

Diese Beschwerde ist nicht begründet. Nach dem in Böhmen bestehenden Hertommen werden die Matrifenbücher von den tatholissiden Pfarrämtern in der Landessprache gesührt, welche die Sprache der Mehrzahl der Bevölterung des Pfarrsprengels ist, daher in Reichenberg, woselbst notorisch die deutsche Bevölterung überwiegt, in deutscher Sprache.

Der Partei, welche die Eintragung eines Altes in die Matrik veranlaßt, steht kein Recht zu — und kann ein solches im vorliegens den Falle auch aus dem Artikel 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Rr. 142, nicht abgeleitet werden — von der politischen Behörde zu verlangen, daß sie dieses dem praktisischen Bedürfnisse entsprechende Herkommen im Sinne des Parteis begehrens abändere.

Deshalb nußte erfannt werden, daß durch die erwähnten Entscheidungen der f. f. Bezirfshauptmannschaft Reichenberg, der f. f. Statthalterei in Prag und des f. f Ministeriums des Innern eine Verlezung des Artitels 19 des Staatsgrundgesetzes vom 21. Dezzember 1867, R.=G.=Bl. 142, nicht stattgesunden habe.

(Erf. des f. f. Reichsgerichtes vom 15. Jänner 1913, 3. 419 ex 1912.)

Die Chefähigkelt eines ausländischen Aupturienten zur Schliefung einer neuen She ift auch bann nach seinem heimatlichen Rechte zu beurtellen, wenn feine erfte She im Austande nach römischekatholischem Ritus geschlossen wurde. Gine Dispens vom Shehindernisse des Shebandes ift ausgeschlossen.

Antäglich der beablichtigten Chefchliegung des tonjeffionslofen öfterreichifchen Staatsburgers Alois D. (Frijeurs in Munchen) mit

Marie M., geborenen A., schritt dieser bei der Statthalterei in G. um die Dispens vom Chehindernisse des Chebandes auf Seite der Braut (§ 111 österr. a. b. G.-B.) ein. Lettere war zur Zeit ihrer ersten Verehelichung tatholisch. Ihre sowohl standesamtlich als auch nach tatholischem Ritus geschlossene Ehe mit dem noch lebenden badischen Staatsangehörigen Georg M. war vom taiserlichen Landericht in Strafburg geschieden worden.

Die Statthalterei trug Bedenken, die erbetene Dispens zu erteilen, und erbat mit dem Berichte vom 13. Mai 1912, $3.6\frac{1792}{2}$,

eine Weifung des t. f. Ministeriums des Innern, welches mit dem Erlasse vom 23. Mai 1912, 3. 18.133, folgendes eröffnete:

"Der dem öfterreichischen Staatsverbande angehörige Brautigam ift, wie auch die f. f. Statthalterei annimmt, ehefahig. Geine Braut hat durch ihre Che mit Georg Dl. die badifche Staatsangehörigfeit erworben. Diefe Che wurde durch das rechtstraftige Urteil eines deutschen Berichtes geschieden, das ift bom Bande getrennt. Die Chefähigfeit eines ausländischen Rupturienten ift grundfäglich nach feinem beimatlichen Rechte gn beurteilen; als folches tann nur bas ftaat. liche Recht in Betracht tommen und somit ift ber Umftand, daß Die Che des Beorg M. mit der Maria A. auch tirchtich noch fatholis ichem Ritus gefchloffen wurde und vielleicht nach tirchlichem Rechte als nicht aufgeloft zu gelten hatte, fur den ftaatlichen Bereich ohne Belang. Rach dem Befagten besteht anch auf Geite der Brant das hindernis des Chebandes nicht und somit ift auch fie als ehefrei angufeben. Das Sindernis des Ratholigismus tommt icon desholb nicht in Frage, weil feiner der beiden Brantteile der latholischen Religion augehört. Da nach ber Aftenlage auch fonft tein Chebindernis porliegt, ift das Chejähigfeitszengnis auszustellen, ohne daß eine Dispens in Frage lame.

Die Ansicht der Statthalterei, daß im hinblide auf § 4 a. b. G.=V. der abzuschließenden Ehe das hindernis des bestehenden Ehebandes auf Seite der Brant entgegensteht, weil ihre erste tatholische Ehe nach den Bestimmungen der §§ 62 und 111 a. b. G.=V. nur durch den Tod des einen Gatten getrenut werden könne, ist deshalb irrig, weit § 4 a. b. G.=V. nur auf den österreichischen Chereit angewendet werden tann. Auf den ausländischen Teil sind die ofterzeichischen Ehegesetze, mithin auch die Bestimmung des § 111 a. b. G.=V. grundfählich nicht anwendbar und somit ist seine Ehefähigteit, wie schon erwähnt, nach seinem heimatlichen Rechte zu beurteilen.

Bei der vorstehenden Beurteilung des Folles wird jedoch voransgesetzt, daß der Austritt des Brautigams und der Braut aus der tatholischen Kirche, worüber nicht legalisierte Bescheinigungen der tatholischen Psarrämter in Regensburg und München vorliegen, rechtswirtsam ist, das heißt, daß diese Psarrämter zur Entgegennahme der Ertlärung nach deutschem Recht tompetent sind und daß der Austritt anch in der durch das deutsche Gesetz vorgeschriebenen Form ersolgt ift.

Mit Rudsicht darauf, daß die t. t. Stotthalterei im vorliegenden Falle die Erteilung der Dispens vom vermeintlichen hindernisse des Chebaudes in Betracht gezogen hat, wird bemerkt, daß
eine Dispens vom hindernisse des Chebaudes in
teinem Falle zu erteilen ift."

Rotizen.

(Retlame und Landschaft). Die "Teutsche Gem.-3tg." bringt aus Hochst a. M. jolgende Mitteilung: In dem nahen Sindlingen hatte die Bolizei zwei dortige Landwirte aufgesordert, die auf ihren Grundstüden besindlichen Reltametafelu zu entsernen, da sie das Landschaftsbild verunzierten. Tie Landwirte lamen dieser Autsorderung nicht nach und die Polizei erwirtte einen gerichtlichen Etrasbefehl gegen sie. Gegen diesen Strafbesehl erhoben die Landwirte Einspruch und die Sache tam vor dem hiesigen Schösingericht zum Austrag, das die Landwirte freisprach. Gegen das Urteil legte die Staatsanwaltschaft Terusung ein. Die Biesbadener Straffanzmer, die sich nun mit der Angelegenheit zu besassen hatte, sam jedoch gleichfalls zum Freispruch. Der Berteidiger der beiden Kandwirte state state darauf, das die Polizei sein Recht hälte, gegen die Grundbesiser vorzugeden, da nicht diese die Ressaus zu gedassen und gestellt hätten, sondern ein Vertiner Reltameinkint, das die Brundstüde von ihnen zwecks Ausstellung der Restametasseln zu entsernen und gesuschen, sich siehe Belugt gehalten, die fremden Reltametasseln zu entsernen und gefürchtet, sich ihrem Mieter gegentder sowohl ktass, wie zivilrechtlich haftdar zu machen. Ausgerdem handle es sich im vorliegenden Falle nicht um eine landschaftlich hervorragend schane Begend. Der Bolizei seine

aber nur bann bas Recht eingeraumt, Reflamefcilder, Die bas Bandichaftsbild verungieren, auf Grund bes Gefetes gegen die Ber-unftaltung bes Landichaftsbildes entfernen gu laffen, wenn bie Begend auch wirflich eine fandichafflich hervorragend icone fei. Das Gericht ichloß fich diefen Ausführungen an, verwarf die Berufung bes Staats-

Das Gericht schließ sich biesen Aussichrungen an, verwart die Berufung des Staats-anwalts und legte sämtliche Kosten, auch die der Berteidigung, der Staatskasse aus Einen ähntlichen Fall teilf die "Zeitschrift für dad. Berwaltung und Ver-waltungsrechtspsiege" mit: Eine Aufsorderung des Bezirksamtes Heidelberg, eine in der Nähe des Bahnhoses Bammental aufgestellte Reklametaset zu entsernen, wurde vom badischen Verwaltungsgerichtshose mit Entscheidung vom 23. Inner 1913, Nr. 320, aufgehoben. In der Begründung wird darunf hingewiesen, daß z 130 des Boligeiftrafgefeges nur eine folde Unbringung von Reftamefdilbern verbietet, welche geeignet ift, bas Bild einer ,lanbicatlich hervorragenden" Gegend zu verunstalten, weshalb fur die Anwendung eben diefer Bestimmung "nur Gegenden in Betracht fommen, die nicht nur nach ber Unficht ber Ginheimifden, fondern nach bem Werfurfeile weiterer Rreife als landicaftlich hervorragend gelten und in diefer hinfict ein allgemein anerfanntes Renommee haben".

Literatur.

Enftem bes öfterreichischen Gewerberechtes. Bon Dr. Mag Rulijd, o. ö. Professor an der Universität in Innsbrud. I. Band. Zweite, vallftandig um=

vo. Projesor an der unwerptat in Innsorua. I. Band. Zweite, valltandig ums gearbeitete und wesentlich erweiterte Auflage. Innsbruct, 1912. Berlag der Wagnerschen f. k. Universitätsbuchhandlung. Preis K 14.—.
Es muß begrüßt werden, daß sich der Herfasser zu einer Neuauslage seines Systems des Gewerberechtes veranlaßt gesehen hat; verurjachte doch die Gewerbenvoelle vom 5. Februar 1907, N.-G.-Bt. Nr. 26, wesentliche Beränderungen im positiven Rechte. Der Herfasser hat aber auch den ibrigen Stoss einer Prilsung unterzogen und denselben teilweise umgestaltet. Diesem Bande werden noch awei weisere folgen. noch zwei weifere folgen.

Fenerloschtaktik für Landgemeinden. Bon Rudolf Reubold, f. Bezirtsamtsaffeffor und Bezirtsfeuerwehrverfreter. Fünfte, vermehrte und verbefferte

Auflage. Münden 1., Schweiher Berlag (Arthur Sellier).

Das Bücklein ist vornehmlich für Kommondanten von Landseuerwehren geschrieben und hier sind wieder jene besonders berücksichtigt, die über nur eine Sprihe verstügen. Die Schriff ist äußerst instruktiv und die Landseuerwehren, die ja doch aus der Praxis — der Selkenheit der Brände wegen — nicht viel kernen können, sollten sich das Bücklein anschaften. Der Preis ist sehr mäßig. Einzelsexemplare tosten 40 Pf., 20 Exemplare 7 Mk., 50 Exemplare 16 Mk., 100 Exemplare 30 Mt. uff.

Personalien.

Se. Majeftat haben ben Bauraf bes Staatsbaudienftes für Riederöfterreich Johann Mareich jum Oberhaurate ernannt und dem Baurate desfelben Staatsbandienstes Artur Ender ben Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Minister für öffentliche Arbeiten Ottokar Trnka und dem Minister Ladislaus van Dlugosg den Orden der Gijernen Krone

I. Rlaffe verliehen.

Ce. Majestät haben ben Ministeriatraten im Aderbauministerium Johann Mgecgicky und Dr. Biltor Deutich bas Ritterfreng bes Leopold-Ordens verlieben.

Ce. Majeftat haben dem hofrate bei der Minifterialtommiffion für agrarifche Operationen D. Anton von Bant bas Ritterfreug bes Leopold-Ordens verlieben. Ge. Mojeftat haben-bem Gektionsrate im Minifterium für öffentliche Arbeiten Dr. Emil Edlen von Bohlgemuth ben Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe

perfiehen. Se. Majestät haben dem Finanzrate Johann Schedl in Linz das Ritterstrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Graf Auerspergschen Forstmeister Josef Schanta das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, baß dem mit dem Titel und Charafter eines Hofrates bekleideten Oberforstrate Emil Böhmerle anläglich der von ihm erbetenen Berfehung in den Ruheftand der Ausdrud der Alterhöchsten Bufriedenheit befanntgegeben werbe.

Ce. Majestät haben gestattet, daß der Bizepräsident des Landesschulrates für Bohmen Rarl Goll ad personam in die IV. Rangeftaffe der Staatsbeamten

eingereiht werde.

Der Aderbauminifter hat im Stande der forftechnischen Beamten der Diretfion der Guter des Bufowinger griechifch-orientalifden Religionsfonds den

Forstneister in provisorischer Eigenschaft Friedrich Kirsch dund den Forst: und Domänenverwalter Joses Harb zu Forstneistern ernannt.

Der Ackerbauminister hat den Forstmeister Geinrich Racka zum Forstrate, den Forst: und Domänenverwalter Ferdinand Trollica zum Forstmeister, die Forstassissienen Ernst Siegert und Wilhelm Miller zu Forst: und Domänens verwoltern und die Forsteseven Dianysius Buraezynski und Karl Steuer ju Forftaffiftenten ernannt.

Der Aderbauminister hat die Bezirks-Obertierarzse Wtadimir Biliuski Lemberg und Guido Ricoluffi in Innsbrud ad personam in die

VIII. Rangsttaffe der Staatsbeamten eingereiht.

Der Gemeinsame Finangminister hat den Regierungs-Bigesetrefar Dr. Ottotar Lebenif jum Regierungssefretar in der bosnifch-herzegowinischen Abteilung bes Gemeinfamen Finangminifteriums ernannt.

Der Bemeinsame Finangminifter hat die Oberingenieure Rarl Figinger in Sarajewo, Domenico Rartowic in Sarajewo und Josef Glafer in Bihac ju Bauraten, ferner die Ingenieure Sugo Wacha in Sarajewo, Julius Sahn, Johann Dvořał, Karl Knefchauref in Sarajewo, Thaddaus Cominsti in Bihac, Johann Blazekovic in Bihac und Hugo Keingel in Sarajewo zu Oberingenieuren ernannf.

Erledigungen.

· 1 Forst techniterstelle im Bereiche der politischen Berwaltung in Ofter-reich ob der Enns bis 20. Juni 1913 an das Brafidium der f. f. oberöfterrei= dischen Statthalterei in Ling (Amtsblatt Rr. 126).

Soeben erichien:

Soeben erfchien:

Anträge

Kommission zur Förderung der Berwaltungsreform

Seft 1, betreffend die

Heform der rechts- u. staatswissenschaftl. Studien

Groß: Ottav. - In Umichlag geheftet. - Preis K 1.80.

Dieser Bericht ist von der größten Wichtigkeif sur alle praktischen Juristen (Richter, Anwälte, Notare, Berwaltungsbeamte), für die Studierenden der Rechts- und Staatswissenschaften und filr alle, die irgendwie interessiert find an der Ginrichtung des Rechtsftudiums und an der Ausbildung unferes juriftifden Rachwuchjes.

Seft 2, betreffend die

Borbereitung und die Brüfung für den juristischen Ronzeptsdienst der politisch. u. der Finanzberwaltung

Groß:Oftav. - In Umfchlag geheftet. - Preis K 1.50.

Much Diefer Bericht ift von außerardentlicher Bedeutung ittr Die Borbilbung ber Anwärter für ben Kongepisbienft — und baber von größtem Intereffe für alle Behörben — sowie der altiven und zufünftigen Cfaatsbeamten.

Verlag F. Tempsky, Wien, IV.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTURE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnersing. — Redaltion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. hof=Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Brunumeratianspreits: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiabrig 5 K, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrudlichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenniniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntulffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ohne Erkenntulffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. — Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. — Reflamationen, wenn unverfiegelt, find portofrel, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Geichemen Der jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diesenigen Ferren Prännmeranten, deren Abonnement Ende Inni abläuft, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entsallenden Prännmerationsbetrag, pro Halbjahr mit den "Erkenntnissen des Berwaltungsgerichtshoses" K 10.—, pro Vierteljahr K 5.—; ohne Erkenntnisse pro Halbjahr K 5.—, pro Vierteljahr K 2.50, bitten wir entweder direkt an den Verlag von Movitz Perles, f. n. s. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Beznasstelle einzusenden.

. Inhalt:

Mehr Berwaltungstätigfeit im beutichen Strafverfahren. Bom faif. Regierungsrat 3. Neuberg in Berlin-Steglig.

Mitteilungen aus der Pragis.

Gine taufbucherliche Eintragung ber Legitimierung unehelicher Kinder durch nachfolgende Se ift nach Ungultigleitserllurung der betreffenden Se auch dann unmöglich, wenn durch richterliches Urteil in bezug auf einen Elternteil das Jutreffen der Nechtswohltat des § 160 a. b. G. B. (Butativehe) feste gestellt wurde.

Notizen. Berjonalien.

Mehr Verwaltungstätigkeit im deutschen Strafverfahren.

Bom taif. Regierungsrat 3. Reuberg in Berlin-Steglig.

Tempora unutantur et nos mutamur in illis, dieses in Unlehnung an Dvid gebildete Wort gilt auch für die Besetgebung. Die Zeiten andern sich und die veranderten Zeiten verlangen neue Befege. Was einst untabelig erschien, was bas Ergebnis genanester und vielfacher Durcharbeitung war, mit einem Mal ift es mangelhaft geworden, der Ruf nach Renem will dann nicht mehr verftummen. So ist es auch mit dem deutschen Strafrecht. Strafgesethuch und Strafprozefordnung gehörten bereinft zu den am meiften geschätzten Befeten, jett aber hort man hundert und aberhundert Anflagen gegen beide Befete. Rene Gefete follen tommen. Während der Unsarbeitung folder hat man indes wieder einmal empfinden fonnen, wie fchwer Diese Arbeit ift. Man ist darüber flar geworden, daß noch etliche Jahre ins Land geben muffen, che man ein neues Strafgefegbuch, eine neue Strafprozegordnung veröffentlichen fann. Bu lange Beit, um nicht schon jest eine Teitanderung vornehmen zu muffen, deren Notwendigkeit sich immer mehr und mehr fuhlbar macht, die ber Renregelung des Strafverfahrens gegen Jugendliche. Die geltende Strafprozegordnung berudfichtigt die Eigenart der Berfonen, die fich förperlich und geiftig noch im Buftand ber Entwidlung befinden, viel ju wenig. Es findet fich bisher nur die Bestimmung, daß Anges

schuldigten über sechzehn Jahre ein Berteidiger bestellt werden muß und daß der gesetliche Bertreter eines Minderjährigen als beffen Beiftand auftreten und für ibn wirlen fann. Es fehlt aber an jeder Borichrift dagin, daß die Anttagepflicht ber Staatsanwalticaft, das fogenannte Legalitätspringip, zugunften jugenblicher Berfonen nicht ftatthaben folle. Rach geltendem Rechte muß ber unter achtzehn Jahre alte ibeltater, fofern er nur bei Begehung ber ftrafbaren handlung die gur Strafbarteitserlenntnis erforderliche Ginficht bejag, gur Berantwortung gezogen, bestraft werden. Das foll anders werden. In Zutunft joll gegen Jugendliche, bas beißt unter achtzehn Jahre alte Berfonen, die öffentliche Mage in all den Fallen nicht mehr erhoben werden, wo Erziehungs= und Befferungsmagregeln der Beftrafung vorzugiehen find. Man geht hierbei von der richtigen Erwägung aus, daß das, was beim Erwachjenen ein Berbrechen ift, beim Richterwachsenen nur eine Verfehlung fein fann, die auf mangelnde Erziehung gurudgnführen ift und daß hier den Intereffen der Allgemeinheit und des jugendlichen Ubeltaters durch ftaatliche Ginwirkung auf die Erziehung beffer gedient wird als durch eine Beftrafing, die als folche mit einem Matel behaftet, das Forttommen erichwert und das Chrgefuhl abstumpft. Aberdies nutt eine Strafe, wenn fie furg und milbe, nichts beim verwahrloften Jugendlichen, fie nimmt ihm nur die Gurcht vor ber Strafe. Ift fie bagegen lang und hart, jo verbittert fie ibn nur gu teicht und macht ibn gu einem Feind ber ftantlichen Rechtsordnung.

Bevor nun die Staatsauwalticaft ihre Entschließung trifft, ob fie gegen eine jugendtiche Perfon Antlage erheben joll ober nicht, wird fie die Sachlage auftlaren muffen. Sie hat dabei den Charafter und die bisherige Fuhrung des Ingendlichen ju untersuchen, fie bat ihr Angenmert zu richten auf die Umgebung, in der der Jugendliche aufgewachfen ift, auf die Art, wie für feine Erziehung geforgt ift. Bier werden Lehrer und Lehrherren, Fürforgeausschuffe und abnliche freie Organisationen des Ingenoschutes wichtige Aufschlusse geben tonnen. Auch wird die Staatsanwattichaft ermagen muffen, ob uberhaupt Bemahr bafur befteht, daß geeignete Erziehungsmagregeln noch eintreten tonnen oder ob nicht der Jugendliche der Altersgrenze von achtzehn Jahren ichon jo nahe fteht, daß auf die Durchführung des Werfahrens gegen Jugendliche jeitens ber dagn berufenen Bormundichafts. behörde nicht mehr gerechnet werden fann. Gelbfiverftandlich fann für die Entscheidung barüber, ob Erziehungs- und Befferungemagregeln einer Bestrafung vorzugieben find, unter Umftanden auch eine Erwägung allgemeiner Art jowie die Rudficht darauf, daß bestimmte Delitte jugendticher Berjonen überhandnehmen, mit ansichlaggebend fein. Dat nach alledem die Staatsanwalticaft im allgemeinen vollig freie Entichtiegung, fo werden fich doch Bermaltungeanordnun en notig machen, namentlich in der Richtung, daß die Staatsanwaltich it in geeigneten Gallen bor Saffung ihrer Entichliefung Die Bormundicaftsbehörden augeben und mit ihnen Guhlung nehmen joll.

Wenn sich nun nach all jolden Ermittlungen Die Staatsanwaltschaft bagn entschloffen bat, gegen einen Ingendlichen Klage zu erheben, so kann doch das Gericht auf Grund eigener Entschließung zu der Auffassung gelaugen, daß nach Lage des Falles Erziehungs- und Besserungsmaßregeln einer Strase vorzuziehen sind. Das Gericht darf in einem solchen Falle nicht genötigt werden, gegen seine eigene überzeugung eine Strase zu verhängen, es kann das Bersahren einstellen. Der Beschluß soll von keiner Seite, auch nicht von der Staatsanwaltschaft, angesochten werden können. Letztere kann aber verlaugen, daß ohne ihre Zustimmung ein solcher Beschluß nicht anders als in öffentlicher Hauptwerhandlung gesaßt werde. Man geht von dem Grundsaße aus, daß, wenn nach Lage der Akten Gericht und Staatsanwaltschaft zu einer verschiedenen Aussache sordert, durch eine Hauptverhandlung volle Ausstärung zu schaffen.

Erhebt die Staatsanwaltschaft keine Anklage, weil nach ihrer Ansicht erzieherische Maßregeln einer Bestrasung vorzuziehen sind, so hat sie die Sache an die Bormundschaftsbehörde abzugeben. An sich könnte das die Folge haben, die Erhebung einer Klage schlechthin auszuschließen. Das soll aber nicht der Fall sein. Gerade im Bersahren vor der Bormundschaftsbehörde kann sich die Sachlage und insbesondere das Bild, das die Staatsanwaltschaft von der Persönlichkeit des Jugendlichen gewonnen hat, wieder derart ändern, daß die Notwendigkeit einer Bestrasung klar zutage tritt. Die Erhebung einer Klage macht sich daher gewissser und heräglich vonnöten. Sie soll aber nun nicht ohne Zustimmung der Vormundschaftsbehörde ersolgen. Das gilt sogar sür den Fall der Privatklage. Die Möglichkeit, daß ein Privatkläger die Absichten der Staatsanwaltschaft und der Vormundschaftsbehörde durchkreuzt, soll dadurch abgeschuitten werden.

Sieht die Staatsanwaltschaft von Erhebung der Klage ab oder stellt das Gericht das Verfahren ein, so ist, wie schon hervorgehoben, die Sache an die Vormundschaftsebehörde abzugeben. Diese hat über die Erziehungs- und Besserungs- maßregeln zu entschließen, die der Sachlage entsprechen. Dabei kann sie wählen zwischen einer Vermahnung und der Überweisung an die Zucht des gesetlichen Vertreters, der Schulbehörde, der Anordnung der Fürsorgeerziehung (Zwangserziehung) oder wenn der Jugendliche schörde.

Die Vormundschaftsbehörde hat aber auch die Befugnis, den Ingendlichen unter die Aufsicht eines Fürsorgers zu stellen und sich die Entscheidung, ob eine weitere Maßregel angezeigt ist, vorzubeshalten. Als Fürsorger sind Personen zu erwählen, die in der Ingenderziehung besonders ersahren sind, auch Frauen können gewählt werden. Sin Zwang zur Übernahme der Anfgaben eines Fürsorgers ist nicht vorgesehen. Bei dem regen Interesse, das die Behandlung krimineller Jugendlicher in weitesten Kreisen sindet, hegt man das Bertranen, daß sich steß geeignete Personen, die jene Aufgabe freiwillig übernehmen, sinden werden. Daß sich der Fürsorger bei Ersüllung seiner Aufgaben der Hilfe anderer Personen bedienen kann, ist selbstwerständlich. Ähnliche Einrichtungen bestehen schon seit längerer Zeit in Amerika und England und haben dort zu den günstigen Ersahrungen beigetragen, die man mit der Behandlung jugendlicher Übeltäter gemacht hat.

Was nun den anderen Fall anlangt, daß ein Strafverfahren gegen Jugendliche ftattzufinden hat, so ist es mit Kautelen umgeben, die eine gründliche Prüfung gewährleisten und die schädigenden Einslüsse des Strasversahrens möglichst abschwächen. So ist bestimmt, daß für Strassachen gegen Jugendliche bei den Amtsgerichten, soweit ein Bedürfnis besteht, besondere Abteilungen (Jugendgerichte) gebildet und in denen bei der Verhandlung besonders besähigte Schöffen mitwirken. Ob ein Bedürfnis besteht, entscheidet die Landesjustizverwaltung. Es darf angenommen werden, daß diese in weitestem Maße zur Vildung von Jugendgerichten schreiten wird. Zu Vorsihenden sind nur solche Amtsrichter zu berusen, die nach ihrer Persönlichseit und Ersahrung besonders dazu geeignet sind. Es ist erwünscht, daß die Amter des mit der Wahrnehmung vormundschaftsgerichtlicher Angelegenheiten betrauten Richters und des Vorsihenden des Jugendgerichts in einer Person vereinigt werden.

Was die Schöffen anlangt, so sollen auch sie besonders aus=
gewählt und den Kreisen entnommen werden, die auf dem Gebiete
der Jugenderziehung ersahren sind. Vornehmlich sind Lehrer, Lehr=
herren und Mitglieder von Fürsorgevereinen zu berücksitigen. In
engem Jusammenhang mit den Vorschriften über die Vildung von
Jugendgerichten steht eine Bestimmung des Gesetz, wonach die
Zuständigkeit der Schössengerichte und damit der Jugendgerichte
erheblich ausgedehnt wird. Auf diese Weise wird die Mehrzahl der
Jugendstrafsachen an die Schössengerichte gelangen und die Zahl
der von dem Laudgericht zu verhandelnden Sachen verhältnismäßig
klein sein. Das schließt indes nicht aus, daß Anordnungen ergehen,
wonach auch hier die Strafsachen gegen Ingendliche bei einer be=
stimmten Strafsammer vereinigt werden und diese Kammer mit
ersahrenen Jugendstrafrichtern besetzt wird.

Weitere Kantelen bestehen darin, daß dem Jugendlichen von Amts wegen ein Verteidiger zu bestellen ist, sobald die Bornnterssuchung eröffnet oder die Erössnung des Hauptversahrens von der Straftammer beantragt ist. Für den Jugendlichen, der keinen Bersteidiger hat, soll ein Beistand zur Hauptverhandlung zugezogen werden. Judes darf dieses Versahren nicht zu nuplosen Verzögerungen sühren. Deshalb ist bestimmt, daß wenn der Beistand in der Hauptverhandlung ausbleibt und ohne Aussehung der Verhandlung ein anderer Beistand nicht zugezogen werden sann, ohne Beistand vershandelt werden darf, sosen davon kein Nachteil sür die Sache zu befürchten steht.

Als Beistand soll in der Regel der gesetzliche Vertreter des Jugendlichen zugezogen werden, doch kann statt dessen der Vorsitzende auch einen besonderen Beistand bestellen. Für die Frage, wer als solcher zu wählen ist, kommen ühnliche Gesichtspunkte in Vetracht wie für die Wahl des Fürsorgers. Ein Zwang zur Ubernahme der Stellung eines Beistandes besteht hier ebensowenig wie bei dem Fürsorger.

Auch in den Fällen, wo der gesetzliche Vertreter nicht als Beistand bestellt wird, soll ihm doch Gelegenheit gegeben werden, die Interessen seines Schutbefohlenen wahrzunehmen. Deshalb sind ihm Ort und Zeit der Hauptverhandlung rechtzeitig mitzuteilen, der Beschliß, durch den das Hauptversahren eröffnet wird, soll ihm bekanntgemacht werden, ebenso Urteile, Strasbesehle, Strasverssigungen, Strasbescheide oder Beschlüsse über die Einstellung des Versahrens.

Die Tatsache, daß Ingendliche schädlichen Einstüssen in Gefängnissen besonders zugänglich sind und ihnen schon durch die
Untersuchungshaft leicht ein gewisser Makel aufgedrückt wird, läßt
erwünscht erscheinen, daß solche Haft nur vollzogen wird, wenn der
Zweck auf andere Weise nicht zu erreichen ist. Als Maßnahmen, die
sich zum Ersat der Haft eignen, kommen neben der Verwahrung in
einer Erziehungsanstalt die Unterbringung in einer geeigneten Familie
in Betracht. Unter Umständen wird es genügen, wenn sich der
gesesliche Vertreter verpslichtet, den Ingendlichen zu überwachen. In
der Untersuchungshaft soll der Ingendlichen zu überwachen. In
der Untersuchungshaft soll der Ingendliche nicht in Nänmen mit
erwachsenen Gefangenen zusammengebracht werden. Von diesem Grunds
sat ist im Interesse des Ingendlichen nur dann abzuweichen, wenn
sein körperlicher oder geistiger Zustand (Erregungs-, Depressionszustände) vorübergehend eine Zusammenlegung mit erwachsenen Gesangenen nötig macht.

Um den Gefahren entgegenzuwirken, die entstehen, wenn jugend= liche Personen vor den Strafgerichten mit erwachsenen Verbrechern in Berührung kommen, ist schon heute im Verwaltungsweg vielsach angeordnet, daß Strafsachen gegen jugendliche Personen nicht im gleichen Raum und nicht zu gleicher Zeit verhandelt werden wie

Straffachen gegen Erwachsene.

Einem gleichen Gesichtspunkt folgt das neue Geset, wenn es vorschreibt, daß die Hamptverhandlungen gegen Jugendliche von anderen Verhandlungen zu soudern sind und zusammenhängende Strassachen, wo Jugendliche und Erwachsene beteiligt sind, getrennt werden, soweit dies ohne Nachteil für die Verhandlung und Entscheidung geschehen kann. Auch die Verührung unbestrafter Jugendlicher mit bestraften soll möglichst vermieden werden. Die hierzu nötigen Maßnahmen haben die Justizverwaltungen zu tressen. Soweit möglich, ist auf völlige Trennung der Verhandlungsräume zu achten.

Daß die Öffentlichkeit der Verhandlung bei Jugendlichen oft unaugezeigt ist, ist bekannt. Den befangenen Angetlagten schüchtert sie ein; ist dagegen der Angetlagte dreist, so ist sie nur geeignet, solche Dreistigkeit zu sördern. Denn ein solcher Angetlagter wird nicht selten versuchen, durch anmaßliches Verhalten auf die Zuhörer Eindruck zu machen. Im übrigen schächt die Öffentlichkeit der Verhandlung auch in der Weise, daß sie dem Jugendlichen nur zu leicht das Fortkommen erschwert. Das Gericht soll deshalb die Öffentlichkeit ansschließen können, ohne daß es eines Antrags von irgend einer Seite bedarf. Soweit die Öffentlichkeit nicht ausgeschlossen ist, soll Jugendlichen, die bei der Sache nicht beteiligt sind, der Zutritt zur Verhandlung versagt werden. Ist von einzelnen Erörterungen ein nachteiliger Einsluß auf den Angetlagten zu befürchten, so kann das Gericht nach Zustimmung des Verteidigers oder Veistands anordnen, daß der Angetlagte für die Dauer der Erörterungen das Sitzungszimmer verlasse.

Eine wesentliche Bestimmung des Gesetzes geht noch dahin, daß, wenn der Beschuldigte das achtzehnte Lebensjahr schon vollendet, die Staatsanwaltschaft von Erhebung der Klage absehen kann, wenn Berschuldung und Folgen der Tat geringfügig sind oder besondere Umstände anderer Art es rechtsertigen. Unter gleichen Boraussehungen kann auch nach erhobener

Rlage das Berfahren eingestellt werden.

Mitteilungen ans der Praxis.

Gine tanfbucherliche Gintragung ber Legitimierung unehelicher Rinder durch nachfolgende Ghe ift nach Ungültigkeitserklärung der betreffenden Ghe auch dann unmöglich, wenn durch richterliches lirteit in bezug auf einen Elternfeil das Zutreffen der Rechtswohltat des § 160 a. b. G.-B. (Putativehe) festgestellt wurde.

Mit Zuschrift vom 18. Juli 1904 ersuchte das württembergische Oberamt Leonberg die Statthalterei in Graz um Mitteilung, ob die österreichische Staatsangehörigkeit des am 14. Mai 1846 in Predsit (Bezirk Murau) geborenen und saut Heimatsscheines dorthin zuständigen katholischen Erdarbeiters Georg Mirnigg anerkannt werde, da er in

einer Irrenanstalt untergebracht werden muffe.

Georg Mirnigg hatte sich lant Trauungsscheines des katholischen Pfarramtes Wimmenthal (Württemberg) auf Grund des Schefähigkeitszeugnisses der Bezirkshauptmannschaft Muran vom 13. Mai 1898 am 13. Februar 1899 mit der katholischen Margarete Hader verechelicht. Dieser Sche war am 25. Juni 1900 in Mehrstetten (Württemberg) ein Sohn Max entsprossen. Außerdem waren aus diesem Verhältnisse vor der Verechelichung zwei Töchter Marie (geboren in Tübingen am 23. August 1892) und Stisabeth (geboren ebendort am 1. Juli 1894) hervorgegangen, als deren Vater Margarete Mirnigg bezeichnete und deren Hegitimatio per subsequens matrimonium das Oberamt in Leonsberg annahm.

Die Gemeinde Predlit anerkannte das Heimatsrecht dieser Familie und die steiermärlische Statthalterei teilte auf Grund dessen mit Note vom 26. August 1904, 3. 38.763, dem Oberamt in Leonberg mit, daß gegen die Rüdübernahme der Familie kein Anskand obwalte. Mirnigg wurde in die Landesirrenanstalt Feldhof bei Graz aufge-

nommen, wo er am 17. Jänner 1905 ftarb.

Erst nachträglich stellte sich heraus, daß Mirnigg schon seit 21. April 1872 mit der noch lebenden Josesa Damm verehelicht war. Tropdem verweigerte die Gemeinde Speishart in Bahern, wohin Margarete Hader vor ihrer Verehelichung zuständig war, die Anertennung des Heimatrechtes der beiden Töchter, indem sie sich auf die durch die nachfolgende Ehe der Mutter mit Georg Mirnigg ersolgte Legilimierung berief; das bahrische Bezirksamt Eschenbach lehnte eine Entscheidung ab.

Die töniglich bahrische Ageierung stellte nun an das f. u. f. Ministerium des Außeren in Wien das Ersuchen, über die Frage der österreichischen Staatsbürgerschaft der Margarete Mirnigg geborene Hader und ihrer Töchter Marie und Elisabeth endgültig abzusprechen, woraus das f. f. Ministerium des Junern die Statthalterei in Grazmit dem Erlasse vom 30. Inli 1910, 3. 24.690, beaustragte, eine

biesbezügliche Entscheidung zu veranlassen. Auf Grund bessen wurden die Atten gemäß dem Hosbetrete vom 27. Juni 1837, 3.=6.=5. Rr. 208, dem t. f. Landesgericht in Wien zur Untersuchung der Gültigkeit der zwischen Georg Mirnigg und Margarete Hader im Jahre 1899 geschlossenen Ehe abgetreten. Dieses Gericht erkannte mit

Urteil vom 1. Mai 1911, Eg IX 588/10, daß die am 13. Februar 1899

vor dem löniglich württembergischen Standesamt in Wimmenthal und dem dortigen römisch-katholischen Pjarramt geschlossene Ehe ungültig sei, weil ihr mit Rücksicht auf den aufrechten Bestand der Ehe des Mirnigg mit der Josefa Damm das Chehindernis des Chebandes nach § 62 a. b. C.=U. entgegenstand. Gleichzeitig hat jedoch das Wiener Landesgericht das Vorhaudensein der Voraussehungen der Rechtswohltat nach § 160 a. b. C.=U. anerkaunt. Der hiegegen vom Verteidiger des Ehebandes ergriffenen Verufung, beziehungsweise Revision wurde vom Oberlandesgericht in Wien und vom Obersten Gerichtshof (Urteil vom

13. Februar 1912, 3. 121), feine Folge gegeben.

über Anregung des Bezirksgerichtes Judenburg als Bormundsschaftsbehörde stellten nun die Bormünder der beiden minderjährigen Töchter Marie und Elisabeth Haber am 23. März 1912 vor dem Bezirksgericht Muxan den Antrag auf Durchsührung der Legitimierung dieser beiden Kinder durch nachsolgende Ehe im Sinne des § 160 a. b. G.=B., da durch das gerichtliche Urteil die Unwissenheit des Eheshindernisses auf Seite der Margarete Hader sestgestellt worden sei. Aus Grund dessen stellte das Bezirksgericht Judenburg mit Zuschrift vom 27. März 1912 an die Statthalterei das Ersuchen, "die Legitimierung dieser beiden Kinder im Sinne des § 160 a. b. G.=B. und der faiser-lichen Verordnung vom 2. Juni 1858, R.=G.=Bl. Rr. 92, zu versügen".

Hierauf hat die Statthalterei in Braz mit dem Erlasse vom 8. Juli 1912, 3. 7 268 refannt, daß Margarete Mirnigg, richtig

Haber, gemäß dem Hoffanzleidefret vom 23. Februar 1833, B.=C.= S. Band 61, Nr. 20, und deren uneheliche Töchter Marie und Elisabeth gemäß § 28 a. b. C.=B. das österreichische Staatsbürgerrecht im Sinne des Artisels 1 des Staatsgrundgesehes vom 21. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Nr. 142, nicht erworben haben und somit im hindlid auf § 2 des heimatgesehes vom 3. Dezember 1863, R.=G.=Bl. Nr. 105 auch nicht das heimatrecht in einer österreichischen Gemeinde erlangen sonnten. Gleichzeitig wurde ausgesprochen, daß die Erstgenannten gemäß § 165 a. b. G.=B. den Geschlechtsnamen haber zu sühren haben und ihnen der Gebrauch des Familiennamens Mirnigg verwehrt sei.

Begründet murbe diefe Enticheidung mit bem Sinweise, bag nach dem Hoffangleidelret vom 23. Februar 1833 gwar die ofterreichische Staatsbürgerschaft von einer Auslanderin durch Berebelichung mit einem öfterreichischen Staatsbürger erworben werde, Margarete haber jedoch burch die mit Georg Mirnigg geschloffene Che mit Rudficht auf beren Ungültigfeit bie ofterreichische Staatsburgericaft nicht erlangen tonnte und ein anderer Erwerbstitel nicht vortiegt. Die von der Genannten im außerehelichen Zustande geborenen Rinder Marie und Elisabeth tounten in Ermanglung eines andern Erwerbstitels als jenes des § 28 a. b. B .= B., der die Erwerbung ber Staatsburgericait an die Weburt funpit, die ofterreichische Staatsangeborigfeit ebenjalls nicht erwerben, weil nach ber bestehenden Bejetgebung unebeliche Rinder einer Ausländerin fremde Staatsbürger find. Da nach § 2 des Befeses vom 3. Dezember 1863, R. B. Bl. Rr. 105, nur Ctaateburger bas Beimaterecht in einer Bemeinde erwerben tonnen, jo entbebren aud Margarete Mirnigg und beren außereheliche Tochter bei Abgang ber öfterreichischen Staatsburgerschaft auch bes Beimaterechtes in einer öfterreichischen Gemeinde; der Ausspruch über ben von Margarete Saber zu juhrenden Famitiennamen ftellte fich als eine Roujequeng des richterlichen Urteiles bar.

Gleichzeitig erklärte die Statthalterei, daß der von den Bormündern der unehelichen Kinder Marie und Elisabeth gestellte Antrag auf Durchsührung ihrer Legitimierung nicht geeignet sei, die Entscheidung aufzuhalten oder zu beeinstussen. Eine derartige Wirlung lönne auch dem vom Bezirksgerichte Judenburg an die Statthalterei gerichteten Ersuchen "die Legitimierung dieser beiden Kinder im Sume des § 160 a. b. G.=B. und in der kaiserlichen Verrordnung vom

3. Juni 1858, R. B. Bl. Nr. 92, gu verfügen" nicht zukommen. Denn Diefe Berfügung konne von ber Statthalterei nicht getroffen werden, weil den politischen Behörden eine derartige Verfügungsgewalt überhaupt nicht zustehe und felbst die bloße Verfügung einer nachträglichen Eintragung ber zwischen Margarete Haber und Georg Mirnigg am 13. Februar 1899 geschlossenen Ehe in den zuständigen Taufmatriken mangels eines diesbeziglichen gerichtlichen Urteiles nach dem Ableben des letzteren im Grunde des Artikels XVI, Absatz 1 des Gesetzes vom 1. August 1895, R.=G.=Bt. Ar. 110, und des § 113 J.=A. (Gefet vom 1. Anguft 1895, R.= G.= Bl. Rr. 111), ausgefchloffen erfcheine, wobei gang davon abgesehen werde, daß es sich vorliegend um ausländische Matriten handelt. Die Statthalterei ertlärte fich auch nicht berufen, die Frage in Erwägung zu ziehen, ob eine legitimatio per subsequens matrimonium in einem Zeitpunkte noch anerkannt werden tann, in welchem die betreffende Che durch das zuständige Gericht bereits rechtskräftig für ungültig erklärt ist und ob § 160 a. b. G.=B. hinsichtlich der Bestimmungen über die Putativehe überhaupt auf Rinder, welche vor der Cheschliegung geboren wurden, angewendet

Das k. k. Ministerium des Innern hat mit dem Erlaß vom 7. Ottober 1912, 3. 35.856, dem hiegegen von den Bormundern der Marie und Glifabeth Sader eingebrachten Refurse feine Folge gegeben und die angefochtene Entscheidung aus deren Grunden bestätigt. — Gleichzeitig wurde die Statthalterei beauftragt, die Nach= forschungen nach Margarete Sader fortzuseten und fie zur Abgabe einer Erklärung, in welcher baprifchen Gemeinde fie fur fich und ihre Töchter das heimatrecht in Anspruch nehmen wolle, zu veranlaffen.

Rotizen.

(Gegen Übernahme von Krantenkafsenstellen seitens der Amisärzte.) Erlaß des k. k. Ministeriums des Innern vom 30. Dezember 1909, 3. 27.360, an alle politischen Landesbehörden: "Anlästich eines kontreten Falles hat eine Arztekammer gegen die seitens einiger Is. Amisärzte mit Zustimmung der politischen Landesbehörde ersolgte Übernahme von Stellen als Staatsbahns Krantenkassenier vor Borstellung an das Ministerium des Innern erhoben, über welche der bekressenden politischen Landesbehörde nachstehendes erössint wurde: "Diese Webenbeschöftigung der tandeskirtlichen Analssociale ericheint mit Middlicht auf die Nebenbeschäftigung ber tandessitrfilichen Amtsarzte erscheint mit Rudficht auf Die ihnen im Sinne bes § 8 bes Reichssanitätsgesetes vom 30. April 1870, R.-B.-BI. Rr. 68, obliegende Verpflichtung zur sanitätspolizeilichen Beauffichtigung der Beil-, Sumanitäts= und anderen Anftalten nicht unbedenlich. Durch die Ubernahme ber Staatsbahn-Krankenkassendern nankte und bei ftaaklichen Sanitätsorgane zur Bahnverwaltung, deren sanitäre Einrichtungen sie zu überwachen haben, in ein gewisses Abhängigkeitsverhältnis, welches geeignet erscheint, sie gegenüber der Bahnverwaltung in ihrer amtlichen Aussichtstätigkeit zu beeinstussen. Auch ist es nicht im Interesse der staatlichen Sanitätsverwaltung gelegen, daß sich ihre amtlichen Organe mit den praktischen Arzten, auf deren Mitwitung sie bei der Ausübung ihrer dienstlichen Obliegenheiten vielsach angewiesen sind, in einen dem gegenseitigen Einvernehmen abtröglichen Mitbewerd auf dem Gebiete der Krantenkassenspielsen überhaupt einsassen, in hinfungt Bewilligungen gur Ubernahme von Rrantenfaffenstellen an Amtsarzte nicht mehr zu erteilen und jenen Sanitätsorganen, welche bergeit berartige Stellen verfehen, im Interesse einer wirlfamen Dienstleiftung nahezulegen, diese Stellen insbesondere bann gurudzulegen, wenn andere Arzte gur Ubernahme berfelben gur Berftigung stehen. Bievon wird die t. t. Statthalterei (Laubesregierung) zur Darnachachtung in die Kenntnis gesetzt."

Personalien.

Se. Majestät haben dem bischöflichen Bikar und Psarrer in Pohori Franz Beranek das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Oberrechnungsrate der Hof- und Staatsdruckerei

Jasef Bart I den Tifel eines Rechnungsdirektors verliehen,

Se. Majestät haben über einen vom Gemeinsamen Finanzminister erstatteten Bortrag dem hitfsämter-Oberdireftor Ladislaus Bergmann den Titel und Charafter eines Regierungsrates, dem Rechnungsaffizial Rarl Sramet das Goldene Berdienstereng, endlich den Amisdienern Paul Sperfer und Frang Fifcher bas Gilberne Berdienftfreug verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Theaterdireftor Ostar Frong in Wien das Ritter-

freug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestäf haben dem Chormester des Wiener Männergesangvereines Vittor Keldorfer das Ritterfrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, daß dem Hofrale bei der Statt-halterei in Linz Dr. Adolf Ritter von Pitner anläßlich der erbetenen Übernahme in den dauernden Ruhestand für seine vielzährige pslichttreue und ersprießliche Dienstleistung die Asserbichte Anerkennung befanntgegeben werde.

Se. Majestät haben den Bezirtshauptmann Dr. Josef Grasen von Ezdorf zum Landesregierungsrate und Reserenten für die administrativen und ötanomischen Angelegenheiten beim Landesschulrate für die Butowina ernannt.

Se. Majestät haben dem Statthaltereirate Johann Brufchta in Wien

ben Titel und Charalter eines Sofrates verlieben.

Der Gemeinsame Finangminister hat ben hilßamteradjuntten bei ber Landesregierung in Sarajevo Josef Edel jum hilßamterdirettor ernannt.
Der Finangminister hat im Personalftande ber alpinen Salinenverwaltungen bie Oberbergkommisser Emil Grbenh und Joses Wopfner zu Bergräten

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Bergtommissär bei der Eisen-werksverwaltung Bares Jatob Grünwald und den Bergtommissär bei der Bergverwaltung Kreta Joses Rießner zu Oberbergtommissären, den Werksarzt bei der Bergverwaltung Kreta Dr. Joses Limbersky zum Oberbergarzte in ber VIII. Rangstlaffe, den Bergtommiffar bei der Landesregierung in Sarajevo Sans Rarlon zum Oberbergtommiffar und den Marticheider bei der Bergverwaltung Zenica Mois Hnilieka zum Bergverwalter in der VIII. Rangstlaffe

Der Finangminister hat den Zollrevidenten Josef Golda gum Bolls inspettor für den Dienstbereich der Finang-Landesdirektion in Brunn ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Erundstenerkatasters die Evidenzhaltungs - Obergeometer I. Klasse Wenzel Machacet und Wladimir Hajnd zu Evidenzhaltungs-Inspettoren in der VIII. Rangsklasse sür den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Brünn

Der Aderbauminifter hat den fürftlich Lobtowitsichen Bentral-Kangleitontrollor 3denta Beman in Bifin jum Landeskultur-Inspettor für Böhmen bei der Statt-

halterei in Brag in provisorischer Eigenschaft ernannt. Der Statthalter im Erzherzagtum Ofterreich unter ber Enns hat ben Statt-

halterei-Konzipiften Dr. Ostar Lutas zum Bezirkskommiffar ernannt. Der Minifter des Innern hat die Rechnungsrevidenten Emil Bung! und Frang Soledet zu Rechnungsraten im Rechnungsbepartement ber Statthalterei

in Prag ernanut. Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Minifterial-Bigesetretar bes Patentamtes faiferlichen Rat Dr. Guftab Schmaus zum Ministerialfefretär und die Ministerialfonzipiften des Patentamtes Dr. Josef Gurtner und Dr. harald hild zu Minifterial-Bizesefretaren im Ctande ber rechtstundigen Beamten des Patentamtes ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Gustav Berger, Gduard Mayer und Maximilian Thiel zu Bauräten und die Ingenieure Mois Rasinger, Ludwig Wurm von Arnkreuz, Afois Ammer, Dr. Olto Buttmann und Karl Blau zu Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Niederöfterreich ernannt.

Der Finanzminister hat die Finanzsetretäre Robert Diem, Dr. Sieg-mund Harnwolf, Dr. Affred Winternitz, Ludwig Gwiggner und Dr. Jaroslav Kektene zu Finanzräten für den Bereich der Finanz-Landesdirektion

in Wien ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. n. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

EISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Rummer liegen feine Bogen der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Osterreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. hof=Buchandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pränumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftels bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Alls wertvalle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fosart nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erfenntniffe beträgt 20 Reanen refpetive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erfenniniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Bellagengebuhe nad vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find boriofrel, tonnen feboch nur 14 Tage nach Ceicheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Pränumerations-Einladung.

Wir ersuchen diejenigen Herren Pränumeranten, beren Abonnesment Ende Juni abgesausen ist, dasselbe baldmöglichst zu ernenern. Den entfallenden Pränumerationsbetrag, pro Halbjahr mit den "Ertenntsnissen des Berwaltungsgerichtshoses" K 10.—, pro Vierteljahr K 5.—; ohne Ersenntnisse pro Halbjahr K 5.—, pro Vierteljahr K 2.50, bitten wir entweder direkt au den Berlag von Movitz Perles, k. u. s. Hosbuchhändler in Wien, I. Seilergasse 4, oder an die betressende Bezugsstelle einzusenden.

Inhalt:

Bur Frage, welches Datum für die im Landesgesethlatte veröffentlichten Verordnungen als das Rundmachungsbatum zu gelten habe. Bon Dr. Ernst Bundsmann, Landesselrelär.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Mangel der Immunität wahrheitsgetreuer Mitteilungen von Verhandlungen der Ausschüffe, Komitees und Kommissionen des Neichsrates und der Landlage durch die Presse (§ 28, 1. Abs. Presgeseth).

Literatur.

Berjonalien.

Bur Frage, welches Datum für die im Landesgesekblatte veröffentlichten Verordnungen als das Kundmachungsdatum zu gelten habe.

Bon Dr. Ernft Bundsmann, Landesfelretar.

Das lirolifche Werlzuwachsabgabegesetzt trat mit dem Tage Der Rundmachung ber Bollgngsvorschrift in Wirtsamteit, welch tettere in dem Landesgesethlatte vom 1. Januer 1912 eingerückt erschienen ift. Gine Bemeffungsbehörde behandelte mithin eine Liegenschaftsübertragung, welche am 1. Jänner 1912 stattgefunden hat, als abgabepffichtig, was vom Landesansschusse als Refursinstanz besittigt wurde. Auf die Refurseinwendung, daß das Abgabegeset am 1. Jänner 1912 noch nicht in Wirtsamkeit gestanden sei, da an diesem Tage das Landesgesethblatt vom 1. Jänner 1912 tatfächlich noch nicht verfendet gewesen sei, glaubte ber Landesausschuß nicht eingehen zu muffen, ba ihm ber amtliche Bermert auf bem Landesgesethblatte als beweiskräftig genug erschien, um hierauf die abweis= liche Entscheidung bafieren zu tonnen. Anderer Anficht war aber der Berwaltungsgerichtshof, der mit Ertenntnis vom 16. Januer 1913, Mr. 410, die Rechtsaufchanung bes Landesausschuffes, wonach die in dem Landesgesethblutte erscheinenden Berordnungen mit dem offiziellen Tage ber Beransgabe bes Landesgesethlattes als tundgemacht angufeben feien, als irrig blinftellte. Der Gerichtshof argumentierte:

"§ 9 bes Batentes bom Jahre 1852* macht die Wirtsamleit eines Befehes ober einer Berordnung bon ber Tatfache abhangig. daß das Wefet oder die Berordnung im Landesgefetblatte "eingerudt ericienen find." Man konnte nun junachft zweiseln, ob mit biefen Worten bie Beransgabe, alfo bas Erscheinen bes betreffenden Befetblattes in der Offentlichfeit bezeichnet werden wollte, oder ob barunter lediglich ein fur die Gefeteganwendung bindender Bermeis nuf den auf dem Blatte felbft angegebenen Tag der Berausgabe gu verstehen fei; daß das Patent vom Jahre 1852 das "Eingerudtericeinen" nicht gleichbedentend nimmt mit bem "Datum" des Landesgefetblattes, alfo mit bem auf biefem Bejetblatte angegebenen Tage der Berausgabe, ergibt fich junachst schon aus 8 8 bes Patentes, wo gesagt ift, daß die verbindliche Rraft mit bem Anfange bes fünfundvierzigften Tages nach Ablauf jenes Tages beginnt, an welchem das bezügliche Stud des Reichsgefegblattes "erscheint." Dier tann das Wort "erscheint" nur gleichbedeutend gebraucht fein mit ben früher gewählten Worten eingerudt ericheinen, bas beißt, es liegt, wie bie Beschwerde mit Recht hervorhebt, ber Schwerpuntt ber gefetlichen Bestimmung im Worte "ericheinen".

Ganz klar ist diese Bebentung durch den Zusat, der besagt, daß auf jedes Stild des Reichzgesethlattes der Tag der "statt ge fundenen Derausgabe und Versendung" ausdrücklich anzugeben sei. Dies ist ein gesetlicher Besehl an die mit der Herausgabe und Versendung betraute Vehörde; ob sie diesem Vesehle in jedem einzelnen Falle nachgesommen, also ob sie den Tag der stattgesundenen Derausgabe und Versendung richtig angegeben hat, ist eine Tatbestandsfrage, die durch den am Kopfe des Gesethlattes ersichtlichen Ausdruck allein noch nicht gelöst ist, sondern im Falle r Vestreitung der Richtigsteit dieser Augabe "eine Feststellt urch jene Vehörde erfordert, die das betresse

Es ware zwar einladend, station auf ibre geschlichelogische Richtigleit ces ist nicht einzuseben, ans welcher Patentes hinfictlich bes Rei and auf die im § 9 erwe finden follen, obwohl ein in leiner Weife berg weniger willfürliche Scheinen" im § 9) sebiglich davon regierungsblatte) delegenheit geboten berichten. Der Borkationen im Re Wort "Erfcheir als felbftand neutlich fich ereignender angebem Zeitm letterem 1 3 andrantungen in bezug auf die zum die Lav men und den hiefur vorhandenen Raum, ohnen tann. Die die Berichterflattung burch

ihnen gehörten von jeher die Verordnungen der Landesstellen — der Lag der Einrückung (Redaktionsschlusses) maßgebend ist, wogegen das tatsächliche Erscheinen des Blattes ganz und gar irrelevant

erscheint.

Nicht von der Argumentation des Gerichtshofes, so viel sich gegen sie einwenden ließe, soll eingehender gesprochen werden, sondern von den sich an das Erkenntnis knüpfenden Folgen. Sie fordern nämlich um so mehr zur öffentlichen Besprechung heraus, als der Berwaltungsgerichtshof mit obigem Erkenntnisse der Verwaltungsbehörde eine Aufgabe zugedacht hat, die schlechthin undurchsührbar

Der Gerichtshof fordert von der Bemeffungs=(Refurs=)behörde im Beftreitungsfalle die Feftstellung des Umftandes, ob die Statt= halterei als die mit der Herausgabe des Landesgesethblattes betraute Behörde den Tag der "Herausgabe und Versendung des Blattes" richtig angegeben habe. Muß es schon an sich Bedenken erregen, daß einer autonomen Behörde die Überprüfung eines Verwaltungsaktes der Statthalterei, wie ihn die Redaktion und Berausgabe des Landes= gesethblattes darftellt, zugemntet wird, fo erhöhen sich diefelben, wenn erwogen wird, daß hiemit der Bemeffungsbehörde eine undurchführbare Aufgabe gestellt wird. Denn einer antonomen Behorde steht teinerlei Material zu Gebote, um eine folche Feststellung burchführen zu können. Mit einer Anfrage an die Statthalterei - abgesehen davon, daß es eine Beleidigung diefer Behörde bedeutete, ihr eine Unrichtigkeit jugu= muten — ware es aber um fo weniger getan, als die Antwort ebenfo unrichtig sein könnte wie der amtliche Bermerk auf dem Gesethlatte. Sollte die einzelne Bemeffungsbehörde verlangen können, daß sich die Statthalterei ihr gegenüber unter Abermittlung der Postrezipisse über den Tag der tatfächlichen Berfendung answeise! Bürde man aber der Bemeffungsbehörde ein foldes Recht zusprechen, fo ware noch wenig erreicht, da durch das Ertenntnis des Berwaltungsgerichtshofes noch nicht klargestellt erscheint, welcher Tag als Tag der Herausgabe und Berfendung des Landesgesethblattes angesehen werden foll. Die Ber= fendung des Blattes spielt sich aus technischen Gründen nicht an einem einzigen Tage, fondern vielmehr innerhalb eines längeren Beitranmes ab. Welcher Tag foll also als der "Tag der Herausgabe und Berfendung des Blattes" angesehen werden? Dag dies der erfte Tag fei, an dem Exemplare verfendet wurden, ware ein fühner Schluß, da hiebei vielleicht nur filr einige unterstehende Behörden, nicht aber für die Barteien die Möglichkeit geschaffen ift, bas Blatt zu erhalten. Für eine Publizität des Inhaltes ware hiemit noch teineswegs gesorgt, da man Kenntnis von dem Inhalte des Gesethlattes nicht durch die Bersendung, sondern erft durch die Lektlire erhält, die jedenfalls erft nach dem Zeitpuntte der Versendung möglich ift.

Alle diese Bebenken sind zerstreut, wenn an den offiziellen Tag der Herausgabe des Gesethlattes angeknüpft werden kann. Die üblen Folgen, die daraus entstehen, daß mit der Herauziehung des offiziellen Tages der Herausgabe des Landesgesehlattes ein Tag, an dem eine Publizität der behördlichen Berfügung mitunter ganz und gar nicht angenommen werden kann, als Kundmachungstag gilt, lassen sich dadurch vermeiden, daß in Fällen, in denen gewichtige Gründe Borssicht gebieten, ein späterer Tag sestgeseht wird, an dem dieselben in Wirksamkeit zu treten haben. Solche Erwägungen mögen auch den Gesetgeber veranlaßt haben, seinen Bestimmungen eine Fassung zu geben, die die Möglichkeit bietet, den offiziellen Tag der Herausgabe der Gesehlätter als Kundmachungstag für die in denselben enthaltenen Enunziationen anzusehen, und hat der Gerichtshof der Verwaltung keinen guten Dienst geleistet, indem er sich einen anderen Standpunkt

zu eigen machte.

Mitteilungen aus der Praxis.

Mangel der Immunität wahrheitsgetrener Mitteilungen von Berhandlungen der Ausschüffe, Komitees und Kommissionen des Reichsrates und der Landtage durch die Presse (§ 28, I. Abs. Presigeset).

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. vom 5. November 1912, Kr II 392/12, tiber die von der Generalsprokuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Prag vom 9. Juli 1912, womit der Beschwerde des Redakteurs Karl B. stattgegeben

und das seinen Ginspruch gegen die Beschlagnahme der Nummer 26 der periodischen Druckschrift "Pisecký Kraj" vom 22. Juni 1912 zurückweisende Erkenntnis des Kreisgerichtes in Pisek vom 27. Juni 1912 aufgehoben worden ist, zu Recht erkannt: Durch das obige Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Prag wurde das Gesetz in den Bestimmungen des letzten Absatzs des § 28 Presgesetz verletzt.

Gründe: Mit Erkenntnis des Kreis= als Presgerichtes in

Bifek vom 27. Juni 1912 wurde die von der Staatsanwaltschaft in Pijet wegen Bergehens nach § 300 St.=G. und Art. IV Gefet vom 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Rr. 8/63, verfügte Beschlag= nahme der Rummer 26 der periodischen Drudschrift "Pisecký Kraj" vom 22. Juni 1912 bestätigt. Die beschlagnahmte Stelle war ein Teil einer vom Reichsratsabgeordneten Wenzel F. im Wehr= ausschusse des Abgeordnetenhauses gehaltenen Rede. Redakteur Rarl B. gegen die Beschlagnahme erhobenen Ginspruche wurde mit Erkenntnis des Kreisgerichtes in Bifet vom 27. Juni 1912 keine Folge gegeben, und zwar mit der Begründung, daß die inkriminierte Stelle ben Tatbestand bes Bergehens nach § 300 St=G. und Art. IV Gesetz vom 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Rr. 8/63, vertorpert und daß die Bestimmung des § 23 Befet vom 21. De= gember 1867, R.=G. BI. Rr. 141, nur die Sitzungen beider Sanfer des Reichsrates als öffentlich bezeichnet und mit einem anderen Befete die Offentlichkeit der Ausschuffe und ihrer Berhandlungen nicht ftatniert wird, zumal auch die Bestimmungen des Gesetzes über die Geschäftsordnung des Reichsrates vom 12. Mai 1873, R.=G.=Bl. Nr. 94 (insbesondere § 7) gegen die Annahme der Öffentlichkeit der Ausschnöfigungen fprechen. Deshalb fei das Bericht der Anficht, daß mahrheitsgetrene Mitteilungen aus dem Reichsrate nur dann die Immunität im Sinne des § 28, letter Absat Prefgeset, genießen, wenn es sich um Berhandlungen des Plenums handle; die Verhand= lungen der Ausschiffe seien aber nicht öffentlich und daher im Sinne des § 28, letter Absat Prefigeset, auch nicht immun, die Ausnahms= bestimmung des § 28 Prefigesetz gelte für wahrheitsgetreue Mit= teilungen über die in einer Ausschußsitzung gehaltenen Reden nicht.

Mit Erkenntnis des Oberlandesgerichtes in Prag vom 9. Juli 1912 murde jedoch der Beschwerde des Redakteurs aus dem Grunde, weil die Offentlichkeit des Wehrausschusses des Abgeordnetenhauses angenommen wurde, Folge gegeben und die Beschlagnahme der obigen Drudschrift aufgehoben. Die Begründung bes Oberlandesgerichtes in Prag leitet die Öffentlichkeit der Verhandlungen des Wehrausschuffes, da er über die Borlage des neuen, auch das Refrutenkontingent jum Gegenstande habenden Wehrgesetzes verhandelte, ans der Bestimmung des § 25, Abs. 4, der Geschäftsordnung ab. Nach dieser Bestimmung können den Berhandlungen über diese Borlage alle Mitglieder bes Houfes beiwohnen. Aus Diefer Ausnahmsbeftimmung, ferner aus den Bestimmungen der §§ 22, 23, 24 und 34 Geschäftsordnung gehe hervor, daß der das Rekrutenkontingent behandelnde Wehraus= ichng einen integrierenden Beftandteil des Plenums bilde und daß daber seinen Mitgliedern und ihren Erklärungen darin geradeso wie im Plenum die volle Immunität zuzuerkennen sei. Demnach sei auch der Umftand, daß die Berhandlungen des Plenums dem weiteren Publikum juganglich find, die Ausschußsitzungen jedoch nicht, für die Lösung der Frage der Offentlichkeit ohne Belang, da ihr Begriff lediglich im Sinne des 28 Prefgeset in diesem Falle in der Weise bestimmt werde, wie er durch die Geschäftsordnung des Reichsrates statuiert erscheine. Diese Geschäftsordnung unterscheide lediglich im § 49 öffentliche und vertrauliche Sigungen, von denen die letteren zwar allen Mitgliedern nicht aber dem Bublikum zugänglich find. Beide seien aber im Sinne der Geschäftsordnung und des Strafgesethes öffentlich, da § 51, Abs. 1 und 2, Geschäftsordnung aus= drudlich die Beröffentlichung einer jeden Berhandlung burch den Drud vorschreibe. Das Oberlandesgericht leitet aus der Bestimmung des § 49 Geschäftsordnung, wonach nur öffentliche und "vertranliche" Sitzungen, die beide mit Audficht auf die im § 51, Abf. 1 und 2, vorgeschriebene Beröffentlichung ihrer Verhandlungen burch Drud als öffentlich anzusehen find, unterschieden werden, die Offentlichkeit ber Sigungen auch der oben erwähnten Ausschüffe ab. Gine Unsnahme bon diefer Regel tonnte in diefem Falle im Sinne des § 25, Abf. 5, nur der Beschluß des Wehrausschuffes gebildet haben, wonach die= jenigen Abgeordneten, die nicht feine Mitglieder find, von den

Sihungen ausgeschlossen seien. Ein solcher Beschluß sei überhaupt nicht behauptet worden und könne auch nicht vorausgesetzt werden. Schließlich sührt das Oberlandesgericht zur Begründung seiner Ansicht an, daß die Bestimmung des § 28 Preßgesetz das Recht der Mitzglieder des Albgeordnetenhauses schütze und diesem Schutze auch die Bestimmung des § 27 Geschäftsordnung, wonach den Ausschüssen das Necht zur Beröffentlichung ihrer Sitzungsprotokolle zusteht, diene und daß auch eben deswegen mit Rücssicht auf die Bestimmung des § 25, Abs. 4, Geschäftsordnung die Verhandlung in dem Ausschusse, um den es sich im vorliegenden Falle handelt, als öffentlich zu betrachten sei. Das Oberlandesgericht behauptet damit eigentlich die Öffentlichkeit sämtzlicher Ausschüsse, da diese Bestimmung sämtliche Ausschlisse betrifft.

Die Begründung des Erkenntniffes des Oberlandesgerichtes in Brag halt aber einer genauen Brufung ber einschlägigen Bestimmungen bes Gefetes und der Geschäftsordnung für das Abgeordnetenhaus nicht ftand. Das Ertenntnis betont junachft die gefetliche Borfdrift, bag die Mitglieder des Reichsrates wegen ihrer in Austibung ihres Abgeordnetenberufes gemachten Außerungen immun find, beziehungs= weise wegen dieser Außerungen nur von dem Saufe, dem fie ange= hören, zur Berantwortung gezogen werden fonnen. Ihm diefes unbeftreitbare Recht ber Abgeordneten aber handelt es fich im gegebenen Falle nicht. hier ift die Frage zu beantworten, wie weit der Schut geht, ben § 28 Preggefet mahrheitsgetrenen Mitteilungen öffentlicher Verhandlungen des Reichsrates und der Landtage einräumt, und es ift baber ber in bem erwähnten Erfenntniffe aufgeftellten Pramiffe, von welcher das Oberlandesgericht an die Lösung diefer Frage berantritt, nicht beizupflichten. Die in Betracht tommenbe Frage fpist fich vielmehr, allgemein gefaßt, dahin ju, ob die Berhandlungen ber Musschiffe, Romitees und Rommiffionen der beiden Saufer des Reichs= rates und ber Landtage zu folden öffentlichen Sikungen des Reichs= rates und der Landtage ju gublen find, bezüglich welcher der § 28

Prefigefet die mahrheitsgetrene Mitteilung freigibt.

Bunachst ist festzustellen, daß § 23 St.-G.-G. ilber die Reichs-vertretung den Grundsat aufstellt, daß die Sitzungen beider Saufer des Reichsrates öffentlich find und daß jedem Baufe das Recht zusteht, unter gewiffen Bedingungen ausnahmsweise Die Offentlichfeit ausjufchließen. Entsprechend biefer Bestimmung enthält § 49 Geschäfts-ordnung für das Abgeordnetenhaus des Reicherates vom 2. März 1875 und § 20' Befchäftsordnung für das Berrenhaus des Reichsrates vom 25. Jänner 1875 die gleichlautende Bestimmung, daß die Situngen bes Saufes öffentlich find. Schon aus ber Stellung bes § 23 in dem Grundgesetze über die Reichsvertretung und aus dem Umftande, daß diefes Befet in feiner Weise ber Ausschniffe, Rommissionen und Romitees Erwähnung tut, ift zu schließen, daß mit ber im § 23 festgesetten Offentlichfeit ber Sitnungen beider Saufer des Reichsrates nur das Plenum ber hier erwähnten Betretungs= forper gemeint fein tann, Die in dem Texte der §§ 49, beziehungs= weife 20 Gefchäftsordnung für bas Abgeordnetenhaus und das Herrenhaus vorkommende Bezugnahme auf § 29 St.= G. . G. über die Reichsvertretung zeigt, daß auch die in diesen Baragraphen der beiden Befchäftsordnungen bestimmte, in der Regel eintretende Offentlichkeit der Sigungen des haufes fich nur auf die Sigungen des Plenums bes Saufes beziehen fann. Gine abnliche, Die Offentlichteit der Beratungen der Ausschüffe festfetende Bestimmung ift in feiner der beiden Geschäftsordnungen enthalten. Im Gegenteil, im § 32 Befchäftsordung für das Abgeordnetenhaus, der ausbridlich von den Berhandlungen ber Ausschiffe handelt, ift von einer Offentlichleit biefer Berhandlungen feine Rede und § 25 Geschäftsordung für bas Abgeordnetenhaus und § 12 Geschäftsordnung für das herrenhaus regeln sogar die Frage, wer überhaupt auch nur aus dem Kreise der Abgeordneten und Mitglieder des Herrenhauses das Recht hat, in den Sigungen der Ausschliffe und Kommissionen zu erscheinen. Der § 25 Gefchaftsordnung für bas Abgeordnetenhaus gefteht nur bei ben Berhandlungen gewiffer Ausschüffe den Mitgliedern des Saufes das Recht zu, anwesend zu fein, und schließt für die anderen Ausschüffe fogar die Abgeordeten, soweit sie nicht Mitglieder des betreffenden Ausschusses felbft find, von den Sigungen aus. Für das herrenhaus tommt noch die Bestimmung des § 19 feiner Befchäftsordnung bingu, bergufolge den Mitgliedern und Schriftfuhrern der Rommiffionen ftrengstes Stillschweigen über die dafelbst abgegebenen Ungerungen und Abstimmungen und die daselbst gefagten Beichluffe auferlegt wird. Auch die Borfdriften in den §§ 51 und 26 Geichaftsordnung für das Abgeordnetenhaus bezüglich der Guhrung der Protofolle bei den öffentlichen Sigungen des haufes und bei den Beratungen der Ausschiffe weifen wesentliche Unterschiede infofern auf, als § 51 für die öffentlichen Situngen des Baufes die Abfaffung und Beröffentlichung ftenographischer Berichte vorschreibt, mabrend Die §§ 26 und 27 die Protofollierung bei Beratungen ber Musichuffe auf beftimmte Buntte beschranten und die fallweise Beroffentlichung in das Ermeffen der Ausschüffe ftellen. Daß es hienach unter Umftanden unmöglich fein fonnte, festzustellen, ob die etwaigen Mitteilungen über die Berhandlungen des Ausschuffes "wahrheitsgetreu" (§ 28, 1. Abf. Breggefet) find, mag nur nebenbei bemertt werden. Mus allen Diefen Beftimmungen ergibt fich zweifeilos die Abficht, ben Beratungen in den Ausschuffen und Rommiffionen die Offentlichteit nicht zuzugestehen. Bang unzweifethaft geht aber biefe Absicht aus ben Berhandtungen des Abgeordnetenhauses anläglich der Beratung ber geltenden Geschäftsordnung hervor (fiebe die flenographischen Prototolle der 112. und 114. Sigung der VIII. Seffion des Abgeordnetenhauses, S. 3949 ff. und S. 3983 f.). Die Debatten, die fich bei Beratung der Beschäftsordnung im Abgeordnetenhause bei ber zweiten Lefung der §§ 25, 26 und 27 Beichaftsordnung ent. fpannen, und die Ausführungen des damais als Berichterflatter fungierenden Abgeordneten Dr. Sturm laffen tar ertennen, daß die Schließliche Annahme diefer Baragraphe berjenigen Unschaunng Rechnung trug, die die Berhandlungen der Ausschuffe im allgemeinen als nicht öffentliche aufah. Den damais gehaltenen Ausführungen des Berichterftatters ift insbefondere gu entnehmen, daß die Offentlichfeit fur Dieje Musichugberatungen fich nicht empjehle, "da Arbeiten eines Ausichuffes, der fich mit einer Vorlage im Detail zu beschäftigen bat, nicht in Umwesenheit einer gabireichen Buhorerschaft geleistet werden fonnen", und daß es auch Falle gibt, "in welchen es fich um eine intime Berftundigung entweder zwischen den Mitgliedern des Ausichuffes oder zwischen dem Ausschuffe und ber Regierung handelt", ferner, "daß die Vorberatung im Ausschusse anders aufzufassen fei als die grundfaglich und verfaffungsmäßig öffentlich flattfindende Beratung des Gegenstandes im Sanfe", und "daß, wenn die unbebingte Offentlichfeit der Unsichugberanungen eingeführt wurde, eine Berichtigung ber eigenen, von ben Beratenden dort geangerten Unfichten und Außerungen infolge des gegenseitigen Meinungsaustaufches ichwierig ware, wenn die dort einmal geaußerten Anfichten bes Abgeordneten schon in die Offentlichkeit gelangt find". In den Debatten murde auch darauf hingewiesen, daß die Offentlichteit der Unsichugberatungen auch der Unbeeinflußtheit der Angerungen etwo beigezogener Experten abtragtich fein tonnte (S. 3949). Bei diefer Sachlage muß man zu ber Anschauung gelangen, daß ben Ausichuß. und Komitecberatungen der beiben Bertretungetorper Offentlichteit nicht zuzufprechen ift. Es fonnte eingewendet werden, daß fich bei den Ausschußberatungen des Abgeordnetenhauses burch faltische Beigiehung und Bulaffung der durch die Reicherateforrefpondeng beforgten Berichterftattung ein Buftand eingeburgert babe, der der Offentlichfeit Diefer Ausschußberatungen gleichtomme. Mag auch jugegeben werden, daß die regelmäßig ftottfindende Berichterftottung und Beröffentlichung die Ausschußberatungen der Allgemeinheit befanntmacht und die Kenntnis von den Borgangen in den Ausschußberatungen in weite Kreife des Bublifums bringt, jo ift die Satfache biefer nachträglichen Beroffentlichung nicht zu verwechseln mit ber Frage des öffentlichen Stattfindens der Ausschußberatungen felbft. Benn es auch richtig ift, daß die breite Offentlichkeit haufig erft durch die Berichterstattung der Preffe von Borgangen erfahrt und durch Lefen der Berichte erft an Borgangen teilnimmt, die an fic jebermann juganglich maren, fo geht es boch nicht an, ben Begriff ber Offentlichteit bes Stattfindens eines Borganges lediglich bavon abhangig zu machen, ob ber Berichterftattung Belegenheit geboten wird, fiber einen Borgang bem Bublifum gu berichten. Der Borgang felbst fann nur bann als ein öffentlich fich ereignender angefeben werden, wenn er unter folden Umftanden fich vollzieht, daß, abgesehen von bestimmten Ginschränlungen in bezug auf die gum Butritt berechtigten Perfonen und den hieffit borhandenen Raum. jedermann ihm beiwohnen fann. Die die Berichterftattung durch

Die Breffe über öffentliche Berhandlungen feine notwendige Begleit= ericeinung ber Offentlichteit ift, burch die Gefetgebung unbedingt geftattet, bloß geduldet oder verboten werden tann, fo macht die tatfächliche Möglichkeit diefer Berichterstattung, alfo der Beröffentlichung, eine nicht öffentliche Berhandlung noch nicht zu einer öffentlichen. Es tann deshalb die Beiziehung von Berichterstattern zu den Ausschuß= beratungen kein Kennzeichen für die Öffentlichkeit diefer letzteren bilden. Es ist hiebei auch zu beachten, daß die erwähnte Ubung, Berichterstatter zu den Ausschußberatungen heranzuziehen, auch jederzeit vom Abgeordnetenhause abgeftellt werden konnte, womit das aus biefer Ubung fich ergebende Argument von felbft entfiele. Zusammengefagt tönnen daher als "öffentliche Berhandlungen" nach Sinn und Wort= laut des Gesetzes nur solche Zusammentretungen der genannten Bertretungsförper angefehen werden, zu benen nach Lage der Beichaftsordnungen nicht nur alle gefetlich berufenen Mitglieder diefes Körpers Butritt haben, sondern die nach Bulag der Geschäftsordnung auch für Nichtmitglieder, soweit es Ort und Raum gestatten, allgemein zugänglich sind, also Sigungen des Hauses selbst, nicht aber Aus-schußsigungen, wie denn auch § 28 Preßgeset nicht blog die Offent-lichkeit der dort bezeichneten Berhandlungen voraussetzt, sondern ausdrudtich bon den Berhandlungen des Reichsrates und der Landtage fpricht. Aus diefen Erwägungen ift ber Schluß zu ziehen, daß ben Beratungen der Ausschüffe, Komitees und Kommissionen des Reichs= rates und der Landtage der Charafter öffentlicher Sigungen diefer Bertretungskörper felbst nicht zukommt und daß selbst mahr= heitsgetrene Mitteilungen über folche Beratungen den Schut des § 28 Preggefet nicht genießen.

Demanfolge mußte der von der Generalprofuratur gemäß § 33 St.=B.=D. gur Wahrung des Gefetes erhobenen Richtigkeitsbeschwerde nach § 292 St.=P.=D. ftattgegeben und, wie im Urteilsenuntiate

angeführt, ertaunt werden.

Literatur.

Straffers Taschenbuch ber Wiener Börse, II. Jahrgang 1913. Preis 80 h, Taschenformat. Berlag von Strassers Taschenbuch ber Wiener Börse, Wien, I., Graben Ar. 17, sitr den Buchhandel: Mority Perkes, t. und f. hof-

buchhandlung, Wien, I., Seilergasse 4 (Graben). Gegenüber der früheren Auflage unterscheibet sich dieser Jahrgang vorteilhaft badurch, bag von allen an der Wiener Borfe gehandelten Effetten eine Itberficht über die höchsten, niedrigsten und legten Rurse ber vorangehenden vier Jahre (bisher wurden nur drei Jahre ausgewiesen) gegeben wird. Außerdem enthälf das Büchlein — das sich im Formate nicht geändert hat — alle wichtigen Angaben über Kapital, Stücke, Zinsen, Tilgung usw., sowie die neun testen Dividenden der Attiengesellschaften. Der Druck ist trotz des kleinen Formates des Büchleins sehr gut.

Grenzen und Beziehungen zwischen Juftig und Bermaltung. Bon Friedrich Stein, Tübingen, Berlag von J. C. B. Mohr (Baut Siebeck) 1912. Preis Mf. 2.80.

Der herr Verfasser behandelt das schwierige Thema vom Standpunkte des Prozessualisten. Es werden die verschiedenen Rechtsdisziplinen durchforscht. Das Problem wird jedoch nicht gelöst.

Damit ift jedoch nicht gefagt, daß biefe inhaltsreiche Schrift bes auch auf dem Bebiete des Bermaltungsrechtes außerft bewanderten Autors dem Foricher nicht zu empfehlen mare. -gg-

Personalien.

Se. Majeftat haben bem Ministerialrate im Gifenbahnminifterium Rart

Bolsborf den Titel eines Settionschefs verlieben.

Se. Majestät haben dem mit dem Titet eines Hofrates bekleideten Staats-bahndiretfor Dr. Johann Messerstlinger anfäßlich der erbetenen übernahme in den dauernden Ruhestand das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem

Se. Majestät haben dem Domscholaster des Metropolitan-Kapitels in Olmüß Mazimitian Ritter Maher von Wallerstein und Ahrdorff und dem Domsherrn dieses Kapitels Vinzenz Tesar das Komturkrenz des Franz Joseph-Ordens

Se. Majestät haben bem bischöflichen Vitar und Pfarrer in Janowit Anton

Bruha das Rittertrenz des Frang Joseph-Ordens verliehen. Ge. Majestät haben dem Chrendomherrn des Kathebralkapitets in Trieft und Pfarrdechanten in Tomaj Matthias Sita das Ritterfreuz des Franz Joseph= Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem öfterreichifchen Raufmanne Emit Dubsty in Baris ben Titel eines taiferlichen Rates vertieben.

Se, Majestät haben dem Direktor der Graphischen Lehr= und Versuchsanstalt in Wien Hofrate Dr. Josef Maria Eder das Ritterkreuz des Leopold-Ordens, dem Settionsvorstande an dieser Anstalt Professor Eduard Batenta den Titel eines Regierungsrates und dem Settionsvorsdach der gekinds Anstalt Professor August Albert das Rifterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Direttor der Zuckerraffinerie in Nestomit Robert

Patocta den Titet eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem behördlich autorisierten Bauingenieur Abalbert Rapsa in Pilsen den Titel eines Baurates und dem Baumeifter Franz holik in Wien ben Titel eines faiferlichen Rates verlieben. Ge. Majestät haben bem Kaufmann Johann Baptist Mösch in Grag ben

Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Oberbezirtsarzte faiferlichen Rate Dr. Johann Grohmann in Teptity anläglich ber erbetenen Berfetzung in den Ruheffand ben Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ge. Majestät haben dem Oberbezirksarzte Dr. Johann Leng in Kufftein anläßtich der Versehung in den Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben den Setlionsräten im Ministerium des Innern Dr. hugo Reiffig und Richard Wenediffer den Titet und Charafter eines Ministerialrates verliehen.

Ce. Majestät haben bem Primararzte am Landestrankenhause in Laibach

Dr. Emil Bock ben Titel eines Obermedizinalrates verliehen. Ge. Majestät haben ber Barbara Hobl in Jungbunglau das Gotbene

Berdienftfreug mit ber Krone vertieben.

Se. Majestät haben bem behördlich autorisierten Maschinenbau-Ingenieur Artur Chrensester von bein das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens und den Oberbanleiter der mutlernehmung A. Lanna in Prag Josef Mitota das Goldene Verdienstreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majeftaf haben bem Bezirtsfefretar Josef Schimet in Czernowig bas

Goldene Berdiensttreng verliehen.

Se, Majestät haben dem Bürgermeister Michaet Straub in Kartsberg das Silberne Berdienstreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben den Settionsrat im Eisenbahnministerium Dr. Gustav Scheitl zum Staatsbahndirettor in der V. Rangsklasse der Staatsbeamten unter gleichzeitiger Berleihung des Titets eines hofrates ernannt.

Se. Majeftat haben ben mit bem Titel eines hofrates betleibeten Direktor ber Direktion für die Linien ber Staatseifenbahn-Gefellichaft Wenzel Burger

der Iteltion für in Eifnen ver Sinnerleitungte-Genigge wenger Durgtzum Sektionsches im Eisenbahmministerium ernannt.

Se. Majestät haben den mit dem Titel eines Regierungsrates bekleideten Staatsbahndirektor-Stellvertreter Johann Skoda unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Hofrates zum Direktor der Direktion für die Linien der Staatseisenbahn-Gesellschaft in der V. Rangsklasse der Staatsbeamten ernannt.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, daß bem Rechnungsbirettor bei der Stalthalierei in Linz Anlon Niedermahr anlählich der erbetenen Übernahme in den Ruhestand die Allerhöchste Zufriedenheit bekanntgegeben werde.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 81 bis 90 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntuiffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1912.)

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morih Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander samt Baftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets dis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort. Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des lausenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem

Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntnisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntnisse des t. t. Verwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden bluigft berechner. - Bellagengebubr nach vorbeegebender Bereinbarung. - Rellamattanen, wenn und erflegelt, find portofret, fonnen fedoch nue 14 Tage nach Erichelnen ber feweiligen Rummer Berudfichilgung finden.

Inhait:

Wertzuwachs und Befitdauer. Gine Studie zu den öfterreichischen Wertzumachs-Landesgesetzen. Bon Dr. Ernft Bundsmann, Innsbrud.

Mitteilungen aus der Pragis.

Beitliche Begrenzung der mit § 23 des Einquartierungsgesetzes vom 11. Juni 1879, N.=G.-Bl. Nr. 98, den Ländern dauernd auferlegten Einquartierungslaft durch landesgeschliche Bestimmung. Das Reichsgericht ift nach § 30 des Gesetzes vom 18. April 1869, R.-G.-Bl. Nr. 44, nicht berusen, die Giltigeleit des diesfalls angesochtenen, gehörig lundgemachten Laudesgesetzes zu prilfen.

Natigen.

Literatur.

Berjonalien.

Wertzuwachs und Besitzdauer.

Gine Studie gu den öfterreichifchen Wertzuwachs-Landesgeseten. Bon Dr. Ernft Dundsmann, Innsbrud.

Gegenstand der Wertzuwachsabgabe find Gewinne aus der Beräußerung entgeltlich erworbener Liegenschaften. Den Ansgangspuntt ber Berechnung ber Besteuerungsgrundlage bildet nämlich eine Summe Geldes, um welche eine nunmehr verkaufte Liegenschaft in dem vom Gefetgeber angenommenen Zeitpunft der Erwerbung entweder talfächlich erworben wurde oder, falls der seinerzeitige Erwerbspreis nicht mit Sicherheit festzustellen ift ober sich Bedeuten ergeben, ob der festgestellte Erwerbspreis dem gemeinen Werte ber Liegenschaft gur Beit ber Erwerbung entspricht, nach den damaligen Grundfludspreisen vermutlich hatte erworben werden fonnen (§ 8).* Als Zeitpunft ber Erwerbung gilt im allgemeinen der Zeitpunft der lehtvorhergegangenen, nicht in die Rategorie der im § 4 erwähnten Ubertragungen fallenden Ubergabe, in der Regel alfo der Zeitpunkt der Erwerbung feitens des abgabepflichtigen Beräußerers. hat aber der abgabepflichtige Bertaufer die Liegenschaft auf eine folde Art erworben, daß gemäß § 4, 3. 1-4, die Borgussetzungen für die Abgabepflicht nicht vorhauden waren (abgabefreie Ubertragungen), fo gilt als Zeitpuntt der Erwerbung der Tag der tetten, nicht unter die genannte Besetzeftimmung fallenden Erwerbung feitens eines früheren Befigers, bas ift atfo 3. B. in dem Falle, daß das nunmehr vertaufte Grundftud im Erwerbswege erworben wurde, der Ing, an dem der Erblaffer dasfelbe fänflich erworben hat. Alls ängerster Tag der Erwerbung gilt aber 3. B. im tirolifden Abgabegesete ber 1. Januer 1905, fo bag in Gallen, in benen die lettvorhergegangene, nach bem Befete an fich in Betracht tommende Ubertragung vor diefem Zeitpuntte ftattfand, der 1. Januer 1905 als Erwerbungstag in Belracht fommt (§ 8, Abfat 3).

* Zitiert wird im Folgenden nach dem tirolischen Gesetze vom 18. Dezember 1911, L.-G.= u. B.-Bl. Ar. 1 ex 1912. Unaloge Bestimmungen enthält das färntnerische Gesetz vom 18. Sänner 1911, L.-G.-Bl. Ar. 15.

Die aus der abgabepflichtigen hintangabe einer Liegenschaft tatfächlich erzielte ober nach ber Darktiage als erzielbar erscheinende Einnahme erfcheint nur insoweit als fleuerpflichtig, als fie jene Summe Beldes liberfteigt, die am gefetlichen Erwerbungstage entweder tatfachlich inveftiert murbe ober nach den damaligen Grundftudepreifen veruntlich hatte inveftiert werden muffen. Ginnahmen aus der Beräußerung von Liegenschaften werden alfo als Ertrage inveftierten Betdes behandelt, mas die Bertzumade abgabe ats eine Abgabe auf eine bestimmte Art von Rapitalsanlage-Belegenheiten, oder lurg als eine Rapitalertragsftener ericheinen lagt." Dem Charatter ber Abgabe als einer Steuer auf eine bestimmte Art des Rapitalertrages entspricht auch die Berechnung der Abgabe. Rapitalser= trage find namlich umjo weniger ftenerfraftig, je großer das Rapital ift, auf das fich der Bewinn verteilt. Wer 3. B. aus der Beraugerung einer Liegenichaft mit einem Rapital von 2000 K einen Gewinn von 300 K erzielt, heimft hiemit nur 15%, ein anderer aber, der mit einem Rapital von 1000 K denfelben Bewinn erziett, 30% feines Rapitales als Bewinn ein. Letterer ericheint, wenn davon abgefehen wird, wie groß ber während der Besithdauer bezogene laufende Ertrag war und welche Beit zwischen der Erwerbung der Liegenschaft (Investierung des Rapitales) und deren Beraugerung verfloffen ift, ale leiftungefähiger. Diefem Umftande tragt das Befet Rechnung, indem es die Steuer nach der Wertsteigerung abfinft und für letteren bei einer Wertfteigerung von 30% einen großeren Prozentiat bei der Berechnung der Abgabe in Anwendung bringen lagt, ale fur erfteren, der nur eine Wertsteigerung von 15% erziett. Beträgt die Wertsteigerung nicht einmal 10% (beziehungsweise in Tirol bei fandwirtschaftlichen Liegen. schaften 15%) des Erwerbswertes, so fommt eine Wertzuwachsabgabe überhaupt nicht gur Borichreibung.

Kapitalserträge sind aber auch umso weniger steuerfräftig, je länger die Zeitperiode ift, die zwijchen dem Zeitpunkte der Kapitalsinvestition (Erwerbung der Liegenschaft) und dem Zeitpunkte der Gewinnerzielung (Veräußerung der Liegenschaft einen Gewinn in 10 Jahren erzielt, ist weniger steuerkräftig, als ein anderer, der denselben Gewinn mit demselben Kapitale in 3 Jahren erzielt, zumal im ersteren Falle die Verzinsung des Kapitales sich auf einen längeren Zeitraum verteilt und dementsprechend schwächer ift. Diesem lunsande wird Rechnung getragen, indem die Abgabe entsprechend der Besithauer ermäßigt wird.

Wenn man fich dies vor Angen halt, so verftebt es fich von felbst, daß Wertzuwachs und Besistaner fur die gleiche Zeitperiode in Anschlag zu bringen sind. Denn es liegt zwar ein triftiger Grund

^{*} Siehe meine Schrift "Der Wertzuwachs an Liegenicaften und feine Bestenerung", Innsbrud 1912, und meinen Muffat, "Der öfterreichische Tapus ber Wertzumachsabgabe" in ber Ofterreichischen Zeitschrift fur Bermaltung, XLV, Jahrgang, Rr. 23.

vor, zwei gleich große Gewinne, die mit gleich großem Kapitale burch Beräußerung bon Liegenschaften erzielt werben, je nach ber Länge der für die Entstehung des Wertzuwachses in Betracht kommenden Beitveriode verschieden zu behandeln, zumal die Lange diefer Beit= periode fitt die Frage nach der Sohe der Berginfung des inveftierten Kapitales von ausschlaggebender Bedeutung ift. Es liegt aber tein Grund vor, die der Ermäßigung der Abgabe zugrundezulegende Befit= periode abweichend von dem für die Berechnung des Wertzuwachses maggebenden Zeitraume in Anschlag bringen zu laffen. Ja, hiemit würde eine ungleichmäßige Behandlung der Abgabepflichtigen herbei= geführt, die gang und gar ungerechtfertigt erschiene. Burde man g. B. nur die Befithperiode, mahrend welcher der abgabepflichtige Bertaufer eine Liegenschaft im Besitze hatte, in Anschlag bringen, wogegen man ibm als Erben auch den während der Besitheriode des Vorbesitzers sich ergebenden Wertzuwachs zurechnete, jo murbe berfelbe gegenüber einem anderen ungebührlich ftart belaftet, der die Liegenschaft wührend der gleichen Wertzumachsperiode felbst im Besitze hatte und einen größeren Abgabenachlaß erhalt. Cbenfo würde eine ungleich= mäßige Behandlung eintreten, wenn man eine über die Wertzuwachs= periode hinausreichende Besitheriode berücksichtigte, indem man 3. B. den Wertzuwachs unr ab 1. Jänner 1905, die Besitzdauer aber anch über diesen Zeitpunkt in Auschlag brächte. So wurde z. B. jemand, der den steuerbaren Wertzuwachs, z. B. von dem im Jahre 1870 erworbenen Besitze, in der Zeit vom 1. Jänner 1905 bis 31. Dezember 1912 die in sieben Jahren erzielte, auf Grund einer für die Berechnung der Beftenerungsgrundlage außer Betracht bleibenden Vorbesikdauer von mehr als 25 Jahren dieselbe Abgabe gablen als ein anderer, der denfelben Wertzuwachs mit demfelben Kapital von einer am 1. Jänner 1905 erworbenen Liegenschaft in mehr als 25 Jahren erzielte. Und dies aus dem einzigen Grunde, da er feinen auf die Zeit vor dem 1. Janner 1905 liegenden Wertzuwachs ftener= frei einheimsen tonnte, also gegenitber letterem, ber ben gangen Bertzuwachs versteuern muß, ohnehin begünstigt ware!

Kein Wertzuwachsabgabegeset darf sich einer solchen Inkonsequenz schuldig machen. So gewährt auch das deutsche Zuwachskeuergeset, das dort, wo der für die Bemessung des Wertzuwachses an sich maßegebende Erwerbsvorgang vor dem 1. Jänner 1885 liegt, an die Stelle des Erwerbspreises den Wert treten läßt, den der Gegenstand an diesem Tage gehabt hat, die Ermäßigung aus dem Titel der Besitzbauer nur für die Zeit ab 1. Jänner 1885.

Was die öfterreichischen Landes-Wertzuwachsabgabegesete aubelangt, fo wird für jene Falle, in benen auf die Erwerbung feitens eines Borbesigers gurudgegriffen wird, ausdrudlich erwähnt, daß "Wert= jumachs und Besithdauer" fo zu behandeln find, als ob ein Besit= wechsel überhaupt nicht eingetreten ware (§ 4). Es unterliegt also teinem Zweifel, daß in folden Fällen, in denen auf den in die Besitheriode eines Borbesihers fallenden Wertzumachs gegriffen wird, auch der Ermäßigung die Besitheriode des Vorbesiters jugrundezu= legen ift. Strittig wurde die Frage nur hinfichtlich folder Falle, in denen der Wertzuwachs von einem bestimmten Zeitpunkte ab, wie im tirolischen Wertzuwachsabgabegesetze ab 1. Jänner 1905 zu berechnen ift. In der bezüglichen Bestimmung, § 8, Absat 3, heißt es nämlich nur, daß in Fällen, in denen die an fich maggebende Erwerbung vor dem 1. Jänner 1905 ftattgefunden hat, "als Erwerbs= wert der gemeine Wert am 1. Januer 1905" zu gelten habe. Der tirolische Landesausschuß entschied sich aus Gründen der Wirtschaftslogik und in Unlehnung an die beutschen Borbilder dafür, duß in folden Fällen auch die ber Ermäßigung jugrundezulegende Befigdauer nur ab 1. Janner 1905 zu gelten habe, fand aber nicht die Buftimmung des Berwaltungsgerichtshofes, der die Bestimmung bes § 8 ihrem Wortlaute nach nur auf die Berechnung bes Erwerbswertes bezog und daher auch die fiber den 1. Januer 1905 hinausreichende Befitdauer der Ermäßigung zugrundegelegt wissen wollte. (Erkenntnis vom 13. März 1913, 3.. 2489.)

Die Rechtsanschauung des Verwaltungsgerichtshofes scheint dem Geiste des Gesetzes zu widerstreiten. Denn es ist undenkbar, daß mit der Bestimmung des § 8, Absas 3, betressend die Heranziehung des gemeinen Wertes vom 1. Jänner 1905, nur eine Bestimmung über die Höhe des Erwerbswertes gegeben worden sein sollte, nicht

aber eine folche über ben Erwerbstag. Denn murde in ber Bestimmung des § 8, Absat 3, nur eine Bestimmung über die Sobe des Erwerbswertes liegen, fo mußte der gemeine Wert vom 1. Jänner 1905 als gemeiner Wert eines früheren Erwerbstages, z. B. des 1. Ottober 1850 angefehen werden. Dies ware eine Konftruttion, beren Vertehrtheit dann deutlich in die Augen fpringt, wenn man bedeutt, daß z. B. in der Zwischenzeit auf dem bezüglichen Grunde ein Hans aufgeführt worden sein kann. Der Wert der nunmehr verhauten Liegenschaft erschiene als Wert der im Jahre 1850 noch unverbaut gewesenen Liegenschaft. (!!) Auch müßten im Sinblide barauf, daß es in ben öfterreichischen Landesgesetzen jum Unterschiede von dem deutschen Buwachsfteuergesetze an einer Bestimmung über ben für die Bemeffung der Abgabe maßgebenden Zeitraum fehlt, auch die vor dem 1. Jänner 1905 gemachten Unfwendungen berücksichtigt werden, mas gur Folge batte, daß berartige Aufwendungen doppett augerechnet werden müßten. einerseits als Anrechnungen gemäß § 9, 3. 1, anderseits als Teile des Wertes vom 1. Janner 1905. Die Bestimmung des § 8, Absat 3, hat nur bann einen vernünstigen Sinn und läßt fich nur bann mit anderen Gefetesbestimmungen in Gintlang bringen, wenn ber 1. Janner 1905 als frühefter Erwerbstag angesehen wird. Läßt aber das Gefet eine Liegenschaft äußerstenfalls am 1. Jänner 1905 erworben sein, so muß es auch annehmen, daß sie äußerstenfalls seit 1. Januer 1905 befessen werde.

Auch wird im § 12 ausdrücklich des "Wertzuwachfes und ber hiefür maßgebenden Besitzdauer" Erwähnung getan und hiebei sogar auch auf die Bestimmung des § 8, betreffend die Heranziehung des Wertes vom 1. Jänner 1905, verwiesen.

Der Umffand, daß in ber die Ermäßigung aus dem Titel der Besithauer regelnden Gesethesbestimmung (§ 13) einer längeren Besitdaner gedacht erscheint, als unter Unrechnung einer Maximalbesithdauer ab 1. Jänner 1905 (nach dem tirolischen Abgabegesete) im Sinblice auf das Ende der Wirtsamkeit der Landesabgabegesetge (31. De= gember 1907) in Betracht fommen fann, erklart sich bamit, daß das Gefet von vornherein für eine längere Birksamteit berechnet und nur vorläufig aus finanzpolitischen Grunden in feiner Wirksamkeit bis 31. Dezember 1907 beschränkt wurde, da sich die Regierung die Möglichkeit fünftiger Inkamerierung ber Abgabe sichern wollte. Der erwähnte scheinbare Widerspruch ift übrigens undermeidlich gewesen, da man ungeachtet des früheren Endes der Wirksamkeit des Gesetzes bei der Festsehung der Ermäßigungsfäße auch auf die über den 31. Dezember 1917 hinausreichende Zukunft Bedacht nehmen mußte, um über die künftige Belastung der Beräußerungsgewinne klare Sach= lage zu schaffen und zu verhitten, daß die Abgabe allzusehr auf ben Liegenschaftswert brude. Denn bem Martte gilt die Bestimmung über das Ende der Wirksamkeit des Gesetzes nichts, da es ihm gleichgültig ift, ob die Abgabe an das Land, an die Gemeinde oder an den Staat gezahlt wird. Er rechnet mit der Abgabe als dauernder Institution und zieht jedenfalls auch aus den dermalen noch nicht zur Anwendung tommenden Ermäßigungsfähen seine Konsequenzen, jo daß denselben auch jest schon eine Bedeutung zukommt.

Durch die Rechtsanschauung des Verwaltungsgerichtshoses sind die österreichischen Landesgesetze, was die Behandlung der Besitzdauer anbelangt, resormbedürstig geworden. Es ist ihnen nämlich eine Fassung zu geben, die keinen Zweisel darüber übrig läßt, daß in jenen Fällen, in denen der Wertzuwachs nur von einem gesetzlich bestimmten Tage (1. Jänner 1905 im tirolischen Abgabegesetz, 1. Jänner 1902 im kärntnerischen Gesetz zu rechnen ist, auch die der Ermäßigung der Abgabe zugrundezulegende Besitzdauer nur von diesem Tage ab in Anschlag zu bringen ist. Zu diesem Zwecke ist nur ersorderlich, der Bestimmung des § 8, Absatz 3: "hat diese übertragung jedoch vor dem 1. Jänner 1905 stattgesunden, so gilt als Erwerbswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" die Worte hinzuzusswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" die Worte hinzuzusswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" die Worte hinzuzusswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905" die Worte hinzuzusswert der gemeine Wert am 1. Jänner 1905 die Borte hinzuzusswert der gemeine Bert am 1. Jänner 1905 die Borte hinzuzusswert der gemeine Bert am 1. Jänner 1905 die Borte hinzuzusswert der gemeine Bert am 1. Jänner 1905 die Borte hinzuzusswert der gemeine Bert am 1. Jänner 1905 die Borte hinzuzusswert der gemeine Bert am 2. Bertzuwachs, als auch die Besitzdauer von diesem Tage an zu rechnen" — eine Ergänzung, die bei sachgemäßer Ausselegung des Gesehres eigentlich selbstverständlich ist!

Mitteilungen aus der Praxis.

Das f. t. Reichsgericht hat nach der am 16. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von der Stadtgemeinde Castan durch den Bürgermeister Dr. Johann Zimmer sub pras: 30. Anguft 1912, 3. 242/R.-G., eingebrachte Klage wiber ben bohmischen Landesansschuß auf Zuerkennung eines Militar-Gin-

quartierungsbeitrages zu Recht erfannt:

Das in der Klage der Gemeinde der toniglichen Stadt Castan de präs: 30. Anguft 1912, 3. 242/Al. G., geftellte Begehren um das Ertenntnis: Der Landesausichuß des Königreiches Böhmen fei ichnibig, auf Grund des § 23 des Gesethes vom 11. Inni 1897, N.= B.= Bl. Nr. 93, der Gemeinde der foniglichen Stadt Castan gum Bwede der Erleichterung der banernden Ginquartierung eines f. f. Landwehr=Bataillons in der im Jahre 1884 erbauten Kaferne vom 6. Ottober 1909 an einen jährlichen Beitrag von 1752 K zu feisten, wird abgewiesen.

Enticheidungsgründe: Bei der Enticheidung ift das

t. f. Reichsgericht von folgenden Erwägungen ansgegangen.

Durch das Reichsgeset vom 11. Juni 1879, R.=B.=Bl. Rr. 93 (§ 23), wurde die bleibende Truppeneinquartierung, insoweit der Bedarf an Unterfünften burch Ararialtasernen nicht gededt ift, als eine öffentliche Laft erllärt, welche von dem gangen betreffenden Königreiche oder Lande zu tragen, und für welche von dem Militärarar die durch Diefes Gefet festgesette Vergittung gu leiften ift. Zugleich wurde bestimmt, daß die Fürforge für eine innerhalb des betreffenden Konigreiches oder Landes möglichst gleichmäßige Berteilung der Ginquartierungslaft eine zum Wirfungsfreise der Landesvertretungen gehörige Angelegenheit ift.

Im § 33 diefes Gesetzes wurde festgefett, daß die vorerwähnte Ararialvergutung, je nachdem es sich um eine neuerbaute Kaserne oder um ein als Raferne nur adaptiertes Gebande handelt, durch 25, beziehungsweife 15 Sahre gu leiften ift, wahrend für die von den Königreichen oder Ländern zu tragende Last eine zeitliche Grenze nicht

Die im § 23 vorgesehene, den Landesvertretungen zugewiesene Fürforge für die Durchführung möglichft gleichmäßiger Belaftung erfolgte in Böhmen durch das Landesgesetz vom 28. Dezember 1882, Q.=G.-Bl. Nr. 78, welches im § 2 bestimmte, daß als Landeszuschuß zu der Militär-Ararialvergütung pro Mann und Tag 2 heller bewilligt werden, jedoch mit der Ginschränkung, daß diefer Landeszuschuß mit Ablauf ber im § 33 des gitierten Reichsgesetes festgesetten Frift von

25 oder 15 Jahren aufzuhören hat.

Im Jahre 1884 wurde von der Stadtgemeinde Castan ber Ban einer neuen Raferne vollendet, welche feitens der Mititarverwaltnug am 6. Oftober 1884 gur Benützung übernommen wurde. Mit biesem Tage begann auch die von der Militarverwaltung gewährte 25jährige Berwendungsgarantie. Der vom Königreiche Böhmen gu leistende Landeszuschuß wurde vom Landesansschuffe im Betrage von 2 Hellern pro Mann und Tag durch Erlaß vom 29. März 1888, 3. 13.050, zunächst für die Zeit vom 6. Ottober 1884 bis Ende Dezember 1885, dann in ber Signing des Landesansichuffes vom 31. Oftober 1888 vom 1. Janner 1886 and für die weitere Beitdaner bewilligt. Mit Ablanf des 5. Ottober 1909 wurde diefer Landesjufchuft auf Grund des § 2 des vorerwähnten Landesgesetes eingestellt, weil hiemit der im § 33 des Reichsgesetes bestimmte 25jahrige Beitranm abgelaufen war. Bu bemerten ift noch, daß diefer Landeszuschuß jährlich 1752 K betrug, da in der Kaferne ein Landwehrbatgillon (240 Mann) bequartiert wurde.

Die Stadigemeinde Casian beaufprucht nun Fortleiftung biefes Landeszuschnifes und ftellt bas Begehren, bas f. f. Reichsgericht moge jeftstellen, daß der Landesansichus des Ronigreiches Böhmen auf Grund des Gefetes vom 11. Juni 1879, R.=G.=Bl. Ar. 93, fculdig fei, ben erwähnten Landeszuschuß von jährlich 1752 K für die im Jahre 1884 erbante Raferne auch weiterhin (ohne Zeitgrenze) beigntragen.

Die Stadtgemeinde ftutt diefes Begehren barauf, daß bas Landesgeset vom 28. Dezember 1882, Q. G. BI Rr. 78, auf Grund beffen die Einstellung des Landesbeitrages mit Ablanf des 5. Oftober 1909 seitens des Landesansichuffes erfolgt ift, ungultig fei, weil es mit dem Reichsgeset vom 11. Inni 1879, R.=G.=Bl. Nr. 93, im Widerfpruch ftebe. Diejer Wideripruch liege barin, daß bas Landesgefes im § 2 für die Leiftung des Landeszuschnffes eine zeitliche Grenze feftfege, mahrend der § 23 des Reichsgejeges die bleibende Ginquartierung als eine zeitlich nicht begrenzte Laft ber Ronigreiche und Canber ertlare.

Das f. f. Reichsgericht hat Die Rlage abgewiesen.

Das Lundesgeset vom 28. Dezember 1882, L. G. Bl. Nr. 78, beffen Bestandteil ber § 2 ift, auf Ernud deffen die Ginstellung des Landeszuschuffes erfolgte, ift im Landesgesethlatt bes Ronigreiches Bohmen gehörig fundgemacht worden. Folgeweise ift bas f. t. Reichsgericht nach § 30 des Befetes vom 18. April 1869, R. B. Bl. Dr. 44, gur Prujung der Gultigfeit besjelben nicht berujen und muß dasfelbe als gilltiges Befet angefehen werden. In dem § 2 Diejes gultigen Gefeges ift ansbrudlich bestimmt, dag ber vom Ronigreiche Bohmen durch diefes Gejet gewährte Landeszuschuß mit Ablauf der im § 33, Abjag 1 des Gesethes vom 11. Inni 1879, R. G .- Bt. Dr. 93, nomierten Frift von 25, beziehungsweise 15 Jahren aufhore. Dieje Frist beträgt im vorliegenden Falle, ba es fich um eine neuerbante Kaferne handelt, 25 Jahre; diefe 25 Jahre haben am 6. Oftober 1884 begonnen und find mit 5. Oftober 1909 abgelaufen. Diemit ift die Berpflichtung des Ronigreiches Bohmen gur Leiftung des in Frage flebenden Landeszuschnifes erloschen, weshalb die Rlage der Stadtgemeinde Castan abgewiesen und die Stadtgemeinde Castau jum Erfat der Prozegtoften im Betrage von 300 K vernrteilt werden mußte.

(Ertenntnis des t. f. Reichsgerichtes vom 16. Januer 1913.

3. 422 ex 1912.)

Motizen.

(Abgelehntes Grabpflege-Bermachtnis.) Die Die Bem. 3tg." berichtet, vermachte der Stadt Caffel ein bort verftorbener Roblengroß: handler legtwillig 25.000 Mart unter der Bedingung, daß die Stadt fich verpflichte, 100 3ahre hindurch fein Brab und Die Graber feiner beiden Chefrauen gu unterhalten und in gartuerische Pflege gu nehmen. Bu biesem 3wede follten bie gangen Binsen ber 25.000 Mart berwendet werden. Rach Ablauf ber 100 Juhre jo :e Die Ctabt nur bann in ben Befit bet 25.000 Mart fommen, wenn fie fich verpelichte. bafür gu forgen, bag bie Friedhofverwaltung bie Grabftatte noch fernere 100 Jahre van bei Gradiate noch jernere 190 Jahre unverandert ließe; zu diesem Zwede miste die Stadt mit dem ihr vermachten Kapital die Friedhofsverwaltung absinden, sauf andere Weise die Erhaltung der Grabstätte auf jernere 100 Jahre nicht möglich sei. Auf diese Bestimmungen des Bermächtnisses wolle sich die Stadt aber nicht einlassen, zumal es untunlich war, für die Erhaltung der Grabstätten auf diese Weise auf 200 Jahre eine Gazantie zu übernehmen; die Stadt lehnte es insolgedessen ab, dieses Vermächtnis zu übernehmen. Sie hat bagegen mit ben Erben dabin eine Berftanbigung getroffen, daß bie Ctabt auf die 25.000 Mart verzichtet und dafür von den Erben 1500 Mart ohne ir endwelche Berpflichtungen erhalt, mahrend die Erben felbft fur die Grabftattennnter: haltung Corge tragen wollen. Wenn die Stadt die auf dieje Beije erhaltenen 1500 Mart anlegt und Bins auf Bins jumachfen last, fteht fie fich beffer als ber Antritt des Bermachtniffes von 25.000 Mart unter den vorgeschriebenen Bedingungen.

Literatur.

Entwurf eines Gefetes fur Die im Reicherate vertretenen Konigreiche und Lander, betreffend ben Sprachengebrauch im Umte. Bon Dr. Anlon Begeon'n, f. f. Regierungsrat, Generalfelrefer ber f. f. priv. Raifer Ferdinands-Nordbahn a. D., Wien. Mang'iche f. u. f. hofe, Berlags- und

Universitätsbuchhandlung, 1. Rohlmartt 20.

Der herr Berfasser weift nach, daß Art. 19 des Staatsgrundgeletes bom 21. Dezember 1867, R.B.24. Rr. 142, über die allgemeinen Rechte der Staatsbürger an sich praftisch unzureichend ift. Jur Lösung der Aufgabe, wie die Gleichberechtigung" beschaffen und wie weit fie geben foll, sei ein Spezialgefet not g. Mufgabe biefes Befehes mare es, ben im Art. 19 jum Ausbrude gebrachten Grundgedanten ju befinieren, auszugeftalten, ju detaillieren und dem Bulsichlag ber nationalen und ftaatlichen Rraftebetätigung anzupaffen (E. 2.)

Gegenstand ber vorliegenden Arbeit ift die gejetliche Regelung Des Sprachen gebrauches im Amte, eine wegen Dringlichleit und praltijder Tragweite jehr wichtige, aber auch schwierige Frage. Der Zwed der Schrift ift, die gesetzeiche Arbeit auf biefem Gebiete ju forbern; ber Berfaffer bat benn and einen Entwurf bes Befeges ausgearbeitet und ihn auf Geite 41 ff vorgefahrt.

Der Antor bespricht ben Umfang und bas Ausmas ber iprachlichen Gleicherechtigung im Amte, und zwar junachft bon ber rein sprachlichen, bann bon ber

territorialen Seite betrachtet.

In ersterem Belange wird die Frage erörtert, wie weit die Gleichberechtigung überhaupt geben tönne. Der herr Versasser weift nach, daß diese nur auf österzeichische Staatsburger sich beziehen konne und auch nur zugunsten der "landeszublichen" Sprachen; er schreitet dann zur Feststellung des Begriffes "landesüblich" in seiner Beziehung zur "Lanbessprache"; er weist nach, daß natürlichen Rechts-prinzipien zusolge jede Minorität Anspruch auf Gehör in ihrer Sprache habe, daß aber dieser Grundsah aus praktischen Gründen eine Einschränkung erfahren musse und daß in derlei reftriftiven Fällen, wo die paritätische Ronfurreng einer Sprache untunlich ift, trot ber grundfatlichen Gleichberechtigung auf breitefter Bafis bie beutsche Sprace an ihre Stelle zu treten hatte. Den sprachlichen Bertehr ber Staats-bürger mit ben Umtern nennt der Berr Berfasser de angere Amtssprache und unter-scheidet davon die innere Amtssprache. Bei dem inneren Dienste "ist das Charatteristische icheidet davon die innere Amisprache. Bei dem umeren Dienste "ist das Charafteriztige darin zu suchen, daß er sich ohne jedes Beisein, ohne jede Intervention von "Parteien" als einseitiges amtliches Schalten und Walten vollzieht und gleichsam im unzugänglichen Boudoir der betressen Behörde, wo "Frenden der Eingang verboten" ist, im internen, uach außenhin abgeschlossenen Beamtentreise abspielt." (S. 16.) Der Herr Verfasser fommt zur richtigen Folgerung, daß die innere Amtssprache von dem natürlichen, individuellen und volklichen Sprachenrechte an sich ganz unabhängig und nur eine Angelegenheit des staatlichen Berwaltungsrechtes ist; ein Anspruch eines Bollsstammes auf die innere Amtssprache läßt sich auch aus dem positiven Rechte nicht ableiten (S. 16). Noch diesen Ausstührungen des herrn Verfassers mürde mante war nicht ableiten (S. 16). Rach biefen Ausführungen bes herrn Verfaffers wurde man meinen, daß die innere Amissprache einer gesetzlichen Regetung überhaupt nicht bebarf und bag ber Staat nach bem Grundsate: in casa mia sono padrone io von seinem Berordnungsrechte Gebrauch machen tonne. Aus politischen Grinden von seinem Verordnungsrechte Gedrauch machen tonne. Aus politischen Gründen aber, meint der Herr Verfasser, mitse auch die Regelung der internen Amissprache im Gesetzgebungswege erfolgen. Ich bin nicht dieser Meinung und möchte dafür halten, daß eine start e Regierung sich zu einer derartigen Mahregel, wozu jeder gesetzliche Anhaltspunkt sehlt, nicht verpflichten sollte. Aber es bleibt auch die Frage ossen, ob derartige Mahnahmen nicht auch eine Wirfung im Bereiche privater Verzbände und Unternehmungen hätten. Ich errinnere nur an die Nationalitätenkämpse in der Gewerkschaftsbewegung in Böhmen und die Sezession der tschechischen Sozialsdemokraten aus der Reichspraomisation. demofraten aus der Reichsorganisation.

Der Berr Berfaffer beleuchtet fohin die Frage vom zweiten Standpuntte, bem territorialen Umfange ber Gleichberechtigung. Der Ausgangspunft für Die Lösung des Problems fonne ein breifacher fein. Der Geltungsbereich tonne fein: das gange Reich für alle acht landesüblichen Sprachen ober das gange Kronland für alle innerhalb dessen landestiblichen Sprachen oder endlich bloß der nur ein Teilgebiet eines Landes umfassende Amts-(Gerichts- oder politische)Bezirk sir die landesübliche Sprache dieses Bezirkes (S. 19). Die erste Allternative behandelt der Herr Verfasser mit Recht als abgetan. Für den zweiten Fall bringt er Gründe pro und contra vor und er meint unter anderem: "Ich vermag aus einer solchen Konstellation der landessprachigen Bleichberechtigung wahrhaftig auch für keinen Teil, für keinen Bolksstamm und sür keine Sprache einen Unglücksfall zu konstruieren". Meiner Ansicht nach trisst dies zu; allein um die Gleichberechtigung verwirklichen zu können, müßte schon in der Schule mehr Rücksche auf den der eine Unterwirkt in den Condossiprachen auswenn werden. In den Genedellerecht und den der Schule mehr Rücksche auf den obligalen Unterricht in den Landessprachen genommen werden. In dem dritten Falle endlich sindet der Herr Bersasser die Lösung des Problems. "Dieses Remedium besteht darin, die Reibungsstächen dis auf ein unausweichliches Minimum einzufcranten und zu diesem Behufe in jedem Kronlande fo viele einsprachige Amisgebiete als nur irgend tunlich zu bilden, in diesen aber die eine herrschende Nationals

prache als nur tegeno untich zu bloch, in olegen aber die eine gerrigende Rational-prache im äußeren und inneren Amtsverfehre rein und unverfümmert zu erhalten und gegen jeden anderssprachigen Einbruch zu schiltzen und sicherzustellen. Auf diese Weise würde die Jahl der gemischischen Bezirte auf ein Mindestmaß sinken" (S. 24). Der Herr Bersasser bespricht dann die seitens der deutschnationalen Partei in Böhmen in Erscheinung getretene Apiration nach nationaler Zweitellung Böhmens und bringt die Bedeuten gegen eine solche Teilung vor. Er wendet sich dann der Frace der Wiedererrichtung von Ersilen zu nan weiser Waftereel er eine Läufe Frage ber Wiedererrichtung von Kreifen zu, von welcher Magregel er eine Lösung der fprachlichen Gleichberechtigung nicht erhofft. Auch in diefer Nichtung konnte man dem herrn Berfaffer taum beiftimmen. Es wird bann noch die Frage erörtert, für welches Gebiet das Sprachengeset zu gelten habe. Der herr Berfasser ift aus rechtlichen und politischen Gründen für eine Regelung ber Sprachenfrage im Wege

ber Bejetgebung für alle Kronlander Cisleithaniens.

Wenn wir auch dem herrn Berfaffer in manchen Buntten nicht guftimmen tonnen und ber vorliegende Entwurf gesetzestednische Mangel und Untlarheiten auf-weift, so wunschen wir bennoch bem herrn Berfasser biefes patriotischen Geift atmenden Wertes volle Burdigung. Möge dieje, eine der schwierigsten und wichtigsten Fragen innerpolitischer Natur behandelnde Schrift recht weite Verbreitung und Unertennung finden.

Personalien.

Ce. Majeftät haben bem Statthaltereirate bei ber Statthalterei in Ling Ferdinand Rippelly sowie dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirfshaupt= mannschaft in Emunden Julius Grafen Salburg ben Titel und Charafter eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem bosnisch-herzegowinischen Finanzsefretär Franz Laver Perto anläglich der von ihm erbetenen Berjegung in den Ruheftand ben

Titel und Charafter eines Finangrates verlieben.

Se. Majestät haben bem Statthaltereisetretar Dr. Georg Sueber in Brunn anläglich der erbetenen Berfegung in ben Ruheftand den Titel eines Begirts= hauptmannes verliehen.

Se. Majestät haben bem Gemeindearzte Dr. Nichard Wilson in Kophezynce ben Titel eines faiserlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben bem Mitgliede bes niederöfterreichischen Landes= Ausschuffes, Reichsrats- und Landiags-Abgeordneten Josef Siodler in St. Balentin den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verlieben.

Se. Majestät haben dem gewesenen Obmanne der Arbeiter-Unjattversicherungs-anstalt in Trieft Großindustriellen Leopold Brunner das Komturfrenz des Franz Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben bem Chef der Firma "Schelhammer und Schattera" in Wien, faiserlichen Rat Johann Thomas Wandura, das Ritterfreuz des Franz

Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Landes-Oberbaurate Karl Grich in Brunn das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Landessetretar Dr. Karl Nowoinh in Brunn das Goldene Berdienstftreuz mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Direftions-Abjuntten des Konftriptionsamtes ber Stadt Wien Frang Mager bas Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verlieben. Der handelsminifter hat den Boftlommiffar Dr. Frang Schollar in

Troppan jum Boftfefreiar ernannt.

Der Aderbauminister hat den Afsistenten ber landwirtschaftlichen Bersuchs-ftation in Gorg Dr. Phil. Frang Wohat zum Abjunkten an dieser Station ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister hat ben behördlich autorifierten Bau-Ingenieur Frang Muller jum Oberingenieur bei der Landesregierung in Sarajevo

Der Minister des Innern hat im Stande des Archivs= und Bibliothets= bienstes der politischen Verwaltung die Archivspraktikanten Dr. Bingenz Samanel, Dr. Ambros Schollich und Dr. Karl Dörrer zu Staatsarchivskonzipisten II. Rlaffe ernannt.

Der Aderbauminister hat den Forsteleven Kamist Jarmulsti zum Forstinspettionstommissär II. Ktasse im Stande der Forstechniter der politischen

Verwaltung ernannt.

Der Bemeinsame Finangminifter hat ben Bigearchipar Dr. Josef 3 vanić

jum Archivar im Gemeinsamen Finangarchive ernannt. Der Erste Obersthofmeister hat ben Hoftommissar II. Rlasse Rubolf

Der Crite Obersthofmeister hat den Hoftommissär II. Klasse Rudolf Mieß zum Hoftommissär I. Klasse ernannt.
Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat die Rechnungssofsziale Alfred Steinpach, Iosef Brodjanac, Robert Lunkmoß, Natalis Culić, Emil Heintschel, Julian Czerniawski, Anton Pezdirec, Heinzich Bräuer, Srecko Maričič, Marian Barvić, Joses Weltlich, Stephan Stjepčević, Joses Senetowitsch, Anton Topali und Ottokar Nepomuckhy zu Rechnungsrevidenten in der IX. Rangsklasse ernannt.

Der Aderbauminister hat den Affistenten der landwirtschaftlichemischen Bersuchsftation in Wien Dr. Phil. Binzenz Fritsch zum Abjunkten an dieser

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Ingenieur Osfar Roth jum

Oberingenieur für ben Staatsbaudienft im Ruftenlande ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Landesregierungs-Setretar Dr. Friedrich Mathias jum Bezirtshauptmanne und die Bezirtstommiffare Siegmund Frei-herrn von Guffich und Ernft Kordin zu Landesregierungs-Setretaren in Krain



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Sierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift jami ben Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 6 bis 10 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntuiffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redastion und Berlag: Moris Perles, f. n. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öftere. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 F, viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert stets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inferate werden bluigft berechnet. - Bellagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portofret, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Criceinen ber jewelligen Rummer Beradfichtigung finden.

Inhalt:

Gin tlein wenig Steuermathematit. Bon Ministerialtonzipiften Dr. R. A.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Drohung, die eingeseitete Befreiung eines Familienmitgliedes vam Militärdienste zu vereiteln, als Mittel der Wahlnötigung nach § 5, 3. 1, Wahlschutzesetz. — Passives Verhalten des anwesenden Wahlberechtigten schließt Figenmächtigkeit der Aussüllung des Stimmzettels (§ 8, 3. 2, Wahlschutzgesetz) nicht unbedingt aus.

Die Eintragung der Legitimation unchelicher Kinder durch nachfolgende Sche tann im Berwaltungswege schon auf Grund einer vor der Scheschließung abgegebenen gerichtlichen Baterschaftserllärung und des darauf beruhenden Berichtsbeschlusses selbst gegen den Willen des Vaters angeordnet werden.

Literaturiafel.

Berionalien.

Ein klein wenig Steuermathematik.

Bon Minifteriallongipiften Dr. R. M.

Die moderne Gefehgebung pflegt bei progressiven Stenerstalen die Stufenübergänge durch die nummehr bereits stereotype Bestimmung auszugleichen: "Die Stener ist mit der Maßgabe zu bemessen, daß von dem Eintommen (Reinerträgnisse u. dgl.) einer höheren Stufe nach Abzug der Stener niemals weniger erübrigen darf, als von dem höchsten Sintommen (Reinerträgnisse u. dgl.) der nächstniedrigeren Stufe nach Abzug der auf letztere entfallenden Stener erstbrigt."

Gur eine rafche und unbedingt zuverläffige Bemeifung der Steuer im einzelnen Falle ift unn die genane ziffernmößige Renntnis der in der Stala durch diefen Grundfat hervorgerufenen Berfchiebungen, b. i. jener Ubergangszonen oberhalb ber Stufengrengen notwendig, innerhalb welcher diefe Speziathestimmung tatfachlich augnwenden ift. Run ift allerdings die mathematische und prattische Erfaffung und somit auch die Durchführung diefer gefetlichen Borichrift bei einer Steuerstala, Die bereits objettiv bestimmte Steuerbeträge ausweift (3. B. der Perfonaleinkommenstener), volltommen tlar und einfach; ift aber - wie in den weiteren Beifpielen - der Steuerfat relativ in von Stufe gu Stufe fteigenden Prozenten jeftgefest, die ohnedies vorhandene proportionale Progreffion burch die zunehmende Erhöhung der Prozente alfo noch verschärft, dann bedarf der gefetliche Grundfat gur Erleichterung feiner Anwendung einer genaueren Durchführungsbeftimmung. Während nämlich beim Gintommenstenertarif fämtliche Übergangsverschiebungen bloß auf Addition und Subtrattion beruhen, bringt der prozentuelle Ginfchtag in Fallen der zweiten Art auch die beiden anderen Grundrechnungsarten und hiemit eine gewiffe Romplifation und Unübersichtlichkeit herbei.

I. Hinsichtlich der Personaleinlommenstener, deren gesetztiche Stata die Steuerbeträge der einzelnen Stufen mit firen Zissern bestimmt, sindet sich die eingangs erwähnte Anordnung als dritter Absah des § 172 des Gesetzes vom 25. Oftober 1896,

R.=Bl. Nr. 220. Die Bollzugsvorschrift (Erlaß bes f. t. Finanzministeriums vom 24. April 1897, R.=G.=Bl. Nr. 108) meint im Artifel 34, Puntt 8, hiezu: "Diese Bestimmung tommt in allen Fällen zur Anwendung, in welchen die Disserenz der einzelnen Stenersätze größer ist als die Disserenz zwischen dem zu besteuernden Einkommen und dem höchsten der nächsniedrigeren Einkommenstuse. Beispiel: von 20.000 K entsallen als Stener 582 K, es erübrigen sohin dem Stenerpslichtigen 19.418 K; von 20.020 K entsielen an Stener 638 K, es würden daher dem Stenerpslichtigen nur 19.382 K erübrigen; daher zu bemessen 20.020 — 19.418 602 K."

Mit anderen Worten also: Insolange ein Einsommensbetrog die letzte Stufengrenze nicht um mehr übersteigt, als die beiden Steuerbeträge der betreffenden Stufen voneinander differieren, ist der niedrigere Sat, vermehrt um den Überschuß des zu besteuernden Eintommens über die Stufengrenze, als Steuer vorzuschreiben. Da also im Beispiel der Vollzugsvorschrift der Unterschied der Steuersfähe (638—582) 56 K ausmacht, hat die gesehlich angeordnete Ermäßigung bei allen Eintommen von mehr als 20.000 K bis ausschließlich 20.056 K Platzug greisen. Die Steuer beträgt für 20.020 K: 582 + 20 = 602 K.*)

11. Dieselbe Ausgleichung der Übergänge sindet sich auch bei der Befoldung sfteuer (§ 233, Absat 2, des Personalstenergesesund Art. 77 der Bollzugsvorschrift, der nur den Wortlant des Gesetes wiederholt und auf die nicht völlig zutreffende Analogie der Personaleintommenstener verweist).

Die Stala besteht aus jolgenden neun Stufen :

1.	Stufe	bon	6400	K	bis	einschließlich	7999	K	99	h	0-4%
2.	26	**	8000	10	20	10	8999	99	99	er.	0.8 "
3.	**	**	9000	11	26	90					
4.	-	90	10.000	M	39	10					
5.	**		12.000			**	13.999				
6.			14.000				15.999				
7.			16.000	01	-		19.999				
8.			20.000		24	29	29,999		90	2	5 .
9.	20	80	30.000	30	11111	darilber					6 .

Da der empirische Weg der Anffindung der bereits naber umschriebenen Grenzbetrage allzu zeitraubend und muhevoll ift, gebietet es sich von selbst, zu diesem Zwede hier nach den, auch jedem Inristen getäusigen Regeln der Algebra vorzugeben.

Der Fall liegt — mathematisch verallgemeinert — so: Bis zum Einkommen E (einschließlich) gilt eine Steuer von bo; bei einem E übersteigenden Einkommen erhöht sich der Prozentsat auf ao (a > b). Wie weit (x) kunn ich höchstens über E binausgeben, damit der sormufierte Grundsat noch Anwendung sinde, d. h., welches itt der Höchstetrag der Abergangszone?

^{*)} Siebe Greiberger, Sandbuch ber öfterr, birefren Steuern. 2. An § 197.

Die Bleichung hiefür lautet:

$$E - \frac{E b}{100} = (E + x) - \frac{(E + x) a}{100}$$

woraus sich die einsache Formel ergibt:

$$x = E \frac{(a - b)}{100 - a}$$

Mit beren Benützung find die gewünschten Grenzwerte in Rurze festgestellt.

1.	8032	\mathbf{K}	25	h	5. 14.144 K	32	h
2.	9036	II.	43	11	6. 16.166 "	66	"
3.	10.040	"	65	"	7. 20.210 "	52	"
4.	12.048	**	98	.,	8. 30.319	14	

III. Einen weiteren — mit dem zweiten analogen Fall — bietet uns das Gesetz vom 6. März 1906, R.=G.=Bl. Ar. 58, über Befeitichaften mit beschränkter haftung (§ 115, IV. 4).

Das Ausmaß der "besonderen" Erwerbstener wird dort für

diese Gesellschaften festgesett, wie folgt:

		100.000	K	mit	4 1/0
		200.000	**	"	5 "
Bei einem	steuerpflichtigen Reinertrage	300.000	17	"	6 "
	bis einschließlich	400.000	11	11	7 ,,
		500.000	"	11	8 "
		600.000	"	71	9 "
	Reivertrage non über	600 000			10

Die Übergangsbereiche der Stufengrenzen enden daher formel= gemäß mit:

1.	101.052	K	63 h	4.	404.347	K	82 h
2.	202.127	11	66 "	5.	505.494	N	50 "
3.	303.225	,,	80 "	6.	606.666	17	66 "

Bu bemerken wäre noch, daß sich die Durchführungsverordnung des Finanzministeriums vom 2. Juni 1906, R.-G.-Bl. Nr. 110.

mit unferem Grundfage überhaupt nicht beschäftigt.

IV. Schließlich kommt noch als aktuellstes Beispiel der 1. Artikel der Genoffenschaftsstenernovelle vom 3. Jänner 1913, R.=G.=Bl. Rr. 5, zu deren Durchführung die Bollzugeverordnung vom 25. Mai 1913, R.-G.-Bl. Rr. 92, erlaffen murde, an die Reihe. Er bescherte den Erwerbs= und Birtschaftsgenoffenschaften und Borichußkaffen - rudwirtend vom 1. Janner 1912 - zwei Steuerfuße, einen begunftigten und einen allgemeinen, und zwar:

a) Für die begünftigten Erwerbs- und Wirtschaftsgenoffenichaften und Vorschußkaffen:

```
bei einem Reinertrage . . . . . bis einschl. 2800 K 2.5 %
              von mehr als 2800 K , , 5000 , 3 , 5000 , 3 , 40.000 , 3.5
```

b) Für sonstige Erwerbs= und Wirtschaftsgenoffenschaften: bei einem Reinertrage bis einschl. 2800 K 4% von mehr als 2800 K " " 5000 " 5 " und

Die oben entwickette Formel weist uns die Zahlen:

	a)			b)	
1.	2814 K	43 h	1.	2829 I	47 h
2.	5025 "	90 "	2.	5053 "	19 "
3.	40.208 "	33 "	3.	10.217 "	39 "
4	101.052 "	63 "	4.	20.444 "	44 "

Wer überhaupt je Einblick in ein Amtsgetriebe gehabt hat, wird mir dahin beipflichten, daß es - fo geringfügig auch diefe Spezialfrage auf den ersten Blid erscheinen mag — den mit der Steuerbemeffung beschäftigten Beamten von zeit= und muhe= fparendem Borteile ware, wenn die Durchführungsverfügungen der

Bentralstelle des Finangrefforts die für die praktische Unwendung maggebenden Grenzsummen enthielten und fo die bier behandelte gesettliche Bestimmung der numittelbaren Unwendung geläusiger machten. Um zwedmäßigften ware es woht, im Durchführungserlaffe ben gefetlichen Tarif mit Ginzeichnung der Übergangszonen als zum Handgebranche tauglich zu reproduzieren, wie dies Freiberger in feinem Sandbuche bei der Personaleinkommenstener angeordnet bat.

Bon dem behandelten, engbegrenzten Conderfalle ausgehend, wage ich, schließend, zu glauben, daß eine häufigere Anwendung mathematischer Lehren und Regeln an richtiger Stelle im öffentlichen Berwaltungsmechanismus gar manche Geschäftsvereinfachung und

=beschleunigung herbeizuführen geeignet sein fonnte.

Mitteilungen aus der Praxis.

Drohung, die eingeleitete Befreiung eines Familienmitgliedes vom Militärdienste zu vereiteln, als Mittel der Wahlnötigung nach § 5, 3. 1, Wahlschungeses. — Passives Berhalten des anwesenden Mahleberechtigten schließt Eigenmächtigkeit der Ausfüllung des Stimmzettels (§ 8, 3. 2, Wahlschungeset) nicht unbedingt ans.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung vom 12. Oktober 1912, Kr III 109/12, die von dem Angetlagten Frang P. erhobene Richtig= feitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Ungarisch- Gradisch vom 5. März 1912, womit er des Bergehens nach § 5, 3. 1, und

§ 8, 3. 2. Wahlschutzeseth schuldig ertannt wurde, verworfen. Gründe: Die lediglich auf § 281, 3. 9a, St.=P.=D. gestütte Nichtigkeitsbeschwerde des Angeklagten ift offenbar unbegründet. Insofern fie in Richtung des Vergebens nach § 5, 3. 1, Wahlschutgefen den Schuldspruch als gesethverlegend bezeichnet, weit Angeklagter den Rudolf D. und die Familie D. für Anhänger feiner Partei hielt, stellt fie sich mit den tatfächlichen Urteilsfeststellungen offenbar in Widerspruch. Gerade in der vermeintlichen Agitation des Rudolf C. gegen die Bartei des Angeklagten und in der Beforgnis, daß die Angehörigen der Familie D. ihre Stimmen für die Gegenpartei abgeben fönnten, erblickt das Urteil das Motiv für das gesehwidrige Vorgehen des Angeklagten. Es bedarf daber fanm des hinweises darauf, daß felbst der Umftand, daß der Täter die zu Nötigenden für Partei= genoffen hielt, den Tatbeftand des § 5 Bahlichungefen nicht unbedingt ausichließen würde. Wenn aber die Richtigfeitsbeschwerde den feftge= ftellten Drohungen die Eignung abspricht, als Mittel der Wahlnötigung im Sinne des § 5, 3. 1, Wahlschutgesetz zu dienen, ift sie offenbar unbegründet. Mag auch die Wehrpflicht eine öffentlichrechtliche Pflicht ber Staatsbürger fein, fo bildet fie für die Betroffenen unter Umftanden ein fehr empfindliches Übel, infofern hiedurch die Arbeitskraft eines arbeitstüchtigen Familienangehörigen der Wirtschaft für längere Zeit entzogen bleibt. Gerade die Erkenntnis diefes Umftandes bilbet den Brund für die gesehlich normierten Befreiungen von der Behrpflicht und es muß daher die Richtgewährung einer folden Befreiung als ein übet angesehen werden, was mit Rücksicht auf die mündlichen Aussührungen des Verteidigers, der in Verkennung der gegebenen Sachlage darauf hinwies, daß ja Franz D. in Ableiftung seiner mititärischen Dieustpflicht bereits begriffen war, hervorzuheben ist. Im gegebenen Falle hat das Urteit gutreffend die Berhaltniffe der Familie D. hervorgehoben, die fie den Abgang des militärpflichtigen Frang D. ichwer empfinden ließen und fie zu den wiederholten Berfuchen führten, deffen Befreiung vom Militärdienfte zu erwirken. Desgleichen ftellt das Urteil fest, daß Angeklagter felber die notwendigen Schritte ein= leitete, um die Befreiung des Frang D. vom Militardienfte mit Silfe eines befreundeten Reichratsabgeordneten zu bewirten, und daß er fich der Frangista D. gegenüber äußerte, wenn jemand die Befreiung bes Frang D. durchsegen könne, fo fei es diefer ihm perfonlich befreundete Abgeordnete. Auch stellt das Urteil die beanständete Drohung des Angeklagten dahin fest, er werde dem betreffenden Abgeordneten telegraphieren und Frang O. werde feine drei Jahre abdienen muffen. Damit hat Angeklagter beutlich zu erkennen gegeben, daß er ben Gintritt des in Unsficht gestellten Übels indirett herbeizuführen gesonnen fei und daß er dies auch vermöge. Ob Angeklagter in der angedeuteten Richtung tatfächlich Schritte tat oder nicht, ift für die Frage der Drohung nach ihrem Begriffe offenbar belanglos. Auch kommt es nicht

in Betracht, ob Angeflagter tatfachlich in der Lage mar, das angebrobte Ubel durchzuseten: es genfigt vom Standpunkte ber Androhung, daß er die Bedrohten von diefer feiner Fähigteit gu überzengen vermochte, was nach ben Urteilsfeststellungen außer Zweifel gestellt ift. Es find daher Andolf D. und Frangista D. durch die Androhung eines für fie empfindlichen übels vorfählich in der Abficht eingeschüchtert worden, um die ihnen unhestehenden Wahtberechtigten Rudolf D., Johann 2. und Josef J. zur Ausübung des Wahlrechtes zugunften des Kandidaten Alois S. zu bewegen, und es läßt der dieferhalb erfolgte Schuldfpruch wegen Bergehens nach § 5, 3. 1, Bahlichutgesetz irrige Gesetzesanwendung nicht wahrnehmen.

Auch ber Schuldspruch wegen Vergehens nach § 8, 3. 2, Wahlschutgesetz wird von der Nichtigleitsbeschwerde mit Unrecht als gefetverlebend bezeichnet. Mag auch Angeflagter auf Grund früherer Außerungen des Beter R. angenommen haben, daß diefer Bahlberechtigte für die Partei des Angeklagten zu ftimmen gesonnen sei, fo war die Ausfüllung beffen Stimmzettels boch eine eigenmächtige, weil fie ohne vorher eingeholtes Einverständnis des Wählers erfolgt ift. Wenn auch Beter R. früher gesagt hatte, er werbe so wählen wie der Angeflagte, fo war es doch beffen Pflicht, wenn er den Stimmzettel bes R. mit Recht andern wollte, diefen um feine Buftimmung zu befragen, ba ja boch R. seine frühere Absicht, mit bem Angeklagten zu wählen, geändert haben tann. Eine folche Einholung war im gegebenen Falle um fo mehr geboten, als ja der Stimmzettel des &. schon mit bem Namen bes Gegentanbibaten ausgefüllt mar und Angeklagter ben bereits eingesetten Namen mit bem Ramen feines Randidaten überklebte. Daß R. zugegen war und sich dem Vorgange des Angeklagten nicht widersetzte, tann dem Borgeben den Charalter der Eigenmächtigkeit nicht benehmen, da sich das passive Verhalten auch durch andere Motive, jo z. B. ein wenn auch widerwilliges Sichunterwersen bes festgestelltermaßen wenig intelligenten, bes Lefens und Schreibens unkundigen und überdies ichwerhörigen R. unter die in der Stellung bes Angeflagten begründete Antorität, erflären lagt.

Die völlig unbegründete Richtigteitsbeschwerbe des Angeklagten

war mithin zu verwerfen.

Die Gintragung ber Legitimation unchelicher Kinder durch nachs folgende Che. fann im Bermaltungsmege ichon auf Grund einer vor der Cheschließung abgegebenen gerichtlichen Naterschaftserklarung und des darauf bernhenden Gerichtsbeschluffes felbft gegen ben Willen bes Baters angeordnet werben.

Um 7. April 1909 und 7. April 1910 erflärte sich Johann 28. vor dem Bezirksgerichte G. in dem gegen ihn anhängig gemachten Verfahren wegen Zahlung von Alimentationen als Bater der von Elisabeth A. am 22. Februar 1909 und 30. Jänner 1910 geborenen unehelichen Kinder Emilie und Josefine R., worauf er mit den Berichtsbeschliffen vom 9. April 1909, 3. IX 95/1, und 9. April 1910, 3. IX 70/5, gur Bahlung ber Alimentationsbetrage fculbig erfaunt murbe.

Um 3. November 1910 verehelichte er fich in Cleveland (Ohio) mit der Kindesmutter, welche am 9. Dezember 1910 ftarb.

Hierauf ftellte der Bormund der beiden Rinder an das Bezirfs= gericht C. am 26. April 1911 die Bitte, daß Johann W. aufgefordert werden moge, um die Gintragung ber Legitimation der Rinder burch nachfolgende Che einzuschreiten.

Bei der auf Erund dessen am 2. September 1911 stattge= fundenen Einvernehmung erklärte Johann W. vor dem österreichisch= ungarischen Konfulat in Cleveland, daß er die Legitimation feiner beiden Rinder einstweilen nicht wünsche, weil er wegen seiner Krantlichteit nicht in ber Lage sei, für die Rosten ihrer Erziehung aufzutommen.

Das Bezirtsgericht G. ftellte unn an die Statthalterei in G. mit Bufdrift vom 10. Jauner 1912, 3. 20, das Ersuchen, die Unmertung der Legitimierung ber Rinder durch nachfolgende Che trop des Widerstandes des Baters unter der Boraussehung zu veranlaffen,

daß die Che gültig geschlossen wurde.

Bum 3wede der Feststellung Diefes letteren Umftandes legte Die Statthalterei Die Alten dem Ministerium des Innern bor, welches mit dem Erlaffe bom 15. Ceptember 1912, 3. 25.539, eröffnete, daß gegen die Legitimationsvorschreibung ber beiden Rinder auf Brund der die Baterichaft des Johann 20. fesistellenden Beichluffe des t. t. Bezirtsgerichtes B. fowie bes Tranungsicheines ein Bedenten nicht obwaltet.

Die Statthalterei glaubte hierin lediglich eine Austunft über die Gültigfeit der Che zu erbliden und stellte an bas Ministerinm unter hinweis auf den Wortlaut bes § 164, a. b. G.-B., des hofdefretes vom 21. August 1813, P.-B.-S. Band 41, E. 95, und Bunft 1 des Ministerialerlasses vom 17. Juni 1907, 3. 7215, nach welchen gur Durchführung der Legitimierung Die Ginwilligung des Baters erforderlich ift, die Anfrage, ob trop des Widerftandes bes Johann 2B. seine taufblicherliche Eintragung als Bater ftattfinden durfe.

Das t. t. Ministerium bes Innern hat hierauf mit bem Erlaffe

bom 6. Marg 1913, 3. 3819, folgendes eröffnet:

Rach Ansicht des t. t. Justizministeriums, ber das t. t. Ministerium bes Innern beigetreten ift, bildet der Beschluß eines Gerichtes. wie er im gegebenen Salle vorliegt, in Berbindung mit ber fpater geschloffenen Che der Rindeseltern auch für die Matritenbehorde eine gesettliche Brundlage für die Anordnung der Legitimationsvorschreibung. Da durch einen folden Gerichtsbeschluß der Bater des Rindes festgestellt erscheint, ift gum Zwede ber erwähnten Matritenanmertung weder eine administrative Vaterichaftsertlarung, noch die Buftimmung des Baters zu der Matrifeneintragung, noch die vorherige Durch. führung eines anderweitigen Zivilprozesses ersorderlich. Die im Berichte der Statthalterei erwähnten Gesetheaftellen beziehen fich auf Galle, in benen der uneheliche Bater nach dem Buniche der Parteien in die Beburtsmatrit bes Rindes eingetragen werden foll, nicht aber auf Fälle der gerichtlichen Feststellung des unehelichen Vaters.

Literatur=Tafel.*

Roellreuiter, Otto: Berwaltungsrecht und Berwaltungsrechtiprechung im modernen England. Eine rechtsvergleichende Studie. (VIII, 266 S.) gr. 8°. Tilbingen, J. C. B. Mohr. Ml. 5.—.

Carver, Th. R.: La répartition des Richesses. Paris, Giard et Brière.

Brofc, fr. 5 .--; geb. fr. 6 .-

Stellung, die, der Frau im Recht der Rulturftaaten Gine Sammlung von Befetzen verichiedener Lander, bearbeitet burch Die ftanbige Rommiffion Des 3. F. B., die Rechtsftellung der Frau betreffend, mit einer Ginführung von Mme. d'Abbadie d'Arrast. - Women's position in the laws of the nations. -Position des femmes dans les lois des nations. (Berausgegeben im Auitrage des internationalen Frauenbundes.) (VIII, 195 E.) 80. Rarlerube, G. Braun'iche Sofbuchdruderei. Dit. 2.40.

Burm, Eman.: Die Alloholgefahr, ihre Ilrfachen und ihre Belampiung. Rebft: Die alleholijden Getrante und ihre Besteuerung. (168 C.) 8. Damburg

(Samburger Buchdruderei und Berlagsanftalt). Dit. -.60.

Ausfperrungen, die, und der Grofftreil in Schweden 1909. Bericht der Ableilung für Arbeitsstatistit des lonigl. Kommerzsollegiums. (IV, 202 S. mit Abbildungen.) gr. 8°. Stockholm. (Berlin, Putllammer & Mühlbiecht.) Mt. 1.50. Bern hard, Ludw. : Innerwänzige Folgen der deutichen Sozialpolitik. (VII, 116 C.) gr. 80. Berlin, 3. Springer. Dl. 1.60.

31genftein, 28.: Die Bedankenwelt der modernen Arbeiterjugend. C e Beleuchtung ber roten Jugendbewegung. 3., vermehrte und verbefferte Auflage. 5. - 6. Taufend. (216 G.) 8º. Berlin (Baterland. Berlags: und Runftanftalt) DR. 1.60.

Webb, Sidney, und Webb, Beatrice: Das Problem der Armul. Überltagen von Helene Simon (218 S.) gr. 8°. Jena, E. Diederichs. Mt. 6.—; ged. Mt. 7.20.
Geller, Leo und Jolles, hernn.: Das neue Webrgeset und Landwehrgeseh nehst Durchsichtungsvorschriften. Mit aussührlichen Erläuterungen aus den Materialien bearbeitet. 2. Auflage. (IV, 558 S.) 21. 8°. Wien, M. Berles.

K 7.—; geb. K 8.—.
Levy, herm.: Die Grundlage des ölonomischen Liberalismus in der Geich ate der englischen Boltswirtschaft. (IX, 128 C.) gr. S°. Jena, G. Fischer. Mt. 3.50.
Liszt, Frz. v.: Das Bölkerrecht, spitematisch dargestellt. 9., umgearbeitete Auslage. (XII, 565 C.) gr. 8°. Berlin, O. häring. Mt. 12.—; geb. Mt. 14.40.

Ridijd von Rofenegt, Adalb.: Baltanbund oder Turfeit far ober gegen die Baltanftaaten? Gine Untersuchung vom geschichtlichen, religibien, moraliiden, tulturellen, politifden und wirticafilichen Standpuntt. (46 C.) 8. Berlin-Steglig. Anthropos Verlag. Mt. 150.

Emerion, R. M.: Essais politiques et sociaux. Trad. p. H. Dugard.

In-18º. Paris, Armand Colin. fr. 3.50.

^{*} Bergleiche bagegen bas Erfenninis des Bermaltungsgerichtshofes vom 16. September 1891, 3. 2950, Budw. Rr. 6103 (Maprhofer, Sandbud, II. Band, Seite 1175).

^{*} Die unter bieler Aubrif beiprochenen Anblifationen find ju beziehen burd bie f n. f. Dof-Buchhandlung Morih Berles. Bien, l. Cellergaffe 4 (Gruben).

Rudolf, Frig: Das Alfoholverbot in Amerita. Seine Erfolge und feine Grenzen. (IV, 112 S. mit 7 eingedruckten Kartenstizzen.) gr. 8°. Basel, F. Reinhardt. Mt. 2.—.

Silberftein, Grg: Dogmentritifche und fustematifche Berfuche gur Lohn-

theorie. (108 G.) gr. 80. Bonn, C. Georgi. Mt. 3. - .

Personalien.

Se. Majeftat haben bem hofrate bei ber Statthalterei in Brunn Johann Ritter von Pfesserko, n anlählich der erbetenen libernahme in den Ruhestand das Komturkrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Prafesstellvertreter der Landwirtschafts-Gesellschaft in Lemberg Dr. Marian Ritter von Lisowiecki das Komturkreuz des Franz

Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben der Charlotte Gräfin Boos-Walded, geborenen Frein von Breidbach=Bürresheim, genannt von Riedt, in Wien den Elisabeth=Orden I. Rlaffe verliehen.

Se. Majestät haben zu gestatten geruht, daß dem Cofrate bei der Statt-halterei in Brag Johann Filip anläßlich der erbetenen übernahme in den Ruheftand für seine vieljährige pslichttreue und vorzügliche Dienstleiftung die Allerhöchste Anerkennung befanntgegeben werbe.

Se. Majestät haben dem Hofrate und Bigedirektor des Haus-, Gof- und Staatsarchives Johann Paukert anläßlich der von ihm erbetenen Ubernahme in den dauernden Ruheftand den Ritterftand und mit Allerhöchft unterzeichnetem Diplome vom 15. Mai d. 3. das Praditat "Sohenfranken" verliehen.

Se. Majeftat haben ben Oberrechnungsrat Jatob Donath zum Rechnungs-

Direktor bei ber Statthalterei in Ling ernannt.

Se. Majeftat haben bem Großinduftriellen Biltor Reil in Brag ben Abelstand und mit Allerhöchst unterzeichnetem Diplome vom 4. Juni d. I. das Prädikat "Bündten" verliehen. Se. Majestät haben dem praktischen Arzte Dr. Morig Waldmann in

Wien den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben dem praktischen Arzte Dr. Alois Grimm in Marien-bad den Titel eines Medizinalrates und dem Gemeindevorsteher in Gußwerk Franz Poppel das Goldene Berdienstlreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Direktor der Aderbans und Flachsbereitungssichule in Trautenau Ludwig Langer das Goldene Berdienstlreuz mit der Krone

perliehen.

Se. Majeftat haben dem Obmanne der landwirtschaftlichen Bezirts-Benoffenfcaft Rigbuhel Grundbefiger Johann Foidl in St. Johann in Tirol bas Golbene

Verbienstireng mit ber Krone verliehen.

Der handelsminister hat den Minifterial-Bigefelretar im handelsministerium

Josef Pecho zum Postrate bei der Post- und Telegraphendirektion in Prag ernannt. Der Handelsminister hat den im Handelsministerium in Verwendung stehenden Bezirkskommissär Dr. Siegmund Groß sowie den Ministerialkonzipisten in diesem Ministerium Tr. Alfred Brandner zu Ministerial-Vizesekretären

Der handelsminister hat den im Sydrotechnischen Bureau des handels-ministeriums in Berwendung stehenden Bautommissär der Seebeharde Karl Bichter jum Bau-Obertommiffar fur ben hydrotechnischen Dienft im Sandelsministerium

Der Sandelsminifter hat die Rommiffare der t. t. Gewerbe-Infpettion Erich Bartel in Troppau, Dr. Otto Bismer in Tetschen, Karl Roswit in Trautenau, Rudolf Jordan in Karlsbad und Dr. Anton Imlauf in Königgrät zu Gewerbeinspettoren II. Klaffe ad personam ernannt.

Der Sandelsminifter hat ben Beamten der Lagerhäufer in Trieft Nitolaus Lioto jum Bau-Oberkommiffar in ber VIII. Rangetlaffe ber Staatsbeamten ernannt.

Der Finangminifter hat im Personalstande der Nechnungs= und Fachrechnungs= Departements des Finanzministeriums die Rechnungsrevidenten Morig Lippert, Josef Donabauer, Leopold Ullrich und Wenzel Grammetbauer zu Rechnungs-Täten, serner die Nechnungsossiziale Abalbert Chout, Eduard Kovar, May Saphir, August Komarek, Wenzel Stöder, Johann Konopatsch, Mobert Mussis, Kart Fohringer, Karl Banholzer, Richard Dangl, Augustin Brunner und Josef Stingl sowie den provisorischen Rechnungsrevidenten Maximilian Fiechi zu Rechnungsrevidenten ernannt.

Der Finangminifter hat den Rechnungsrevidenten Frang von Sueber gum Rechnungsrate für den Dienstbereich der Finanzbirettion in Salzburg ernannt.

Der Minifter bes Innern hat ben Bezirtstommiffar Maximilian Rogler

jum Statthaltereifefretar in Oberöfterreich ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirlstommiffar Dr. Rudolf Start

von Aungberg in Salzburg zum Bezirks-Oberkommissär ernannt.
Der Minister des Innern hat den Polizeikommissär Emil Howanski zum Polizei-Oberkommissär bei der Polizeidirektion in Wien ernannt.
Der Minister des Junern hat den Bezirkskommissär Ferdinand von Röggla

jum Statthalterei-Sefretar in Tirol und Borarlberg ernannt.

Der Minifter bes Innern hat ben Kangliften Anton Edel gum Offizial

im Minifterium des Innern ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den politischen Abjunkten I. Klasse Bronistav Ritter von Jaworski zum Regierungs-Bizesekretär und den Oberingenieur ber Samostalbahn Jeno Buntosti jum Oberingenieur bei ber Landesregierung in Sarajevo ernannt.

Der Finangminister hat die Ministerialtonzipisten Dr. Wladimir Ritter von Kozubsti und Dr. Bistor Mituleeli zu Finangsetretären ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande ber Finangprofuratur Wien die Finangprofuraturs-Abjuntten Dr. Alfred Gehringer und Dr. Karl Mengel gu Finang-profuraturs-Sefretaren und ben Finangproluraturg-Kongipisten Dr. Anton Widmann zum Finangproluraturs-Adjuntten ernannt.

Der handelsminister hat den Oberposttontrollor Ludwig Girardi in Wien jum Poftamtsbirettor ernannt.

Der Sandelsminifter hat ben Silfsämterdirettor taiferlichen Rat Bingeng Breffan jum Silfsamter=Oberdirettor im Sandelsminifterium ernannt.

Soeben murde ausgegeben:

Schriften bes zweiten Ofterreichifden Rinderschutktongreffes in Salgburg 1913, Band I.

Outachten, Berichte u. Materialien

Berhandlungsgegenständen des zweiten Österreichischen Rinderichuktonaresses in Salzburg 1913.

Gesammelt und herausgegeben von der Jentralstelle für Kinderschutz und Jugend-fürsorge in Wien, mit Borwort und Einleitung von

Dr. Fosef M. Baernreither.

Inhalt:

I. Die Entwicklung ber Jugenbfürforge in Ofterreich. II. Fürforgeerziehung und verwaltungerechtlicher Jugend=

> III. Gesetliche Regelung der Kinderarbeit. Preio K 12 .-.

Wien 1913. In Kommission bei Morit Perles

k. u. k. Hof-Buchhandlung, I., Seilergasse 4.

Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme. Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTURE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenutniffen des t. f. Berwaltungegerichtshofes als Beilage: Bogen 11 bis 15 des Finangrechtlichen Teiles der Erfenutniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Osterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Moris Berles, f. n. t. hof=Buchandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumeratianspreis: Für Wien mit Jusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mars. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ohne Erkenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshafes gewänsicht wird.

Inferate werden billigft berechner. — Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Rellamationen, wenn und erfiegelt, find partofret, ibnnen jedoch nar 14 Tage nach Erichetaen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bum Entwurfe eines öfterreichifden Dentmalichungefetes. Bon Dr. Richard Schmidt, Bezirlstommiffar in Brag.

Plenarbeichlüffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes.

Mitteilungen aus der Bragis.

Telikissal III des § 303 St.-G. (unauftändiges Benehmen bei einer öffentlichen Religionsabung) seht beim Täter das Bewuftfein der Unanständigleit seines Benehmens voraus.

Motigen.

Berjonalien.

Bum Entwurfe eines österreichischen Denkmalschutzgesehes.

Bon Dr. Richard Schmidt, Bezirkstommiffar in Brag.

In der XXI. Session des Reichsrates ist der in der XX. Session in einer Spezialkommission des Herrenhauses beschlossene und mit Bericht vorgelegte Entwurf eines Gesetzes zum Schutze der Denkmate in etwas veränderter Form als Initiativantrag* neuerlich im Herrenhause eingebracht und auf Grund eines in der Situng vom 28. März 1912 gesasten Beschusses einer Spezialkommission von 21 Mitgliedern zur Vorberatung zugewiesen worden. Im folgenden soll zu diesem Entwurse, der sich ein weites Rechtsegebiet dieustbar zu machen versucht und interessante Perspektiven in die Entwicklung des öffenklichen Rechtes eröffnet, kritische Stellung genommen werden.

Die Sauptfrage ift die nach der Art der Konftruierung der DenkmalBeigenfchaft. In Ertenntnis der Unmöglichkeit, eine ericopfende Definition bes Dentmalsbegriffes zu geben, begnügt fich der Entwurf damit, im § 2 dem Gesetzesschutze alle bewegtichen und unbeweglichen Dentmale älterer Zeiten zu unterftellen, deren Erhaltung wegen ihrer hervorragenden geschichtlichen oder fünftlerischen Bedeufung ein öffentliches Intereffe darftellt. Der Ausdrud "geschichtlich" fann sicherlich im umfassenden Sinne alles Beichens gedentet werden. Es fallen daher unter ben § 2 auch die "Ratur= denlmale". Bermist wird aber eine nabere Regetung diefer Deutmalstategorie im nachsolgenden Text nach Analogie der auständischen Befetgebung. Go fehr ber § 2 einer ertensiven Auslegung bes Denlmalsbegriffes in qualitativer hinficht Raum gewährt, fo fehr schränkt er quantitativ ben Rreis ber tatfachlich geschützten Objette durch die Wahl des Musdrudes "hervorragende Bedeutung" statt etwa jenes "besondere Bedeutung" ein. Darnach wurde bie Corge des Gefetes nur jenen eines gesetlichen Schutes meiftens gar nicht bedürfenden Deulmalern zugute tommen, die ans der Maffe der übrigen hervorstehen und burch biefes hervortreten fich auszeichnen,

die also sür die Entwicklung der Geschichte oder der Aunst in ihrer Gesamtheit oder doch in einem größeren Gebiet die Markkeine bilden. Alle Deutmale von mehr örtlichem Charakter, die aber gerade sür die Erhaltung der tokaten Eigenart eine große Wichtigkeit besisen, stünden außerhalb des Schutzkreises des Gesehes, tropdem eine müchtige moderne Strömung auch auf diese Objekte den Schutz ausgedehnt wissen witt. Gegen eine allzu weitgehende Deutmalssürsorge bietet das nicht anders mögliche und zu erwartende, maße und versständnisvolle Vorgehen der hier allein den Aussichtag gebenden Erelutive bessere Garantie als das Geseheswort.

Der Entwurf ficht im Bringip davon ab, den Rreis ber nach § 2 feinem Birtungegebiete angehörenden Dentmale im vorhinein individuell abzugrenzen; er überläßt die Feststellung diefer Dentmale der Enticheidung im einzelnen tonfreten Gall. Die nach § 3 anguiegenden, nur Evidengzwede verfolgenden Denlmalsimentarien baben teine rechtlich verbindliche Rraft gegen die Dentmalsbesiter. Rur der § 19 gestattet unter gewiffen Borausjehungen fur unbewegliche Dentmale die Alaffierung, gleich dem frangofifden Dentmalerecht, mit Einwilligung ber Eigentumer. Bei bem vertraglichen Charafter Diefer Rlaffierung mare eine ausdrudliche Boridrift über die Borbedingungen und Urt ber Aushebung ber Rlaffierungeverfügung und über Die Lojdung beren Anmerlung im Grundbuch angezeigt. Gelten jollte jerner, felbstverftandlich unabhangig von der Buftimmung des Befigers, Die fonftitutiv wirtende Rlaffierung des § 19 aus triftigen verwaltungstechnischen Bründen auch für die jum Besititande von Fideitommiffen oder privaten Stiftungen gehorenden, nach bem Entwurfe besonderen Beschrantungen unterliegenden Dentmale, es ware denn, daß man die Sonderstellung Diefer Dentmale gegenüber ben übrigen im Privatbesit gang jallen läßt, mas viel tonjequenter und richtiger ware.

Je nach der Art und Intensität, mit welcher der Entwurf die Sicherung der Denlmale anstrebt, scheiden sich diese in zwei Gruppen. Auf der einen Seite stehen die Dentmale im Besite von juristischen Personen des öffentlichen Rechtes, denen der § 5 außerdem die Denlmate von Fideikommissen und von privaten Stiftungen und der § 19 die klassierten unbeweglichen Denkmate zugesellt. Auf der anderen Seite sind die übrigen im Privatbesitze besindlichen Denkmate.

Bei der ersten, im Entwurf einheitlich geregelten Tentmalkgruppe vollzieht sich der Schuß der Hauptsache nach unter dem Mantel des Genehmigungsersordernisses für jeden Gingriss in den Bestand oder Charatter des Dentmales als solchen. Derselben Beschränkung hätten zu untertiegen Gingrisse in die im Besiße der oben angesührten Korporationen besindliche Umgebung von Deutmalen, wo mitunter Orts- oder Straßen-(Plaß-)Bildwerte, ost die höchken unter den Deutmalswerten, in Frage stehen. Denn unter den Gateignungsparagraphen (§ 21 des Entwurses) sällt nur das privat: Grundeigenlum in der Nähe des Deutmales. Und der allgemein gehaltene § 10 des Entwurses, der zwar eine Reihe von Beborden

[&]quot;Albgebrudt im hefte Rr. 4, Band XI, ber Mitteilungen ber f. f. Bentralfommiffion für Deutmalpflege.

in Bewegung sett, keiner aber die Macht zum wirksamen Eingreifen in die Hand gibt, bietet nur eine schwache Hilfe gegen Beeinträchtigung bes Strafen= oder Ortsbildes.

* , , V !

Bebenklich erscheint die ausnahmslose Statuierung einer Entschädigungspflicht im § 32 des Entwurses als Volge der gänzlichen oder teilweisen Bersagung der Bewilligung. Hinsichtlich der juristischen Personen des öffentlichen Rechtes ist der in der Theorie allgemein anerkannte und auch in der gleichen Gesetzebung anderer Staaten zur Geltung gekommene Grundsatz zu versechten, daß jene für die im Interesse der Dentmalspflege eintretenden Eigentumsbeschränkungen teine Entschädigung beanspruchen können. Bon dem Ressortspartifularismus, sobald der nach § 32 nicht ausgenommene Staat sich vielsach selbst entschädigen müßte, ganz abgesehen — würde die, wenn auch nur beschränkte Pflicht des Staates zum Schadensersatz der Grundsorderung nach Heranziehung der lotalen, öffentlich rechtlichen Verbände zur Erhaltung ihrer Denkmale ganz widerstreiten. Dabei soll aber die Notwendigkeit einer dem freien Ermessen anheimsgegebenen staatlichen Unterstützung gegenüber sinanziest minder gut fundierten Korporationen keineswegs gelengnet werden.

Die Entschädigung nach § 32 des Entwurfes umfaßt nur ben Ersat des positiven Berlustes (damnum emergens), nicht aber des entgangenen Gewinnes (lucrum cessans), bietet fonach in den meisten und wichtigften Fällen feinen angemeffenen Ausgleich gegen die Opfer der Denkmalserhaltung. Im Vergleich damit wird selbst der völlige Ausfall einer jeden Gutichadigung jum mindeften feine größere Dißstimmung der Betroffenen gegen den staatlichen Denkmalsschutz er= zeugen, vorausgesett allerdings, daß der das Denkmal schützenden Berfügung eine reifliche, gerechte Abwägung der allfälligen Gegen= interessen vorangegangen ist. In letterer Hinsicht versagt der Entwurf. Er zeigt uur einen geringen Unfat gur Intereffenbernafichtigung im § 5, umschreibt aber dort feineswegs erschöpfend den Kreis aller fonstigen öffentlichen und auch aller privaten Intereffen, die mit den äfthetischen oder historischen Interessen in Widerstreit treten und auch ihrerseits Anspruch auf Beachtung erheben tonnen. Uberhaupt ift eine enumerative Aufzählung aller Gegenintereffen gar nicht möglich, sondern es empfiehlt fich eine allgemeine Fassung der "Interessenklausel", etwa in der Art, wie fie der § 21 des Entwurfes für einen singulären Fall formuliert hat. In Berbindung mit dieser Maufel ware auszusprechen, unter welchen Boraussehungen die Benehmigung verfagt werden fann. Beiter follte die politische Be= horde nicht, wie es der § 16 des Entwurfes int, verpflichtet, sondern blog berechtigt werden, gegen öffentliche Korporationen bei Bernach= läffigung der Erhaltung der Dentmale einzuschreiten.

Der Hauptwert eines Denkmalschutzgesetzes liegt nicht in der Möglickeit der Ausübung schroffen Zwanges, sondern in der erziehe=
rischen Wirkung auf das Empfinden und Wollen des Denkmalbesitzers.
Ein solcher Ersolg täßt sich durch Schonung berechtigter Interessen
am ehesten erzielen. Insbesonders hat sich die staatliche Denkmals=
pflege bei der katholischen Kirche, die den größten und reichsten
Denkmalschatz besitzt und sich dessen Pflege im eigenen Wirkungs=
treis sehr angelegen sein läßt, eine gewisse Zurüchhaltung aufzu=
erlegen, auf daß die Ausgabe der Erhaltung der kirchlichen Denkmale
staatliche und kirchliche Organe zu einträchtiger, von gegenseitigem
Vertrauen beseelter Mitarbeit zusammensühre.

Auch bei jenen im Entwurf den Denkmalen im Besitse von juristischen Personen des öffentlichen Rechtes gleichgestellten Denkmalen, die zu Fideikommissen oder zu privaten Stiftungen gehören oder die nach § 19 klassiert sind, wird mitunter die Denkmalpslege anderen überwiegenden öffentlichen oder privaten Interessen weichen müssen. In der Regel wird aber hier der Ausgleich der mit dem Denkmalschutz verbundenen, wirtschaftlichen Benachteiligung der Betrossenen im Wege der Entschädigung gefunden werden. Das diese Entschädigung stützende Prinzip gehört ganz dem Bereich des öffentslichen Rechtes an. Weil der Nachteil insolge der Isoliertheit der Denkmalsfälle sich als "besonderes Opfer" darstellt, nicht als Berzgeltung, sondern aus freien Stücken, ungleich und herausgehoben vor anderen Rechtssubjekten den Verletzten trifft,* muß die Algemeinheit den Denkmalbesier uneingeschränkt entschädigen. Und dies

ohne Ausnahme, wenn nicht dieser, wie etwa bei den flassierten Denkmalen, im Vertragswege freiwillig weitere, eine solche Ersatz pflicht ausschließende Beschränkungen auf sich genommen hat.

Unzureichend ist sonach der § 32 des Entwurses, der, wie schon erwähnt, nur "Schadloshaltung" (den erlittenen Schaden, damnum emergens) gewähren will, und zwar bloß dem Eigentümer, der durch die gänzliche oder teilweise Versagung einer erbetenen Bewilligung (§§ 7, 8, 13) oder durch die hinderung in der Grabung bei der Ausbedung von Funden (§ 28), nicht aber auch jenem, der durch die Auserlegung einer lediglich von Venkmalschurzsicksichten diktierten Erhaltungspflicht (§ 16) einen Schaden erleidet.

Der Anspruch des Geschädigten auf Entschädigung ist ein subjektives öffentliches Recht.* Ganz solgerichtig überträgt daher der § 32 die Entscheidung hierüber der Berwaltungsbehörde mit Aussschluß jeden Rechtsweges. Den sundamentalen Unterschied zwischen privatrechtlicher und öffentlichrechtlicher Entschädigungspflicht verwischt aber wieder der § 32 durch die Zitierung des § 1323 a. d. G.=B. Das Schadenersahrecht des a. d. G.=B. ist auf dem Berschuldungsprinzip** aufgebaut. Speziell im § 1323 wird die Unterscheidung zwischen "Schadloshaltung" und "voller Genugtuung" gemacht, um im § 1324 dem Beschädigten je nach dem Grade des Berschuldens des Schädigers "Schadloshaltung" bei leichtem Bersehen (culpa levis), "volle Genugtuung" bei böser Absicht (dolus) oder auffallender Sorgslosizkeit (culpa lata) zuzusprechen. Der Staat aber, der in gesetzlicher Handhabung des Denkmalschutzes einen Privaten schädigt, verleht kein Recht, handelt vielmehr in voller übereinstimmung mit der Rechtsordnung.

Wegen der Unanwendbarkeit des § 1489 a. b. G.=B. und des Abganges eines allgemeinen Gesetzes über die Verjährung öffentlich rechtlicher Ausprüche wäre für die Geltendmachung der aus dem Denkmalschutz Gesetz entspringenden Entschädigungsansprüche die Feststegung einer Präklusivfrist, und zwar von möglichster Kürze, empfehlenswert.

Weiter ware eine Vorschrift darüber angezeigt, daß, wenn möglich, in dem auf Beschränkung der Eigentumsrechte abzielenden Versahren gleichzeitig die daraus fließenden Ersahforderungen vershandelt werden, damit insbesondere die Denkmalsbehörde vor der Entscheidung die zu schützenden Werte und den zu machenden Aufswand gegeneinander abwägen kann.

Plenarbeschlüsse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes.

1. a) Die Wahlprüfungsbehörde ift verpflichtet, durch gericht= liches Urteil liquid gestellte Einwendungen wegen Einschränkung der Wahlfreiheit auch dann der Würdigung zu unterziehen, wenn die Freiheitseinschränkung nicht im Wahlraume während der Wahl unter Kenntnisnahme der Wahltommission sich ereignet hat.

b) Die der Entscheidung der Wahlprüfungsbehörde nach gefolgte Liquidstellung solcher rechtzeitig erhobener Einwendungen durch gerichtliches Urteil berechtigt zum Begehren um Wiederaufnahme.

Fachplenarbeschluß vom 21. Ottober 1912.

2. Die politische Behörde ist nicht kompetent, über das Begehren des Gewerbeinhabers einen Hilfsarbeiter zur Rücksehr in die Arbeit zu verhalten.

Fachplenarbeschluß vom 9. Dezember 1912.

3. Im Wahlreklamationsverfahren ift die Behörde grundfählich ebenso wie in jedem anderen ofsiziosen Bersahren verpflichtet, den wahren Tatbestand von Amts wegen sestzustellen, soweit innerhalb der gesehlichen Erledigungsfrist die Voraussehungen für diese Erhebungen tatjächlich gegeben sind.

Fachplenarbeschluß vom 17. Februar 1913.

4. Die politische Landesbehörde ist nach § 25, Abs. 3 der mährischen Bauordnung vom 16. Juni 1894, L.-G.-BI. Ar. 64, auch dann zur Entscheidung berusen, wenn die Parteien (Gemeinde

^{*} D. Maner, Deutsches Bermaltungsrecht, Leipzig 1895/96, Bb. II, S. 346.

^{*} O. Mayer, a. a. O., Bb. II, S. 357. ** Dr. Anton Ritter von Randa. Die Schadenersatpsticht nach öfterr. Recht. Wien 1907.

und Grundbesitzer) tiber die Frage, daß und in welchem Umfange eine Grundfläche abgetreten werden soll, einig sind und Streit nur darüber besteht, ob die Grundabtretung entgeltlich oder unentgeltlich stattzusinden habe.

Fachplenarbeschluß vom 10. März 1913.

- 5. a) Der Eintritt der Fürsorgepflicht des Dienstgebers für den erkrankten Dienstuchmer im Sinne der Wiener Gesindeordnung vom 4. Mai 1910 und des Hoftanzleidekretes vom 18. Februar 1837, 3. 12.356, ist davon abhängig, daß die Erkrankung ans den Umständen, mit welchen sie in Erscheinung tritt, dem Dienstgeber bei pslichtgemäßer Ausmerksamkeit erkennbar ist.
- b) Hiebei kann sich der Dieustgeber auf hindernisse der Wahrnehmung, die in seiner Berson gelegen sind, nicht berufen.

Fachplenarbeschluß vom 7. April 1913.

6. Ein Kind, bezüglich dessen durch rechtskräftigen behördlichen Ausspruch sestgestellt wurde, daß es der Unterrichtssprache einer Boltssschule nicht in dem Maße mächtig ist, um gemäß § 20 des mährischen Schulerrichtungsgesetzes vom 27. November 1905, L.-G.-Bl. Nr. 4 ex 1906, Abt. II, seine Ausnahme in diese Schule gerechtssertigt erscheinen zu lassen, kann in einem späteren Schulezerechtssertigt erscheinen zu lassen, kann in einem späteren Schulzahre aus Grund einer neuerlichen Prüsung seiner Sprachtenutuisse, bevor jedoch die mittlerweile erwordene Kenntnis der fraglichen Sprache durch einen neuen vollstreckar gewordenen Ausspruch der Behörde (§ 40, Abs. 8 des Schulaussichtsgesetzes sür Mähren vom 27. November 1905, L.-G.-Bl. Ar. 4 ex 1906, Abt. I, sestgestellt wurde, nicht wieder in dieselbe oder überhaupt in eine Schule derselben Unterrichtssprache in Mähren ausgenommen werden.

Fachplenarbeschluß vom 26. Mai 1913.

7. Die gemäß § 66 des Krankenversicherungsgesetzes erfolgte Verurteilung einer Krankenkasse zur Ersagleistung an eine Krankenaustalt ist sür die nach § 32 Krankenversicherungsgesetzes entscheidende Frage, ob ein Arbeitgeber zum Ersate der von der verurteilten Kasse urteilsgemäß gemachten Leistungen dieser Kasse gegenüber verpslichtet ist, dann nicht präjudiziell, wenn der Arbeitgeber dem Streite zwischen Krankenanstalt und Kasse als Partei nicht beigezogen worden ist.

Fachplenarbeschluß vom 9. Juni 1913.

- 8. a) Die Ortspolizei, durch deren Vernachlässigung die Gemeinde nach § 37 der böhmischen Gemeindeordnung vom 16. April 1864, L.-G.-Bl. Ar. 7, schadenersatypslichtig wird, musaßt die Obsorge für alle polizeilichen Interessen, deren Wahrung den Gemeinden durch § 28 der Gemeindeordnung auserlegt wird, somit auch die Obsorge für den polizeiordnungsmäßigen Justand der Straßen und Wege sowie der zugehörigen Bestandteile (z. B. Kanalsgitter, Gesänder) im Sinne der Z. 3 des § 28 der Gemeindeordnung.
- b) Die Gemeindeordnung wird, abgesehen von dem Falle der Zusammenrottung, von der ihr durch § 37 auserlegten Schadenersatzpsslicht nicht schon dadurch besreit, daß der Gemeindeausschuß entsprechend der Vorschrift des § 36 die nötigen Geldmittel sür die ortspolizeilichen Austalten und Einrichtungen im Sinne des § 36 bewilligt. Dies gitt auch sür Galizien.
- c) Die Gemeinde wird, abgesehen von dem Falle der Zussammenrottung, von der ihr durch § 37 auserlegten Schadenersatzpflicht nur dadurch befreit, daß alle ihre Organe einschließlich der niederen Exetutivorgane die amtspflichtmäßige Sorgsalt zur Wahrung der im § 28 augeführten ortspolizeitichen Interessen entsatten.
- d) Zu den Ortspolizeiverwaltungspflichten, durch deren Bernachlässigung die Gemeinde gemäß § 37 schadenersaspflichtig wird, gehört auch die Anwendung der obrigseitlichen Polizeigewalt zur Abstellung von Polizeiwidrigkeiten gemäß der §§ 35 und 59 der Gemeindeordnung.

Sachplenarbeschluß vom 23. Juni 1913.

9. Über Beschwerden, womit Bahlen angefochten werden, find die Gewählten als mitbeteiligt beizuziehen.

Fachplenarbeschluß vom 30. Juni 1913.

Mitteilungen aus der Praxis.

Deliktöfall III bes § 303 St.: G. (unauftandiges Benehmen bei einer öffentlichen Religionsubung) fest beim Tater bas Bewustfein ber Unauftandigkeit seines Benehmens voraus.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 14. November 1912, Kr II, 281/12, der von dem Angetlagten Noalbert S. erhobenen Richtigsfeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Pilsen vom 24. Mai 1912, womit er des Bergehens gegen die öffentliche Ruhe und Ordnung nach § 303 St.-B. schuldig erlannt worden ist, Folge gegeben, das angesochtene Urteil als nichtig ausgehoben und sosort zu Recht erlannt, Adalbert S. werde von der wider ihn erhobenen Anllage gemäß § 259, 3. 3 St.-P.-D. freigesprochen.

Gründe: Die auf ben Nichtigleitsgrund ber 3. 9 a des § 281 St.=B.=D. geftutte Richtigfeitsbeschwerbe bes Angellagten ift begrundet.

Rach den Feststellungen des Urteiles jand am 12. Marg 1912 in Rlattan gegen 5 Uhr nachmittags das Begrabnis des Rarl Q. fatt. Den Leichenzug führte der mit dem tirchlichen Bewande angetane Raplan Dr. Josef S., ihm folgte in einer Entfernung von ungefahr gehn Schritten ber Leichenwagen und Diejem Die Leidtragenden. Sinter dem Leichenzuge fuhr der Angellagte mit einem einspannigen beladenen Wagen; er hat den den Leichenzug begleitenden Sicherheitswachmann Jatob B. erfucht, er moge ihn vorbeilaffen, weil er große Gile habe, er miffe trachten, Die fibrigen Guhrtente, Die ihm vorausgefahren feien, einzuholen, damit fie ihm fiber ben Berg Borfpann leiften, ba er sonft an diesem Tage sein Ziel, Pilfen, nicht mehr erreichen tonnte. Mit Erlaubnis des Wachmannes juhr ber Angellagte junachft eine Beitlang auf ber rechten Geite bes Leichenzuges, weil er aber einfab, daß er auf diefe Weife gu langfam vorwarts tomme, da der Raum auf diefer Geite beschränlt mar, lentte er auf einmal jein Pferd, Das er im Schritte beim Zaume führte, nach lints, um burch ben freien Raum zwischen dem Beiftlichen und dem Leichenwagen hindurchzusahren und fo auf die andere Stragenseite zu gelaugen, wo mehr Plat mar und wo er hoffte, rafcher vorwarts zu tommen. In diefem Angenblide schritt der Bachmann B. ein und weil er fab, daß der Leichenwagen und der Leichengug fteben geblieben mar, führte er fetbit mit dem Angeflagten Das Gefpann auf Die andere Stragenfeite. In Diejem Borgeben des Angetlagten findet der Gerichtshof den Tatbestand des Bergehens nach 303 St.-G., weit fich der Angetlagte deffen bewußt fein mußte und auch bewußt war, daß er durch fein Borgeben ben Leichenzug ftore, indem er als Ruticher voransjehen nußte, daß der Leichenzug werde fteben bleiben muffen, wodurch felbftverftandlich die religiofen Befühle ber Teilnehmer an Diefer offentlichen Religionsausübung verlett werden tonnen. Tatfachlich hatten auch mehrere Teilnehmer lant ihren Unwillen über das Borgeben des Angeflagten fundgegeben.

Es wird jugegeben, daß eine berartige Unterbrechung eines Leichenzuges durch einen Kuticher unter Umständen als unanständiges Betragen anzuschen sein wird, das auch geeignet ift, bei anderen Argernis zu erregen. Damit aber dem Tater sein Vorgeben nach § 303 St. B. zugerechnet werden tonne, muß auch erwiesen fein, daß dem Tater jum Bewußtsein tommen mußte, daß fein Betragen unauftandig fei. Im gegebenen Falle handette der Angettagte lediglich in der Absicht, fo raich als möglich vorwarts zu tommen, und wollte ju diefem Zwede ben vorhandenen Zwijdenranm benüten, um jo rajd als möglich aus bem Bereiche des Leichenzuges zu tommen, ber ibn am Bormartstommen behinderte und ibn der Bejahr ansjeste, den Unfchluß au feine Befahrten gu verlieren, beren Bilfe er bringend benötigte. Angesichts ber eingangs ermähnten Feststellungen tann nun vorliegend nicht angenommen werden, daß fich der Angellagte bewußt unauftandig betragen habe, mas ja joon daraus erhellt, dag er vorher ben Wachmann B. bojlich erjucht hatte, er moge ibn verbeitaffen, weil er Gile habe und daß er auf der für den Bertehr bestimmten Strafe einen freien Zwischenraum benutte, um auf die andere Geite bes Leichenzuges zu gelangen. hat fich aber ber Angellagte nicht wiffentlich unauftandig betragen, jo fehlt es an einem jum Satbeftande bes Bergebens nach § 303 St. B. erforderlichen Merlmale und mußte baber ber Angeflagte ichon aus diejem Brunde von der Antlage wegen des genannten Bergebens nach § 259, 3. 3 St. B .. C., freigefprochen werden.

Motizen.

(Ajsentierung von tracomkranken Stellungspflichtigen.) Erlaß des t. t. Ministeriums für Landesverteidigung vom 26. Februar 1913, Departement XIV, Rr. 334, an alle politischen Landesbehörden: "Im Anschlusse erhält die t. t. Statthalterei (Landesregierung) die Abschrift eines vom t. und t. Kriegsministerium an die militärischen Ergänzungsbehörden im hierortigen Einvernehmen ergangenen Erlasses de dato 22. Februar 1913, Abt. 2/W, Rr. 1487, wonach bei der diesjährigen Stellung mit heilbarem Trachom behaftete Stellungspischigtige — bei sonstiger Tanalichtit — 31. allentieren sind Aux Durckstüberen pflichtige — bei sonstiger Tauglichteit — ju affentieren sind. Bur Durchsubrung wird im Einverständnis mit dem t. und t. Kriegsministerium und dem t. t. Ministerium bes Innern versügt, daß bezüglich Trachoms die Boraussetzungen für die Anwendung des § 41, 1, 2. Absatz des Wehrgesetzes gegeben find. Bon einer vorläusigen Bezeichnung der in Betracht tommenden Stellungsbezirke wird für die diesjährige Stellung Umgang genommen. Die bei den Stellungen intervenierenden Amtsärzte der politischen Bezirksbehörden haben sohin die von ber Stellungstommission gemäß § 50, 8, Wehrvorschriften, 1. Teil, jur eventuellen Abgabe in eine Militärheilanstalt vorgeschlagenen trachomtranten Affentierten in Abgabe in eine Weittargerianfall vorgeschlägenen trachbuttantet alsenteren in Evidenz zu nehmen, deren sofortige ambulatorische Behandlung zu veranlassen, und über den Ersolg der ambulatorischen Behandlung, deziehungsweise darüber zu berichten, ob und aus welchen Gründen eine solche Behandlung nicht platzerischen sonnte. Diese Berichte sind von den politischen Bezirlsbehörden — unbeschadet der im § 50, 8, 8. Absah der Wehrvorschrischen, I. Teit, 1. Heft, vorgeschenen Borlage der Ausweise über die zur Abgabe in eine Militarielanskalt vorgeschlagenen Uffentierten - im Wege der politischen Landesbehörde ungefäumt an das f. f. Minifterium des Innern einzusenden. Sowohl in den früher erwähnten Ausweisen, als auch bei Borlage ber bezeichneten amtsärztlichen Berichte ift erfichtlich zu machen, ob und welchen Affentierten eine ber Begunftigungen der §§ 29, 30 oder 32 des Wehrgesetzes querkannt worden ift. Auf Grund der einlangenden Ausweise und Berichte wird von ber Minifterialinftang die Enticheidung hinfichtlich ber Stellungsbegirte, bezüglich welcher die Voraussehungen für die Anwendung des § 41, 1, 2. Absat des Wehrsefelbes gegeben sind, beziehungsweise hinsichtlich der Aufnahme von Trachomatösen aus diesen Gebieten in eine Militärheilanftalt getroffen werden. Bon den Ans ordnungen diefes Erlaffes find die politifchen Begirtsbehörden unverzuglich ju verständigen."

(Ein unentgeltlicher schriftlicher Ferial-Unterrichtsfurs) für einsache, doppelte und ameritanische Buchhaltung sowie Gabelsberger-Stenographie wird für unsere Leser nächste Woche erössnet und erhalten die Teilnehmer nach Absolvierung des Rurfes und Ablegung der Schlufprüfung rechtsgultige Zeugniffe. Bortenntniffe werden nicht verlangt, da der Lehrstoff von Grund aus unterrichtet wird, bagegen lonnen nur folde Berfonen zugelaffen werden, welche die deutsche Sprache in Wort und Schrift volltommen beherrschen. Unmeldungen find mit genauer Udreffe mittelft Poftfarte an den "Deutschen Boltsbildungs= verein", Wien 50, IV., Techniferftrage 9, einzusenden.

(Gabelsberger- Preisausichreiben) mit Ehren- und Anerkennungs-tiplomen fowie hundert wertvollen Preifen, offen für alle Gabelsberger-Steno-graphen, Herren, Damen und Schuler. Die näheren Bedingungen bes Preisschreibens jowie das Thema versendet gegen Ginsendung der genauen Abreise foftenfrei ber Gabelsberger= Preisschreib= Ausschuß, Deutsche Sandelshochichule in Wien, IV., Techniterstraße 9.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Senatspräfidenten des Bermaltungsgerichtshofes Dr. Jojef Freiherrn von Schent die Wurde eines Geheimen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und Kreisgerichtspräsidenten in Wiener-Neuftadt Dr. Friedrich Edlen von Nemethy das Romturfreng des Frang Joseph=

Ce. Majeftat haben bem Borftande bes III. Gicauffichtsbezirtes Gichober= inspettor I. Klasse Bingeng Singer in Graz und bem Borftande des VIII. Eich-aufsichtsbezirkes Gichoberinspettor I. Klasse Emil Machet in Brunn ben Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem praftischen Arzte Dr. Ferdinand Krakowiger in

Gmunden den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben den Revijoren des Stenographen-Bureaus des Reichs-rates Dr. Hugo Georgi und Alexander Halprin den Titel eines faijerlichen Rates verliehen.

Ge. Majestät haben dem Apotheter Albert Belifin, dem Hotelier Karl Seeauer und dem Postmeister Ludwig Koch in Bad Ischl den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben den Bezirkshauptmann Dr. Franz Richter in Wien

jum Statthaltereirate in Niederöfterreich ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Reichsratsftenographen Johann Flandorfer

das Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verlieben.

Der Minister des Innern hat die Ministerial-Bizesetretäre August Bowtonowicz und Bius Freiherrn von Sternbach zu Ministerialsekretären, ferner den Landesregierungs-Sekretär Dr. Rudolf Dehl und den Bezirkskommissär Karl Ritter Niedl von Riedenau zu Ministerial-Bizesekretären im Ministerium des Innern ernaunt.

Der Minister des Innern hat die Ministerial-Bizesetretare im Ministerium des Innern Dr. Mag Rosjet und Guido Grafen Confolati gu Begirtshaupt=

Der Minister des Innern hat die Begirtstommissäre in Bohmen Dr. Wengel Bresty von Birtenfels, Benzel Stala, Friedrich Tefar, Johann Jelinet, Dr. Ernft Poly und Adalbert Rotsmid ju Bezirfs-Obertommiffaren ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirkstommissäre Eugen Sabet und Alois Fendrych zu Statthaltereisekretären in Mähren ernannt.

Der handelsminifter hat die Ministerial-Bizesekretare Dr. Osfar Freiherrn Nadhern y von Borutin, Dr. Wenzel Battifta, Norbert Freiherrn von Buthon, Dr. Richard Ritter von Chrenfeld-Pop, Dr. Josef Meindl und Dr. Emil Ferdinand Rothe zu Ministerialsetretaren im handelsministerium ernannt.

Der Finangminifter hat den Bollrevidenten Ritolaus von Mirtovic gum Bollinfpettor für den Dienstbereich der Finangbirettion in Trieft ernannt.

Der Gemeinsame Finangminister bat im Stande ber bosnischerzegowinischen Rechnungsbeamten die Rechnungsräte Matthias Balpotić und Josef Portert zu Oberrechnungsräten und die Rechnungsrevidenten Boleslaus Olszewsti, Rafael Attias, Cyria Krainz und Ljubomir Ečimović zu Rechnungsräten ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Forstinfpettions-Rommiffare I. Klaffe Ottotar Mitichta, Karl Teply und Oswald Margit zu Oberforsttommissären im Stande ber Forsttechniter ber politifchen Berwaltung ernannt.

Der Aderbauminister hat den Adjuntten an der Camentontrollstation in Wien Karl Komers jum Inspettor ad personam an diefer Anstalt ernannt. Der Aderbauminister hat den Afsistenten der landwirtschaftlichen Lehr- und

Berjuchsanjtalt in Spalato Otto Cobengt zum Abjunkten ad personam an diefer Unftalt ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Bittor Cerha zum Baurate und die Ingenieure Jaroslav Briel und Artur Steiner zu Oberingenieuren für ben Staatsbandienft in Mahren ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat im Stande ber fachtechnifchen Beamten des Patentamtes die Rommiffarsadjuntten Frang Gunter, Otto Farbowsty und den vertragsmäßig bestellten Beamten Dr. Baul Bengraf gu Rommiffaren, ferner den Statthaltereitonzipiften ber niederöfterreichijchen Statt= halterei Dr. Sans Abler gum Ministerialtongipiften im Stande ber rechtstundigen Beamten des Patentamtes ernannt.

Der Oberfte Rechnungshof hat die Kangleioffiziale Rarl Wimmer und Julius Dolliner ju Gilfsämterdirettions-Abjuntten ad personam bes Oberften

Rechnungshofes ernannt.

Der Statthalter im Erzherzogtum Öfterreich unter ber Enns hat die Polizei-Konzeptspraftitanten Bittor Welwitsch, Dr. Josef Winter und Dr. heinrich heinrich zu Polizeitonzipisten im Stande der Wiener Polizeidirettion ernannt.

Die niederöfterreichifche Finang-Landesdirektion hat die provisorifchen Finangtommiffare Dr. Hugo Zienert, Dr. Nobert Winkler, Dr. Ernst Strobl und Ludwig Caubat ju Finangkommissären ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme. .

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dieser Rummer liegen teine Bogen der Erfeuntniffe bes t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint zeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Wieu, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Kronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbishrig 5 K. vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrücklichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Mls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes fafort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intlusive bis zn 100 Bagen diefer Erlenntulffe beträgt 20 Rronen refpettive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit aber ohne Cetenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshafes gewünscht wird.

Inferate werben bluigft berechnet. - Bellagengebubr nach borbergebenber Bereinbarung, - Retlamationen, wenn und erflegelt, find portofrei, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Erfcheinen ber jewelligen Rummee Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Bum Entwurfe eines öfterreichifden Dentmalfdunggefeges. Bon Dr. Richard Schnibt, Bezirkstommiffar in Brag. (Schluß.)

Plenarbeichlüffe des t. f. Bermaltungsgerichtshofes.

Mitteilungen aus der Bragis.

ilberfethungen von Gesethen, Berordnungen und öffentlichen Altenftuden find gleichwie ber Urtext (§ 5, Abs. 1 Urh.-G.) von bem Schute bes Urheberrechtes ausgeschloffen.

Das Wasserechtsgesetz bietet teine Sandhabe, die Sastungspflicht für einen infolge der Aussiuhrung eines Wassertraftprojettes etwa tunftig eintretenden Schaden im Nahmen der Konzessionsurlunde im vorhinein zu ftatuieren.

Literatur.

Berjonalien.

Bum Entwurfe eines österreichischen Denkmalschutzgesetes.

Von Dr. Richard Schmidt, Bezirtstommiffar in Prag. (Schluß.)

Bei ber ichon oben abgegrenzten zweiten Dentmalsgruppe (Hauptmaffe ber privaten Denfmaler) dient gur Durchsehung ber Forderungen der Dentmalspflege in ber hauptsache das Juftitut der Enteignung.* Der § 21 des Entwurfes raumt im ersten Absat jum 3wed ber Erhaltung eines unbeweglichen Dentmals bas Recht der Enteignung des Objettes oder des fonft noch erforderlichen Grundftudes, im vierten Absat behufs Freihaltung eines unbeweglichen Deufmals von den im § 10 bezeichneten Gefahren das Recht ber Befchräufung des Brundeigentumes in des Denkmals nachfter Umgebnug ein. Befremden muß es erregen, daß im erften Abfat die Enteignung ohne nabere Differenzierung als julaffig ertlart wird. Richt nur aus all= gemeinen Enteignungsgrundfaben und finanziellen Grunden, fondern auch wegen der Eigenart des Denkmalichutes, wo es fiets auf ein entsprechendes Berhalten der Eigentumer, meistens auf ein Unterlaffen, felten auf ein Tun autommt, mare für den erften Enteignungs. fall zunächft die Beschränkung des Eigentumes als Regel hinguftellen und erft dann die vollständige Gigentumsabtretung gur Pflicht ju machen, wenn ein entsprechender Schut des Deulmals nur bamit erreichbar ift.

Der Enteignungsfall bes vierten Absabes ware dem des ersten Absabes volltommen gleich zu stellen. Das Recht des Eigentümers, unter gewissen Boraussehungen auf Übernahme des Objektes zu dringen, hatte in dem einen wie in dem anderen Fall zu gelten.

Nach § 22 des Entwurfes sinden auf die Durchführung der Enteignung die Bestimmungen des Eisenbahnenteignungs-Gesetzes vom 28. Februar 1878, R.-G.-Bl. Nr. 30, sungemäß Anwendung.

* Inwieweit außer bem Spezialgesetze fur Dentmatpflege dieser noch andere Gesehe, insbesondere die Bauordnungen zu dienen haben, liegt hier natürlich außer bem Bereich ber Grörterung.

Diese Geset trägt aber infolge ganz anders gearteter Berhältniffe den Besonderheiten der Enteignung für Denkmalsschutzwede keine Rechnung. Die Denkmalspflege sieht in der Enteignung nicht das Primäre, sondern nur das lette hilfsmittel, die ultima ratio. Sie erblickt selbst nach Einleitung des Enteignungsversahrens ihr vornehmstes Ziel darin, durch gütliches Einwirken, auf Erund gegenseitiger Bereindarung, wo billig, gegen Entschädigung, die Erhaltung des Denkmals zu erreichen.*

Damit die Denkmalsbehörden sich überhaupt mit der erforderlichen Ermächtigung und Autorität in eine Verhandlung über die Art und den Umfang der für die übernahme von Enteignungsbeschräufungen alsällig zu leistenden Entschädigung einlassen tonnen, muß ihnen nicht bloß die Feststellung des Enteignungsfalles und des Enteignungsgegenstandes, sondern auch die Bestimmung der als Folge der Enteignung eintretenden Entschädigung gesetzlich übertragen sein. Als Mittelweg wäre vorzuschlagen das gemischte Spstem, wie z. B. das der Landeswasseredtsgeseige: Ermittelung der Entschädigung zunächst im Verwaltungswege und erst dann, wenn der Beteiligte sich nicht dabei beruhigt, durch das Bericht.

Der Erörterung der nach den Besitverhältnissen des Dentmals sich abstuseuden Schutbestimmungen solgt nun eine Besprechung des vierten Hauptstindes des Entwurfes "Funde und Ansgrabungen", das feinen Unterschied zwischen Gegenständen im öffentlichen und privaten Besit macht.

Rach § 32 des Entwurfes, Abjat 2, wurde wohl nur ber Schaden, der mit einer durch die Landesdenkmal-Beborde bei Unterfuchung bon Funden und Ausgrabungen getroffenen Dagregel berbunden ift, nicht aber jener, der blog infolge der durch § 28 des Entwurfes anserlegten Bartefrift entfteht, erfett werden. Coll nun nicht von den Betroffenen in den meiften Gallen mit vollem Recht eine "Gefahr im Berzuge" angenommen und der Zwed der Fundfcut-Borfdriften gang vereitelt werden, muß die jechstägige Bartezeit bes § 28 auf etwa brei Tage abgeffirgt werden. Borbedingung biegn ift die Bereinfachung und Beichleunigung des Borganges bei ber Anzeige von Funden. (Melbung bes Fundes feitens ber Anzeigepflichtigen, ju benen auch die Unternehmer ber Arbeiten, bei benen Funde gemacht werden, ju gehoren batten, unmittelbar bei der Landesbenkmalsbehörde oder bei ben von diejer generell jur Gund. unterfuchung bestimmten Dentmalepflegern [Ronfervatoren] ober Rorrespondenten, allenfalls im Wege ber Ortspolizeibehorde ober Bendarmerie und Benachrichtigung der nicht direft intereffierten politischen Bezirtsbehörden erst durch die Meldungsempjanger.)

Der § 29 des Entwurfes, der bei Fundgegenständen die Anseige von Kaufantragen vorschreibt und dem Staate oder dem Lande das Vorlaufsrecht bei sonstiger Ungultigfeit der Veraugerung wahrt, sollte keinen Zweisel darüber lassen, daß der Begriff "Beraugerung"

^{*} Dr. &. D. Bredt. Dentmalicut im Dige der Cateignung. Straf-

im weiteren Sinne (außer Verkauf auch Tausch, Schenkung, Dereliktion, Beruichtung usw.) gemeint sei, und demgemäß nicht bloß für die Rausanträge, sondern für jede Art der Beräußerungshandlungen die Anzeigepslicht sestsehen. Schließlich hätte das Gesetz eine Schranke dagegen aufzustellen, daß die Geltendmachung des Vorkaufsrechtes durch frauduloses Vorgehen des Erstkäusers und des Verkäusers (Unterlassung der Stellung eines Preisanbotes, Nennung eines überstriebenen Kauspreises) unmöglich gemacht werde.*

11 15 1 10 1

Der im Zusammenhang mit § 29 des Entwurfes stehende § 34 des Entwurfes (britter Absat), wonach der Erlös eines Fund= gegenstandes zugunften des Staatsichates verfallt, wenn infolge Berheimlichung das Bortaufsrecht des Landes oder Staates nicht aus= genibt werden tonnte, hatte der Ministerialinstang ausdrudlich die gangliche oder teilweise Rachsicht des Funderlös-Berfalles in rudfichts= würdigen Fällen vorzubehalten. Go fei z. B. an den Fall erinnert, daß bei Schatfunden (§§ 398-401 a. b. G.=B.) der eine Mit= eigentümer gegen das Vorkaufsrecht sich vergeht und so den Verfall bes gangen Erlofes zum Schaben des anderen unbeteiligten Diteigentumers herbeiführt. Der Fundverheimlichung mare die vorfagliche Außerachtlassung der Anzeigepflicht des § 29 gleichzustellen. Infolge des relativen Berängerungsverbotes des § 29 durfte es nur folgerichtig fein, dem Staate auch bei Erlösverfall die Abforderung des Fundes von dem nicht gutgläubigen Erwerber freizulaffen und bei Unmöglichkeit einer Einziehung dem bolofen Berläufer außerdem hiefür ichadenerfat= pflichtig zu machen.

Der § 31 des Entwurfes kennt nur die Enteignung der zur Anffindung oder Erhaltung von Funden kunst-, kultur= oder vor= geschichtlicher Bedeutung ersorderlichen Grundstücke oder Objekte. In der Regel wird auch hier die Anordnung einer meistens vorüber= gehenden, selten dauernden Eigentumsbeschränkung genügen. Nur subsidiär hätte die völlige Eigentumsentziehung einzutreten. Allensalls könnte noch im ersteren Falle dem Staate das Enteignungs= recht an den Funden selbst eingeräumt werden, soweit jener nicht schon das Eigentum daran, wie bei freistehenden Sachen zur Gänze, beim Schaße zur Hälfte, durch Zueignung erlangt.

Zum Schlusse mögen noch einige Spezialfragen kurz berührt werben.

Unbedingt muß den Denkmalsbehörden im weiteren Sinne das Recht zur freien Besichtigung der Denkmale, selbstredend gegen Erssat des allenfalls verursachten Schadens eingeräumt sein. Unser Entwurf gibt keine solche Ermächtigung.

Der § 4 des Entwurses erklärt das Gutachten der sachlich organisierten Denkmalsbehörden in allen Fragen des Denkmalschichnes für die politischen Behörden als maßgebend, statt daß er diesen in Wahrung der ihnen gebührenden Entscheidungsfreiheit nur die Einholung des Gutachtens der ersteren Behördenorganisation vorschreiben würde. Dagegen ist ein engeres Band zwischen Denkmalsund Baubehörden zu knüpsen. Nach Analogie der Regelung der Beziehungen zwischen Gewerdes und Bauordnung sollten die Baubehörden den Baukonsens erst nach Erteilung der etwa nach dem Denkmalschutzgesetz ersorderlichen Bewilligung hinausgeben dürsen und sich dabei an die Bedingungen des denkmalpslegerischen Bescheides zu halten haben.

Im hinblid auf den rein offiziellen Charakter des Versahrens wäre die Begünstigung des § 37 des Entwurses über die Gebührenund Stempelfreiheit der Eingaben durch die Vorschrift zu ergänzen, daß der Staat die behördlichen Kosten für kommissionelle Erhebungen und Verhandlungen in der Regel (Ausnahmen z. B. Verschulden der Parteien, anderer Enteignungswerber) zu tragen hätte.

Der § 34 des Entwurfes droht für die unter befonders ersichwerenden Umständen begangenen Übertretungen außer der Geldstrase des § 33 des Entwurses noch eine Geldbuße an, begrenzt aber deren höhe nicht nach oben. Wenn auch in der Theorie die Meinungen über die Natur der Geldbuße auseinandergehen, hier besitzt sie wegen des außerhalb privater Interessensphäre stehenden Denkmalschuß-Strasversahrens und wegen der gleichen Verwendungsbestimmung

der Strafgelder und Geldbußen (§ 35 des Entwurfes) doch nur reine Straffunktion. Angemessener und einfacher ist sonach wohl die Bestimmung eines im Bergleich zu § 33 höheren Strafsages statt einer Geldbuße.

Plenarbeschlüsse des k. k. Verwaltungsgerichtshofes.

1. Die Begünstigung des § 1 des Gesetes vom 22. Februar 1907, R.=G.=Bl. Rr. 49, tritt bei Zutreffen der übrigen Boraus= setzungen auch dann ein, wenn an die Stelle des ursprünglichen Schuldners ein anderer getreten ist.

Fachplenarbeschluß vom 25. November 1912.

2. Die allgemein zugänglichen Parkanlagen find als Ortspläge unter der Voraussetzung steuerfrei, daß sie nicht zum Zwecke einer Ertragserzielung bewirtschaftet werden und daß sie dem Verkehrssoder Erholungsbedürfnisse der gesamten Ortsbevölkerung widmungsgemäß dienen.

Fachplenarbeschluß vom 2. Dezember 1912.

3. a) Die Pachtung von Grundstücken, deren Früchte in der Hauswirtschaft des Bächters verzehrt werden, unterliegt nicht der Erwerbsteuer.

b) Die Pachtung von Grundstücken, deren Früchte in dem Gewerbebetriebe des Pächters (Fuhrmannsgewerbe) verwendet (an die im Fuhrmannsgewerbe gehaltenen Pferde versättert) werden, untersliegt nicht als felbständige Unternehmung, fondern nur als gewerbsliche Hilfsbetriebsstätte der Erwerbstener.

c) Wenn für eine bereits mit der allgemeinen Erwerbsteuer belegte Unternehmung innerhalb derselben Steuergemeinde eine neue Betriebsstätte (§ 37) errichtet wird, so ist diese neue Betriebsstätte für den Rest der Veranlagungsperiode ihrer Errichtung weder durch Zuweisung eines besonderen Steuersaßes, noch durch Wiederausungmeder Vesteuerung der Hauptunternehmung mit der allgemeinen Erwerbsteuer zu belegen.

Fachplenarbeschluß vom 3. Februar 1913.

4. Die Zinsen einer von den Eltern der Braut oder des Bräutigams bestellten, hypothekarisch sichergestellten Militärheirats= kaution sind nach § 157, Abs. 5 Personalsteuergeset in das steuerbare Einkommen des Empfängers einzurechnen, unterliegen aber, solange sie von den Eltern oder einem Elternteile für ihr Kind selbst geleistet werden, gemäß § 125, 3. 8 Personalsteuergeset nicht der Rentensteuer.

Fachplenarbefdlug vom 31. Marg 1913.

5. Bei Umwandlung einer unverzinslichen Forderung in eine verzinsliche tritt bei dem Zutreffen der übrigen Boraussehungen die Gebührenbegünstigung nach § 1 des Gesetzes vom 22. Februar 1907, R.=G.=BI. Rr. 49, ein.

Fachplenarbeschluß vom 2. Juni 1913.

6. Bei betagten Legaten, bei welchen ber Zeitpunkt ber Prästierung an den Legatar oder dessen Grben kommen muß, kann zum Zwede der Gebührenbemessung nicht eine zweisache Übertragung der Substanz (zunächst an den Erben und dann an den Legatar), sondern nur eine einmalige Ubertragung (an den Legatar) angenommen werden.

Fachplenarbeschluß vom 9. Juni 1913.

Mitteilungen aus der Praxis.

Abersegungen von Gesetzen, Berordnungen und öffentlichen Aftensstücken sind gleichwie der Urtegt (§ 5, Abf. 1 Urh.: G.). von dem Schuge bes Urheberrechtes ausgeschlossen.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 7. November 1912, Kr III, 117/12, die von dem Privatankläger Josef Sp. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Olmüh vom 29. Mai 1912, womit der Angeklagte Jaroslav K. von der gegen ihn erhobenen Anklage wegen Bergehens nach den §§ 21, 23, 24, Abs. 3, Ges. vom 26. Dezember 1895, R.-G.-BI. Ar. 197, gemäß § 259, 3. 3 St.-P.-O., freigesprochen worden ist, verworsen.

Gründe: Mit der gegenständlichen Anklage nimmt der Privat= ankläger den Schut des Urheberrechtsgesetes in Anspruch, indem er behauptet, daß der Angeklagte einen widerrechtlichen Eingriff in sein

^{*} Dr. Giegker=Zeller Geinrich. Der rechtliche Seimatschut in ber Schweiz. S. 54 und 267.

Urheberrecht unternommen habe. Der Raffationshof mußte fich baber vor allem mit der prinzipiellen Frage befassen, ob das von dem Privatantläger behauptete Antorrecht nach dem Urheberrechtsgesetze tatfächlich als bestehend anzusehen sei und baber ein taugliches Objett eines Eingriffes nach diefem Befete barftellen tonne. Die aufgeworfene Frage

ist nach der Unsicht des Rassationshofes zu verneinen.

Den Gegenstand bes vermeintlichen Urheberrechtes bes Brivatanklägers bildet nach der Auflage die bohmische Übersetzung der Berordnung des t. f. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 27. Juni 1911, 3. 25.681, "mit welcher ein neuer Lehrplan und eine nene Instruktion für den Unterricht im Turnen nebst Weifungen jur Durchflihrung des Jugendspieles an den Gymnafien (aller Arten) und Realschulen für die manuliche Jugend erlassen wurde", welche Übersetzung von Josef Al. besorgt und in der Fachzeitschrift "Sokol" veröffentlicht murbe, worauf Jofef Al. alle Rechte an Diefer Uberfegung bem Privatantläger abgetreten hat. Un einer berartigen Uberjegung fann aber nach bem Befege vom 26. Dezember 1895, R.=B.=Bl. Nr. 197, ein Urheberrecht fiberhaupt nicht bestehen, denn nach der ausdrücklichen Bestimmung bes § 5, Abf. 1, des bezogenen Gefetes find Befete, Berordnungen und öffentliche Altenfrude von dem Schute des Urheberrechtes

Dag der Gefetgeber mit der eben bezogenen Bestimmung Gefete, Berordnungen und öffentliche Aftenftude liberhaupt, daher sowohl ihren ursprtinglichen Text als auch beren Uberfetzungen, mögen fie von wem immer herrühren, von dem Schute des Urheberrechtes ausgeschloffen wissen wollte, ergibt sich vor allem aus der ganz allgemein gehaltenen Faffung diefer Wesetgelle, die zwischen dem Original und der Ubersetzung nicht unterscheidet, sowie auch aus der Anfnahme dieser Borfchrift unter die ersten der "allgemeinen Bestimmungen" des Urheberrechtsgefehes. Bahrend baher bei ben anderen Werfen ber Literatur - und als folde find zweifellos and Befete, Berordnungen und öffentliche Altenfinde anzuseben, zumal der Begriff "Literatur" nicht etwa bloß im afthetischen Sinne aufzufaffen ift, vielmehr jedes Produtt umfaßt, in dem die individuelle geiftige Tätigfeit des Erzeugers zur schriftlichen Darstellung gelangt — fich bas Urheberrecht nur auf Die fontrete Formung eines bestimmten Stoffes bezieht, der eigenttiche Vegenstand bes Wertes als auch ber 3med seines Erscheinens bagegen vom Standpuntte des Urheberrechtsgesehes volltommen irrelevant ift, statniert der Gesetgeber bei Gesethen, Berordnungen und öffentlichen Aftenstüden wegen ihres Inhaltes eine Ausnahme und verfagt ihnen

jeglichen urheberrechtlichen Schut.

Dies hat feinen Brund einerfeits in der eigentümlichen Urt der Entstehung folder Werte, anderseits aber, zumindest bei Besetzen und Berordnungen, auch darin, daß ihre möglichst ungehinderte Kenntnisnahme und Berbreitung im öffentlichen Interesse gelegen ift. Die angere Form tritt daher bei den genannten Werken dem Inhalte gegenüber vollkommen in den Hintergrund und auch ein überfettes Beset, eine übersette Berordnung bleibt sonach vom Gesichtspuntte des Urheberrechtsgesetes immer nur ein Gefet, eine Berordnung. Es deutet aber des weiteren die Fassung des § 23, Abs. 1 Urh. G.: "Das Urheberrecht an Werten ber Literatur umfaßt das ausschließliche Recht, bas Werf ju veröffentlichen, gu vervielfältigen, gu vertreiben und gu überfe ten", baraufhin, bag das Aberfehungsrecht feineswegs felbft= ständiger Ratur ift, fondern cher ats Ausflug des einheitlichen Berfligungsrechtes bes Antors bes Originals betrachtet werden ning und feinen Urfprung nur in diefem letteren Grundrechte haben tann.

Dicjes Moment sührt aber notwendig zu dem Schlusse, daß, wenn sich die öffentliche Bewalt des Antorrechtes an den von ihr herrührenden Befegen, Berordnungen und öffentlichen Aftenftuden begeben hat, es jedermann freifteht, folche Werte gn überfeten, die Uberfegungen gu verbreiten und fonach im Ginklange mit den oberwähnten Intentionen des Gefetgebers biefe Werte auch den Kreifen juganglich gu machen, die fich mit dem Driginalterte wegen Untenntnis der Sprache nicht so leicht vertraut machen tonnten, daß aber berartige ilbersehungen ebensowenig bes Schutes nach dem Urheberrechte teilhaftig find wie der Urtegt felbft.

Allerdings ertlart bas Gejet im § 23, Abf. 4, bag "an rechtmäßigen Übersetnungen das Urheberrecht wie an Originalwerken besteht", wobei die "Rechtmäßigfeit" nach der im Befete felbst (§ 6, Abf. 1) enthaltenen Interpretation davon abhängt, ob die Berbreitung ber Uberfetung mit Willen des Berechtigten ftattfindet. Da es nun, joweit Befege, Berordnungen und öffentliche Altenstude in Betracht tommen. nach & 5, Abs. 1 Urh. B. überhanpt feinen nach dem Urhebergejete Berechtigten gibt und fich baber ihr Uberfeger um ben Willen ihres Mutors gar nicht zu fummern braucht, fo maren wohl an und für fich alle Übersetungen von Gesetten, Verordnungen und sffentlichen Altenftliden als "rechtmäßig" anzusehen. Daraus folgt jedoch noch teinetwegs, daß diejen Ubersetzungen, sonach nur bem Produtte der blog in ber sprachlichen Umgestaltung ber augeren Form bes Bertes bestehenden Urbeit, die mit der eigentlichen schöpferischen Tatigleit des mabren Berfaffers diefer Beiftesprodutte nicht einmal verglichen werden tann, der Schutz guzuerkennen fei, den das Befet dem Autor des Originalwertes ausbrücktich abspricht. Im Gegenteil, bei richtiger Interpretation ift in der Bestimmung des § 23, Abf. 4 nur eine weitere Befraftigung des oben ausgesprochenen Grundjages zu finden, daß auch den Uberfehungen bon Befegen, Berordnungen und öffentlichen Attenftuden ber urheberrechtliche Sont verjagt bleiben muß. Wenn bas Bejeg erflart, daß an rechtmäßigen ilbersethungen das Urbeberrecht wie an Originalwerten besteht, fo ift boch barans folgerichtig gu ichliegen, bag auch an Uberfetungen von Befeten, Berordnungen und öffentlichen Altenstuden das Urheberrecht nur wie an den Originalen diefer Werte bestehen konnte. Sind aber diese letteren von dem urheberrechtlichen Schute ausgeschloffen, fo tonnen auch ihre Uberjegungen Diejes Schuges nicht teilhaftig fein.

Alls ein besonders wichtiges Moment ift überdies noch bervorguheben, daß nach der ausbrudlichen Bestimmung bes § 23, 26f. 4 nur den "rechtmäßigen" Uberfetungen der gefetliche Schut gufteht, d. h. nur folchen Uberfetungen, die mit Willen des an dem Originate berechtigten Subjettes verbreitet werden. Durch Die Aufftellung Diejes Erforderniffes der "Rechtmäßigleit" in dem Bejete ericheint eben der Bufammenhang zwischen der zu ichnigenden Uberfegung und einem Driginalwerte hergestellt. Bibt es, wie im vorliegenden Galle, tein urheberrechtlich geschittes Originalwert, bann besteht auch nicht mehr der erwähnte erforderliche Zusammenhang und es mangett für die Aberfetzung an ber allererften Borbedingung des im Bejete gewährten Schutes, namlich an einem Originatwerle, das felbft geichutt ift.

Uns den dargelegten Ermägungen erhellt fomit, daß die ber Privatantlage zugrunde liegende Uberfetung ber eingangs ermahnten Ministerialberordnung von dem Schute bes Urheberrechtes ausgeschloffen ift und fein geeignetes Objett eines gegen das Urheberrechtsgejes verftogenden Gingriffes bilden fann, weshalb die dem Angellagten von bem Privatanftager gur Laft gelegte Sat feine gur Buftandigfeit ber Berichte gehörige ftrafbare Sandlung ju begrunden vermag.

Der in ber erften Inftang erfolgte Freifpruch bes Angetlagten ftellt fich daber bereits megen des oben festgestellten Abganges des objettiven Tatbestandes als volltommen gerechtfertigt bar, weshalb icon aus diefem Brunde Die Nichtigleitebeichwerde gu verwerfen mar. ohne bag es erforderlich gewesen mare, fich mit ihren Ausführungen

überhanpt zu befaffen.

Das Bafferrechtsgeset bietet teine Sandbabe, die Saftungepflicht für einen infolge ber Ausführung eines Maffertraftprojettes etwa tunftig eintretenden Schaden im Nahmen ber Konzessionsurtunde im vorhinein zu ftatnieren.

Im Juge Des mafferrechtlichen Berfahrens über das Projet! der P. für eine Bafferfraftanlage an der Drau murde von der Cadbahngefellichaft bas Begehren gestellt, die Banwerberin ber Babugefellichaft gegenüber für jeden diretten oder indiretten Schaden haftbar ju ertlären, welcher ber Bahngefellichaft infolge ber geplanten Berstellungen etwa erwachsen würde.

Die Statthatterei in B. hat mit ber Enticheidung vom 27. Juni 1912, 3. 10 601 biefem Begehren mit der Motivierung teine Folge gegeben, daß das Wasserrechtsgeses leine handhabe bietet, die haftung für einen vielleicht einmal eintretenden Schaden im Rahmen der Rongeffionsurfunde im vorhinein auszusprechen.

Der hiegegen von der Sudbahngesellichaft eingebrachte Returs wurde vom Aderbauminifierinm mit dem Erlaffe vom 24. April 1913, 3. 14.873, abgewiesen.

Literatur.

Die Naphthagesetgebung in Österreich. Bon Dr. Josef Gatinar, f.k. Berghaupimann (Separatabbruck aus den "Bergrechtlichen Blättern", VIII. Jahrz gang, hest 1). Wien 1913. Mangiche t. und f. Hof-Berlags- und Universitäls-Buchhandlung, 1. Rohlenmarti 20.

Durch das Gesetz vom 11. Mai 1884, R.-G.-BI. Nr. 71, wurden die Bestimmungen des allgem. Berggesehes vom 23. Mai 1854 bezüglich der Königreiche Galizien und Lodomerien und des Großherzogtumes Kratau und bedingungsweise des Herzogtumes Butowina insoferne abgeandert, als die Erdhargmineralien bem Bergregale

In § 13 des erstermähnten Gefetes murde die Erlaffung weiterer gefetlicher Bestimmungen gur Regelung ber Bewinnungsrechte an jenen Mineralien ber Landesgesetzgebung übertragen und der Beginn der Birtfamteit bes Reichsgesetes auf ben Zeitpuntt feftgesett, ba die Landes gefengebung die gur Musführung bes Gefeges (Reichsgefetes) vorbehaltenen Unordnungen getroffen haben wird.

Auf Grund diefer Ermächtigung ift bann bas galigifche Landesgefet vom 17. Dezember 1884, L.-V.: Bl. Nr. 35 ex 1886, ericienen. Nach nötiger Novellierung jenes Reichsgeseiges wurde sogar ohne neuerliche Ermächtigung bes Neichs rates ein alle geltenden Naphthagesete todifizierendes Landesgefet vom 22. März 1908,

Q.=G.=BI. Nr. 61, fttr Galigien erlaffen.

Der Herraffer erbringt nun in febr geistreicher Beise ben schlagenben Beweis, daß im Sinne bes Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, N.-G.-BI. Rr. 141, die Bergrechtsregelung dem Reichsrate vorbehalten ift, zumal es sich hier nicht um eine Angelegenheit der Landesfultur, für welche allerdings gemäß § 18 des faiferl. Patentes vom 26. Februar 1861, R.=B.=Bl. Rr. 20, der Wirtungstreis des Landtages gegeben mare, handeln fann.

Der herr Berfaffer weift in außerft fachgemager Beije auf die Nachteile

bin, welche die unrichtige Gefetgebungstompeteng gur Folge hat.

Die Schrift ift ungemein interessant, auch deshalb, weil sie uns zur Erkenninis bringt, wie wenig die gesetzgebenden Faktoren sich unserer Uaren geschriebenen Berfassung bewußt sind.

--- ge---

Prieftereben und Monchseben. - Rechtliche Natur ber Scheidung von Tifch und Bett. 3mei Abhandlungen aus bem öfterreichischen Recht

von Tosef Unger. Jena. Verlag von Gustav Fischer. Preis 60 Ksennige.
Es liegen zwei Abhandlungen des um die Inrisprudenz hochverdienten Versassers vor, die — nach den einleitenden Worten — sür die Festschrift bestimmt waren, die die Juristische Gesellschaft in Wien zur Zentenarseier des österreichischen allgemeinen bürgerlichen Gesetzbuches veranstalten sollte. Die Rücksicht auf das Alter — gleichsam eine Vorahnung des allzufrüh der Wissenschaft entrissenen Versasserschaften. Die erste Abhandlungen schon vorher zu verössentstlichen. Die erste Abhandlung bespricht das Problem, od das impedimentum ordinis birvischlich eines aus der talbalischen Kirche ausgetretenen Gestillichen, der ordinis hinfichtlich eines aus ber talholijden Rirche ausgetretenen Beiftlichen, ber bie ordines majores empfangen hatte und hinsichtlich einer aus einem Orben ausgetretenen Perjon, welche das feierliche Gelübbe der Chelosigkeit abgelegt hatte, nach dem positiven österreichischen Privatrechte einer Cheschließung hindernd sein tonne ober nicht. Die herrschende Ansicht bejaht die Frage. Der herr Verfasser gelangt nach icarffinniger Interpretation, namentlich burch Unalogieichluß, zu einem negativen Ergebniffe.

In der zweiten Abhandlung wird das Institut der Scheidung von Tisch und Bett nach österreichischem Rechte besprochen und die Konsequenzen gezogen, welche aus dem "aufrechten Bestand" des Ehebandes einerseits und dem Aufhören des ehelichen Zusammenlebens andererseits — dieses Doppelspieles, dieses juristischen Bezierspieles, wie der Herr Verfasser diese Duplizität nennt - entstehen.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Minifterialfetretar extra statum bes Minifteriums für öffentliche Arbeiten Dr. Friedrich Beiner sowie dem Minifterialsetretar in Diefem Ministerium Dr. Frang Pauer den Titel und Charalter eines Gettions=

Ce. Majestät haben den Ministerialsetretären im Sandelsministerium Dr. Ernst Stabler von Wolffersgrun, Dr. Rarl Latta und Dr. Ostar Beithner den Titel und Charafter eines Settionsrates verliehen.

Se. Majeftat haben den im Sandelsministerium in Verwendung ftebenden Bezirtshauptmann Josef Capet zum Settionsrate in biesem Ministerium ernannt.

Se. Majeftat haben ben Settionsraten im Ministerium für Rultus und Unterricht Dr. Johann Maurus und Dr. Leopold Grafen Bartig ben Titel und Charafter eines Ministerialrates sowie den Ministerialsekretaren in diesem Ministerium Dr. Thaddaus Riftner und Theodor Ritter Wonted von Billfest den Titel und Charafter eines Sektiongrates verlieben.

Se. Majestät haben den Oberfinangrat und Finangproturator in Grag Dr. Abolf Edlen von Bento jum hofrate ernannt.

Se. Majestät haben dem Postrate der Post- und Telegraphendirektion in Brunn Johann Lauda den Titel und Charakter eines Oberpostrates verliehen.

Se. Majestat haben bem Ministerialrate im Ministerium für Rultus und Unterricht Dr. Josef Braitenberg Edlen von Zenoburg das Ritter zeuz bes Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben bem Settionsrate im Handelsministerium Dr. Robert Emil Weill ben Orden ber Gifernen Krone III. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben dem Berichterstatter des Telegraphen-Korrespondeng-bureaus in Belgrad Dusan Londarević das Rittertreuz des Franz Joseph-Orbens verlieben.

Se. Majestät haben bem Kabinettsregistrator Regierungsrat Rudolf Eblen von Larisch anläglich ber von ihm erbetenen Bersetung in den Ruhestand ben Orden der Gifernen Rrone III. Rlaffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Konzertdirettor des Wiener Tontünstlerorchesters Ostar Nedbal und dem Mitgliede des böhmischen Streichquartetts Professor Johann Wihan in Prag das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Rechnungsbirettor und Borftande bes Rechnungs: bepartements der Boft= und Telegraphendirettion in Wien Sugo Sodl ben Tite! eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem Raffier des Wiener Männergesangvereines Ferdinand Richard ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestat haben ben Baurat Leonhard Seehoff bes Staatsbaudienftes für Schlefien jum Oberbaurate ad personam ernannt.

Se. Majeftat haben ben Rabinetts-Regiftratursadjuntten Jofef von Divetn bei gleichzeitiger Verleihung bes Titels und Charafters eines Regierungsrates zum Kabinetts-Registrator und den Kabinetts-Registratursoffizial Johann Schnabl jum Rabinetts-Regiftratursadjuntten ernannt.

Se. Majeftat haben den Inhabern ber Firma "Wilhelm Braumuller & Sohn, t. u. k. Hof- und Universitäts-Buchhandlung in Wien" Abolf Ritter von Brau= müller und Nudolf Ritter von Braumüller das Ritterkreuz des Franz Joseph= Ordens und dem Profuriften biefer Firma Bruno Schroder bas Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestat haben bem Ministerialtonzipisten im Ministerium für öffent= liche Arbeiten Dr. Alois Stary das Goldene Berdiensttreng mit der Krone verliehen.

Se. Majeftat haben bem Bezirlsjelretar Bilhelm boriga in Stryj anläglich der erbetenen Berfetjung in den Ruheftand das Golbene Berbienftreug verlieben.

Se. Majestät haben dem Sicherheitswachmanne der Polizeidirektion in Triest anläglich ber von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirtten Rettung eines Menschen vom Tobe bes Ertrintens bas Gilberne Berbiensttreug verlieben.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat ben Ingenieur Abolf Bog jum Oberingenieur für den Staatsbaudienft in Niederöfterreich ernannt.

Der Aderbauminister hat den Forstrat in provisorischer Eigenschaft Alois Tofi jum Forftrate im Stande der Forfttechniter der politifchen Bermaltung ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Kreisschulinspettor in Bihać Ivan Tominac in die VII. Rangellaffe beforbert.

Der Minifterprafident hat den Nedalteur II. Rlaffe Dr. Maximilian Chiff jum Medatteur I. Klaffe im Stande des Telegraphen-Korrefpondenzbureaus ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Nummer liegen feine Bogen ber Erfeuntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Osterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericeint geden Donnerstag. — Redaltion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. Sof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: fur Wien mit Bujendung in bas baus und fur Die ofterr. Rronlander famt Boftgufenbung jabrlid 10 K, hatbiabrig 5 K, vierteljabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jabrlich 10 Mart. - Der Bezug danert flets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte bie Bogen bes laufenden Bandes ber Erfenntniffe des f. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach bem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitidrift intlufive bis ju 100 Bogen Diefer Ertenniniffe betragt 20 Rronen refpettive 20 Rart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob Die Beitfdrift mit ober abne Erfenniniffe bes f. T. Bermaltungsgerichtshofes gewünfcht wird. 300

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebubr nach vorbergebender Bereinbarung, - Reflamationen, wenn und erilege it. find poriofeet, fonnen jedach nur 14 Tage nach Ericheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Bebentung und Dauer ber mit dem Gesethe vom 28. Dezember 1911, R.: G.: Bl. Rr. 242, gewährten Steuerbegunstigungszeitz räume für Reus, Ums, Zus und Aufbauten im allgemeinen. Bon Finangrat Kronegger.

Milteilungen aus ber Pragis.

Die Bestimmung bes § 1, Abs. 4 bes Rechtsmittelgesetes vom 12. Mai 1896, R.-G.-B1. Rr. 101, betreffend die Begunstigung filr Conn- ober Feiertage, findet auf Einspruche nach dem Penfionsversicherungsgesetz, welche bei ben politischen Behörden 1. Justang einzubringen sind, Anwendung, nicht aber auf Returfe, fitt welche die Landesstellen ber Allgemeinen Benfionsanstalt Einbringungsftellen find.

Berbrechen ber öffentlichen Gewalttätigfeit nach § 81 St. G. (Übertretung nach § 312 St. B.), begangen an bem Gemeindevorsteher bei ber Berteilung von der Gemeinde feitens des Landestulturrates im Rahmen einer Notstands= aftion zugewendeten Futtermitteln.

notigen.

Berionalien.

Die Bedentung und Dauer der mit dem Geseke vom 28. Dezember 1911, N.-G.-Bl. Mr. 242, gewährten Steuerbegünstigungszeiträume für Neu-, Um-, Buund Anfbauten im allaemeinen.

Von Finangrat Aronegger.

Erft verhaltnismäßig fpat fest auch bei uns in Ofterreich der Bedante fich burch, es muffe dem immer attueller werdenden Probleme der Wohnungsfrage die notwendige Beachlung zuteil werden. 3ch fage verhaltnismäßig fpat, benn andere Staaten, fo England und Belgien, haben ichon in ber erften Salfte des vorigen Jahrhundertes Diefer außerft wichtigen fozialen Frage Die gebührende Aufmertfamleit gefchenft. Preußen hat vor inrzem einen Gesehentwurf in hinficht ber Wohnungsfrage ausgearbeitet, und zwar in ziemlich großzugiger Form, nachdem ichon frtiher die Ginzelftaaten auf diefem Bebiete febr Erfpriegliches geleiftet hatten.

In Ofterreich fehlte es bis vor turgem fast gang an gefete geberiicher Tatigleit auf Diefem wichtigen jogialen Bebiete.

Der Mangel entsprechender Wohnungen sowoht in Bezug auf Bahl und Qualität wird natürlich in erster Linie bei den unteren Bevollerungsschichten vornehmlich fühlbar. Nicht nur, daß dieje Bevollerungsflaffe im Berhaltniffe viel mehr als andere Bevollerungs. schichten für die Befriedigung des Wohnbedurfniffes verausgaben muß — ich verweise auf das durch die Erfahrung als richtig bestätigte Schwabesche Besety - find diese Wohnungen auch zumeift mit vielen Mangein gefundheitlicher und sittlicher Ratur behaftet. Rein Bunder ift es baber, daß, wie in jenen beiden vorhin genannten Staaten, auch in Ofterreich die Wohnungsfürforge fich, zuerft biefer benache. teiligiften Bevollerung annahm. 3m Jahre 1892 wurde burch ein .

Befet, welches auch fonft belangreiche Bestimmungen wohnungsfürsorglicher Art enthielt, eine vierundzwanzigjährige Steuerfreiheit gewährt. Der gewänschte Erfolg trat allerdings nicht ein. Dit bem Befebe vom 9. Juli 1902 murben bann Steuerbegunftigungen für Wohnhaufer, welche die Arbeitsgeber für ihre Bedienfteten erbauen, bewilligt. In neuester Zeit hat sich die Gesetzgebung mit der Bohnungsfrage, welche nunmehr nicht nur für die unterfien Bevollerungstloffen, fondern auch fur den Mittelftand von immer größerer Bedeutung murbe, wiederholt befaßt. Go murbe - bermutlich entstammt ber Bedante bem württembergichen Gefete vom 18. August 1909 - "behufs Berbefferung der Bohnungsverhaltniffe ber minderbemittelten Bevollerung ein vom Ministerium fur öffentliche Arbeiten im Ginverftandnis mit bem Finangministerium verwalteter Bohnungsfürforgefonds errichtet" - Befet vom 22. Dezember 1910, R. B. Bl. Nr. 242.

Um für die Möglichkeit der Erbauung von Bebauden auf fremdem Grunde Rechtssicherheit zu bieten, ift das Bejet vom 26. April 1912, R. B .- Bl. Rr. 86, erfcbienen; eine Rotwendigfeit mit Rudficht auf die tagative Aufgahlung der dinglichen Rechte im allg. burg. Befegbuche, ein Rechtsinstitut, das übrigens in Deutichland icon im fpaten Mittelalter in der fladtifden "Grundfludsleihe" ein Borbild befist.

Dag Erleichterungen auf bem Bebiete ber Steuerentrichtung begunftigend auf die Bantatigteit wirten, ift allgemein anerkannt, in einem Reiche aber, wo die Hausginsfleuer eine gang bedeutende Sobe erreicht, wie (in Ofterreich) in den in der Bebaudefteuernovelle vom 9. Februar 1882 unter Bergeichnis A genannten Orten 262, %. in Tirol und Borarlberg (ausgenommen Junsbrud) 15 %, jouft 20 % des Rettoginfes - ein Gebot für das wenigstens annabernde Gleich= gewicht des Angebotes und der Rachfrage nach Bohnungen.

Es darf nicht Bunder nehmen, wenn fich wiederholt Stagna. tionen in der Bantatigleit geltend machten (Die Sausginsfieuer mar eben auch vor dem Instebentreten jener Novelle bierzulande fehr boch. und zwar 18%, fpater 16%) und wir daber in Ofterreich berhaltnismäßig fruh und oft auf Befete, betreffend Erleichterungen im Gebiete der Gebandestener, stoßen, so die Allerbochste Entschließung vom 10. Februar 1835, vom 19. Dai 1859, ein Gejes vom 16. August 1865, R.-G.=Bl. Rr. 74, ein Geses vom 14. Rovember 1867, R. G. Bl. Nr. 137, vom 3. Mary 1868, R. G. Bl. Nr. 16, u. dgl.

Mit dem Befete vom 25. Marg 1880, R. G. Bl. Rr. 39. endlich wurde fur Ren-, Ilm-, Bu- und Aufbanten eine zwolfjahrige Steuerfreiheit bewilligt, mabrend welches Beitranmes vom Reinerträgniffe der ginssteuerfreien Objette eine funfprozentige Abgabe gufolge Finanggefetes vom 7. Juni 1881, R.- B .- Bl. Ar. 51, erhoben wurde. Diefes Finanggefet fand in den folgenden Jahren unveranderte Aninabme.

In Deutschland flogen wir in fruberer Beit jogar anf Banfreijahrsverioden bis 20 Jahre. Dies hat wohl auch feinen Grund 136

in dem notwendig gewordenen Anreiz zur Bautätigkeit. Heute haben die einzelnen Staaten Deutschlands jenen Zeitraum auf 1 bis 9 Jahre herabgesest und die meisten berücksichtigen therhaupt nur oder doch hauptsächlich Neubauten. So hat Sachsen-Roburg eine neunjährige Steuerfreiheitsdauer sestgestellt, Bayern im Gesetze vom 4. November 1910 mit einem Jahr. (§ 33: "Für nen ausgesihrte Gebäude beginnt die Steuerpsicht mit Ablauf des dem Jahre, in dem der Neubau vollendet wurde, solgenden Kalenderjahrs.") Für Österreich war aber nebst dem erwähnten wirtschaftlich=politischen Motiv wohl auch die Höhe des Steuersuses von Maßgabe. Diese bewirkte offenbar die sehr lange Steuersreicheitsperiode. Im Deutschen Reiche begegnen wir sehr mäßigen Steuersähen — so in Preußen 4% und 2% des Nußungswertes, in Bayern 2 Pfennige von jeder Mark der Haussteuerverhältniszahl (wirklicher oder geschährter Mietertrag, eventuell 5 Mt. vom Ar der Bauarea), in Meklenburg-Schwerin sind Erträge bis 150 Mk. steuersrei, von 150 bis 250 entfällt 1 Mk., von 250 bis 300 2 Mk. Steuer uff.

Man kann aber auch die symptomatische Beobachtung machen, daß die Höhe der Steuer auf die Höhe der Baufreijahre einwirkt, eine Beobachtung, die wir in den Bestimmungen des Gesetzes vom 28. Dezember 1911 zum Ausdrucke gebracht sinden. Während das Gesetz vom 25. März 1880, R.-G.-Bl. Ar. 39, sür Ken-, Um-, Zu- und Ausbauten ein zwölfjährige Steuerfreiheit (§ 2) bewilligt, sinkt diese Periode gemäß § 3 des Gesetzes vom 28. Dezember 1911— abgesehen von der Begünstigung des § 28 sür Ken- und steuerrechtlich qualisizierte Umbauten die inklusive 1916— auf sechs Jahre, es tritt jedoch sütr diese Bauten zugleich ein verminderter Steuersatzen allgemeiner Taris, Beilage A des Gesetzes— in Kraft.

Wie erwähnt, hat das Gesetz vom Jahre 1880 für Neu-, Um-, Bu= und Anfbanten ohne Unterschied eine Baufreijahrsperiode von swölf Jahren bewilligt. Wenn wir die Bestimmungen der S§ 3 und 4 des Gesetzes vom Jahre 1911 betrachten, finden wir, daß es die Umbanten minder günftig behandelt als andere Banten. Es soll gleich hier hervorgehoben werden, daß der Grund diefer Differenzierung m. E. in nachstehendem zu suchen ift: Der zu verwirklichende 3med= gedante jedes Wohnungsfürforgegesetes foll einerseits auf eine Abhilfe bes Wohnungsmangels und andrerseits auf die Befeitigung hygienischer, fittenpolizeilicher u. dgl. Nachteile der Wohnungen gerichtet sein. Das Befet vom Jahre 1911 hat offenbar in erfter Linie die Ber= mehrung von Wohnungen überhaupt - und zwar im I. hauptftude, von dem hier ausschließlich gesprochen werden foll - im Auge. Es ift nun flar, daß alte Baufer oft jenem zweiten 3wedgebanken nicht entsprechen, aber fie gewähren immerhin ein "Wohnen". Es ift daher auch begreiflich, daß ber Befetgeber gur Abtragung berartiger Baufer und ber hiedurch bedingten, wenn auch vorübergehenden Unbenütharkeit von Wohnungen feinen Anreig geben wollte. Wenn jedoch ein Hauseigentitmer sein Gebäude vor Jahren niederreißen ließ und es nicht mehr aufbant, so bekundet er damit die Interesselsigkeit am Objekte. Um diese Interesselsigkeit zu beheben, hat der Befetgeber offenbar jene "Bauführungen auf früher verbautem Grunde, foferne die Beendigung des Abbruches der früheren Baulichfeit vom Zeitpuntte des Beginnes der Erbaunng des neuen Bebandes mindeftens drei volle Jahre gurndliegt" (§ 1, Abf. 2, lit. a), gunstiger als gewöhnliche Umbauten gestellt, sie der Begunstigung der Neubauten teilhaftig werden laffen.

Dasselbe Motiv der Wohnungsvermehrung liegt der Bestimmung der lit. b, § 1, Abs. 2, zugrunde. Es genießt nämlich auch jene Bauführung, sofern "in der neuen Baulichkeit das Flächenansmaß der über der Erdobersläche besindlichen Geschosse, mit Ausnahme des Dachsgeschosses, mindestens eineinhalbmal so groß ist wie in dem alten Gebäude", dieselbe Begünstigung wie der Neubau. Und die Bestimmung des § 1, Abs. 2, lit. c, "soferne die Abtragung der alten Baulichkeit aus daus oder sanitätspolizeilichen Gründen geboten war", bringt auch den odigen ersterwähnten Zweckgedanken zum Ausdruck. Die Rehrseite der Münze erblicken wir, wenn der zweiterwähnte Zwecksgedanke in Beziehung zu den Zu= und Ausbauten gewährten Begünstigungen des § 3 gebracht wird. Wer wollte der Zinskaserne, dem Wolkenkratzer vom sanitären, sittlichen, ästhetischen und patriarschalischen Standpunkte aus Worke der Bewunderung widmen, wer

es gutheißen, wenn freie Plätze verbaut werden? Und doch dient jener Aufbau, dieser Zubau dem Wohnbedurfnisse. Bon diesem Zwedgedanken geht das Gesetz auch im § 3 aus, wenn es Auf= und Zubauten stenerrechtlich günstiger behandelt als Umbauten.

Welche Begünstigungen gewährt nun das Gesetz vom 28. Dezember 1911, R.=G.=Bl. Nr. 242, Neu-, Um-, Zu- und Aufbanten?

Abgesehen davon, daß anch ohne Ansuchen seitens der Partei (vergl. zu § 8, Abs. 2 der B.-B. die Anwendung des Tarises A und des ermäßigten Hausklassenstenertarises (§ 3, letter Abs.) für Ren=, Um=, Zu= und Ausbauten, welche nach dem 31. Dezember 1911 begonnen wurden, gewährt wird, sett das Geset bei Parteiansuchen — §§ 5 und 7 des Ges. — nachstehende Begünstigungen sest:

A. Renbauten. Unter Neuban versteht man "die herstellung einer neuen Baulichkeit auf früher unverbautem Grunde". (§ 1, 3. 1 des Ges.) Als unverbaut gilt ein Grund auch dann, wenn sich auf bemselben lediglich Baulichkeiten befanden, welche stenerrechtlich nicht als Gebäude zu gelten hatten, daher auch der Bestenerung nicht unterzogen wurden. (B.=B. z. § 1, 3. 1.)

Wenn also außerhalb eines hauszinsstenerpflichtigen Ortes ein nichtvermieteter Stall — ohne Wohnbestandteile — abgerissen und an seiner Stelle ein Wohnhaus erbaut wird, haben wir es nach der Auslegung der Bollzugsvorschrift nicht mit einem Umban, sondern mit einem Neuban zu tun.

Beitperiode und Ausmag ber Befreiung:

- α) für die in den Jahren 1912 bis einschließlich 1916 bollendeten Reubauten:
- 1. Bolltommene Befreiung von der Haustlassensteuer und der gemäß § 5, lit. a des Gesetzes vom 9. Februar 1882, R.=G.=VI- Rr. 17, nach dem Haustlassensteuertarise zu entrichtenden Hauszinsteuer (Tarifzinssteuer²) in der Dauer von 10 Jahren (§ 28 des Ges.). Die Umlagen sind während der Steuerfreiheitsperiode nach § 24 des Ges. vom vollen nicht ermäßigten, siehe später Haustlassensteuerbetrage (Beilage B der Gebändesteuernovelle vom 9. Februar 1882, R.=G.=Bl. Rr. 17, 3 K, 3 K 40 h, 4 K 20 h 2c.) zu berechnen.
- 2. Ermäßigung der Hauszinsstener nach dem Zinsertrage (Zinswerte) auf 5% in der Dauer von 10 Jahren (§ 28). Ein Nachlaß im Sinne des Art. VIII—XII des Personalstener=gesetzes sindet nach § 23, al. 2 des Ges. vom 28. Dezember 1911 nicht statt. Den Umlagen wird die Höhe der Stener, welche nach Tarif (Beilage) A zum Gesetze entsiele, zugrunde gelegt (§ 24).
- β) Für die in der Zeit vom Jahre 1917 ab vollendeten Renbauten:

Die Befreiungen von a 1 und 2 nur in der Daner von fechs Jahren (§ 3, 3. 1).

Nach Ablauf der Baufreijahrsperiode treten nach= stehende Begünstigungen ein:

- 1. Dauernde Anwendung des Tarifes A (§ 3, 3. 2) ohne Rachlaß (§ 23, Ubf. 2), Umlagenberechnung nach Tarif A (§ 24).
- 2. Dauernde Einhebung einer er mäßigten 3 Haustlasse nsteuer und Tarifzinssteuer (§ 3, 3. 3) und Gewährung des Nachlasses (§ 23, Abf. 1). Die Umlagen jedoch werden nach dem nrsprünglichen, nicht ermäßigten Tarife, Beilage B der Gebäudesteuernovelle zu entrichten sein (§ 24).

¹ Bedeutet die Bollzugsverordnung vom 28, Juni 1912.

² Steuer für die nichtvermieteten Wohnbestandteile in teilweise vermieteten Gebauben angerhalb ber hanszinssteuerpflichtigen Orte.

³ Nach § 3, 3. 3, werden die Stenersätze der Beilage B der Gebäudessteuernovelle (siehe oben) in der Klasse I bis VII um ein Zehntel, in der Klasse VIII bis einschließlich XVI um ein Fünftel ermäßigt. Dieser ermäßigte Taris ist aus der Beilage zu § 3 der Bollzugsverordnung ersichtlich. (Seite 260 des F.-M.-Verordnungsblattes ex 1912.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Die Bestimmung des § 1, Abf. 4 des Rechtsmittelgesetes vom 12. Mai 1896, R. G. Bl. Nr. 101, betreffend die Begünftigung für Sonns oder Feiertage, sindet auf Einsprüche nach dem Pensions versicherungsgesetze, welche bei den politischen Behörden I. Justanz einzubringen sind, Anwendung, nicht aber auf Rekurse, für welche die Landesstellen der Allgemeinen Pensionsanstalt Einbringungs, stellen sind.*

Mit der Entscheidung der k. k. Statthalterei in G. dom 26. Februar 1910, Z. 5 618 , wurde ausgesprochen, daß der bei der Bergverwaltung des Grafen H.=D. angestellte Rechnungsführer Angust W. in W., welcher seit 1. August 1885 Mitglied des ersten Peusionsinstitutes der österreichischen Alpinen Montangesellschaft ist, der Pensionsversicherung bei der Landesstelle G. der Allgemeinen Beusionsanstalt nicht unterliegt.

Die Rechtsmittelbelehrung lautet vollkommen forreft :

"Gegen diese Entscheidung ist der binnen vier Wochen von dem Berständigungstage an gerechnet bei der Landes stelle der Allgemeinen Pensionsanstalt für Augestellte in Grazeinzubringende Refurs an das k. k. Ministerium des Innern zulössig. Diese Frist endet gemäß § 90, Absat 2 P.=B.=G., mit dem Ablause desjenigen Tages der letzten Woche, welcher durch seine Benennung dem Tage entspricht, an welchem die Frist begonnen hat."

Diese Entscheidung wurde der Laudesstelle am 28. Februar 1910 zugestellt. Der letzte Tag der Rekursfrist wäre somit der 28. März 1910 und da dieser Tag auf den Ostermontag siel, im Falle der Berücksichtigung des § 1, Abs. 4 des Gesetzt vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Rr. 101, der 29. März gewesen.

Der Reinrs der "Landesftelle" mar vom 29. Marg 1910

datiert und wurde an diesem Tage der Post übergeben.

Das Ministerium des Innern hat mit dem Erlasse dom 14. Februar 1911, 3. 2968, diesen Resurs als verspätet einsgebracht und daher unstatthaft zurückgewiesen, weil die angesochtene Enischeidung der Landesstelle vom 28. Februar 1910 zugestellt, der Resurs jedoch trotz richtiger Nechtsmittelbelehrung erst am 29. März 1910, somit nach Ablauf der gesehlichen Frist eingebracht wurde.

Der Bescheid derselben Landesstelle der Allgemeinen Pensionsanstalt über die Versicherungspflicht der Rosa E. war dem Schmiedmeister Julius R. in Klagenfurt am 1. August 1911 zugestellt worden. Der letzte Tag der Frist für den bei dem Stadtmagistrat K. einzubringende Einspruch war daher der 15. August und da dieser Tag auf einen Feiertag fällt, bei Berücksichtigung der obzitierten Bestimmung des Rechtsmittelgesetzes der 16. August 1911.

Der Stadtmagistrat K. hat mit dem Bescheide vom 28. Angust 1911, 3. 17.977, den von Julius R. eingebrachten Ein spruch als verspätet eingebracht zurückgewiesen. Über den hiegegen vom Genaunten eingebrachten Refurs hat die Statthalterei in G. diesen Bescheid behoben und ausgesprochen, daß der erwähnte Einspruch im hindlick auf die Bestimmung des § 1, Abs. 4 des Gesehes vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Rr. 101, rechtzeitig eingebracht wurde und daher meritorisch zu erledigen sei.

Das Ministerium des Junern hat mit dem Erlasse vom 3. Mai 1913, 3. 33.822, dem hingegen von der "Landesstelle" eingebrachten Refurse aus den Gründen der angefochtenen Entscheidung leine Folge gegeben. — Hiebei ließ sich das Ministerium von folgenden Erwä-

gungen leiten:

Gemäß des § 75, Abf. 3 des Benfions-Versicherungs-Gesets fann gegen Bescheide über die Bersicherungspflicht der Ginspruch bei der politischen Bezirksbehörde binnen vierzehn Tagen nach erfolgter Bus

ftellung erhoben werden.

Dieser Einspruch ist daher unstreitig ein bei einer politischen Behörde einzubringendes Rechtsmittel in einer zur Judikatur der politischen Behörden gehörigen Augelegenheit, über welche die politischen Behörden im Inflanzenzuge eine weritorische Entscheidung zu treffen haben, der in jeder hinsicht die Bedentung und Tragweite

einer Retursentscheidung zulommt. Da der Einspruch unmittelbar bei der politischen Behörde I. Instanz zu überreichen ift, bildet er einen prozessualen Aft im Bersahren der politischen Behörde und muß daher auch nach den für diese Behörde geltenden Prozesnormen über Rechtsmittel, beziehungsweise Returse beurteilt und behandelt werden.

Einen integrierenden Bestandteil dieser Prozesnormen über Rechtsmittel bildet für die politischen Behörden, das Geset vom 12. Mai 1896, R.-G.-Bl. Ar. 101, mit welchem ergänzende, beziehungsweise abandernde Bestimmungen bezüglich des Veriahrens bei Geltendmachung der Nechtsmittel gegen Entscheidungen und Verfügungen der politischen Behörden getrossen werden; es hat daher dieses Geset im vorliegenden Falle Auwendung zu sinden und erscheint die angesochtene Entscheidung im Gesetze begründet. M.-G.

Berbrechen ber öffentlichen Gewalttätigkeit nach § 81 St.: G. (überstretung nach § 312 St.: G.), begangen an bem Gemeindevorsteber bei Berteilung von der Gemeinde seitens des Landeskulturrates im Rahmen einer Notstandsaktion jugewendeten Futtermitteln.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 12. Ottober 1912, Kr III 97/12, die von Johann H. und Franz F. erhobene Richtigleitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Reutitschein vom 20. April 1912, womit die beiden Beschuldigten des Verbrechens der össentlichen Gewalttätigteit im Sinne des § 81 St. und der überzretung im Sinne des § 312 St. huldig erlannt worden sind, verworfen.

Brunde: Die Richtigfeitsbeschwerde tommt fur den Berichte. tag nur noch infoweit in Betracht, als fie auf § 281, 3. 9a, St.-P.-D., geftust wird. Gie betampit Diesjalls ben Schuldipruch in der Richtung des § 81 und § 312 St.- B. als gejegverlegend, weil der Gemeindevorsteher bei Abladung und Berteilung der vom Berbande ber bohmifden landwirticaftliden Genoffenicaften an Die Bemeinde gelangten Rleie nicht als öffentlicher Funttionar im Ginne des § 68 St.-G. anzusehen war. Es ift wohl zuzugeben, daß der Berband ber bohmifden landwirtschaftlichen Benoffenschaften leine öffentlichrechtliche Korporation bitbet und daß die, wenn auch im Rahmen einer Rotftandsattion über deffen Ersuchen erfolgte Berteilung der Rleie nicht als "vermöge öffentlichen Anftrages" erfolgt angeseben werben tann. Allein es fteht feft, daß fich ber Berband mit dem Erfuchen um Bornahme ber ordnungsmäßigen Berteilung ber im Auftrage bes bobmifden Landesfulturrates, mithin einer öffentlichrechtlichen Rorporation, im Rahmen ber notstandsattion ber Gemeinde gelieferten Rleie an den Gemeindevorsteher wendete und daß fich ber Bemeinde. vorstand der Anfgabe, diese Berteilung vorzunehmen, unterzog. Es geht nicht an, ben ben Bemeindefunttionaren gefetlich gemahrleifteten Sont des § 68 St.= G. nur auf den Bollzug von Aufgaben der Staatsverwaltung, mithin auf den fibertragenen Wirtungefreis einforanten zu wollen. Der § 68 St.-B. erlart als Obrigleit Die Beamten, Abgeordneten, Bestellten ober Diener einer Gemeindebehorde folechthin und der Schut bes § 68 St.- G. muß ihnen baber auch bann gemahrt werden, wenn fie innerhalb bes ber Gemeindevertretung jugewiesenen setbstandigen Wirtungsfreises bas offentliche Interepe vertreten, mithin im felbftandigen Wirkungstreife der Gemeinde im Sinne des § 27 der Gemeindeordnung von Mahren tatig find. Da aber ber felbftandige Wirfungstreis ber Bemeinde nach bem erften Abfat des bezogenen § 27 überhaupt alles umfaßt, mas das Intereffe der Gemeinde gundchft berührt und innerhalb ihrer Grenzen durch ihre eigenen Rrufte beforgt und durchgeführt werben tann, ift nicht einzusehen, warnm nicht auch die gewiß im Intereffe ber Gemeinde gelegene Berteilung ber Notstandsaushilje an die Gemeindemitglieder gu einem Atte bes felbftandigen Wirfungstreifes ber Bemeinde werben jollte, fobald fich die Bemeindevorstehung auf Erfuchen des Berbandes dem Bollzuge diefer Aufgabe unterzog. Es mag daber gang abgefeben werden bavon, daß ber Gemeindevorsteher lant ber Ilrteilsfesiftellungen gleich zu Beginn bes ihm und feinem Beauftragten geleifteten gewalt. famen Widerftandes die beiden Angeflagten ansbrudlich im Ramen bes Befetes aufforderte, feinen Biberftand gu leiften, wodurch ber Gemeindevorsteher auf alle Falle jum Ausdrude brachte, bag er von ba an gegen die Rubeftorer die ibm guftebende polizeiliche Bewalt in Anwendung bringe. Inwiesern der übrigens ber Fesiftellung im Urteile

^{*} Bergl. hiezu bezuglich der Ginfpruche gegen Bescheibe der Arbeiterellnfalls versicherungsanstalten, Jahrgang 1907, Seite 101 biefer Zeitschrift.

entbehrende Umftand, daß der Berband an die Gemeinde infolge Berfebens des Schriftführers ftatt der gur Berteilung benötigten 60 Meter= gentner 150 einfchidte, fur die Frage der Unwendbarteit der Beftimmung des § 68 St.= B. von Belang fein foll, ift nicht einzufehen, fobald der Gemeindevorsteher in dieser seiner Funktion auch die Berteilung des. Mehrquantums zum Bollzuge übernahm. Kam aber dem Gemeindevorsteher und dem von ihm beauftragten Stanislang B. der Schut des § 68 St.=G. zu ftatten, dann wurde § 81, beziehungsweife § 312. St.- G. auf den ihnen geleifteten gewaltsamen Biderstand, beziehungsweise auf die bei demselben Anlasse unternommene wörtliche Beleidigung des Gemeindevorstehers mit Recht in Unwendung gebracht.

Die Nichtigkeitsbeschwerde war daher auch in ihrem, dem Gerichts=

tage verbehaltenen Teile als unbegründet zu verwerfen.

Rotizen.

(Gultige Wählerstimmen filr einen Toten.) Der "Deutschen Gem.-Big." wird aus hamburg geschrieben: "In dem Bericht des Wahlprufungsausschusses ber Bürgerschaft über die allgemeinen Bürgerschaftsmahlen vom 31. Inner ift eine Erbeterung über die Frage der Gulligteit von Stimmen enthalten, die für einen am Tage bor der Wahl verftorbenen Randidaten abgegeben worden find. Um 30. Janner mar der Randidat &. geftorben, aber tropbem bies fofort befanntgegeben wurde, sind doch noch 46 Stimmen für ihn abgegeben worden. Die Wahl-fommissionen haben diese Stimmen infolge einer Instruktion der Zentralwahl= tommitssonen haben biese Simmen infolge einer Infiritation ber Zentralwahls tommission als gilltig für die Liste, auf der sich der Name des verstorbenen Kanedidaten besunden hatte, gezählt. Im Wahlprüsungsausschuß wurde von einer Seite die Meinung vertreten, daß diese Stimmen als ungültig zu behandeln seien, weil es undenlibar ist, daß Stimmen mit Gültigkeit für eine Person abgegeben werden könnten, die nicht mehr am Leben sei. Der Wähler müsse seinen Stimme für "Personen" abgeben; nur ein lebender Mensch sei eine Person. Dagegen vertrat die Mehrheit des Ausschussels die Ansicht, daß die Frage bei der hier geltenden Vershältniswahl besonders gelagert sei. Es werde die Stimme nicht nur sür eine Person, sondern auch sür eine Varschlagsliste abgegeben, die von der Vehörde perässentlicht fondern auch für eine Borichlagslifte abgegeben, bie von der Behorde veröffentlicht werbe. Der Wähler muffe fich darauf verlaffen tonnen, daß die Stimmen, die er fur die auf ben Borichlagsliften genannten Kandidaten abgebe, gultig feien und daß, wenn diefer Kandidat aus irgend einem Brunde nicht ober nicht mehr gewählt werden tonne, fie nicht einfach ihre Wirtfamteit verlieren, fondern dann für diewerben könne, sie nicht einsach ihre Wirksamkeit verlieren, sondern dann silr die jenigen anderen Personen wirken, für die sie nach der gesetzlichen Bermntung in zweiter Linie wirken sollen. Diese Frage ist nach den Festsellungen des Ausschusses bisher noch nirgends zur Entscheidung gesommen. — Die hier angestührten Entscheidungsgründe sind gerade nicht sehr überzeugend; sedensalls ware es gut, went in den statutarischen oder sonstigen gesesslichen Bestimmungen, welche die Proportionalswass einsühren, der Fall vorgesehre und geregelt würde. Schaden erwächst aus dem hier beobachteten Versahren jedensalls nicht; für einen eiwa gewählten Versahren munt eben eine Ersahren statischen " muß eben eine Erfatmahl ftattfinden."

Personalien.

2.1

Se. Majestät haben dem mit dem Titel eines Settionschefs betleideten Generalinspettor der österreichischen Eisenbahnen Karl Rother den Orden der Eisernen Krone II. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben ben Seltionschef im Finanzministerium Geheimen Rat Dr. August Freiherrn Engel von Mainfelben in die III. Nangstlasse ad personam ernaunt.

Se: Majeftat haben dem Sofrate bei der Generaldireftion der Tabafregie Dr - Guftav Arnald aus Anlag der von ihm erbetenen Berfetung in den Rubeftand ben Ausbrud ber Allerhöchsten Bufriebenheit befanntgegeben.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Gisenbahnministerium Georg Rant aus Anlag der erbetenen übernahme in den Ruhestand das Rittertreuz des Leopold-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben bem Steuer-Oberverwalter Ludwig Trettau in Grag anläglich der bon ihm erbetenen Versetzung in den Ruhestand den Titel eines kaiserlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben bem Advokaten Dr. Morit hruban in Olmut ben Stern jum Komturtreuz des Franz Josef-Orbens verliehen.

Se. Majestät haben bem Oberbibliothetar an der Universitätsbibliothet in Kratau: Dr. Josef Korgeniowsti das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens

Se. Majeftat haben bem Dirigenten bes Wiener taufmannischen Befangsvereines Artur Ritter von henriquez das Ritterfreuz des Frang Joseph= Ordens verliehen.

Se. Majestat haben ben Baurafen' im Gifenbahnminifterium Leon Mrocziowsti; Karl Hohenegger und Dr. Techn, Ariur Fruschta den Titel und Charafter eines Oberhaurates verlieben.

Se. Majestat haben bem prattijchen Arzte Dr. Alfred Rolisto in Wien

den Eitel eines Medizinaltrates verliehen.
Se. Majestät haben der Laura Egger Edlen von Möllmald in Wien den Elisabeth-Orden II. Klasse verliehen.

Se. Majeftat haben bem Stadtrate Rarl Schreiner in Bien bas Golbene Berdiensttreug mit ber Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Bachinfpettor bei der Zentralftrasanstalt in Zenica Rudolf Kindig anläßlich der von ihm erbetenen Versetzung in den Ruhesstand das Goldene Verdiensttrenz mit der Krone verliehen.
Se. Majestät haben dem Hotelbesiger Paul Hopfner in Wien das

Bolbene Berbienfilreng mit ber Krone verliehen.
Ge. Majestät haben bem Borfteber ber Genoffenichaft ber Strobhuterzeuger in Wien Friedrich Wolfenhauer bas Golbene Berdienstfreng verliehen.
Ge. Majestat haben ber Borfteberin ber Genoffenichaft ber Mobiftinnen

und Modisten in Bien Ottilie Bagner das Goldene Berdienstfreuz verliehen. Ge. Majestät haben dem Gemeinde-Vorsteher in Nieder-Tierlitto Ernst

Farnit das Goldene Berdienstlreuz verliehen.
Der handelsminister hat die Bautommissäre der Direktion für den Bauder Wasserstraßen Jaroslaw Stefanowicz und Franz Maret zu Baudommissären und die Bauadjunkten Stanislaus Chowanischen Großenn

Omifiewiec, Wilhelm Michel und Leo Zbeneff zu Bautommissaren ernannt.
Der handelsminister hat den Oberpastverwalter hubert Ignaz Linde in

Tarnow zum Pastamis-Direttor baselbst ernannt. Der Gemeinsame Oberste Rechnungshof hat den Marine-Kommissär I. Klasse Ludwig Heiny zum Rechnungsrate dieses Rechnungshoses ernannt.

Der Aderbauminister hat im Stande ber juridijdeadministrativen Beamten der Forst: und Domanen-Direktionen den Administrations-Ronzipisten Dr. Hans Freiherrn Bed von Managetta und Lerchenau jum Administrations=

Der Finangminister hat im Berfonalftande ber Finang= Landestaffe in

Ling den Kontrollor Georg Mofer gum Direttor ernannt.
Der Finangminister hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Erundsteuerlatasters den Evidenzhaltungs=Obergeometer I. Klasse Roger Baffin zum Evidenzhaltungs=Inspektor in der VIII. Rangsklasse sür den Dienstebereich der Finanzdirektion in Laibach ernannt.

Der Cisenbahnminister hat den Bau-Oberkommissär der österreichischen

Staatsbahnen Rarl Son ürer, ferner ben Bautommiffar ber öfterreichischen Staatsbahnen Mlois Sowanger und ben Maschinentommiffar ber öfterreichischen Staatsbahnen Bittor Polivia ju Oberingenieuren im Gifenbahnminifterium

Der Gifenbahnminifter hat die Oberingenieure Josef Siller, Dr. Techn. Alfred Wirth . und Johann Raulich ju Bauraten im Gifenbahnministerium

Der Minister des Innern hat die Oberbezirksärzste Dr. Leo Thsztowski und Dr. Leo Fuchs zu Landes-Sanitätsinspektoren für Galizien ernannt.

Der Minister bes Innern hat ben Oberbegirtsargt ber politischen Berwaltung in Tirol und Borarlberg Dr. Jahann Raaferer in die VII. Rangsflaffe der Ctaatsbeamten ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben. Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 91 bis 100 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbiahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrucklichen ich riftlichen Abbestellung fori.

Mls wertvolle Beitage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erlenntniffe des f. f. Derwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erlenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ahne Erlenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Interate werden billigft berechner. - Bellagengebuhr nach borbergebender Bereinbarung. - Retlamalionen, wenn und eellegelt, find portofret, tonnen jedoch une 16 Tage nach Gricheinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Bedeutung und Dauer der mit dem Gesetze vom 28. Tezember 1911, R.=G.=Bl. Rr. 242, gewährten Steuerbegunstigungszeitzräume für Ren:, Um:, Zu- und Aufbanten im allgemeinen. Bon Finanzrat Kronegger. (Schluß.)

Mitteitungen aus ber Pragis.

Berantwortlichleit des von der Gewerbebehörde nicht genehmigten Drudereis leiters nach § 17 Prefis .

Der Wahls und Bollgugsausichuf; einer politischen Bartei ift teine juriftische Person und nicht prozegfähig.

Motigen.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Bedentung und Daner der mit dem Gesetze vom 28. Dezember 1911, R.-G.-Bl. Ur. 242, gewährten Stenerbegünstigungszeitränme für Uen-, Um-, Buund Aufbauten im allgemeinen.

Von Finangrat Kronegger.

(Edilug.)

B. Steuerrechtlich bevorrechtete Umbanten (§ 1,

al. 2, lit. a-c).

Was das Gesetz unter einem Umban versteht, geht aus der eben zitierten Gesetzesstelle nicht hervor. Jedenfalls gilt auch hier das von Umbanten im allgemeinen (nicht privilegierte) in § 1, 3. 4, Gesagte.

Diefe Gesetelle lautet: "gangliche Umbauten, wenn Baulichteiten ober selbständig benüthare Gebandetratte in samtlichen Geschoffen einschließlich des Dachbodens im gangen Umfange bis zur Erdober-

flache niedergeriffen und nen hergestellt werden."

Da aber hier die "Baulichteiten" und die "selbständig benutsbaren Gebändetrafte" auseinandergehalten werden und die Punkte a, b, c des Absates 2 des § 1 uur von "Baulichkeiten" sprechen, so ist es zweisellos, daß Umbauten im Sinne des § 1 das Niederreißen der ganzen Baulichteit zur Boraussehung haben. So interpretiert auch die Bollzugsvorschrift ad a. b, c, Abs. 2, § 1, diese Gesetzstelle — Abbruch des "alten Gebändes", über die Area des "alten Gebändes", Zerstörung "eines Hanses" u. dgl. — Dies hat sibrigens auch die B.-B. am Schlusse der J. 1 des § 1, obwohl m. E. bei richtiger Gesetzeinterpretation überstüsssig, ausgesprochen.

Das Gejet gewährt jenen Ulubanten Die gleiche Begünftigung

wie den Renbanten, bezüglich welcher

a) die Beendigung des Abbruches — dieser Zeitpunkt ist nach der Bollzugsvorschrift in der Abkragung "bis an die Erdobersstäche" gegeben — der früheren Baulickkeit vom Zeitpunkte des Beginnes der Erbanung des nenen Gebändes mindestens drei volle Jahre zurückliegt (§ 1, Abs. 1, lit. a).

Es sei hier bemerkt, daß das Geseth im § 7, letter Absah, dem Zeitpunkte der Abtragung, gleichwie in den unter b und c bezeichneten Fällen, besondere Bedentung beimist, weshalb auch die Bollzugsvorschrift zu § 7, letter Absah, anordnet: "Ich Sinne des § 7 ist der Bauführer verpflichtet, vor Beginn . . . der Erbauung der nenen Baulichkeit die sur die Beurteilung des Anspruches maßegebenden Verhältnisse sicherstellen zu lassen."

b) in der neuen Baulichteit das Flachenmaß der über ber Erdoberfläche besindlichen Geschosse — darunter ift im Sinne der Bollzugsvorschrift sowohl die Erweiterung der Bauflache, als auch die Vermehrung der Auzahl der Geschosse oder beides zugleich zu verstehen — mit Ausnahme des Dachgeschosses mindestens eineinshalbmal jo groß — also minde steus 50 % ige Vergrößerung

- ift, wie in bem alten Gebande.

Bei der Berechnung des Flächenmaßes sind nach der B.-B. Souterraingeschofse im allgemeinen auch dann nicht in Anzrechnung zu bringen, wenn sich der Fußboden derselben zum Teile selbst über der Erdobersläche besindet. Auch Vorsprünge (Erler, Baltone n. dlg.) bleiben außer Betracht. Die Veranschlagung der Baufläche des alten Gebändes hat einschließlich der zu Straßenregulierungszweden abgetretenen Area zu erfolgen. (B.-V. zu § 1, 3. 1, Abs. 2, lit. b, al. 2). Ganz analoge Bestimmungen gelten sür den Fall, wenn aus der Area zweier oder mehrerer Gebände ein Gebände und umgekehrt errichtet wird. (B.-V. lit. c. Abs. 3.) Unter Gebänden sind hier "alle im Sinne der bestehenden Vorschriften von der Gebändestener nicht ausgeschlossenen Baulicheteiten (also auch Wirtschaftsgebände n. dgl.)" zu verstehen. (V.-V. lit. c., Abs. 3).

c) die Abfragung der alten Baulichleit aus bau- oder sanitätspolizeilichen Grunden geboten war, § 1, Abi. 2 C. oder die Zerstörung eines Hauses durch ein Elementarereignis

erfolgt ift (B.=B. gur vorzit. Gef.=Stelle).

Die Art und Daner der Steuerbefreiung ift in den Fällen Ba-c die gleiche wie bei Renbauten (cf. A a und 3).

C 3 ubauten, d. i. Bergrößerung schon bestehender Baulichteiten in horizontaler Richtung auf bisher nicht verbauter Fläche — wozu auch Grundslächen mit Flugdachern gehören (B.-B.), insoweit durch die Bauführung ganze, durch Bande abgeschlossene Räume nen hergestellt oder bereits bestehende Räume vergrößert werden (§ 1, 3. 2 des Ges.). Die Erweiterung eines schon bestehenden Geschosses in horizontaler Richtung auf bisber nicht überbante Teile des darunter liegenden Geschosses gilt als Bubau (B.-B. zu S. I. B. 2).

Juban (V.=V. zu § 1, 3. 2).

Das Geset hat, indem es den Begriff "Indan" auf die Bergrößerung bereits bestehender Ranme ausgedehnt hat, den Besteiungstitel gegenüber dem bisherigen Stande nicht unwesentlich erweitert; denn nach § 1 c in fine des Ges. vom 5. Marz 1880, R.=G.=Bl. Ar. 39, war Voranssehung für die Steuerbesteiung eines Inbancs, daß ein neues Steuerobjett entstand und nach der Voll-

jugsverordung vom 10. Dezember 1880, R.=G.=Bl. Ar. 140, gaben Er= weiterungen von Gebändebestandteilen teinen Auspruch auf Steuerbefreiung. Allerdings ift die Steuerbefreiung vergrößerter Räume durch die Bollzugsvorrschrift zu § 2, 3. 2, auf die vom Zinsertrag, beziehungsweise Mietwert entfallende Hauszinssteuer eingeschränkt worden, da sie der Regel nach auf die Hausklassen= steuer und Tarifzinssteuer nicht Anwendung findet. Gine Ausnahme von dieser Regel findet nur dann statt, wenn ein unbewohnbarer Raum bei seiner Bergrößerung zu einem Wohnbestandteile ansgestaltet wird, in welchem Falle der gange neu entstandene Wohnbestandteil Die Steuerfreiheit genießt (B.=B. ju 3. 2, § 2).

Dauer und Art der Befreinng der zugebauten Bestand= teile, beziehungsweise vergrößerten Räume (für die nicht zugebauten, beziehungsweise vergrößerten Ranme ift die Binsfteuer wie bisher

vorzuschreiben [§ 2, Abs. 1 des Gef.]).

Bom Jahre 1912 ab — die Ausnahmsbestimmung des § 28

hat hier feine Unwendung - nach § 3 des Gef.:

1. 6 Jahre vollkommene Befreiung von der haus= ginsftener; die Umlagen werden nach dem Tarif A berechnet (§ 24 des Bef.).

2. 6 Jahre vollkommene Befreiung von der Saus= flaffenstener und Tarifginsstener. Die Umlagen werden vom Hausklassenstenertarife ber Gebändesteuernovelle vom Jahre 1882 berechnet.

Nach Ablauf diefer Baufreijahrsperiode treten nachstehende

Begünftigungen, § 3, letter Abf. des Gef., ein:

1. Danernde Unwendung des Tarifes A (ohne Nachlaß, § 23, Abf. 1). Die Umlagen werden bom vollen Sate des Tarifes A berechnet (§ 24).

2. Unwendung des dem Befege beigegebenen ermäßigten Saus= tlaffensteuertarifes mit Nachlaß (§ 23, Abf. 1). Die Umlagen werden vom vollen Hausklaffensteuergesetze nach der Novelle vom Jahre 1882

berechnet (§ 24, Abf. 1, des Gef.).

D. Aufbauten, daß ift Erhöhung ichon bestehender Baulich= feiten durch Schaffung neuer Geschoffe (§ 1, 3. 3 des Gef.). Unter Geschoß ift die Gesamtheit aller in einer Sohenlage befindlichen Räume zu verstehen; sogenannte Unterteilungen, welche sich nicht über den gangen Umfang eines Gefchoffes erstreden, gelten nicht als Geschoffe; Geschoffe werden jedoch deshalb nicht zu Unterteilungen, wenn in das Gebäude ein durch mehrere Geschoffe reichender Raum (beispielsweise ein Theater= oder Konzertsaal, eine Festhalle, ein Bibliothetssaal, eine Maschinenhalle, ein Badebaffin u. dgl.) ein= gebant ift; numittelbar unter dem Dache befindliche Ranme gelten nur dann als Geschoffe, wenn sich dieselben zufolge ihrer befonderen baulichen Ausgestaltung im Innern von den Dachböden im gewöhn= lichen Sinne wesentlich unterscheiben (B.=B. zu 3. 3, § 1).

Dauer und Art der Befreiung, wie bei Zubauten.

E. Umbanten.

a) Bangliche Umbanten, das ift das Niederreißen von Baulichkeiten oder selbständig benugbaren Gebändetrakten? in samtlichen Geschossen einschließlich des Dachbodens im ganzen Umfange bis gur Erdoberfläche und Renherstellung berfelben (§ 1, 3. 4). (Flir steuerrechtlich privilegierte Umbauten gilt das oben sub B Gefagte.)

Die Benugung von Mauern, welche mit anstoßenden Gebäuden gemeinsam find oder von den Mauerteilen, die aus baupolizeilichen Brunden nicht abgetragen werden durfen, ift gestattet (2.=2. ad

§ 1, 3. 4).

Dauer und Art der Befreinng:

1. Gemäß § 4 des Gef. vollständige Befreiung von der Hausklassensteuer und Tarifzinssteuer durch 6 Jahre. Die Umlagen werden vom vollen Hausklaffenfteuertarife des Gef. vom Jahre 1882 (Novelle) berechnet (§ 24 des Gef.).

2. Durch 6 Jahre Berabsetung der Zinsftener auf 5% des reinen Zinsertrages (§ 4, 3. 2) ohne Nachlaß (§ 23, Abf. 2). Die Umlagen werden nach Tarif A bes Gef. berechnet.

Nach Ablauf der Baufreiheitsperiode tritt ein:

1. Die dauernde Anwendung des Tarifes A des Gefekes

(§ 4, 3. 2 b), und zwar ohne Nachlaß (§ 23, Abf. 2).

2. Die banernde Ermäßigung ber haustlaffen= und Tarifgins= steuer (§ 4, 3. 1 b), und zwar mit Nachlaß (§ 23). Die Um= lagen werden aber vom vollen Sage des haustlaffenftenertarifes der Gebäudesteuernovelle vom Jahre 1882 berechnet (§ 24). b) teitweise Umbauten, das ist das Niederreißen von

Geschoffen in ihrem ganzen Umfange famt ben barüber befindlichen Beschoffen und dem Dachboden und die Errichtung neuer Geschoffe

an Stelle jener (§ 1, 3. 5 des Bef.).

Bezüglich der Benützung alter Manern wird auf Ea verwiesen. Die Daner und Art ber Befreiung ift die gleiche, wie bei ganglichen Umbauten.

Die vorstehenden Unsführungen burften gezeigt haben, daß trot scheinbarer Rompliziertheit ein fustemmäßiger Aufban des Gesetes nicht geleugnet werden fann.

Mitteilungen aus der Praxis.

Berantwortlichkeit bes von der Gewerbebehörde nicht genehmigten Drudereileiters nach § 17 Prefi= 6.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 11. Juli 1912, Kr IV 447/11, die von dem Angeklagten Beinrich Sch. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Krakau vom 6. November 1911, womit er nebst dem Bergehen nach § 8 St.=G. und § 24 G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Rr. 6/63, ber Ubertretung nach § 17 bes lettbezogenen Besetes ichnibig er= tannt worden ift, verworfen.

Uns den Bründen: Ungerechtfertigt vor allem ift bie Rich= tigkeitsbeschwerde des Beinrich Sch., infofern fie, gestütt auf den Nichtigkeitsgrund der 3. 9a des § 281 St.=P.=O., den Schuldspruch nach § 17 Preß-G. bekampft. Dem Angeklagten murde in bezug auf diefe Ubertretung des Preggefetes von der Antlage gur Laft gelegt, er habe als Geschäftsleiter ber "Drukarnia ludowa" unterlassen, wenigstens 24 Stunden vor der Ansteilung oder Berfendung der Broschüre "Latarnia-Kler a robotnicy" die Pflichtegemplare dieser Brofcure bei ber Polizeidirettion und bei der Staatsanwaltschaft zu hinterlegen. Der Gerichtshof ging mit dem Schuldspruche diefes Angeklagten in der Richtung der obigen Ubertretung aus dem Grunde vor, weil er, wenn auch fein von ber Behorde genehmigter, fo doch in der fritischen Zeit tatfächlicher Druckereileiter gewesen war. Diese

Auficht des Gerichtshofes entspricht dem Gefete.

Es ist wohl richtig, daß als "Druder" im Sinne des § 17 Preß-G. nach § 5 desfelben Gefetes der Inhaber der Druderei oder der von ihm bestellte und von der Gewerbebehörde genehmigte Befcaftsleiter gu verfteben ift. Burbe nun ein folder Befcaftsleiter bestellt, dann trifft auch diefen die Berautwortlichkeit für alle über= tretungen der Normen des Prespolizeirechtes, wozu auch jene des § 17 Preg-G. gehört. Wie aber eine Ansnahme, und gwar gu Un= gunften des Geschäftsinhabers in dem Falle eintritt, wenn es sich um Aufstellung eines Strohmannes handelt, in welchem Falle der Geschäftsinhaber von feiner vollen Saftung nicht befreit wird, fo fann anderseits nicht gezweifelt werden, daß die Berantwortlichkeit für Übertretungen der Borschriften des Prefigeseges unter Umftanden and noch andere Perfonen treffen fann. Als durchgreifendes Pringip des Pregrechtes muß der Sat gelten, daß nur die tatsächlichen Ber= hältnisse über die Eigenschaft einer Person als Drucker entscheiden. Drucker ist nicht derjenige, der als solcher auf der Druckschift ge= nannt wird, sondern jener, der wirklich die Bervielfältigung vor= nimmt. Die Richtigkeit Diefer Anficht ergibt fich auch aus der Er= wägung, daß man fonft zu dem unhaltbaren Schluffe gelangen mußte, daß der wirkliche, aber von der Behorde nicht genehmigte Drudereileiter aus diefem gesetwidrigen Berhältniffe noch das Recht auf vollkommene Straflosigkeit im Falle eingetretener Berletzungen

t Gemäß Abf. 2 der V.-V. zu § 3 des Gef. ist der Abschlag bei nur teils weise begilnstigten Gebäuden lediglich von der auf die neu hergestellten Wohnsbestandteile entfallenden Quote des auch alte Gebäudeteile umfassenden Tarissages

² Was unter felbständig benuthbaren Gebäudetratten zu verstehen ift, erklärt die B .= B. ju § 1, 3. 4, Abf. 2.

der Pregrechtsnormen ableiten tonnte. Dies war gewiß nicht die 216= ficht des Gefeggebers und mußte auch zu vielfachen Digverftandniffen führen. Steht übrigens außer Zweisel, daß der Geschäftsinhaber im Falle der Bestellung eines Strohmannes nach wie vor in vollen Umfange haftet, bann ift auch offensichtlich, daß ber tatfächliche Beichaftsleiter auch nach § 5 St.- G. zur Berantwortung gezogen werben tonnte. Der Angeflagte hat fonach zu einer Beschwerde feinen Anlag. Der weitere Ginwand, daß die Brofcure "Latarnia" eine periodifche Drudschrift fei, ift eine dem Urteile nicht entnommene Reuerung, verdient sounch teine Beachtung. Mit Unrecht schließlich wird auch bas Merkmal ber "Austeilung ober Verfendung" vermißt. Denn, wollte man in der Ubergabe der fertigen Drudichrift an den Befteller das vermißte Mertmal nicht finden, dann ware in den meiften Fällen die dem Druder auferlegte Pflicht jur hinterlegung von Pflichtexemplagen illusorisch und in diesem Falle ware auch der Zwed der gesetlichen Beftimmung, die Befchlagnahme der Drudfchrift rechtzeitig anordnen zu können, vereitelt . . .

Der Bahle und Bollzugsansichuft einer polltischen Partei ift feine juriftifche Perfon und nicht prozeffabig.

Der gegen den Landesvollzugs= und Wahlausschuß der böhmisch=flawischen fozialdemokratischen Partei in B., durch den Borfigenden B., gerichteten Klage auf Bahlung des Betrages von 449 K 50 li bat das Prozeggericht erfter Inftang gur Bange, das Berufungsgericht nur zur Salfte bes eingeklagten Betrages ftattgegeben.

Mus Anlag der Revision der Klageseite hat der Oberfte Berichtshof mit Entscheidung vom 30. Jänner 1912, Rv III 5/12 das Urteil des Bernfungsgerichtes samt dem voransgegangenen Ber= fahren im Umfange der Anfechtung als nichtig aufgehoben und die

Alage abgewiesen.

Bründe: Das Revisionsgericht hat bei Überprüfung der Atten eine schon in erster Inftang unterlaufene, von Umts wegen mahrzunehmende Nichtigkeit darin gefunden, daß dem beklagten Teile die Prozeß= fähigkeit zuerkaunt wurde. Der beklagte Teil wird (in deutscher ilbersetzung) als Landesvollzugs- und Wahlausschuß der bomischflawischen sozialdemokratischen Partei in B. bezeichnet. Er ift also ein freier, gewilltürter Perfonenverband. Damit einem folden der Charatter einer juriftischen Berson zugebilligt werden tonne, ift es unerläglich, daß er in ertennbarer Beife jum Ausdrud bringt, wie aus der Bielheit der Einzelwillen der die Gefamtheit der Mitglieder des Personenverbandes bindende einheitliche Wille gewonnen wird und wie diefer einheitliche Befamtwille, um Dritten gegenüber den Bersonenverband zu berechtigen und zu verpflichten, in die außere Erscheinung treten muß; turg ber Personenverband muß, um als Berfon im Privat-, Rechts- und Wirtschaftsleben auftreten gu fonnen, fich eine Berfaffung geben, moge man fie Statuten, Gefellschafts-, Genoffenschaftsvertrag ober ähnlich nennen, welche die Boraussehungen befundet, unter benen Rechtsbeziehungen zwischen dem Personenverbande als selbständiger Personlichteit und britten Personen geschaffen werden tonnen. Diedurch wird ja eben der Wille der Mitglieder zum Ausdruck gebracht, neben den Einzelpersonen eine neue, von den Einzelpersonen unabhängige Perfonlichkeit mit eigenen Rechten und Pflichten und felbstverständlich auch mit eigenem Bermogen zu fchaffen. Gine folche Perfonlichteit ftellt der betlagte Unsichuß nicht vor, weil weber ein Bertrag noch Statuten bestehen, die Die Schaffung einer neuen juriftifchen Berfon mit eigenem Bermogen bezweden. Er ift vielmehr, wie ichon feine Bezeichnung bejagt, nichts anderes als eine von Wählern einer bestimmten Partei gewählte Mehrheit von Berjonen, die dagn bestimmt find, die Interessen und Bestrebungen der betreffenden Wähler gn fordern. Gie haben den Willen und die Auftrage der Wahler zu vollziehen, sie find deren Willensorgan, sie haben teine Selbständigteit in dem Sinne, daß sie, unbekümmert um den Willen der Wähler, handeln können; denn fie haben die Befchafte der Babler gu beforgen und, sowenig ein Bereinsansichuß eine juriftifche Perfon bilbet, fowenig fann ein Wahlausschnif, der seine Existenz dem Willen anderer Berfonen verdankt und von ihrem Willen abhängt, eine juriftische Person bilden. Mogen dem Bahlausschuffe auch Beitrage von den Bahlern gufließen, so sind diese doch nicht Bermögen bes Wahlansschusses, sondern ein ihnen für bestimmte 3wede anvertrautes But ber Wähler. Beht nun dem bellagten Unsichnise die Gigenschaft einer juriftischen Berfon ab, dann entbehrt er der Geschäfts-, demnach auch der Prozegfahigteit und es fehlt auch der Ausweis fiber die Befugnis des B. gue Bertretung des betlagten Ausichuffes vor Bericht, daber auch über feine Bejugnis, für den Betlagten einen Prozegbevollmachtigten gu bestellen. Diese Mängel waren nach den §§ 6 und 7 3.=P.=D. von Amts wegen mahrzunehmen und, ba ihre Beseitigung unmöglich ift, die Richtigkeit des Berfahrens und der untergerichtlichen Urteile in Unsehung des nicht rechtsträftigen Teiles des Rlageanspruches, bezüglich deffen eine Bindung des Revisionsgerichtes an die untergerichtlichen Aussprüche im Ginne bes § 7, Abjas 2, 3.-P.-C., nicht vorliegt, auszusprechen (§§ 7, 513 und 478, 3. 1, 3. B. D.)

Rotizen.

(Bur Lehre von den Quellen des Bermaltungsrechtes.) Unter dem Titel: "Was muß ber Gemeindebeamte vom Berwaltungsvienft wiffen?" veröffentlicht Die "Deutsche Gemeindezeitung" aus der Beber bes Burgermeifters Rerlich in Szalluponen, Oftpreugen, eine turge, flore Uberficht aber Die Quellen des Rechts überhaupt und insbesondere des Berwaltungsrechts, aus der wir als wertvolles Allgemeines nachstehendes mitteilen :

"Was das Bermaltungsrecht bedeutet, fagt icon feine Bezeichnung. Es

ift das Recht, das fur die Berwaltung maßgebend ift. Die Quellen bes Bermaltungsrechts find:

1. bas Bejeg im tonftitulionellen Ginne,

2. die Berordnung,

Statuten, Sagungen, Die von Gelbftverwaltungeforpern fraft gejenlicher Ermächtigung erlaffen werben,

. das Bewohnheitsrecht.

Betrachten mir Diefe Quellen naber, fo ift

1. das Befeg ein Willensaft des Staates, der auf fibereinftimmenden Willen von Monarch und Bollsvertretung beruht. Das Gefen ift die oberfte Willensauferung bes Ctaates. Es tragt feine Rraft in fich felbft und hat feine andere Borausfetjung als die verfaffungsmäßige Form.

An rechtliche Schranken ist das Gesetz nicht gebunden, es ist soweran. Rur durch das Getetz kann das Gesetz aufgehoben werden und es hat unbedingt bindende Rraft für alle, die es angehl. Alle Berwaltungsalle, die im Widerspruche jum Gesetze stehen, sind ungultig. Ans bem hohen Range, ben das Gefet einnimmt, folgt, daß die Berwaltung grundfahlich nur latig werden fann im Rahmen des Gefetes.

Db die Berwaltung auch ohne Gejet eingreifen tann, bangt vom Inhalte

2. Die Berordnung ift eine allgemeine ftaatliche Anordnung, die auf dem Willen bes Monarchen ober auf bem Willen ber Behörden ruht. Beim wirft bie Bollsvertretung mit, bei ber Berordnung nur bie Berwaltung. Beim Gejes Befet tragt feine Legitimation in fich felbft, Die Berordnung ift eine Augerung ber vollziehenden Bewalt, die mit bem bestehenden Befen vereinbar ift.

Das Recht der Behörden, Berordnungen ju erlaffen, beruht auf gefetlicher Delegation. Die Befugnis, Gefete gu erlaffen, geht alfo auf die Bermaltung aber. Die Gultigfeit ber Berordnung ift baber abhangig vom verfaffungemagigen Gntfleben und vom Galten in ben Grenzen ber Delegation.

Chenfo wie die Befete hat die Berordnung eine doppelfeitige Birfung. Sie bindet die Verwaltung sowohl wie die Staatsburger. Sie ift fur die babere Behorde mafgebend, welche, folange die Berordnung besteht, feine weitergebenden Auflagen machen barf. Den Gegenfat ju ben Berordnungen bilben die fogenanten Bermaltungsverordnungen, Die nicht Quelle bes Bermaltungsrechts find. Gie find allgemeine Anweisungen an die Unterbehörden über die Ausführung ihrer Pflichten, fie sind also Dienstanweisungen, die auf dem Dienftverhaltniffe beruben. in dem ber Beamte befindet. Gie bezweden eine einheitliche und gleichmößige Musführung der Befehe burch die Beborben. Ihre rechtliche Birtjamteit beidrantt fich auf ben Behordenorganismus, fie gilt nicht gegenüber bem Staatsburger.
3. Die Befugnis, Statuten und Canungen ju erloffen, ift ben Gelbft:

verwaltungsforpern vielfach in ber neueren Gefengebung beigelegt, fo jum Beimel in der Bewerbeordnung (Statufen für gewerbliche Fortbildungsichulen, Beftim-

mungen tiber Labenfcluf uim.).

Bu beachten ift hierbei, daß ortliche Polizeiverordnungen fein Mit ber

Gelbsigeseigebung ber Bemeinde find.

Richt unerwähnt durfen die Statuten und Cagungen von Beru'sgenonen. Schaften (Unfallverhittungsvorschriften), von Rrantentaffen ufw. bleiben.

Sagungen find eine Rechtsquelle niederen Ranges gegenüber bem Claate, fie bilrfen ben Staatsgeseigen nicht zuwiderlaufen. Ortsftatute emfichen nur mit

Benehmigung und unter Rontrolle bes Ctaates.

Die am meiften umftrittene Rechtsquelle ift wohl bie ju 4 ge annte. namlich bas Gewohnheitsrecht. Es ift bas ein Recht, bas fich ohne geichriebene Rechtsnormen auf bem Mege ftandiger ilbung bilbet. Es barf aber nicht contra legem sein. Man will in der Reuzeit das Gewohnheitsrecht in der Bermaltung nur in engen Schranfen gelten laffen. Es fteben fich zwei Auffaffungen gegenaber. Die eine geht dabin, daß dort, wo eine gesetliche Regelung fehlt, Die Berwaltujum Eingreifen freien Spielraum habe. Gine andere Auffaffung geht babin, bab im modernen Berfaffungsflaate durch Aufgablung der Ernndrechte Die enigen Materien, in benen ein obrigteitlicher Gingriff in die Rechte der Staatsburger

julaffig ift, festgestellt seien. Wo eine gesehliche Vorschrift nicht besteht, soll ein Eingriff ausgeschlossen sein, benn bas Gewohnheitsrecht würde bann ja die Schranten bes Gesehes burchbrechen. Diese Auffassung kann aber nur hinsichtlich ber neueren Gesetze dutressen. Beineswegs kann sie zutressen bei Gewohnheiten, die sich in alter Zeit gebildet haben. Bei der Umwandlung des konstitutionellen Staates in den Bersassungsstaat war es ganz ausgeschlossen, das ganze große Verwaltungsgebiet durch neue Gesetze zu regeln. Bestimmungen aus der vorkonstitutionellen Zeit mußten übernommen werden, das Gewohnheitsrecht mußte entstehende Lücken ausfüllen

Sinfictlich der wiffenschaftlichen Entwidlung des Berwaltungsrechts fei nur furg erwähnt, daß es aus dem Pringip der Arbeitsteilung heraus entstanden ift.

Unter Polizei verftand man ursprünglich die Gefantheit aller ftaatlichen Ungelegenheiten. Bu Luthers Zeiten verftand man unter Polizei gutes Regiment.

Das Bermaltungsrecht gehört im weiteren Ginne zum Staatsrecht. Allmählich wurden Finang-, Justizwesen, die Heeresverwaltung usw. ausgeschieden, und es entstand das, was man innere Verwaltung nennt."

(M18 "Atademie für Kommunal=Verwaltung" in Wien) fündigt fich eine auf Grund eines Bereines als Internat errichtete Anstalt an. Rach dem Prospette zerfallt die Aufgabe der Atademie in der hauptsache in zwei Buntte, und zwar: 1. Allen jenen Perfonen, welche fich dem Dienfte einer Gemeinde, Bemeindespartaffe oder fonftiger tommunaler Betriebe widmen wollen und genügende Bildung besiten, durch Unterricht die entsprechende Borbildung beizubringen, um einerfeits den in den Dienft Gintretenden einen vollen Begriff ihrer Tatigfeit bei= gubringen, andererfeits aber ben Gemeinden felbft Belegenheit zu bieten, im Bedarfssalle sofort Kräfte zu haben, welche mit ihren Aufgaben vollkommen vertraut und benjelben nach jeder Richtung hin gewachsen sind. 2. In weiterer Folge soll nach Maßgabe der Zwedmäßigkeit auch ein Forsbildungskurz geschassen werden für jene Gemeindebeamte und Gemeindefunktionäre, welche bereits in Stellung und Tätigkeit sind und sich weiter praktisch auszubilden gedenken. Für diesen Fall finden sodann jeweilig besondere Fachturse statt. Der erste Kurs nach Punkt eins, bei welchem außer bem Unterrichtsteiter und zwei Fachlehrern noch sechzehn Dozenten tätig sind, beginnt am 15. September d. 3. und dauert vier Monafe. Infereisenten, welche beabsichtigen, diesen Kurs zwecks Erlangung einer Anstellung in Gemeindediensten zu befuchen, erhalten gegen Ginsendung der Retourmarke von 20 heller an die Direktion der "Atademie für Kommunal-Verwaltung", Wien, XII., Tivoligaffe 38, fofort alle diesbezüglichen Profpette und Belege, welche alles Nähere über Roften und Berpflegung enthalten.

Personalien.

Ce. Majestät haben den Oberftlandmaricall im Ronigreiche Bohmen Ferdinand Pringen Lobkowit jum Ritter des Ordens vom Goldenen Bliege ernannt.

Ge. Majestät haben bem Staatssefretar im toniglich-ungarijden Sandelsministerium Buftav von Ralman anläglich feiner Enthebung von diefer Stelle die Burde eines Beheimen Rates verliehen.

Ce. Majestät haben bem Oberpolizeirate ber Boligei-Direttion in Wien,

Regierungsrate Morit Stufart den Titel eines Hofrates verliehen. Se. Majestät haben dem Oberfinangrate Adolf Kirchner in Troppau den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Ce. Majestät haben ben Oberrechnungsrat Richard Fur zum Rechnungs-birektor bei ber Statthalterei in Wien ernannt.

Se. Majeftat haben bem Rechnungsbireftor und Vorftand bes Rechnungs= departements der Finang-Landesdirektion in Brunn Withelm Svoboda den Titel eines Regierungsrafes verliehen.

Se. Majeftat haben dem hofrate des Oberften Berichts- und Raffationshofes Mlegander Meeinsti anläglich ber von ihm erbetenen Berfetung in ben Rubestand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben dem Polizeirate der Polizeidirektion in Triest Michael Pertot das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Vorftande des öfterreichischen Poftamtes in Stutari Ernst Stangher bas Goldene Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Se. Majestät haben dem Borftande des Bereines der Bayern in Wien Johann Bodhorni das Goldene Berdienstlreuz mit der Krone verlieben.

Se. Majestät haben dem Finanzwachtommissär I. Klasse Attilio Tecini in Innsbrud das Goldene Berdiensttrenz verliehen.

Ce. Majeftat haben der Roja Cimon in Rremfier das Golbene Berdienft=

freug verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Fabrits-Werkmeister bei der Tabakfabrik in Fürftenfeld Andreas Deutsch anläglich seiner Versetung in den Ruheftand das Silberne Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben der Maria Heim el in Wien das Goldene Berdienste freuz und der Maria Walter sowie der Rosa Oth in Wien die Elijabethe Medaille verliehen.

Der Finangminister hat im Personalstande ber Tabatregie die Kontrollore

Nitolaus Pavisie und Julius Spraits in die VIII. Rangsklasse versetzt. Der Finanzminister hat den Steuerverwalter Johann Migner zum Steuer-Oberverwalter für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Graz ernannt.

Der Finanzminifter hat ben Steuervermalter Wilhelm Smetana gum Steuer=Oberverwalter fur den Dienftbereich der Finang=Landesbirettion in Brunn Der Eisenbahnminister hat die Ministerial-Vizesetretäre Dr. Friedrich Reisch, Otto Pilz Edlen von Wernhof und Leo Broz zu Ministerial-sekretären im Eisenbahnministerium ernannt.

Der Gifenbahnntinifter hat die Minifterialtonzipiften Dr. Rarl Fritiche, Dr. Rudolf Feiler, Julius von Aniep, Dr. Friedrich Dorninger und Dr. Bilhelm Raufcher gu Minifterial : Bigefetretaren im Gifenbahnminifterium

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Jaromir hanus jum Baurat und den Ingenieur Karl Bid jum Oberingenieur für den Staatsbaudienst in Rrain ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Ingenieur Julius Beger

jum Oberingenieur fur ben Staatsbaudienst in Riederofterreich ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat im Stande der Bergbehörden ben Bergtommissar Dr. Otto Michler zum Oberbergtommiffar und den Adjunkten

Jaroslav Santroch zum Bergtommiffär ernannt.
Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Fachvorstand an der böhmischen Staalsgewerbeschule in Pilsen Gottfried Eregor zum Direktor der Staats gewerbeschule in Pardubit ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Bezirtstommiffar Dr. Rarl Truga zum Landesregierungs-Sefretar in ber Butowing ernannt.

Der Minifter des Innern hat die Begirtstommiffare Dr. Johann Brfa enit und Dr. Friedrich Lufan ju Landesregierungs=Sefretaren in Krain ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Baukommissär der österreichischen Staalsbahnen Dr. Michael Czerkki Ritter von Rawicz zum Oberingenieur bei der Landesregierung in Sarajewo ernanut.

Der Gemeinsame Finanzminister hat im bosnischerzegawinischen Landes-dienste den Bezirksvorsteher II. Klasse Dr. Uhmetbeg Desterdarović zum

Bezirtsvorsteher I. Klaffe extra statum ernannt. Der Aderbauminister hat den städtischen Ingenieur in Marburg Rudolf Stobertal zum Bauingenieur-Adjuntten bei der Direttion der Guter des

Butowinaer griechisch-orientalischen Religionssonds ernannt. Der Acerbauminister hat den Forstassischen Rudolf Domania zum Forstinspektionskommissär II. Klasse im Stande der Forsttechniker der politischen

Berwaltung ernannt. Der Minister des Innern hat den städtischen Oberargt Dr. Demeter Ritter Bleimeis von Erstenisti in Laibach jum Oberbezirtsarzte in Krain ernannt.

Erledigungen.

1 provisorische Rechnungsassischen tenstelle im Sanitätssacherechnungsbepartement des Ministeriums für össentliche Arbeiten bis 30. August 1913 an das Prästdium dieses Ministeriums (Amtsblatt Ar. 172).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Bierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 101 bis 110 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Geilergaffe 4. Pranumerationspreis: Gur Wien mit Bufendung in bas baus und fur Die ofterr. Rronlander famt Boftqufendung jabrlid 10 K, halbighrig 5 F, viertelidhrig 2 K 50 h. Filr bas Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert fiels bis jur ausbrudlichen fc riftlichen Abbeftellung fort. Als wertvolle Beilage werben dem Blatte die Bagen bes laufenden Bandes ber Erfenntniffe bes f. t. Berwaltungsgerichtshafes fafort nach bem

Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitidrift intlufibe bis gn 100 Bagen Diefer Erfenniniffe betragt 20 Rranen refpetibe 20 Rart. Bel gefälligen Befiellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Beitfdrift mit oder ohne Erfenntniffe bes f. t. Bermaltungsgerichtshafes gewünfot wirb.

Inferate werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nach borbergebenber Bereindarung: - Retlamationen, wenn und exflegelt, find bortofrei, tonnen febod intr 14 Tage nach Grideinen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die neue internationale Übereinkunft zum Songe bes gewerblichen Eigentums. Bom laiferlichen Regierungsrale 3. Neuberg in Berlin-Steglit.

Mitteilungen aus ber Pragis.

ilber bie Berechtigungen, welche aus ber ben Anhangern eines gefehlich' nicht anerkannten Religionsbekenntniffes nach Art. 16 bes Ct. Br. 3. vom 21. Des gember 1867, Dr. 142, gewährten hauslichen Religionsubung fließen.

notigen.

Literalur.

Perfonalien. - Erledigungen.

Die neue internationale Abereinkunft zum Schnke des gewerblichen Eigentums.

Bom faiferlichen Regierungrate 3. Reuberg in Berlin-Steglig.

Die erfte internationale Übereinfunft zum Schute des gewerblichen Eigentums wurde am 20. Marg 1883 in Baris abgeschloffen. Doch geben die Bestrebungen, auf diesem Gebiete Wettrecht zu schaffent, schon bis gn den Tagen der Wiener Weltausstellung im Jahre 1873 gurfid. Damals fprach sich ein internationaler Patentkongreß, an dem unter anderen Ofterreich-Ungarn teilgenommen hatte, für die Notwendigleit gesetgeberischen Schutes der Erfinderrechte innerhalb von Staaten= unionen aus. Gin weiterer Rongreg, wiederum anläglich einer Weltausftellung, diesmal in Paris, befürwortet die Notwendigleit ber Ausdehnung des internationalen Schutes auf Mufter und Marten. Satte man fonach fowohl in Ofterreich-Ungarn als auch im Deutschen Reich, wie eine Dentschrift antaglich feines fpateren Beltrittes aussprach, die weitgehende Bedeutung der Abereinkunft auf dem Gebiet des gewerblichen Schutrechts von vornherein gewürdigt, den Anichlug aber abgelehnt, da Einzelbestimmungen des Bertrages mit der innerftaatlichen Gefet= gebung nicht in Einflang zu bringen waren, fo bedurfte es boch vorerft noch einer weiteren Revision, ehe auch genannte Staaten — das Dentsche Reich mit Wirkung vom 1. Mai 1903 ab, Österreich=Ungarn mit folder vom 1. Januer 1909 - beitreten konnten. Renerdings ift nun eine weitere Revision gu Bafbington erfolgt. Unterzeichnete Staaten find jest bas Dentiche Reich, Ofterreich-Ungarn, Belgien, Brafilien, Anba, Danemart, Die Dominicanifche Republit, Spanien, die Bereinigten Staaten von Amerita, Frantreich, Großbritannien, Italien, Japan, Mexito, Norwegen, die Riederlande, Portugal, Schweden, Die Schweiz und Tunis. Eigenartig ift bas Berhaltnis Gerbiens. Gerbien, fcon früher Berbandsftaat, tommt in der Uberfchrift ber neuen Ubereinfunft als Berbandsftaat gwar wieder bar, aber fouft nirgends. Gerbifche Bertreter haben ben Bertrag weder mitabgeschloffen, noch unterzeichnet.

Bertreter des Dentschen Reiches und Ofterreich-Ungarns auf ber Ronfereng waren unter anderen die Patentamtspräsidenten Roboleti und Ritter Bed von Mannagetta.

Rach Artitet 1 der Übereintunft bilden die vertragichliegenden Lander einen Verband jum Schut des gewerblichen Gigentums. Dabei follen - Artitet 2 - ihre Untertanen und Burger - bie des einen Candes in bem andern - in Betreff ber Erfindungspatente, der Bebrauchsmufter, der gewerblichen Dinfter ober Mobelle, ber Gabritg. ober Sandelsmarten, der Sandelsnamen, der Bertunftsbezeichnungen und der Unterdriidung des unlanteren Bettbewerbs die Borteile genießen, bie bie betreffenden Befebe ben Staatsangehorigen gegenwartig gewahren ober in Butunft gemahren werden. Demgemag follen fie benfelben Schut wie dieje und diejelbe Rechtshilfe gegen jeden Gingriff in ihre Rechte haben, vorbehaltlich ber Erfüllung der Formlichleiten und Bedingungen, welche ben Staatsangeborigen durch bie innere Bejetgebung auferlegt werden.

Es foll jomit 3. B. der Italiener im Deutschen Reiche und in Ofterreich. Ungarn beziiglich des Patentichutes diefelben Rechte haben wie der Deutsche im Deutschen Reiche, ber Ofterreicher in Ofterreich-Ungarn nicht aber weitergebenbe, die ibm etwa das italienische Recht in Italien gewährt. Umgelehrt find aber auch, wenn ber Italiener im Deutschen Reich, in Ofterreichellngarn ben gewerblichen Schup erbittet, nur bie Formlichkeiten zu erfüllen, die bas Deutsche Reich Ofterreich-Ungarn verlangt, nicht folde, die Italien fordert.

Bas Untertanen und Bürger bes einzelnen Berbandslaubes find, bestimmen für jedes derfelben die einzelftaatlichen Befege. Ratürlich muß jemand, der bie Staatsangehörigfeit eines Berbandstandes ju besitzen behandtet, in der Luge sein, dies nach Maßgabe ber Gesetze burch ein Zeugnis nachzuweisen.

Mis Schluffat ift bem Artitel 2 in Bafbington die Bestimmung angefügt worden : die Berpflichtung, einen Bohnfit oder eine Riederlaffung in dem Lande ju haben, wo der Schut beansprucht wird, darf den Berbandsangehörigen nicht auferlegt werden. Dieje Bestimmung macht fich nötig gegenüber einengenden Bestimmungen des Inhaltes, daß fich ein Schut irgendwelcher Art nur auf im Inland gefertigte Erzengniffe erftrede. Sie folieft naturlich nicht aus Die Beitergeltung von Bestimmungen, wie fie 3. B. in § 23 des dentichen Warenbezeichnunge. ichungefetes auftreten und befagen, daß jemandem ein Barengeichenfcut mur dann erteilt wird, wenn er nachweisen tann, daß er ben Sout auch in felnem Beimateftaat erlangt bat.

Artitel 2 befagt aber noch nicht genug, Artitel 3 geht noch aber ihn hinaus und erweitert den Rreis derer, Die Die Borteile der Ubereintunft genießen follen, um ein Betrachtliches. Denten wir an einen Ruffen. Rugland ift nicht Verbandsflaat. Tropdem foll der Ruffe 3. B. in Ofterreich-Ungarn bem Ofterreicher gleichgestellt werden, fofern er nur in Wien oder einem anderen Plate Ofterreich-Ungarns jeinen Wohnsit oder feine gewerbliche oder Fabrilaniederlaffung bat.

Für den internationalen Rechtsverfehr ift mefentlich die Gewährung eines Prioritaterechts. Rehmen wir an, A. melbet im Deutschen Reid ein Patent an. Wenn er gang vorsichtig fein will, muste er nun feine Patentanmelbung auch in anderen Staaten bewirken. Dut er es nömlich nicht, fo fommt ihm vielleicht in Ofterreichellngarn, in Italien ein anderer, der von der deutschen Annieldung ersahren und sie sich zunutze gemacht hat, vor. Bewirkt A. dagegen die Patentanmeldungen auch in anderen Ländern, so hat er auch deren Kosten zu tragen. Dabei weiß er noch nicht einmal, ob er mit der deutschen Anmeldung zum Ziel kommt oder ob nicht ein anderes Patent hindernd im Wege steht. Was befreit aus diesem Dilemma? Das in Artikel 4 sestgestellte Prioritätsrecht. Es steht jedem zu, der in einem der vertragschließenden Länder ein Gesuch um ein Ersindungspatent, ein Gebrauchsmuster, ein gewerbliches Muster oder Modell, eine Fabriks – der Handelsmuste vorschriftsmäßig hinterlegt — es steht serner zu dem Rechts nachsolger des Hinterlegenden.

Das Prioritätsrecht hat seinen Inhalt darin, daß die spätere Hinterlegung in einem andern Berbandsland durch inzwischen eingestretene Tatsachen, wie etwa die Anmeldung seitens eines Dritten, nicht unwirksam gemacht werden kann. A. wahrt also, wenn er am 1. Mai 1913 im Deutschen Reich seine Anmeldung bewirkt hat, auch in Österreichsungrn mit einer dort am 1. Jänner 1914 ersolgenden Anmeldung seine Rechte, mag auch B. am 1. Dezember 1913 dieselbe Ersindung in Österreich angemeldet haben. Boraussehung ist hiebei nur die Einhaltung bestimmter Prioritätsfristen, sie betragen zwölf Monate sür Ersindungspatente und Gebrauchsmuster, vier Monate sür gewerbliche Muster oder Wodelle und sür Handelss und Fabritsmarten. Boraussischung ist weiter, daß bei Wahrung der Priorität gewisse, wenn auch

wenig ftrenge Formlichkeiten erfüllt werden.

Hervorgehoben aber sei: Mehr als ein Prioritätsrecht will der Artikel 4 nicht gewähren. So ist, um bei dem obigen Fall zu bleiben, sür die Dauer des in Österreich-Ungarn seitens des A. erlangten Patentschutzes lediglich der Tag der österreichisch-ungarischen Aumeldung maßgeblich, ebenso gilt für die Gebührensrage in Österreich-Ungarn der österreichisch-ungarische Aumeldetag. Auch sollen — nach Artikel 46 — die Patente, deren Erteilung in den verschiedenen Ländern beantragt wird, von den für dieselbe Ersindung in andern Ländern erteilten Patenten unabhängig sein. Wird also z. B. das deutsche Patent nach-träglich für nichtig erklärt, so hat das auf ein in Österreich-Ungarn erteiltes Patent keinen Einssus.

Sanz besonders wesentlich ist die Übereinkunft für das Markenwesen. Hier gewährt die Übereinkunft nicht nur Prioritätsrechte, sie
schließt vielmehr auch die Nachprüfung einer Marke in gewisser Richtung überhaupt aus, und zwar ist der vornehmlich in Betracht kommende Artikel 6 gerade in Washington ganz erheblich geändert worden. An sich soll jede im Arsprungsland vorschriftsmäßig eingetragene Fabriks- oder Handelsmarke, so wie sie ist, in den anderen Berbandsländern zur Eintragung kommen. Es können aber zurückge-

wiesen oder für ungültig erklärt werden:

1. Marken, die geeignet sind, Rechte zu verlegen, die von Dritten in dem Lande, wo der Schut beansprucht wird, erworben sind:

A. kann in Österreich-Ungarn das ihm im Deutschen Reiche geschützte Wort "Odol" nicht eingetragen erhalten, wenn es in Österreich-Ungarn für B. schon, und zwar für gleiche Waren geschützt ist.

2. Marken, die jeder Unterscheidungskraft entbehren oder aussichließlich aus Zeichen oder Angaben zusammengefaßt sind, die im Berkehre zur Bezeichnung der Art, der Beschaffenheit, der Menge, der Bestimmung, des Wertes, des Ursprungsortes der Waren oder der Zeit der Erzeugung dienen können oder die in der üblichen Sprache oder in den redlichen und ständigen Berkehrsgepslogenheiten des Landes, wo der Schutzbeansprucht wird, gebräuchlich geworden sind.

Gine Marte "gut" fann bemnach im Deutschen Reiche nicht zur Gintragung kommen, mag sie auch etwa in Portugal versebentlich

jur Eintragung gelangt fein.

3. Marken, die gegen die guten Sitten oder die öffentliche Ordnung verstoßen. So wird Österreich=Ungarn niemals eine Marke einzutragen gezwungen sein, die den Anschluß Skutaris an Monte=negro zu verherrlichen geeignet ist.

Als nicht gegen die öffentliche Ordnung verstoßend sollen Marken angesehen werden, die mit Ermächtigung der zuständigen Stellen die Darstellung von öffentlichen Wappen, Abzeichen und

Chrenzeichen enthalten.

Artikel 7 lautet: Die Natur des Erzeugnisses, auf welchem die Fabriks= oder Handelsmarke angebracht werden soll, darf in keinem Falle die Hinterlegung der Marke hindern. Es kommt auch für

Ungarn in Betracht, wo für pharmazentische Waren einschränkende Bestimmungen bestehen.

Artifel 7b regelt die Gültigkeit der Berbandsmarken. Man denke an Berbände, wie sie z. B. in Dänemark die Butterlieferanten gegründet haben, wie sie innerhalb des Deutschen Reiches für Mineralwassersabrikanten bestehen und dergleichen. Jedem Land soll freistehen, darüber zu befinden, unter welchen besonderen Bedingungen ein Ber-

band zum Schutz für Marken zugelaffen werden fann.

Die weiteren Bestimmungen der Übereintunft beschäftigen sich mit den Handelsnamen, der Befchlagnahme, dem Ausban des unlauteren Wettbewerbsrechtes, bem zeitweiligen Schut auf amtlichen oder amtlich auerkannten internationalen Ausstellungen und vornehmlich mit dem unter dem Namen "Internationales Bureau jum Schute des gewerblichen Eigentumes" in Bern errichteten internationalen Amt. Es hat unter Aufsicht der Regierung der Schweizerischen Eidgenoffen= schaft die auf den Schutz des gewerblichen Eigentumes bezüglichen Mitteilungen aller Art zu sammeln und in einer allgemeinen Statistik zu vereinigen, die an alle Regierungen zu verteilen ift. Es hat fich mit gemeinnütigen Studien, die für den Berband von Interesse sind, zu beschäftigen und mit hilfe des ihm von den verschiedenen Regierungen zur Berfügung geftellten Aktenmaterials ein periodifches Blatt in frangofischer Sprache zu redigieren, welches die den Begenftand bes Berbandes betreffenden Fragen behandelt. Das Burean hat fich ferner jederzeit zur Berfügung der Berbandsmitglieder gu halten, um ihnen über Fragen des internationalen Rechtsschutes Mitteilungen zu machen, es hat auch jährlich einen Bericht zu erstatten, der den Mitgliedern des Berbandes zu erftatten ift. Die Ausgaben des inter= nationalen Bureaus werden gemeinfam von den vertragschließenden Ländern getragen. Sie durfen in keinem Falle die Summe von 60.000 Franks jährlich übersteigen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Uber bie Berechtigungen, welche aus ber ben Anhängern eines gesetzlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses nach Art. 16 bes St.: Gr.: G. vom 21. Dezember 1867, Ar. 142, gewährten hanslichen Religionsubung fließen.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 20. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Oswald L., Stocksfabrikanten, durch den Hof= und Gerichtsadvokaten Dr. Hermann Jolles sub praes. 29. Juli 1911, Z. 435/R.=G., eingebrachte Be fchwerde wegen Verlehung des durch die Verfassung gewährsleisten politischen Rechtes der hänslichen Religionsübung und der Versammlung zu Recht erkannt:

I. Durch den Erlaß des k. k. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 5. Juni 1911, Nr. 38.111, durch welchen die Entsicheidung der k. k. n.=ö. Statthalterei vom 11. Oktober 1907, Nr. 31.901, in Angelegenheit der katholischen apostolischen Gemeinde, bestätigt worden ist, hat eine Berlezung des Artikels 16 des Staatssgrundgesetzes vom 21. Dezember 1867, R.=G.-Bl. Nr. 142, stattsgefunden.

II. Soweit die Beschwerde gegen eine angebliche Verletzung des Artikels 12 des Staatsgrundgesetzes vom 31. Dezember 1867, R.=G.=Bl. Ar. 142, und des Gesetzes vom 15. November 1867, R.=G.=Bl. Ar. 135, gerichtet ist, wird sie zurück gewiesen.

Tatbestand. Die Beschwerde sührt Folgendes aus: Schon vor mehreren Jahrzehnten hat sich in Wien eine Anzahl gleichgesiunter Christen, die sich in ihren religiösen Bedürfnissen durch die ofsiziellen Religionsübungen ihrer Kirche nicht voll befriedigt fühlten, in dem Streben nach tieferer und mehr innerlicher Erbauung zusammengefunden und zu einer Bereinigung zusammengetan, die den Namen "Katholisch-apostolische Gemeinde" angenommen hat und den Zwest verfolgt, ihren Angehörigen (neben und außer den kirchlichen Darbietungen) in periodisch wiederkehrenden Zusammenkünsten durch Andachtsübungen, die auch feineren Gemitsempsindungen entsprechen, religiöse Borträge, Gebete, geistliche Lieder usw. Gelegenheit zu religiöser Erhebung und Läuterung zu geben. Die katholisch-apostolische Gemeinde bildet also keine selbständige Religionsgesellschaft; sie bekennt sich weder zu anderen religiösen Anschaungen, als welche in

den Evangelien niedergelegt find, noch propagiert sie einen anderen als den in der Rirche gebrauchlichen Rult; fie nimmt auch leines der Rechte oder Prarogative einer Religionsgenoffenschaft in Unspruch und steht nicht außerhalb oder neben den bestehenden Rirchen oder ihnen gegenliber, sondern bilbet einen engeren freien Berband innerhalb derfelben. Ihre Angehörigen sind und bleiben trene Unhänger ihrer Rirche und ichließen fich nur infofern gufammen, als fie Befriedigung für tiefere Gemutsbedürfniffe fuchen und finden. Bis vor wenigen Jahren ift denn auch die tatholisch-apostolische Gemeinde in ihrem Beftande und ihrer Betätigung obrigfeitlicherfeits unbehelligt geblieben. Mit dem Erlag des Magistrats vom 3. Juni 1907, 3. XXII, 2696, wurde aber plöglich den Anhängern der fatholisch-apostolischen Gemeinde "jede über ben Rahmen ber hauslichen Religionsubung hinausgehende Betätigung" unterfagt, insbefondere aber der Beftand als "formliche Gemeinde mit festgegliederter Organisation" und die "Abhaltung von Berfammlungen, welche den Rahmen der hänslichen Ubung überschreiten", verboten, und der Beschwerdeführer "als Leiter dieser Religionsgesellschaft" für die Einhaltung dieses Berbotes verantwortlich gemacht. Der Returs wurde von der f. f. n.-ö. Statthalterei mit Entscheidung vom 11. Ottober 1907, 3. III, 31.901, und von bem t. t. Ministerium für Rultus und Unterricht mit Entscheidung vom 5. Juni 1911, 3. 38.111, aus dem Grunde der angefochtenen Entscheidung abgewiesen.

Entscheidungsgründe. Die Beschwerde gegen die Entsscheidung des f. f. Ministeriums für Kultus und Unterricht vom 1. Juli 1911, 3. XXII 2085, macht geltend, daß in derselben

enthalten fei:

I. Eine Verletzung des durch Artikel 16 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-VI. Nr. 142, selbst den Angeshörigen eines gesetzlich nicht anerkannten Religionsbekenntnisses gewähreteiteten Rechtes der hänslichen Religionsübung, und

II. eine Berlegung des im Artitel 12 des zitierten Staatsgrundgesetes gewährleisteten und durch das Gesetz vom 15. November 1867, R.-G.-Bl. Ar. 135, geregelten Bersammlungsrechtes.

ad I. Nach den Ausführungen in der Beschwerde sind die Anshänger der tatholisch-apostolischen Gemeinde Christen und stehen auf dem Boden der Anschauungen, welche in den Evangelien niedergelegt sind. Ihre religiösen Übungen bestehen in Gebeten, Predigten, geistelichen Liedern und sollen neben den Darbietungen der geseslich ansertannten Konfessionen seineren Gemittsempsindungen entsprechen.

Die fatholisch-apostolische Gemeinde bildet eine freie religiöse Bereinigung, welche nach den Angaben ihrer Mitglieder und den vorgelegten Administrativatten eine besondere Organisation besitzt, einen Borsteher, Borsteherstellvertreter, Priester, Diatonen und andere Funktionäre hat, und kann schon deswegen nicht in eines der gesetztich anerkannten christlichen Bekenntnisse eingereiht werden. Sie steht vielmehr außerhalb derselben und nung als ein gesetzlich nicht anerstanntes Bekenntnis angesehen werden. Als solches wird sie auch von dem Vorsteherstellvertreter Franz B. auf einem von diesem ausgestellten Dokumente bezeichnet.

Maßgebend für die Frage, ob die von der katholisch-apostolischen Gemeinde veraustalteten religiösen Übungen das Maß des staatsgrundgesetslich Erlaubten übersteigen, ist der Artikel 16 des Staatsgrundgesets vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Vl. Nr. 142.

Während Artitel 15 des zitierten Staatsgrundgesetes jeder gesetslich anerkannten Kirche und Religionsgesellschaft das Recht der gemeinsamen össentlichen Religionsübung einräumt, garantiert der Artitel 16 den Angehörigen gesetslich nicht anerkannter Bekenntnisse nur die häusliche Religionsübung, wobei bemerkt werden nuß, daß das Wort "gemeinsam", welches der Artikel 16 in der ursprüngelichen Fassung des Abgeordnetenhauses enthielt, vom Herrenhause gestrichen, insolgedessen dann auch vom Abgeordnetenhause selassen worden, daher in das Gesetz nicht übergegangen ist.

Während also jede gesetlich anerkannte Kirche und Religionsgesellschaft das Recht hat, ihre Religionsübungen in besonderen öffenttichen, als Kultusstätten äußerlich schon erkennbaren, jedermann ohne
weiters zugänglichen Lokalitäten abzuhalten, religiöse Aufzüge in der
hergebrachten Weise zu veraustalten usw., steht ein solches Recht den
gesetlich nicht auerkannten Bekenntnissen nicht zu. Selbe haben nur
das Recht der häuslich en Religionsübungen. Aus dem Bergleiche

bes Artitels 15 mit dem Artitel 16 ergibt fich, daß die im Artitel 16 erwähnte hausliche Religionsubung den Gegenfat ju der öffentlichen Religionsübung des Artitels 15 bildet. Daraus ergibt fich, daß ber Charafter ber bauslichen Religionsubung darin besteht, daß sie nicht eine öffentliche im Ginne des Artifels 15 ift, alfo nicht in öffentlich tennbaren, öffentlich zugänglichen Rultusftatten abgehalten werden, nicht in offentlichen Aufzugen bestehen, jondern einen blog privaten Charafter haben durfe, alfo in einer Bohnftatte eines Unhangers oder auch in einem gu biefem 3mede befonders gemieteten ober gewidmeten Lotale abgehalten werden durfe. Deshalb vermag das t. f. Reichsgericht im vorliegenden Falle darin, daß Die von der tatholisch=apostolischen Gemeinde veranstalteten Religions. übungen in dem hiezu befonders gemieteten Lotale VII, Dreilaufergaffe 13, abgehalten murben, eine Überichreitung des im Artitet 16 gewährleisteten Rechtes nicht zu finden. Denn gleichgültig, ob Bohnftatte oder besonders gewidmetes Betlotal, fo hat diejes Lotal doch nur privaten Charafter, und hat nicht jedermann Butritt, joudern nur ber von den Beranftaltern Bugelaffene.

Alber auch subjektiv hat der Kreis der im vorliegenden Falle an den Religionsübungen Teilnehmenden sich innerhalb der gesetlichen Grenzen gehalten. Denn daraus, daß den Angehörigen einer gesetlich anerkannten Religionsgesellschaft nicht auch die gemeinsame Religionssübung zusteht, folgt nur, daß nicht ohne weiters sedermann oder auch nur jeder Glanbensgenosse Zutritt hat. Daß aber trottem auch solche Religionsübungen eine gewisse Gemeinsamkeit involvieren, liegt auf der Hand, da es ja nicht die Absicht des Staatsgrundgeseses gewesen sein kann, nur Religionsübungen eines einzelnen sur sich zuzulassen. Auch die Religionsübungen im Sinne des Artikels 16 verlangen notwendigerweise Teilnehmer, nur kann nicht jeder ohne weiters daran teilnehmen, sondern nur der von den Beranstaltern Zugekassen.

Die Zulassung braucht sich aber nicht bloß auf Familienglieder und Hansgenossen des Berankalters zu beschränken, sondern tann sich auch auf andere Bersonen, vorausgesetzt, daß sie Anhänger des Betenntnisses sind, erstrecken, ohne daß eine zissermäßige Grenze gezogen werden dürste. Ersordernis ist nur die Zulassung oder Gintadung des Beranstulters. Eine solche liegt aber nach der Ansicht des t. k. Reichsgerichtes schon in der Legitimationslarte, welche den Angehörigen des Bekenntnisses übergeben worden ist.

Das t. t. Reichsgericht tommt daher zu dem Schluffe, daß die von der latholisch-apostolischen Gemeinde in Wien veranstalteten Religionenbungen weder lotal noch subjettiv die Grenze des Artitels 16 siberschreiten, und hat daher erkannt, daß durch den angesochtenen Erlas eine Berletzung dieses Artitels 16 stattgesunden habe.

II. Befangend die augebliche Berletung des Berjammlungsrechtes, Artifel 12 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867.
R.-G.-Bl. Ar. 142, und die des Gesetes vom 15. November 1867.
R.-G.-Bl. Ar. 135, so liegt eine administrative Entscheidung in dieser Angelegenheit nicht vor. Deshalb sehtt es an der Boraussetung des Artifels III, Absat des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Ar. 143, sür die Zuläsisseit einer Reichsgerichtsbeschwerde. Folgeweise mußte in diesem Punkte die Beschwerde als unzulässig zurück gewiesen werden.

(Ert. des t. f. Reichsgerichtes vom 20. Janner 1913, 3. 430 ex 1912.)

Rotizen.

(3ahnärztliche Banderpragis.) Anläflich ber übung einer folden Banderpragis wurden mit Erlag ber I. f. fleiermarlifchen Statthalterei vom 30. Juni 1918, 3. 11 — 91, an die politischen Unterbehörden folgende Ber-

sügungen erlassen: "In der letten Zeit wurde wahrgenommen, das Biener Jahnärzte mit einem Stabe von Agenten, hilfsärzten und Jahntechnitern anch in Landgemeinden Steiermarts eine ausgedehnte, schwungvolle Wanderdraris in der Art ausilden, das junächst Agenten nach hausiererart von haus zu haus Larteien zur zahnärztlichen Behandlung auf Ratenzahlung gewinnen, worauf dann ein Arzt in einigen Tagen zur Vornahme der zahnärztlichen Bedandlung (Operation erschieht. Es gilt dabei das Prinzip, möglichst viele Jahne zu ertraftern, damit der Gewinn aus den schassenden Ersapfilden größer sei. Sodann wird nach einigen Rochen der Abdrud genommen. Zahntechniler, welche unter dem Techmantel solcher Zahnärzte arbeiten, laden hiezu die Parleien in ihre Betriedskätten und vergiten die Reise, um nicht mit der Gewerbeordnung in Konnilt zu kommen. Tie Jahnärzte suchen einer politischen Strasamtshandlung dadurch zu ertgeben, das sie dei

der Bezirkshauptmannicaft ihre Pragis meift ichriftlich anzeigen, oder, zur Rechenschaft gezogen, angeben, daß fie von der Partei berufen worden und befugt feien, dem Rufe eines Batienten überallhin Fotge zu leiften. Die politischen Unter-behörden werden daher eingeladen, auf diese Art der Wanderpraris der Zahnarzte besondere Aufmertsainfeit zu richten und gur Renninis tommende Falle derjenigen Arziefammer, welcher der betreffende Zahnarzt angehört, anzuzeigen und außerdem auf Grund des Hoftanzleidetreies vom 24. April 1827, 3. 11.840, betreffend die Riederlaffungsbewilligungen der Arzte, Wundarzte und Hebammen an bestimmten Orien (B.=G.=S. 55, Band Rr. 53, Ceite 83) folgendes Berfahren zu beobachten : Begen jene Argte, melde des öfteren in Landgemeinden nicht nur eine Bartei besuchen, fondern geradezu fliegende Ambulatorien errichten, ohne die arztliche Pragis angumelden, ift wegen Übertretung des bezogenen Softangleidetretes die Strafamtshandtung einzuteiten, da die Rechtfertigung, von der Partei geholt worden zu sein, voraussichtlich als nicht flichhältig anzusehen ist. Wenn solche Erzte die Praxis bei der Bezirkshauptmannschaft anmelden, ist außer der Borlage des Diplomes und eines Seimats-dofumentes noch die Art der Niederlassung zu prüfen, über deren Zulässigseit gemäß zitierten Hoffanzleidelretes die politische Behörde I. Instanz zu entscheiden hat. Die Bezirkshauptmannschaft tann jene Anmeldungen von Niederlassungen, welche fich auf wenige Stunden oder Tage erftreden oder in mehrwöchentlichen Intervallen sich wiederholen, also nicht unter den vollen Begriff "Niederlassung" fallen, nicht zur Kenntnis nehmen, beziehungsweise die Zukassung zur ärztlichen Bragis verweigern, wobei felbftverftandlich dem Gefuchfteller das Returgrecht offen gu taffen ift."

Literatur.

Soziologie und Statistik. Bon Dr. Franz Žižek, Privatdozenten an der Universität in Wien. Berlag von Dunker u. Humbkot, München und Leipzig, 1912.

Das Bestreben in neuerer Zeit, die Soziologie und die Statistif in engere Beziehungen zu bringen — in Dresden ersolgte im Jahre 1911 sogar die Gründung der "Deutschen Statistischen Gesellschaft" als Abteilung der "Deutschen Soziologischen Befellichaft" - hat den herrn Berfaffer veranlaßt, das Problem der Wechfetbeziehung jener Wiffenszweige und beren mögliche Unnaherung zu untersuchen.

Der herr Berfaffer gelangt nach fehr intereffanten Musführungen gu bem Ergebniffe, daß eine möglichst innige Berührung jener Disziplinen in beiderseitigem Interesse gelegen, daß aber an eine völlige Bereinigung nicht zu benten ift.

Personalien.

Se. Majeftat haben dem Statthafterei-Bigepräftbenten der f. f. fteierm. Statthalterei in Brag Karl Freiherrn Myrbach von Rheinfeld die erbetene ilbernahme in den dauernden Ruheftand zu bewilligen und ihm aus diesem Anlasse das Komturfreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne zu verleihen geruht.

Ge. Majeftat haben den hofrat Beinrich Ritter Bagner von Rrems= thal jum Statthalterei-Bigeprafibenten bei ber Statthalterei in Wien ernannt. Ge. Majeftat haben ben bei ber f. f. fteierm. Statthalterei in Grag in

Bermendung ftebenden Sofrat Dr. Ferdinand Grafen Stitrgih jum Ctatthaltereis Bigepräsidenten und den mit dem Titel und Charafter eines hofrates befleideten Statthaltereirat Dr. heinrich Daprhofer von Grunbuhel zum hofrate bei dieser Statthalterei ernannt.

Ce. Majeftat haben bem Obmanne ber burgerlichen Boricugtaffe in Karolinenthal Johann Lopin ta den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen. Se. Majestät haben dem prattischen Arzie Dr. Erwin Lagar in Wien

das Ritterfreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberrechnungsrate im Rechnungsdepartement der Statthalterei in Brag Anton Pokorny anläßlich der erbetenen Berfetzung in den dauernden Ruheskand das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verlieben. Se. Majeskät haben dem Direktor der Lehrer-Bildungsanstalt in Teichen,

Regierungsrate Armand Rarell aus Unlag der von ihm erbetenen itbernahme in ben Ruheftand den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe vertieben.

Ge. Majeftat haben bem Bantier Ernft Brandeis in Baris das Offiziers= treuz des Franz Joseph-Ordens und dem Exporteur Siegfried Waller in Paris den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen.
Se. Majestät haben dem Tuchhändler Geinrich Perschaf in Brünn das

Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verlieben. Se. Majestät haben dem Spediteur, faiserlichen Nate Samuel Gerstmann

in Brunn das Ritterfreuz des Frang Joseph=Ordens verlieben.

Se. Majestät haben dem Maschineninspeltor der Dampfichiffahrts-Geseuschaft des Ofterreichischen Mond Wilhelm Roffi in Trieft in Anerkennung feiner mehr als fünfzigjährigen, einem und bemfelben Unternehmen zugewendeten, ersprieglichen Berufstätigkeit das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben bem vormaligen Mitgliede ber Leobener handets= und Bewerbefammer Siegmund UII mann in Liegen bas Ritterfreug bes Frang Joseph=

Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem bosnisch-herzegowinischen Steuer-Obereinnehmer Atbert Opalfa anläglich der Berfetjung in den Ruhestand das Rittertreuz des Frang Joseph=Ordens veiliehen.

Se. Majestät haben dem Leiter der Expositur des Öfterreichischen Handels= mufeums in St. Betersburg, faijerlichen Rate Beinrich Balbin bas Komturfreug

des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Industriellen Eduard Reil in Grag den Adels= stand und mit Allerhöchst unterzeichneten Diplome das Praditat "Bundten" verliehen.

Ce. Majestät haben dem Bezirts-Coulinspettor Professor Josef Quaiffer in Prag den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattifchen Urzte Dr. Emanuel Ladenbauer

in Wien ben Titel eines taiserlichen Rates verlieben.
Se. Majestät haben bem Bezirls-Schulinipektor Prosessor Josef hanet in Troppau den Titel eines Schulrates verlieben.

Se. Majestät haben dem hilfsamter = Direttions = Adjuntten der Polizei= direktion in Lemberg Anton Aurta den Titel und Charafter eines hilfsamter-Direktors verlieben.

Ce. Majeftat haben den bei ber Direttion für den Bau der Bafferftragen im Sandelsministerium in Bermendung ftebenden Begirtshauptmann Jojef Eleppit jum Statthattereirate ernannt.

Se. Majestät haben ber Johanna von Metnig, geborenen Edten v. Best, in Klagenfurt ben Elisabeth-Orden II. Klasse verliehen.

Ce. Majestät haben bem Finang-Kongeptsprattitanten Albert Spiruba in Brunn in Anerkennung ber von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirtten Rettung zweier Menschen vom Tode des Ertrinkens das Goldene Berdienstfreuz verliehen. Se, Majestät haben dem Förster der Herzichaft Kirchberg am Walde Josef Mach das Goldene Berdiensttreuz verliehen. Se. Majestät haben dem Wirtschaftsbesitzer Christian Müller in Robbach

das Sitberne Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Der Minifter des Innern hat den Rechnungsrevidenten Beinrich Czerny jum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement der Landesregierung in Laibach ernaunt.

Der Minister des Innern hat den Direttions-Abjuntten beim t. t. Alls gemeinen Krantenhause in Wien Dr. Michael Knobl zum Direttions-Setretär ernanni.

Der Minister des Innern hat den Assistenten Josef Chetmeeti zum Adjuntten der Algemeinen Untersuchungsanstatt für Lebensmittel in Krafau

ernannt. Der handelsminister hat den Oberpostverwalter Johann Titscher in Wien jum Postamtsbirektor ernannt.

Der Sandelsminister hat den Gewerbe-Inspettor II. Klasse Abolf Walta in Prag zum Gewerbe-Inspettor I. Klasse und den Kommissär der Gewerbe-Inspettion Ferdinand Franzl in Mährisch-Ostrau zum Gewerbe-Inspettor

Der Gifenbahnminifter hat den Minifterial-Bigefetretar Dr. Robert Leng

jum Minifterialfetretar im Gifenbahnminifterium ernannt.

Der Finangminifter hat ben Steuervermatter Wilhelm Eber gum Steuer-Oberverwatter für den Dienstbereich der Finangbirektion in Ragenfurt ernannt.

Erledigungen.

1 Polizeitommiffarftelle in Tirot und Borartberg bis langftens 31. Auguft 1913 an bas f. t. Statthaltereipräsidium in Innsbruck (Amtsblatt Mr. 180).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTÜRE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Dierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 111 bis 115 des Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVI. Band. (Jahrgang 1913.) (Schlußbogen.)

Osterreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jneger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morih Berles, f. n. f. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öftere. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert flets die zur ausdrucklichen foriftlichen Abbestellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes sofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erfenntniffe betragt 20 Aronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit aber ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebenber Bereinbarung, - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofret, fonnen jedoch nur 14 Tage nad Geideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Das Recht zum Gandel mit gebrannten geistigen Flussigleiten in verschloffenen Gefäßen in Galizien und der Bulowina nach dem gegenwärtigen Stande der Gesetzebung. Von Magiftrats-Selretar Bernhard Gewölb (Czernowig).

Mitteilungen aus der Pragis.

Im Falle der Erlöschung der Bersicherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 Penj.: B.-G. sind auch die etwa gezahlten Einkaufsverträge (§ 31 Penj.: B.-G.) mit 75% zuruckzustellen, gleichviel ob der Einkaufsbetrag vom Versicherten selbst oder sur ihn von einem Dritten oder vom Dienstgeber entrichtet worden ift.

Motigen.

Literatur.

Berjonalien.

Das Recht zum Sandel mit gebrannten geistigen Flüssigkeiten in verschlossenen Gefäßen in Galizien und der Bnkowina nach dem gegenwärtigen Stande der Gesetzebung.

Bon Magiftrats-Setretar Bernhard Bewolb (Czernowit).

Che wir in eine Erörterung diefer Rechtsfrage eingehen, empfichlt es sich, jene gesetzlichen Bestimmungen festzuhalten, welche zur Löfung berfelben herangezogen werden muffen, dies umfomehr, als die Fille der diefen Gegenstand regelnden Berordnungen und Gefete eine flare Auffassung der Sachlage erschwert. Die hier gunachft in Betracht tommenden Berordnungen und Gefete find: Das Softammerbelret vom 31. Mai 1839, 3. 23.627, das Gefet vom 23. Juni 1881, R.=G.=Bl. Rr. 62, der § 38, alinea 1, der Gewerbeverordnung in der Fassung des Gesehes vom 15. Marg 1883, R.-G.-Bl. Rr. 39, die Ministerial=Berordnung vom 7. Oltober 1904, R. G. Bl. Rr. 121, und schließlich der § 38 der Gewerbenovelle vom .5. Februar 1907, R. . G. . Bl. Nr. 26. Bas nun den materiell = rechtlichen Inhalt des aus der vortonstitutionellen Epoche stammenden Softammerdefretes betrifft, fo ift mit demfelben den Spezerei = und Bemijchtwaren = händlern das Recht zum Sandel mit gebrannten geiftigen Getranken in verschlossenen Befäßen von über 1 Seidel Inhalt eingeräumt worden. Hiedurch ift alfo gleichzeitig bellariert worden, daß anch die gebrannten geiftigen Betrante, fofern fie in gefchloffenen Gefagen abgegeben werden und die Ginschräntung hinsichtlich des Minimalmaßes eingehalten wird, jenen Baren beizuguhlen sind, welche in den Berechtigungenmfang. des Spezereis und Gemischtwarenhandels fallen. Un der Rechtsbeständigkeit Diejes Defretes hat die Bewerbeordnung vom Jahre 1859 nichts geandert, denn gemäß Artitel III des faif. Patentes vom 20. Dezember 1859, R. G.Bl. Rr. 227, hatten bloß jene alteren Normen außer Wirtsamkeit zu treten, Die mit den Borfdriften der Gewerbeordnung in Biderfpruch ftanden. Auch das Gefet vom 23. Juni 1881, R. G. BI. Nr. 62, hat diesen !

Rechtszustand merecht erhalten, da mit bemfelben ber Sandel mit gebrannten, geistigen Betranten in verschloffenen Befagen in mas immer für Mengen als freies Gewerbe ertlart wurde, ohne daß jedoch die propinationsrechtliche Bestimmung bes obzit. Softammerbetretes hinsichtlich des Minimalmages außer Rraft gejest worden ware (Urtitel VIII des Rundmachungs-Batentes gur Gewerbeordnung bom Jahre 1859). Diefer status legis fand in dem nun jolgenden Befete vom 15. Marg 1883, R. B. Bl. Rr. 39, eine weitere Stute, indem im § 38, alinea 1, besjelben ber Bemijchtwarenbandel als handel mit allen im freien Bertehre gestatteten Baren befiniert wurde. Wohl ift dann mit dem Gefete vom 4. Juli 1896, R. G .- Bl. Rr. 205, eine Regelung bes Berechtigungsumjanges einiger Detailhandelsgewerbe (Bemijchtwarenverichleiß, Breisler, Fragner - oder Södlergewerbe, Bittnalienhandel n. dgl.), in Aussicht genommen worden, doch ift eine folche Regelung tatfachlich bisher nicht erfolgt. Erft die Berordnung des Bandelsministeriums und des Ministeriums des Innern vom 7. Oftober 1904, R.-G.-Bl. Rr. 121, hat eine völlig geanderte Rechtslage geichaffen. Durch Dieje Berordnung wurde ber Detailhandel mit gebrannten geiftigen Betranten in geichloffenen Befägen in Mengen bon weniger als 5 Litern fur Galigien und die Butowing der Konzessionspflicht unterworfen. Die §§ 2 und 3 l. c. machen die Berleihung der Kongeffion von der Berläglichleit und Unbescholtenheit des Bewerbers und vom Borhandenjein des Lotatbedarjes abhängig.

Das mit dem 16. Angust 1907 in Wirksamkeit getretene Geset vom 5. Februar 1907, R.-G.-Bl. Ar. 26. scheint bei oberssächlicher Betrachtung wieder andere Dispositionen in diesem Belange getroffen zu haben. Bekanntlich hat das in der österreichischen Gewerbesordnung geltende Prinzip des Besähigungsnachweises durch die Gewerbenovelle vom Jahre 1907 eine weitere Ausgestaltung ersahren. Die SS 13 a, beziehungsweise 38 l. c. statuieren sür den im Detail betriebenen Gemischtwarenhandel, Kolonials, Spezereis und Materialwarenhandel den sormalen Besähigungsnachweis. Den Inhabern solcher Detailhandelsgewerbe wird in jenen Orten, sür welche die Vorschriften über den Besähigungsnachweis bereits Geltung baben, nebst dem ansschließlichen Rechte zum Detailverschleiße der im § 38, alinea 5. ansgezählten Waren anch das Recht zum Detailhandelsüblich mit gebrannten geistigen Getränken in handelsüblich

verichtoffenen Flaichen querfannt.

Wir wollen nun an der hand des Borangeführten prujen, ob und inwieweit der Betrieb dieses handels durch die Gesetzgebung

nengeregelt wurde und mas heute Rechtens ift.

Bis zum Wirksamteitsbeginne der Ministerial-Verordnung vom 7. Oktober 1904, R.-G.Bl. Rr. 121, waren die Gemischt= und Spezereiwarenhändter in Galizien und der Bukowina auf Grund des bis dahin zweisellos in Geltung gestandenen Hostammerdekretes vom 41. Mai 1839, 3. 23.627, zum Handel mit gebrannten geistigen Getränken in verschlossenen Gefäßen in Mengen von weniger als 5 und mehr als 0.35 Liter besugt. Nach dem Inkrafttreten der mehr-

erwähnten Ministerial-Berordnung gestaltete fich bie juriftische Sach= lage fo, daß man unterscheiden mußte zwischen den Inhabern der unter dem Rollektivbegriff "Gemischtwarenhandel", "Spezereiwarenhandel" angemeldeten Gewerbe und jenen, welche einen auf bestimmte, im freien Berfehre gestattete Baren lautenden Gewerbeschein erlangt hatten. Die ersteren waren fortan auf Grund ihres Gewerbescheines allein zum Sandel mit gebrannten geistigen Betränken nicht mehr berechtigt. Denn mit der Ministerial-Berordnung vom 7. Oftober 1904, R.=G.=Bl. : Rr. 121, murbe ber Handel mit gebrannten geistigen Getränken aus dem Berechtigungsumfange des Gemischt= und Spezerei= warenhandels ausgeschieden und daher den Gemischt= und Spezerei= warenhandlern in Galizien und der Butowina diefes Necht aberkannt. Die letteren hingegen burften, falls ihre Bewerbescheine ausdrudlich auf ben Detailhandel mit gebrannten geiftigen Getranten lauteten, in dem Beiterbetriebe ihres Gewerbes nicht behindert werden, denn sie hatten ein jus quaesitum erworben, welches nach allgemein geltenden Rechtsgrundsagen durch das neue Gefet in seinem Bestande nicht tangiert murde. Nene Gewerbeberechtigungen aber konnten nur unf Grund einer diesbezüglichen Konzeffion unter den im § 3 ber Ministerial=Verordnung bom 7. Ottober 1904, R.= G.=Bl. Rr. 121.

vorgeschriebenen Bedingungen erlangt werden. Es ernbrigt uns nur noch, ju untersuchen, ob burch die ein= schlägigen Bestimmungen des Gesetes vom 5. Februar 1907, R.=G.-Bl. Mr. 26, diefer Rechtszuftand erschlitttert murde. Wie schon früher erwähnt, tonnte man burch ben § 38, alinea 5, 1. c. zu der Ansicht verleitet werden, daß hier durch eine lex posterior die oberwähnte Ministerial=Berordnung berogiert murbe. Obgleich biefer Auffaffung noch nirgends in dezidierter Form entgegengetreten wurde, glaube ich behaupten zu durfen, daß sie falsch ift. Die Gewerbenovelle vom Jahre 1907 räumt wohl im obbezogenen Paragraphen gang allgemein jenen Bemifcht-, Spezerei-, Rolonial- und Materialwarenhandlern, welche bei Anmelbung bes Gewerbes ben Befähigungenachweis ju erbringen haben, bas Recht jum Detailhandel mit gebraunten geiftigen Betränken in verschloffenen Befagen ein. Siedurch ift aber nach meinem Dafürhalten die für Galigien und die Butowina statuierte Ausnahmsbestimmung nicht eo ipso aufgehoben worden. Denn zunächst besagt der § 15, alinea 2, der Gewerbeordnung, daß die auf Grund des § 24 1. 'c. erlassenen Berordnungen bis gu ihrer ausdrudlichen Außerfraftsetzung in Wirtsamkeit zu bleiben haben. Des weiteren ipricht auch die Tendenz des Gefetzes gegen eine folche Auffassung. Dasfelbe verdankt offenbar feine Entstehung fogial-ethischen Beweggründen. In Galizien und der Bukowina follten nicht bloß der Ausschank und Kleinverschleiß von gebrannten geistigen Getränken, fondern auch der Handel mit denfelben in geringen Quantitaten an ftrenge Borausfegungen gefnüpft und hiedurch die auf die Gindammung der Truntsucht abzielenden gesetlichen Magnahmen wirtsam unterftüt werden. Die Aufhebung biefes Gefetes hatte expressis verbis er= folgen muffen, denn finguläres Ausnahmsrecht wird burch die Außerung des allgemeinen Rechtes nicht aufgehoben. Unn ift aber weder im Urtifel III des Einführungsgesetzes zur Gewerbenovelle vom Jahre 1907, noch im \$ 38 diefes Gefetes eine Disposition enthalten, fraft welcher jene lex specialis außer Krast zu treten hatte. Die Annahme, daß bis auf weiteres beide Befete nebeneinander bestehen, murde gu lacherlichen Inkonfequenzen führen. In dem einen Falle würde das Gefek dem Konzeffionswerber die Erfüllung ftrenger Bedingungen auferlegen und die Berleihung der Konzession von der Frage des Lokalbedarfes abhängig machen, in dem anderen Falle aber, wenn es fich beispiels= weise um einen Gemischtwarenhandler handeln wurde, der beim Antritte des Gewerbes den Befähigungsnachweis zu erbringen hat, würden nicht blog biefe Borbedingungen wegfallen, fondern die Behörde mare auch der Bflicht enthoben, auf das Borhandensein eines Bedürfniffes Rüdficht zu nehmen. Wir gelangen alfo mit logischer Notwendigkeit ju dem Schluffe, daß die einschlägige Bestimmung des § 38, Absat 5, des Gefetes vom 5. Februar 1907, R.-G.=BI. Rr. 26, für Galigien und die Butowina nicht gilt, und dies infolange, als nicht im Berordnungswege der Detailhandel mit gebrannten geistigen Getränken in verfchloffenen Gefägen auf Grund des § 24, Abf. 3, 1. c. bon dem Erfordernisse der Konzession entbunden wird.

Mitteilungen aus der Praxis.

Im Falle ber Erlöschung der Bersicherungspflicht nach § 24, 3. 1 und 2 pens. B. G. sind auch die etwa gezahlten Ginkaufse verträge (§ 31 pens. B.: G.) mit 75% zurückzustellen, gleichviel, ob der Ginkaufsbetrag vom Bersicherten selbst oder für ihn von einem Dritten oder vom Dieustgeber entrichtet worden ist.

Kläger war in der Zeit vom 1. Jänner 1909 bis 24. Of= tober 1910 als Beamter der Bezirtsfrankenkaffe in G. bei der All= gemeinen Benfionsanstalt für Angestellte (Landesstelle G.) pensions= versichert. In ber Zeit vom 1. Oftober 1910 bis 19. November 1910 war er Schauspieler in B. und als folder beim Erfag-Bensionsinstitute für Buhnen- und Orchesterangehörige in Wien versichert, Bon der Bezirkstrankenkaffe G. murden für den Kläger bei der All= gemeinen Benfionsanftalt 22/12 Dienftjahre eingefauft und hiefür an die genannte Anftalt ber Betrag von 250 K 84 h eingezahlt. Diefe Austalt hat auläslich ber Anderung des Berufes des Klägers bem Benfionsinstitute für Bühnen- und Orchesterangehörige die Prämienreserve sowohl für den Dienstjahreinlauf als auch für die in der Berficherungspflicht bei der Bezirtstrautentaffe in B. gurud= gelegte Dienstzeit überwiesen. Seit 19. November 1910 mar Kläger wegen weiterer Musbildung für die Buhne ohne Stellung, deshalb nicht mehr berficherungspflichtig und auch nicht berfichert. Er hat seinen Anspruch auf die Rüderstattung der Prämien bei dem beklagten Institute für Bibnen- und Orchesterangehörige angemelbet, Diefes hat Diefen Ruderstattungsanfpruch im Pringip anerkaunt, dem Kläger Die für die in der Berficherungspflicht zugebrachte Dieuftzeit geleifteten Bramien zuruderstattet, bagegen die Ruderstattung ber Pramien für ben Dienstjahreinkauf mit der Begründung verweigert, daß die Pramien für den Dienstjahreinkauf nicht vom Rläger felbst, fondern von der Bezirkstrankentaffe B. entrichtet wurden. Die Bezirkstrankenkaffe G. hat nämlich für den Kläger wie auch für mehrere andere ihrer An= gestellten die für den Dienstjahreinkauf erforderliche Summe aus dem Brunde gang aus eigenem getragen, weil fie eine Erhöhung der Beguge aller Angestellten nicht durchführen wollte, beziehungsweise nicht konnte. Sie hat diese Dienstjahreintaufsprämie vorbehaltlos gezahlt und insbefondere barauf verzichtet, von den Angestellten im Falle ihres Dienstaustrittes einen Rückersatz zu begehren. Außerdem hat die Allgemeine Penfionsanftalt bei Bewilligung des Dienstjahreinkaufes ausdrudlich ausgesprochen, daß der Rlager im Falle bes Dienftaus= trittes Anspruch auf Rückerstattung von 75% der Dienstjahreinkaufs= fumme hat. Auf Grund dieses Sachverhaltes belangte der Rläger das beklagte Ersatinstitut auf Zahlung des Betrages von 188 K 13 h als 75% der gezahlten Einkanfssumme von 250 K 84 h.

Beide Vorinstanzen erkannten nach dem Klagebegehren, das Prozeggericht erster Instanz aus folgenden Gründen:

Nach § 24, 3. 1 Pens.=V.=G. erlischt die Versicherungspflicht mit dem Austritte aus einem der im § 1, 26f. 1 bezeichneten Dienste. Gemäß § 25, Abf. 1, hat eine Berfon, deren Berficherungs= pflicht erloschen ift, Anspruch auf die Rüderstattung der von ihr felbst geleisteten Pramien ohne Binfen. Mit den Worten "bon ihr felbitift jum Ausbrude gebracht, daß lediglich ber Teil der eingezahlten Prämien zurückverlangt werden kann, der im Sinne des § 33, Abs. 2 Bens.=B.= G. dem Berficherten als ein Drittel der vom Dienst= geber gemäß § 36, Abf. 1 abzuführenden Pramien gur Laft fällt. Er fann alfo beim Erlofchen ber Berficherungspflicht nur die Ruderstattung von einem Drittel ber voll eingezahlten Prämien verlangen, ohne Rüdsicht darauf, ob dieses Drittel tatsächlich von ihm felbst, von einem Dritten oder gar von seinem Dienstgeber bezahlt und getragen murde. Dem Berficherungsträger fteht tein Recht zu, Die Ruderstattnug zu verweigern, wenn er etwa erfahren haben follte, daß der Dienstgeber aus eigenem die vollen Prämien bezahlt hat, da diefe Zuwendungen nur eine materielle Begünftigung des Berficherten und nicht des Versicherungsträgers bezweden. Rach § 31 Penf.= V.= G. kann jeder Versicherte eine Erhöhung seiner (gesetzlichen) Anwartschaften über das gesetliche Ausmaß durch Anrechnung von Dienstjahren gegen Einzahlung eines der entfallenden Prämienreferve gleichkommenden Betrages erwerben. Bahrend die Zahlung ber Pramien fur ben Bersicherungspflichtigen strifte vorgeschrieben ift, steht es in seinem Belieben, eine Erhöhung feiner Anwartschaften burch freiwilligen

Dienstjahreinkauf herbeizuführen. Die Ginkaufsquote hat er im Begenfate gu ben sonstigen Pramien felbst ju tragen und es findet sich, da es fich um eine dem Ermeffen des Verficherten anheimgestellte Sandlung und Leiftung handelt, im Befete teine Bestimmung, wonach der Dienstgeber verpflichtet ware, von der Gintaufssumme einen verhaltnismäßigen Teil, entsprechend ber Sohe ber von ihm sonft nach § 33 gu tragenden gesetlich vorgeschriebenen Pramien gu entrichten. hat nun der Berficherte Die Dienstjahreinkaufssumme aus eigenem bezahlt, fo tann er beim Erlofchen ber Berficherungspflicht die Ruderstattung eines Teiles der Gintaufssumme verlangen, weil diefe sich nur als eine Summe ber von ihm felbst gezahlten Pramienanteile darftellt, beren Milderftattung ibm nach § 25 gebührt. Allerdings normiert das Gefet nicht ausbrudlich, daß der Berficherte Anspruch auf Milderstattung ber Dienstjahreintaufssumme ober eines Teiles bavon hat; allein es folgt dies zwingend, wenn man das Wefen des Dienstjahreinkaufes berücksichtigt und die bezogenen gesetlichen Anordnungen entsprechend den Bestimmungen der §§ 5 und 7 a. b. G.-B. auslegt. Run bestimmt § 30 Benf.=B., daß ber Berficherte im Falle des Erlöschens der freiwilligen Berficherung - Die Erwerbung der Erhöhung der gefeglichen Unwartschaften durch Gintauf von Dienstjahren ift biesbezuglich der freiwilligen Berficherung gleichzuachten — Aufpruch auf 75% ber Prämienreserve hat. Bei Berndsichtigung dieser Anordnung und des Umstandes, daß die beklagte Partei nicht nur nicht behauptet hat, daß die Pramienreferve im borliegenden Falle geringer ift als die erlegte Gintaufssumme, vielmehr ausgeführt hat, daß die Pramienreferve bei ihr derzeit hoher ift, fo gelangt man zu dem Schlusse, daß der Kläger mit Recht die Ruderstattung bon 75% ber Eintaufssumme verlangen tounte, wenn er aus eigenem diese Summe erlegt hatte. An diefer Rechtslage andert aber der Umftand nichts, daß nicht der Versicherte, sondern ein Dritter für ihn die Eintaufssumme eingezahlt hat, und es wird zur Begründung dieses Standpunktes auf das bereits bei Besprechung der Bestimmungen des § 25, Abs. 1 Gesagte, serner auf Art. 27 der Bollzugsvorschrift zum G. v. 16. Dezember 1906, R.-G.-Bl. Rr. 1/07, und auf die Tatsache verwiesen, daß unbestritten blieb, daß der Dritte, das ift die Bezirtsfrantentaffe B., den Ginfanis= betrag für ben Kläger vorbehaltlos gewährte und so mit dem Inhalte des Einkaufsdefretes einverstanden war, wonach dem Rlager im Falle des Erlöschens ber Bersicherungspflicht 75% des Ginkaufsbetrages gebühren.

Das bestätigende Urteil des Bernjungsgerichtes hielt den

Bernfungsausführungen nachstehendes entgegen:

Bas zunächst die Ausführungen der Berufung in dem Belange betrifft, daß die Berficherungsanftalt den Berficherungswerber auch bei Einfauf einer Unrechnung von Dienstjahren ohne Rudficht auf seinen Gefundheitszuftand annehmen muffe, fo tann biefer Umftand für die vorliegende Streitfrage in feiner Richtung zur Löfung herangezogen werden. Dies beshalb, weil ja auch bei der primaren Berficherung, die nach dem Gesetze als Pflicht des Versicherungsnehmers statuiert ift, die gleichen Boransfehungen im Falle feines Ablebens gegeben find und demnach nach § 25 Benf.-B.- ber Anspruch auf Rud-erfat ber Pramien besteht. Es fann auch nicht ben Ausführungen bes Bernfungswerbers babin beigepflichtet werden, daß die im § 31 Benf .= B .= G. dem Berficherten freistehende Erhöhung feiner Anwartschaft durch Anrechung von Dienstjahren nicht als freiwillige Bersicherung angesehen werden tann. Im Gegensage gu § 1, der die Berficherungspflicht normiert, spricht § 31 biefes Gefetes ausbrücklich ans, daß jeder Berficherte die Erhöhung feiner Unwartschaft durch Anrechnung von Dienstjahren gegen Gingahlung erwerben "tann"; bem Borte "tann" entspricht aber eine freiwillige Bersicherung, ba dies dem Betieben des Berficherten anheimgestellt ift und diesem Ermeffen des Berficherten gesetlich die Pflicht der Berficherungsanftalt unter gewiffen, im vorliegenden Falle gutreffenden Boraussetzungen entgegensteht, diese Bersicherung gu übernehmen. Allerdings ift die im § 30, Ubf. 2 Benf.= B. normierte Pflicht der Berficherungs= auftalt im Falle des § 31 nicht ausbriddlich übernommen, fie muß aber ans ben diesfalls bom Erstrichter ausgeführten Brunden nach den allgemeinen Regeln über die Auslegung der Gefete auch auf den Fall des § 31 Penf.=B.-G. ausgedehnt werden, dies um so mehr, da seiner Bedeutung und seinen Rechtsfolgen nach ber freiwillige

Eintauf von Jahren nichts. anderes ift als ble Rechtswirtfamteit bes Befeges um einen Zeitraum von höchftens funf Jahren gegen Bablung ber entsprechenden Bramienrejerbe früher für ben Berficherten eln: treten zu laffen. Ift. Die gonze gefetliche Bestimmung jugunften bes Berficherungenehmers, bann tann nicht angenommen werden, bag einem folden die Rechtswohltat des § 30 Benf. - B. - G. entzogen fein foll und daß dies vom Befeggeber beabsichtigt wurde. Diesjalls muß, abgesehen von den Brunden der Billigfeit, diese Pflicht icon aus dem Art. 27, Schlufabsat der Bollzugsvorschrift und aus § 86, Schlufabsat des Statutes der Pensionsversicherungsanstalt abgeleitet werden. Wenn auch die Bollzugsvorschrift lediglich als Berordnung des Minifteriums des Innern im Reichsgesethlatte bom 22. Februar 1908, Mr. 42, publiziert ift, fo tann fie bennoch, als von bem berufenften Fattor erlaffen, gur Erlauterung des Gefetes beraugezogen werden, dies um fo mehr, ba aus den Materialien biejes Gejeges und den Verhandlungen in den gesetgebenden Korperschaften nicht entnommen werden tann, daß der Art. 27 B.B. in irgendeiner Richtung mit diefem im Widerspruche tft (fiebe auch Rortisch, Rommentar jum Penfionsversicherungsgesete, § 31, Ann. 8, und Art. 27 B.-B., Anm. 5). Wenn weiters das beflagte Penfions-institut diese Bersicherung von der Landesfielle der Allgemeinen BenfionBanftalt für Angestellte in B. übernommen, die lettere in dem rechtsträftig gewordenen Bescheide vam 18. Dai 1910 dem Berficherten ausdrücklich für den gegebenen Gall die Rüderftattung ber gezahlten Bramieureferve im Betrage von 75% des eingezahlten Betrages zugefagt bat, ift bas betlagte Juftitut als Rechtsnachfolgerin ber Landesstelle ber Allgemeinen Benfionsanftatt B. auch nach ben allgemeinen Rechtsgrundfaten biegu verhalten. Diesjalls tritt das beflagte Institut als Ersaginstitut der Allgemeinen Penfionsanftatt gemäß den §§ 65 ff. Penj. B. ein und nach § 68 erlangt Die übertretende Berfon jene Rechte, Die nach den Statuten des Erjaginstitutes der von der Benfionsanstalt überwiesenen Pramienreserve entsprechen, baher, da rudfichtlich der Pramienreserve für die eingetauften Dienstjahre die Pramien an das beflagte Institut übergegangen find, auch das Rildforderungsrecht im Falle des Aufhörens ber Benfionspflicht. Daß vorliegend die Prantienreferve fur den Gintauf bon 22/12 Dienstjahren von der Bezirtstrantentaffe erlegt murde, tann nicht von Rechtswirtung fein, ba zugestandenermagen dieje Leiftung von der Bezirtafrantentaffe ftatt einer Gehaltaeihohung fur ben

Der Oberste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 27. Februar 1912, Rv I 163/12, der Revision des Beklagten feine Folge

gegeben.

Bründe: Das Revisionsgericht vermochte den einzig und allein geltend gemachten Revisionsgrund des § 503, 3. 4 3.=\$.=C. als vorliegend nicht zu ertennen. Bor allem ift der Anschnung Des Bernfungsgerichtes dabin beizupflichten, daß im bortiegenden Falle der von der Bezirtstrantentaffe G. vorbehaltlos gezahtte Eintaufs. betrag jo anzusehen ift, als wenn er von dem Rlager jelbft eingezahlt worden ware, da unangejochtenermagen festgestellt wurde, daß Dieje Leiftung ftatt einer Behaltserhöhung fur ben Rlager erfolgte. Bit aber diefer Einfanfsbetrag als von dem Rlager jelbft gegabtt anzusehen, so fallt die Hanpteinwendung des bellagten Inftimtes weg, denn dann ericheint es gewiß nicht unbillig, wenn ber Berficherte im Falle des Erlofchens der Berficherungepflicht nach § 24. 3. 1 und 2 Benj.-B.-G. wenigstens einen Teil Diefes Ginfaufsbetrages zurnderhalt. Art. 27, letter Abjat der B. B. jum Benf. B. G. und der lette Sat bes § 86 des Statutes wurden von dem Berufungsgerichte mit vollem Rechte zur Begrundung feiner Rechts-auschauung herangezogen, daß nach Vorschrift des § 7 a. b. G.= B. in analoger Anwendung der §§ 25 und 30 Penj.-B. -B. 75% Der von dem Berficherten gezahlten Gintaufssumme gurudzugahlen find, weil auch diefe bezogenen Gefeteaftellen jum mindeften auf bem Standpunkte fteben, daß die Ginlaufsbetrage teilweife gurudgugoblen find. Da der Rlager nach den obigen Darftellungen die gange Gintaufsjumme gezahlt hat, ware sogar die Frage zu distutieren, ob dem Berficherten nicht die gange, von ihm gezahlte Summe gurudzugablen ift, wie dies § 25 Benf. B. in Ansehung der bon dem Bersicherten felbst gezahlten Bramien anordnet. Allein, da dem Berficherungstrager gerabe mit Rudficht auf bas getragene Rifito, bas

von der Revision besonders herborgehoben wird, eine Entschädigung gebührt, das Gefet aber teine Beftimmung hinfichtlich: der Riderstattung der Gintaufssumme enthält, erweist sich die analoge Un= wendung des Schlufabfages des § 30 Benf .= B. - G. in Unsehung der Aufteilung dem Intereffe des Berficherten und des Berficherungstrugers gang entsprechend und die Revision hat unterlassen, etwas Stich= hältiges gegen diefe Aufteilung vorzubringen. Die Landesftelle der All= gemeinen Benfionsanstalt für Angestellte in G. hat daher auch in ihrem Bescheide vom 18. Mai 1910 selbst verordnet, daß der Ber= ficherte, nämlich der Rläger, im Falle er aus der Berficherungspflicht im Sinne des § 24, 3. 1 oder 2 Benf.=B.=G. ausscheiben follte, Unspruch auf 75% ber erlegten Prämienreferve ohne Zinsen hat. Bohl fann dem Bernfungsgerichte darin nicht beigepflichtet werden, daß das beklagte Erfatinstitut als Rechtsnachfolger der Landesstelle der Allgemeinen Benfionsauftalt G. ichon nach allgemeinen Rechts= grundfägen an den eben angeführten Befchluß gebunden ift; benn durch die Uberweifung der Pramienreserve an die Beklagte einschließlich des Einkaufsbetrages hat der Versicherte gemäß § 68 Benf.=B.=G. lediglich jene Rechte erlangt, die nach den Statuten des Erfatinstitutes der von der Benfionsauftalt liberwiesenen Prämienreserve entsprechen. Allein die Beklagte hat es unterlaffen, diesfalls Einwendungen zu erheben, ihre Ausführungen bewegen sich auf dem Boden des Pensionsversicherungsgesetzes und auf diesem erscheinen sie unbegründet. (Siehe auch § 65, 3. 1 Bens.=B.-G.). Damit aber erscheint die angefochtene Entscheidung rechtlich begründet, fo bag die Revision abzuweisen mar.

Rotizen.

(Können Beschwerben auch felephonisch eingelegt werden?) Gine Entscheidung des Bayrischen Landesversicherungsamtes vom 22. September 1912 besagt hierüber: "Diese Frage ift zu bejahen. Der Fernsprecher (das Tekephon) ift in turger Zeit gum Bemeingut ber gangen Rulturwelt geworben; es ift ein unent= behrliches Hilfsmittel für den milndlichen Berkehr zwischen abwesenden Bersonen auf allen Gebieten des menschlichen Denkens und Wirkens; auch im Bürgerlichen Gesthuch (§ 147) hat der Fernsprecher deshalb Eingang gefunden. Wenn nun schon auf einem der wichtigften Gebiete des Nechtslebens der Fernsprecher als Ersat für die perfontiche Anwesenheit der sprechenden Bersonen erachtet wird, fo ift bei bem Mangel entgegenftehender Bestimmungen nicht abzusehen, warum nicht in ben ichiedsgerichtlichen Berfahren ber Fernsprecher Die gleiche Bedeutung haben foll. Dyroff in Regers Handausgabe des Banrifchen Berwaltungsgerichtsgesetes, 4. Auf-Dyroff in Regers Handausgave des Bayrichen Verwaltungsgerichisgesetzt, 4. Auf-lage, S. 472, Note 10, redet der Zulassung der telephonischen Beschwerdeeinlegung auf dem verwaltungsrechtlichen Gebiete das Wort und macht sie von der Erfüllung derselben Voraussetzung abhängig, wie det der telegraphischen Beschwerdeeinlegung; selbstwerständlich müssen auch dei der telephonischen Berufseinlegung genügende Anhaltspunkte sür die Identität des Fernsprechenden nuit dem Berufungsführer gegeben sein. Der Ernst der Rechtspslege, wie der I. Senat des Reichsgerichtes sürchtet, leidet nicht darunter; Misverskändnisse und Misstände bei Benützung des Vernsprechers gehon auf Rechtung desseinigen, der sich deskelben bedient, anderseits Gernsprechers geben auf Rechnung besjenigen, ber fich besfetben bedient, anderfeits werden Täuschungen und Irrungen nicht mehr und nicht weniger vorkommen als im perjönlichen und telegraphischen Berfehr. Im vorliegenden Falle konnte der Bote des Schiedsgerichtes die telephonische Berufseinlegung des Bevollmächtigten des G. ver Schiedsgerichtes die telephonische Berufseinlegung des Bevollmächtigten des G. entgegennehmen und protokollieren; über die Identität der Person und der Sache bestand und besteht kein Zweisel; die nachträgliche Beibringung der Vollmacht ist unschädlich, weit sie bereits, wie der Verletzte heute bestätigte, am 19. Dezember 1910 ausgestellt war; der rechtzeitige Einlauf der Berufung ist durch den Eingangsverzwert erwiesen. Die Berufung ist somt sohner und fristgerecht eingelaufen, der Neturs der Berufsgenossensschaft daher unbegründet."

Literatur.

Beiträge zur Geschichte der steirischen Privaturkunde. Bon Dr. Nichard Mell. Graz und Wien, 1911. Berlagsbuchhandlung "Styria", Zweigeniederlassung Wien, I., Dominitanerbastei 4. Erschienen als Dest 1 des Bandes VIII der Forschungen zur Bersassungs= und Berwaltungsgeschichte der Steiermark. Das vorliegende heft, welches eine Lüde in der Wissenschaft aussüllt, enthälf nach einer Klarstellung der Begrifse "Privaturtunde" und "steirisches Urtundenwesen" in seinem ersten Teite den Aussah, Die Zeit der Traditionsbücher", in seinem zweiten "Die Besseglung der Privaturtunde und deren rechtliche Bedeutung".

Das Erscheinen dieser Schrift wird ob ihres gediegenen Inhaltes gewiß jeber Gebilbete, namentlich aber der hiftoriter und der Jurift, lebhaft begrußen.

Der herr Berfaffer fundet in feinem Borworfe bas Ericheinen zweier weiterer Auffätze an, in welchen die von der Traditionsnofig gur Urkunde überleitenden Ubergangsformen und die Urtunden ber fteirifden Martgrafen eingehend behandelt werden follen.

Wersonalien.

Se. Majestät haben ben Hofrat und Finangbirettor in Trieft Dr. Olivier Freiherrn von Kober zum Finang-Landesdirettions-Wigepräsidenten ernannt. Se. Majestät haben im Personalstande des Postsparkassenamies ben Hof-

raten Rarl Bauer und Dr. Frang Rager den Tifel eines Minifterialrates verliehen.

Se. Majestät haben dem mit dem Titel eines Settionsrates bekleideten Betriebsdirettor des Postsparkassenamtes Dr. Karl Klimesch den Titel und Charalter eines Ministerialrates verliehen.

Se. Majestät baben den Sekretär des Postsparkassenamtes Ludwig Zaruba

jum Befriebsbirektor in der VI. Nangsklasse der Staatsbeamten ernannt und ihm bei diesem Anlasse den Titel eines Sektionsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Oberbergrate und Bizedirettor des hauptpunzierungs-amtes in Wien Karl Knies anläßtich der von ihm erbetenen Versehung in den Ruheftand den Titel eines Hofrates vertiehen.

Se. Majeftat haben bem im handelsminifterium in Berwendung stehenden Rate der Seebehorde Anton Freiheren von Rinaldini den Titel und Charafter eines Sofrates vertiehen.

Se. Majestät haben ben Oberfinangraten der Finang-Landesbirektion in Prag Frang hummel und Othmar Rved den Titel und Charakter eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben bem Oberfinangrate ber Finang-Landesdirektion in Brunn Ernft Rofranet den Titel und Charafter eines Safrates verlieben.

Se. Majeftat haben bem Oberfinangrate ber Finangbirettion in Klagenfurt Friedrich Luftgarten ben Titel und Charatter eines Sofrates verliehen.

Se. Majestät haben die Finanztäte Dr. Merander Kann, Gustab Heiderer, Dr. Emil Kratochwita, Dr. Karl Put, Dr. Joses Dorfinger, Anton Rauscher und Dr. Jerôme Stern zu Obersinanzräten für den Bereich der Finanz-Landesdirektion in Wien ernannt und den Finanzräten dieser Finanz-Landesdirektion Dr. Rudols Schiss und Abols König den Titel und Charakter eines Oberfinangrates vertiehen.

Ce. Majeftat haben bem Steuer-Oberverwalter Karl Snor in Prag antäglich ber Berfetgung in ben Rubeftand ben Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majeftat haben dem Berwalter des Berjargungshaufes der Stadt Wien in Liefing, Landtags-Abgeordneten Dr. Frang Scholg ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Bauraf ber Ceebehorbe in Trieft Beinrich Ritter

von Falte zum Oberbaurate ernannt.
Se. Majestät haben den Oberrechnungsrat der Seebehörde in Triest Hyginius von Furlani zum Nechnungsdirektor ernannt.

Se. Majeftaf haben den im Gifenbahnminifterium in Berwendung ftehenden Oberinspektoren der österreichischen Staatsbahnen Johann Roller und Etias Bardach den Titet eines Oberbaurates verliehen.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

REISEFÜHRER BEI PERLES

MORITZ PERLES, K. u. K. HOFBUCHHANDLUNG WIEN, I. SEILERGASSE 4 (NÄCHST DEM GRABEN)

REISELEKTURE BEI PERLES

KELLERMANN, DER TUNNEL, SENSATIONS-ROMAN. — GEBUNDEN K 5.40. — PROVINZ K 5.70.

Diefer Rummer liegen feine Bogen ber Erfenntnisie

des f. t. Berwaltnugsgerichtshofes bei.

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Perles, t. n. t. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Aronlander famt Bostzusendung jahrlich 10 K, halbsahrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets dis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bagen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rranen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden bidigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorhergebender Bereinbarung. - Reflamatianen, wenn underflegelt, find portofrel, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Grideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Studie über bas autonome Steuerguschlagsrecht. Bon Dr. Walter Bod, Stadtraffelretar in Brinn.

Mitteilungen aus ber Bragis.

haftung ber Gemeinde für ben durch einen mangelhaften Wafferleitungs= und Ranalifierungsbau ben Anrainern entstandenen Schaden.

Rotigen.

Berjonalien.

Studie über das autonome Stenerzuschlagsrecht.

Bon Dr. Balter Bod, Stadtratsfelretar in Brunn.

Die Literatur des öfterreichischen Finanzrechtes hat sich in jüngster Zeit wiederholt mit der Frage der Regelung des autonomen Abgabewesens beschäftigt. Reichlichen Anlaß hiezu bot die im össentlichen Leben Österreichs seit Jahren wiederkehrende Klage von der steiner diesem Potschreie entsprechend großzüzig angelegten Sanierungsaktion von seiten der geschgebenden Gewalten, während man beispielsweise in Preußen bereits im Jahre 1885 daran ging, das Gemeindeabgabewesen im Kommunalstener not gesetz zu regeln. Bald darauf, im Jahre 1893, beschäftigt sich das Kommunalabgabegesen vormals mit der Ordnung der Gemeindessinanzen, schuf auf breiter Basis ein Ret von Gebühren, Beiträgen und Steuern zur Bededung der Gemeindebedürsnisse und eröffnete die Möglichkeit, diese Einnahmsequellen den besonderen Berhältnissen jeder Gemeinde anznpassen.

In vorsorglicher Erlenntnis des tiefen Zusammenhanges zwischen den Finanzen des Staates und jenen der Selbstverwaltungstörper wurde aber gleichzeitig das Aufsichtsrecht der Regierung über die tommunale Finanggebarung bedeutend erweitert. Daß es an einer ähnlichen Regelung der öfterreichischen Gemeindehaushalte (ebenjo dringend nötig ware es bei den Landern) fehlt und eine folche fobald auch nicht zu gewärtigen ift, findet ihre Begründung in der Besonderheit der Berfassungsgesete, in der Behinderung des freien staatlichen Gesetzgebungerechtes durch die legistative Gewalt der Landtage. Bei der allerdings betrublichen Erwägung, daß jede Anderung der Berfassungsgefete die Aufrollung politischer Machtfragen im Befolge hatte, beren Bervortreten bei den immer verwidelter werdenden politischen Berhältniffen begreiflicherweise angstlich vermieden werden muß, wird man wohl die Gründe für die dilatorische Behandlung der gewichtigen Frage, wie ber Finangnot von Stadt und Land endgultig abzuhelfen fei, auch einsehen muffen. Trot diefer Erkenntnis, Die einer Resignation aller Reformideen auf dem Gebiete der autonomen Finangen gleichzuhalten ift, haben es namhafte Finangpolititer an fachlichen Borfchlägen und eruftlich zu erwägenden Auregungen

1 Conrad, Finanzwirtschaft; Dr. Otto Landsberg, Entwidlung bes Gemeindeabgabewesens in den preußischen Städten unter der Herrschaft bes Rommunalabgabegeseiges.

nicht fehlen laffen und befonders auf die ludenhafte Befetgebung des Finangverwaltungsverfahrens bingewiesen, in welcher Berwaltungsrechtsmaterie das autonome Zuschlag- oder Umlagewesen eine wichtige Rolle ipiett. 2 Seine Entwidlungsgeschichte darzustellen und die bezug. lichen, noch nicht erschloffenen Quellen aufzusuchen, ware ein dantbares Beginnen finangrechtsgeschichtlicher Forschung. Denn bas Benige, das fich in ber Literatur ber Finangwirtschaftsgeschichte findet, beidrantt fich lediglich auf die Rouftatierung der Satjache, daß die Umlagen (Buichlags-)wirtschaft als eine feit altersher übertommene Ginrichtung bes öfterreichischen Finangrechtes fich barin bis hente in feiner Eigenart erhalten hat. Dem Ideengange bes jungeren Verwaltungsrechtes fremd, disharmoniert sie nicht allein in ihren Formen, sondern auf ihrem ganzen Wesen. Mit dem Träger des ftandischen Finanzwesens, den Domestitatsonden, aus welchen ursprünglich die Berwaltungstoften des Landes, Bejoldungen der Beamten, Landtagsauslagen ze. bestritten wurden, entwidelte fich die Umlage gu einem integrierenden Bestandteile diefer Zwedvermogen, feit deren Erträgniffe mit der ilberwälzung der dem Staate gugehorigen öffentlichen Anfgaben auf die Lander gur Dedung der fteigenden Landes. bedürfniffe nicht mehr hinreichten. Bur Rachdotierung ihrer Ginnahmen wurde für dieje Fonde nach ihrer Umgestaltung in Landesjonde (im Jahre 1852 in Mahren) das Ilmlageverfahren in der Art von 3nichlägen zu den direlten landesfürftlichen Steuern vorgesehen, wie Diefes icon feit langer Zeit bei anderen Landesfonden, Grundentlaftungs., Flufregulierungs. und Militarbequartierungefonden bestand.3

Bor der Untersuchung der rechtlichen Grundlagen des autonomen Buichlage= ober Umlagemefens jei auf die eigentfimliche Terminologie Diefer beiden finangtechnischen Ansbrude hingewiefen. Theorie und Pragis sowie die Literatur identifizieren, übertommenem Eprad. gebranche folgend, meift beide Begriffe oder fie unterftellen den Bufolg als eine "Art' der Umlage unter Diefe, wiewohl fich beide Musdrude ihrem Umfange nach nicht vollständig deden. Da es nun in den Lehrbuchern des Finangrechtes an einer juriftifden Begring. befinition jehlt, muß die Interpretation diefer Benennungen aus der Gesethgebung versucht merden. In den Paragraphen über die Wirt. famteit der Landtage beißt es in den Landesordnungen vom Jabre 1861: Der Landtag ift berechtigt, Juschläge zu den diretten landesfürftlichen Steuern bis auf 10 Prozent derfelben umzulegen und einjuheben. Sohere Buichlage ju den direften Steuern oder (b. b. beziehung meife auch) fonftige Landesumlagen bedurfen laiferlicher Genehmigung. Diefe Textierung, "Bujchluge umzulegen" .oder fonstige", spricht zweisellos für die Absicht des Gejengebers, Inichlag mit Umlage gu identifigieren. Dagegen gablen die Gemeindegejete als "Arten ber Ilmlagen" auf:

2 Dr. Ferdinand Comid, Studien über Die Reform des öfterrrichischen Finanzverwaltungsversahrens; Dr. Johann Jarolim, Jar Reform der inneren Berwaltung Ofterreichs.

^{3 2}gl. Bermid, Landesfinangen ber Martgraficaft Mabrens.

1. Bufchläge zu den diretten Steuern oder gur Berzehrungsfteuer,

2. Dienste für Gemeindeerforderniffe,

3. Auflagen und Abgaben, welche nicht in die Rategorie der

Steuerzuschläge gehören.

Mit diefer Unfzählung, welche von der Judikatur wohl nicht ganz zutreffend als tarative bezeichnet wurde, ist aber die Unterord-nung des Zuschlages unter den Sammelbegriff der Umlage begründet. In der Gemeindeordnung für die Stadt Brünn findet fich neben den Bufchlägen und fonftigen Abgaben auch eine Mietzins= umlage, welche weder eine Identifizierung noch eine Unterstellung des Zuschlagsbegriffes guläßt. Um nun aus Diefer auch in den Gefetes= terten midersprechenden Terminologie für die folgende Darftellung einen flaren Begriff ber Umlage gu fchaffen, foll fie im en geren Sinne ihrer technischen Bedeutung als Fondszuschlag (Abgabe in Form von Bufchtagen zu den Stuatsftenern) gebraucht werden. Im weiteren Sinne als Rollektivbegriff vereint sie alle Arten von Abgaben der Selbstverwaltungsförper, fie mögen mit Rudsicht auf eine bestimmte Staatsstenerleiftung eingehoben werden oder ohne Unlehnung an Diefe unter welchen Ramen immer befteben. 4

Nach der Rechtsprechung des Verwaltungsgerichtshofes, der die rechtliche Natur des Zuschlages in feinen Entscheidungen festzutegen gezwungen war, wird die Umlage als Ausdrud ber Befteuerung für Gemeindezwede in der Form von Staatssfeuerzuschlägen, daher dirett als felbständige Gemeinde fte uer bezeichnet, mas gleicherweife auch von den Landesumlagen getten muß (Landes ft ener). Die Buschläge werden als jelbftandige, für sich bestehende, von der Staats= stener wesentlich verschiedene Abgaben aufgefaßt, welche auf ihre eigenen rechtlichen Bedingungen gestellt, sich allerdings hinsichtlich des Magftabes ihrer Borichreibung nach jenem ber Staatsftener richten, daber wohl in der Form der Borfchreibung, feineswegs aber ihrem Besen nach als Afzessorium oder Pertinens der Hauptabgabe betrachtet werden konnen. Un diese Rechtsanschauung sind natürlich die Berwaltungsbehörden gebunden, folange der Berwaltungsgerichtshof feine diesem Grundsate entgegengesette Entscheidung fällt; allein in der Pragis wird doch, wie noch gelegentlich des Zuschlagversahrens bei Steuerabschreibungen sowie bei Anderungen in der höhe der Steuervorschreibung naher befprochen werden wird, die akzeffo= rifche Ceite ber Umlage aus Brunden prattifcher Ratur im Berrechnungswefen berüchsichtigt.

Mit der autoritativen Festlegung der juristischen Struttur des Steuerzuschlages wurden auch die wesentlichsten Rompetenziragen dahingehend beantwortet, daß nur die autonomen Organe gur Ent= icheidung über die Rechtmäßigkeit eines Stenerzuschlages, über die Pflicht zur Leiftung eines folden sowie über Abschreibung und Rud= vergütung berufen sind, hingegen aber nicht befugt sein follen, über die dem Zuschlage zugrunde liegenden Staatsftenervorschreibungen zu entscheiden, ja nicht einmal die etwa zu gering bemeffene Staatsstenervorschreibungen im Beschwerbewege anzufechten. Mur in jenen Fällen, in denen eine ordnungsgemäße Borfdreibung der Staats= steuer irrtümlich unterblieben, eine Steuerbefreiung mit Unrecht erteilt oder eine ungebührliche Abschreibung verfügt wurde, ist den autonomen Organen, soweit fie ihr rechtliches Jutereffe bargutun in ber Lage find, ein Beschwerderecht bei den zuständigen Finanzbehörden eingeräumt, gegen deren abweisliche Entscheidung ein weiterer Rechts= zug möglich ift.

Die rechtliche Grundlage filr die Ginhebung eines autonomen Stenerzuschlages bilbet bie Borfchreibung einer Staatsftener für eine im Sprengel des Selbstverwaltungsförpers stenerzahlungspflichtige Berfon. Von diefer grundfäglichen Zuschlagspflicht existieren aber auch Musnahmen, und zwar dort, wo die Umtage mit Bezug auf bestimmte Zwede nur auf gewisse Kreife von Steuertragern beschränkt ift (Kirchen=, Schulumlagen) oder wo bestimmte Klassen hauptabgabe= pflichtiger durch Staats=, Landesgesetze oder Gemeindeordnungen von der Umlageleistung befreit sind (Staatsbeamte ze.) Aber auch ohne Steuerabgabeverpflichtung tann eine Umlagenpflicht bestehen, fo bei den Idealsteuern (Hauszins=, Sausklasseuftener), deren Ginhebung trog Vorschreibung nicht erfolgt, ferner bei den aus einem besonveren

+ ilber den Begriff ber Staatszuschläge sowie über autonome Zuschläge ju ben Bergehr ungsfteuern fiehe Mifchler-Ulbrich, Staatswörterbuch, "Bufchlage". Rechtsgrunde gewährten gesetlichen Befreiungen von der Steuerleiftung (Gebäudeftenern bei Um=, Reu=, Zubauten fowie Arbeiterwohnhäufern), weiters im Falle gnadenweiser Ermäßigung und Nachsichten ze. Inwieweit den antonomen Organen das Recht, die Sohe der Zuschläge gu bestimmen, gufteht, wird in den Landes- und Gemeindeordnungen bestimmt, in welch letteren auch die gleichmäßige Berteilung der Bufchlage auf alle in ber Gemeinde vorgeschriebenen biretten Stenern normiert ift. Mitunter tommen auch Abstufungen ber Buschlagshöhe bei berfelben Steuergattung vor; fo bei ben Gemeindezuschlägen gur Erwerbsteuer in Brinn, wo der Zuschlag bei einer Staatssteuervorichreibung bis 200 K 50 Prozent, bis 920 K 65 Prozent, darüber

80 Prozent beträgt.

Aus der Berpflichtung, eine Abgabe an ein autonomes Organ leiften zu muffen, entftehen zwischen bem Buschlagsträger und bem Selbstverwaltungstörper Rechtsverhältniffe, welche aber durch die Eigenart des rechtlichen Gebildes, der Doppelnatur des Zuschlages in feiner Berquidung der formalen Setbständigkeit mit der materiellen Abhängigkeit von der Hauptabgabe und durch die Lückenhaftigkeit der das autonome Zuschlagswesen behandelnden normativen Bestimmungen vielfach ungeflärte find. Schon bas Vorichreibungs= und Ginhebungsperfahren von antonomen Abgaben durch Staatsbehörden reimt fich nicht recht mit dem freien Selbstbestimmungsrechte der Selbstverwaltungstörper. Roch bedenklicher ift aber die erzeptionelle Stellung der ftaatlichen Organe gegenüber den Gemeinden und Ländern, den Auftraggebern, in beren Namen, auf beren Rechnung fie Borichrei= bungen, Ginhebungen, Exekutionen vornehmen, an welche fie die ein= gehobenen Umlagen abführen, ohne ihnen gegenüber durch ein Pflichtverhältnis in irgendeiner Richtung gebunden gu fein. 5

Der Vorgang des Buichlagverfahrens, welches die Selbftver= waltungsförper aus finanziellen Gründen an ihnen gegenüber alfo gang felbständige und unverantwortliche Staatsorgane (in autonomen, mit der Stenereinhebung betrauten Städten diese) überlaffen haben, vollzieht fich derart, daß dieje Amter im Bege der Finangtandes= behörde von dem für das Steuerjahr vom Lande, beziehungsweise von der Gemeinde festgesetzten Umlageprozente in Kenntnis gesetzt werden. Nach erfolgter Staatsstenerbemeffung sendet die Stenerbehorde erfter Inftang die Zahlungsaufträge zur Ginstellung der auf die Steuervorfchreibung entfallenden Zuschläge an die Steuerumter, welche nach Berechnung und Ginfegung des individuellen Zuschlages sowie nach Aufzeichnung ber Steuer- und Buschlagsvorschreibung in den fteneramtlichen Kontobuchern, den Zahlungsauftrag an die Finang= behörde zur Zustellung an die Partei rudjenden. Die zuschlagspflichtige Perfon erfährt daher erft aus dem Stenerzahlungsauftrage von ihrer weiteren Berbindlichkeit, auch noch einen Zuschlag leiften gu follen, ohne daß sich in dieser amtlichen Aufforderung ein hinweis auf ein anch seitens des autonomen Körpers vorgenommenes Beran= lagungsverfahren vorfindet. Bezüglich der Zuschläge wird daher in gang formtofer Beife eine Bahlungspflicht ftatniert, welche auf feinen rechtsbegrundenden Berwaltungsatt gurudgeht; die Bartei wird alfo regelmäßig weber von einem Beranlagungsverfahren in Renntnis gefest, noch wird ihre Zahlungsverpflichtung von Bufchlagen in einem befonderen Auftrage jum Ausbrude gebracht. Gegen die Auferlegung einer Berbindlichfeit, welche einen Eingriff in das Bermögen bedeutet, muffen dem einzelnen aber auch Rechtsmittel zustehen. Im Steuerzahlungsauftrage befindet sich nun allerdings aufchließend an die Staatsftenervorschreibung die Rechts= mittelklaufel, binnen 30 Tagen die Berufung gegen die Berechnung bes jur Zahlung auferlegten Steuer betrages bei ber Finanzbehorde erfter Juftang einzubringen. Unterhalb diefer Rechtsmittelbelehrung ist die Sohe des zu entrichtenden Landes=, Gemeindezuschlages, be= ziehungsweise auch anderer Zuschläge in Ziffern angegeben, wobei hänfig die Landes= und Gemeindeznschläge in einer einzigen Biffer ausgedrückt werden. Ift ichon Diefer Borgang einer Kumulierung zweier Bufchlagsbetrage im Zahinngsauftrage zu verwerfen, weil ber Partei das Recht, genan zu wissen, wieviel und wofür sie gahlt, unbedingt zustehen muß, fo wird durch die Rechtsmittelklaufel bie Partei bezüglich ihrer Ginsprucherechte gegen die Buschlagsvorschrei=

⁵ Dr. Karl Lamp, Die Garantien für bie Rechtmäßigfeit ber autonomen Landesverwaltung in Ofterreich.

bung in mehrjacher Begiehung auf faliche Vermutungen und Rechtewege geleuft. Bezüglich der Landesumlagen eriftieren überhanpt hinsichtlich ber Bemeindenmlagen aber gewöhnlich 14 tägige Rechtsmittelfriften unch den Gemeindeordnungen. Mangels einer berartigen Rechtsbelehrung erlischt jedoch ber Unfechtungsanspruch des Zenfiten gegen die Buichlagsvorschreibung zu einer Zeit, wo die Sauptabgabevorschreibung im ordnungsgemäßen Berufungsverfahren noch bestritten werden tann und die Steuertrager leiten nicht mit Unrecht auch ihr Recht binnen ber gleichen 30tägigen Frift, allein oder mit der Hauptabgabe die Buschlagsvorschreibung zu befänpfen, ab. (Fortfetjung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Saftung ber Gemeinde fur den durch einen maugelhaften Waffer: leitunges und Ranalifierungsbau den Anvainern entstandenen Echaben.

Die Stadtgemeinde B. hat durch die Firma C. einen Bafferleitungs= und Ranalifierungsban ausführen laffen. Infolge fachwidriger Ausführung dieses Werkes brach ein Ranalrohr, wodurch Baffer in den Reller des Al. eindrang und an feinen dort eingelagerten Waren= vorraten Schaben anrichtete. 21. flagte ans biefem Unlaffe die Stadtgemeinde B. und die Firma C. auf Schadenerfag.

Das f. f. Kreisgericht in Suczawa hat mit Urteil vom 3. Februar 1913, B.=3. Cg I 524/12, dem Klagebegehren dem Grunde nach stattgegeben und ausgesprochen, daß die Beflagten gur ningeteilten Sand schuldig sind, dem Rlager den erft der Sohe nach gu

bestimmenden Schaden zu erfegen.

Mus den Gründen:* Die Erstbetlagte ift wohl eine juristifche Person öffentlichrechtlichen Charafters, welche auch öffentliche Ungelegenheiten gu beforgen hat, muß aber beffenungeachtet in Diefem Falle für ben dem Rläger entflandenen Schaden verantwortlich gemacht werden. Die Kanalisierung ber Stadt B. durch die Erstbetlagte und bas Legen des Ranales gu diefem Zwede beruht nicht auf einer ber Diefer Beflagten anferlegten öffentlichrechtlichen Berpflichtungen. Wenn auch die Ranglisserung von B. mit Rudficht auf beren 3med als eine für die Offentlichkeit bestimmte Bortehrung anzusehen ift, ift Diese teinesfalls eine von der Erstbetlagten traft deren öffentlichrechtlicher Stellung durchgeführte Borfehrung. Die Ausführung Diefes Wertes ift vielmehr ein privatrechtliches Unternehmen ber Erstbeflagten. das diefelbe zur Erzielung eines bestimmten Gewinnes errichtet hat. Die Erftbetlagte ift fomit in Unfehung der Ausführung Diefes Wertes als eine Privatperson anzusehen und muß daher für alle gelegentlich der Ausführung diefes Bertes entstandenen Schaben gleich einer Brivatperson auftommen. Diefelbe war baber gleich jedem Brivaten verpflichtet, bei der Ansführung Diefes Baues alle gur Bermeidung einer Beschädigung von Bersonen ober Sachen erforderlichen Borfehrungen zu treffen und den Bau so auszusühren, daß durch denfelben weder Menschen noch Sachen beschädigt werden. Für etwaige durch die Richterfüllung diefer Pflichten entstandene Schaben ung daher die Erstbeklagte gleich jedem privaten Unternehmer auflommen und ift fo eine Unrufung der derfelben eiwa vermoge beren öffentlichrechtlichen Stellung zufommenden Begünftigungen vorliegend ungnlaffig. Da nach den auf dem Butachten der Sachverständigen bafierenden Feftstellungen des Berichtshofes das Kanalrohr, deffen Brechen oder Aniden den Gintritt des Waffers in den tlagerischen Keller verurfacht hat und infolge der fachwidrigen Ausführung des Ranales an der betreffenden Stelle durch die von der Erstbeflagten biegu bestellte Zweitbeklagte hervorgerufen wurde, so hat die Erstbeklagte als die herrin diefes Baues für diefen Schaden aufzntommen, weil diefelbe verpflichtet war, die Zweitbeklagte bei der Ausführung des Baues zu übermachen und die gehörige, jede Beichadigung Dritter vermeidende Ausführung diefes Baues zu veranlaffen. Bon diefer Berantwortung tann fich die Erftbeflagte auch nicht unter Berufung auf § 1305 a. b. B.-B. und die Tatfache, daß fie das gebrochene oder eingefnichte Ranalrohr in den derfelben gehörigen Stragengrund

einbetten ließ, befreien, weil es gemäß § 364 a. b. G. B. beren Bflicht war, den Ranal derart auszuführen, daß durch beffen Musführung den Rachbarn oder jonft jemandem lein Schaden jugefügt werbe und diefelbe diefer Pflicht daburch nicht entsprochen hat, daß Diefelbe die unfachgemage Legung des Ranalrohres zugelaffen bat.

Das f. f. Oberlaudesgericht in Lemberg hat mit Urteil vom 7. April 1913, G.-3. Bc III 163/13, das erftrichterliche Urteil

bestätigt.

Mus den Gründen: Ob es fich bei der Berftellung der Ranalifierungsarbeiten um ein auf Gewinn abzielendes Unternehmen handelt, ift bedeutungslos. Jedenfalls mar es ein Privatunternehmen ber Erstbeflagten, da die Berstellung von Kanalisierungen nicht gu ben öffentlichrechtlichen Funftionen einer Gemeinde gebort, weshalb ihr dem Schadeneriaganipruche gegenüber feine andere Stelle gutommt als jeder anderen Privatperson. Gie haftet baher auch fur die ihr zur Last fallende enlpa in inspiciendo bezüglich der von ihr beftellten Personen. Auf die Bestimmung des § 1305 a. b. G.-B., wonach jedermann von feinem Rechte innerhalb der rechtlichen Schranken Gebrauch machen darf, tann fich die Erfibetlagte gu ihrer Erlulpierung nicht berufen. Gewiß durfte fie das Ranalrohr in ihren Stragengrund legen laffen, die Rohrleitung durfte aber nicht jo fehlerhaft gelegt werden, daß fremde Rechte badurch verlett werden.

Der f. f. oberite Gerichtshof hat mit Urteil vom 9. Juli 1913, G.-3. Rv V 1488/13, den Revisionen ber beiden Betlagten teine

Folge gegeben.

Uns den Grunden: Die Erftbetlagte fieht eine unrichtige rechtliche Benrteilung darin, daß das Berufungsgericht die burch. geführte Ranalifierung als Privatunternehmen der Gemeinde und nicht als eine in Bollziehnng öffentlichrechtlicher Magnahmen durchgeführte Arbeit angesehen bat. Mag aber auch das sanitare, also öffentliche Intereffe den Ginfluß jum Bane herbeigeführt haben, fo fann dies nicht bewirken, daß auch feine Ausführung als öffentlich. rechtlicher Att angesehen werden tonnte. hiezu fehlt ihr bas Moment der obrigteitlichen Befehlsgewalt, das den öffentlichrechtlichen Alt charafterifiert. Bei der Bergebung und Durchjuhrung der Arbeit trat vielmehr die Gemeinde als Privatrechtssubjett auf. Gine unrichtige rechtliche Beurteilung findet die Erstbetlagte auch barin, bas das Berufungsgericht ihr ben Schut bes § 1305 a. b. G.=B. nicht guteil werben ließ. Anch in diefem Belange ift dem Berufungenrteile zuguftimmen. Die Erstbeklagte bat von ihrem Gigentumerechte nicht innerhalb der rechtlichen Schranten Gebranch gemacht, wenn fie die Ranalifierung derart vornehmen ließ, daß durch fie fremdes Eigentum beschädigt, also in fremde Privatrechte eingegriffen murbe. Die Erft. betlagte will nun das Berichniben an bem fachmannisch unrichtigen Borgeben bei der Rohrlegung, das fie allein als Grund der Echaden. erjagpflicht anfieht, badurch von fich abwalzen, daß fie es ber 3weitbetlagten gufchiebt. Das hangt numittelbar mit der ebenjalls von der Erftbeflagten geltend gemachten Rechtsauficht gufammen, daß fie nur für culpa in eligendo haftbar gemacht werden tonnte. Dieje Rechtsanficht tann nicht gebilligt werden. Die Erfibellagte baftet vielmehr um fo gemiffer auch fur culpa in inspiciendo, weil fie auf ihrem Brunde ein Wert aufführen ließ, daß icon feiner Anlage nach derart beschaffen mar, daß es bei etwaiger unrichtiger Ausjuhrung - vermoge des durch den Kanalban berbeigeführten Bujammenfluffes großerer Baffermengen - Baffereinbrüche in fremde Liegenichaften, alfo Bejahrdung fremden Eigentumes, leicht herbeiführen tounte.

Jur. Bi.

Motizen.

(Das Sprengmittel , Nannonit'.) ilber die Bedingungen für bie Bulaffung biefes Sprengmittels wird mit bem Erlaffe bes Minifteriums bes Innern bom 12. Juni 1913, 3. 6689, verfügt:

"Das t. I. Ministerium bes Innern findet im Ginverftandniffe mit dem Sandelsministerium und dem t. I. Gijenbahnminifterium über Die Gingaben ber Attiengesefficaft Dynamit Robel vom 22. Ceptember 1910 und vom 21. Februar 1918 auf Grund ber burch bas f. und t. fednifche Militartomitee einverftanblich mit ber l. f. fechnischen Dochschule in Wien vorgenommenen Brufung und Begutachtung bas Sprengmittel "Pannonit' im Sinne ber Sprengmittelver-ordnung vom 2. Juli 1877, R.-G.-Bl. Rr. 68, beziehungsweite vom 22. Sev-tember 1883, R.-G.-Bl. Rr. 156, innerhalb ber im Reichsrate vertretenen Konigreiche und Lander gur Erzeugung und jum allgemeinen Bertehre einichlieglich bes

^{*} Jener Teil ber "Brunde" aller brei Juftangen, weicher fich auf bie 3weitbellagte bezieht, tommt bier nicht weiter in Betracht.

Gisenbahntransportes gegen Beobachtung ber diesbezüglich bestehenden oder noch zu gewärtigenden Sicherheitsvorschriften unter nachstehenden Bedingungen zu= zulaffen:

1. Auf biejes Sprengmittel haben die Sicherheitsvorschriften ber obzitierten Sprengmittelverordnungen vollinhaltlich Anwendung ju finden.

2. Das Praparat barf nur in ber muftermäßigen Form, in welcher es der Untersuchung zugrunde gelegt war, in Berfehr gebracht werden.

3. Fitr die Initiierung des "Pannonit' find wenigstens I Gramm Spezial-(Trinitrotoluol)fprengfapfel zu verwenden.

4. Das Bannonit' muß in Form von Batronen, welche in Baraffinpapier gewickelt sind, laboriert sein. Die Patronen mussen in schachtelartigen Papptartons von parallesopipedijcher Form eingeschloffen sein. Die Kartons durfen nicht weniger als 1 Kilogramm und nicht mehr als 2.5 Kilogramm Sprengmittel enthatten. Die Kartons mitfen in Kiftchen mit einem maximalen Inhalt von 25 Kitogramm Sprengmittel verpadt fein. Die Patronen haben die aufgedrudte Bezeich= nung ,Bannonit' und die Fabritsmarte zu tragen. Die Rartous, aus mindeftens 0.5 Millimeter dicem Pappenbecet angefertigt, muffen die Patronen, ohne daß diese schlottern, dicht umschließen. Jeder Karton muß mit einer Lage dinnen Papiers itbertlebt und paraffiniert sein. Er muß die deutliche und genaue Bezeichnung des Präparates und der Patronensorte sowie die Firma und das Datum der Erzeugung, weiters den Abdruck der ministeriellen Transportbewilligung deutlich und in ber Weise tragen, daß er beim Offnen des Kartons gerriffen wird. Der zwischen ben Kartons und den Wänden der Kistchen etwa verbleibende leere Raum ift mit Pappe oder Papierabfallen, Werg oder holzwolle dicht auszusullen. Die Kiftchen muffen aus girta 15 Millimeter diden Brettern hergestellt, gegintt und mit verzinnten Drahiftiften geschlossen, bein. Die Kistchen haben ein Platat zu tragen, welches den Deckel und eine Seitenwand übergreift und den Inhalt des Behälters nach Name, Gewicht sowie Kaliber des Sprengmittels, dann die Firma und den Abdrud der minifteriellen Transportbewilligung enthält. Das Platat muß fest in der Weise angebracht fein, bag es beim Offnen des Riftchens gerriffen wird, Jedes Kistchen muß am Berschluffe mit einer deutlich ausgedriteten Plombe versehen sein. Zwei Muster des Platates und der Plombe find dem Eisenbahnminifterium vorzulegen.

5. Das Sprengmittel barf aus ber Fabrit sowie auch von den Spreng-mittelverschleißern nur in unerössneten, die vorgeschriebene Originalverpackung zeigenden Kartons an die Konjumenten verabsolgt werden und ist diese Bet-

pflichtung auf den Rartons entsprechend gum Musbrude gu bringen,

6. In betreff des Gifenbahntransportes wird das "Pannonit" in die Kategorie der leicht explosiven, tonzessionierten Sprengmittel (Eifenbahnbetriebsreglement, Anfage C, I a, 2. Gruppe, lit. b) eingereiht. Es sind daher beim Eisenbahnstransporte die für die obgenannte Kategorie von Sprengmitteln geltenden, in der Anfage C zum Eisenbahnbetriebsregsement (Ministerialverordnung vom 11. Nos vember 1909, R.=B.=Bi. 172, Buchausgabe Seite 99 bis 109) enthaltenen Bor= ichriften genau zu beobachten.

7. Alle Roften, welche aus Anlag ber behördlichen itbermachung, ber Ginhaltung ber vorgeschriebenen Beftimmungen und einer biesfällig verfügten Unter-

saftung der vorgegorievenen Bestimmungen und einer diessaufg verjugten Untersuchung der Fabrit erwachsen, sind von der Aktiengesellschaft zu tragen.

8. Die Zulasjungsbewilligung wird ausdrücklich auf das in Österreich zu erzeugende "Kannonit' beschräntt.

9. Die Zulasjungsbewilligung kann jederzeit widerrufen werden, ohne daß die Ustiengesellschaft Dynamit Rabel berechtigt wäre, aus der Zurückziehung der erhaltenen Bewilligung irgendwelche Ausprücke auf Schadenersaß gegenüber dem Ctaate geltend zu machen.

Die der Attiengesellschaft Dynamit Robel mit dem hierortigen Erlasse vom 10. Jänner 1896, 3. 38.654 ex 1895, erteilte Zulaffungsbewilligung für bas Sprengmittel ,Pragreffit' wird mit Rücflicht auf die vorstehend erteilte Zulaffungsbewilligung fitr ben Sprengftoff ,Bannanit' hiermit für erlofchen erklart."

Personalien.

- Ce. Majeftat haben bem Bürgermeifter ber Landeshauptstadt Carajevo Gehim eff. Curcie das Romturfreug des Frang Jofeph-Drdens mit dem Sterne und bem Bigebürgermeifter Rifto Sadži Damjanović ben Orden ber Gifernen Rrone III. Rlaffe verliehen.
- Se. Majeftat haben dem Gutsbefiger Rarl Abamovich von Cfepin in Wöllan den Orden der Gifernen Krone III. Rlaffe verlieben.
- Se. Majestät haben bem Setretar bes Landestulturrates für Rarnten Loreng Washiett den Titel eines taiferlichen Rates verlieben.
- Ce. Majeftat haben den Inspettoren der öfterreichischen Staatsbahnen Otto Wismann und Rasimir Jana den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.
- Ce. Majeftat haben dem Burgermeifter in Krumau Frang Rhemeter ben Titel eines faijerlichen Rates verlieben.
- Se. Majestät haben im Bersonalstande der Bunzierungsämter die Bergräte Mifred Edlen von Warton und Karl Anies zu Oberbergräten ernannt und ben Bergräten Josef heinrich Pesendorfer und Julius Lang den Titel und Charafter eines Oberbergrates verliehen.
- Ce. Majestät haben bem Ministerialsetretar im Gifenbahnministerium Dr. Nobert Soilichegg das Ritterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.
- Ge. Majeftat haben bem Minifterialfetretar im Minifterium für öffentliche Arbeiten Dr. Friedrich Ruder bas Ritterfreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.
- Se. Majestät haben bem Apotheter mag, pharm. Angelm Beidf in Elbogen bas Goldene Berdiensitreug mit ber Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Polizeitanzipisten der Polizeidirettion in Wien Otto Steinhäus! das Goldene Berdienstftreuz verliehen.
Se. Majestät haben dem Sicherheitswachinspettor der Polizeidirettian in

Wien Johann Wimmer das Gilberne Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Maschinenauffeher beim Sauptmungamte Beinrich Beller anläglich der Berfetjung in den Rubeftand das Gitberne Berdienftfreug verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattijden Arzte Dr. Karl Fürth in Wien den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben den Oberinspettoren der österreichischen Staatsbahnen Karl Zitta und Alexander Zeidler das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens sowie dem Bahnsekretär der österreichischen Staatsbahnen Dr. Hugo Done bauer das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Gemeindevorfteher Ferdinand Subner in Unter-

Mardorf das Goldene Berdienstfreng verlieben.

Ce. Majeftat haben bem Bahnmeifter ber öfterreichischen Ctaatsbahnen Georg Deutscher bas Gilberne Berdienfttreug mit ber Rrone verlieben.

Der Finangminifter hat den Finangtommiffar Dr. Abolf Rotowicz gum Finangfetretar bei ber Generalbirettion ber Tabatregie ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenghaltung des Grundsteuertatafters den Evidenghaltungs-Obergeometer I. Klaffe Rupert Sartig gum Evidenzhaltungs-Infpettor für ben Dienftbereich der Finangbirettion

Der Finanzminifter hat im Personalftande des Rechnungs= und Fach= rechnungsbepartements des Finangminifteriums den Rechnungsrat Dr. Jojef Ruf

jum Finangfetretar ernannt.

Der Finanzminister hat die Zollinspettoren Karl Elleder und Heinrich Better zu Zoll-Oberinspettoren für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finanzminister hat den Zollrevidenten Alfred Kolouszet zum Zollinspektor für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.
Der Oberstkämmerer hat am Raturhistorischen Hosmuseum den Austos
II. Rasse Anton Handlirsch zum Kustos I. Klasse, den Kustosadjunkten Dr. Karl
Ritter von Keister zum Kustos II. Klasse und den Assisten Dr. Bittor Bietichmann gum Ruftosadjuntten ernannt.

Der Gemeinsame Finangminifter hat im bognifch=herzegowinischen Landes= bienft ben Regierungstonzipiften Wenzel Cobet und ben politischen Abjuntten I. Klasse Franjo Kobačić zu Regierungs-Vizesefretären und die politischen Abjunkten I. Klasse Adolf Karesch, Husein Biser, Rupert Horvat und Julius Blum zu Bezirksvorstehern II. Klasse ernannt.

Der Aderbauminister hat den Forstrat in provisorischer Eigenichaft Johann Reper zum Forstrate im Stande der Forstlechniter der politischen Berwaltung

ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Paligei-Oberkommiffar Dr. Gottlieb

Rovaf gum Polizeirate ernannt.

Der Minister des Innern hat den Oberbegirtsarzt in Galigien Dr. Beinrich Lie m die VII. Kangsklasse der Staatsbeamten eingereiht und die Bezirksätzte Dr. Kasimir Mossor, Dr. Josef Michalik, Dr. Julian Lubowiedzti und Dr. Johann Josse zu Oberbezirksätzten in Galizien ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Oberbegirtsargt in Bohmen Dr. Jaraslaus

havlidet in die VII. Rangstlaffe der Staatsbeamten eingereiht.

Der Minister des Innern hat den Administrations-Selretär im Stande juridisch-administrativen Beamten der Tirettion der Guter des Butowinaer griechifc-orientalifden Religionsfonds Guido Lindes jum Landesregierungs-Cefretar in ber Butowina ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 16 bis 20 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. l. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Pranumerationspreis: In Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 h, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbritcklichen schriftlichen Abbistellung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bagen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechner. - Beilagengebuhr nad vorhergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegett, find portofret, tonnen jedoch nur 14 Tuge nud Erfdeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Studie itber bas autonome Stenerzufclagerecht. Bon Dr. Balter Bod, Stadtratsfefretar in Brunn. (Fortfetjung.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Strafbarleit ber Falfdmelbung im engeren Sinne (§ 320, lit. e St.=G., 1. Fall) im Falle einer wider ben Tater anhängigen strafgerichtlichen Unterstuchung.

Motizen.

Literaturtafel.

Berfonalien.

Studie über das autonome Stenerzuschlagsrecht.

Bon Dr. Balter Bod, Stadtratsfefretar in Brunn.

(Fortsetzung.)

MIS Behorde, wo Bernfungen gegen die Steuervorschreibung ju überreichen find, nennt der Buhlungsanftrag Die Finanzbehorde erfter Inffang, von welcher ber Bahlungsbeicheid auch ausging. Da bezüglich der Buichläge feine Behörde genannt ift, find die Steuertrager der Anficht, bei ben Finangbehörden ebenfalls ihre Ginwendungen bezüglich aller ihre Bufchlagspflicht betreffenden Unrichtigfeiten geltend machen gu tonnen. Derartige Beichwerden werden aber, soweit fie die Frage der Rechtmäßigfeit des Bufchlages betreffen, nach der Judikatur des Bermaltungsgerichtshofes als lediglich in den Wirlungsfreis der autonomen Organe gehörig, abichlägig beschieden, das heißt, sie werden in der Bragis entweder den Barteien mit der Belehrung, fich bezüglich der Buichlage an die Selbftverwaltungs= förper wenden zu wollen, gurudgeftellt, oder diefen Rorberschaften dirett gur tompetenten Enticheidung übermittelt. Uns diefen Borgangen folgt, daß der Benfit aber nicht unr im Bernfungsverfahren, fondern in allen Fällen, wo er mit einer Anderung in der Sauptabgabe (Erhöhung, Abschreibung, Nachsicht ze.) auch eine Anderung Des Zuschlages erwirken joll, sich an den betreffenden Selbstvermaltungstörper mit besonderen Gingaben wenden muß. Die Pragis der Steueramter hat bier im Intereffe der Parteien und auch aus rechunnastechnischen Gründen forrigierend eingegriffen, indem fie unter Bernidfichtigung ber alzefforischen Seite Des Steuerzuschlages fast alle Andernugen der Zuschlagsbasis als für die Zuschlagsbemeffung prajudiziell behandelte, und zwar: alle Anderungen der Sauptabgabe im gesehlichen Inftanzenzuge, Nachtragsftenervorschreibungen und Erhöhungen, Abichreibungen infolge Berjährung des Bemeffungsrechtes ec., dagegen nicht in Fallen von Steuernachfichten und gnademveifer Er= mäßigungen, wozu auch Abschreibungen nach § 73 B. St. B. gerechnet werden.

Ein erfrenticher Fortschritt, die ihre Zuschlagspflicht ausechtende Partei gleich an die richtigen Entscheidungsbehörden zu weisen, sindet sich in den dem Zahlungsauftrage solgenden Verständigungen bei Erwerbsteuerfeilungen nach dem II. Hauptstüde zum P.=St.-G. (Formular J zu Art. 56 V.=V.), in welchem allerdings ohne Ansührung

ber Rechtsmittelfrift als ilberreichungsbehorbe von Refurfen in Buichlagsfachen auf jenes autonome Organ, um beffen Zuschläge es fich handelt, hingewiesen wird. Soferne nur Richtigftellungen der Ilmlagenberechnung infolge von Rechnungsfehlern geltend gemacht merden, find derartige Begehren bei ben Finangbehörden anhangig gu machen. Die Bwangseinhebung von Buichlagen erfolgt burch die Steneramter regelmäßig in Berbindung mit der hauptabgabe, aber auch ohne biefe vier Wochen nach dem Fälligleitstermine der Staatsfiener (3dealfteuern) nach den für bie Stenerezelution geltenden Borfdriften. Begen die Stenerpflichtigen fleht den autonomen Organen binfichtlich verfpateter Buichlagegahlungen eine Bergugeginfenforderung nur bann gu, wenn diefe Berechtigung ausbrudlich fur Landes- oder Gemeindeumlagen in einem Landesgesete vorgesehen mare. Durch einen die Bergugeginfenpflicht flatnierenden Gemeinderate(ausichus)beichlug lann Diese teinesjalls rechtsgültig begründet werden. Wo aber bereits eine derartige Berpflichtung, wie in Dahren durch das Landesgejes vom 13. Juni 1912, Q.= G. Bl. Rr. 20, besteht, mußte fie auch auf den Bablungsauftragen bem Berpflichteten gur Renutnis gebracht merben. Sinfichtlich ihrer Berechnung, Ginbebnug und Ginbringung finden die für die landesfürftlichen Steuern bestehenden gejeglichen Borichriften finngemuge Amwendung. Chenjo verhalt es fich mit ben Vergutunge= ginfen autonomer Buichlage, beren Bufpruch auf fpeziellen landesgefettlichen Beftimmungen beruben muß. Auch auf Diefem Gebiete fehlt es an der Rominierung ber Enticheidungsbeborden. Uber den Bergutungszinsenanspruch jollen nach dem Finangministerialerlaffe vom 14. April 1913, 3. 15.837, sofern diefer Unipruch unbegrundet ift, unter Freilaffung eines Refurjes die Stenerbeborden erfter Juftang enticheiben; begründete Bejuche werden nur von den Unterinftangen instruiert und unter Reinrefreilaffung von den Finanglandesbehorden entschieden. In der Pragis entscheiden Diefe Beborden bei Abgang der Kompetenzregefung auch über Bergugszinsen antonomer Buichlage, wahrend bei tonfequenter Refthaltung des Brundjages von der Gelbftandigfeit des Stenerzuschlages nur die autonomen Organe entfcheidungsbefingt maren.

Eine in das Rechtsgefühl des Steuerträgers tief einschneidende Maßregel liegt in der vom Berwaltungsgerichtshofe zuerlannten Unverjährbarteit des Rechtes der autonomen Organe, selbständige Buschläge vorzuschreiben: Diese dem modernen Stenerrechte völlig fremdartige Einrichtung ist noch ein Überrest der aus dem Souveränitätsrechte selbstherrlicher Berwaltungskörper fließenden Machtbesunitätsrechte seinen leiner zeitlichen Beschänfung unterworsenen Iwangserwerb sederzeit aus dem Bermögen oder Einlommen seiner Untersauen die ersordertichen Mittel zur Ausgabendedung zu erlangen. Die Berjährung des Abgabenbemessungsrechtes rädsichtlich tandessünkslicher Steuern regelt das Geseh vom Jahre 1878, der erste schüchterne Bersuch, die materielle Rechtstraft einer behördlichen Entschlung aus gegen den Staat im Verwaltungsrechte einzusühren. Sedauerlicher-

[·] Comidt, a. a. D.

weise hat hier die Inditatur mit großer Zähigkeit an der Gelbständig= feit der autonomen Zuschläge festgehalten, in deren Ronsequenz fie den Gelbftverwaltungstörpern das Recht einräumte, von längst verjährten Staatsftenern Buichlage abzuforbern, welche als Rückftande hervorgekommen sind, weil sich berartige Umlagen als öffentliche, den Beftimmungen des bürgerlichen Gefetbuches über die Berjährung nicht unterliegende Abgaben darftellen. Teine Wiedereinsetzung in den vorigen Stand gibt es auf dem Gebiete ber Bufchläge um fo weniger, ats diefes Rechtsinftitut im Finanzverwaltungsverfahren überhaupt unbekannt ift. Gine condictio in debiti, ein Rückerfat zu Unrecht bezahlter Umlagen murde durch die Judikatur bes Bermaltungsgerichtshofes ben Stenerzahlern nicht zuerkannt, sofern deren Bemeffung im Inftanzen= zuge nicht oder nicht fristenmäßig angefochten wurde. Denn in der vorbehaltlosen Einzahlung einer Umlage läge ein Verzicht der Um-lagenforderung, so daß selbst bei Anerkennung der materiellen Berechtigung des Rückforderungsanspruches beffen Abweifung aus formellen Brinden erfolgen muß, weit die ftrifte Beobachtung der in den Ge= meindeordnungen enthaltenen Frift= und Rechtsmittelvorschriften die primare Borausfegung für die Durchsegung diefer Ansprüche fei, welche in ihrer Besonderheit als öffentliche Abgabenforderungen an die formellen Bestimmungen der Gemeindeordnungen im Interesse der Ordnung im Gemeindehaushalte ftrenger gebunden find. Rudfichtlich der zeitlichen Geltendmachung von Rüdersatforderungen hat der Ber= waltungsgerichtshof die Unverjährbarkeit folder Ansprüche ausge= sprochen, so daß felbst die formelle Rechtstraft der erfolgten Umlage= vorschreibung diesen Anspruch nicht ausschließt.8

In tonfequenter Auffassung der Steuerämter von der Pertinens= qualität, der materiellen Abhängigkeit der Steueranschläge von der Hauptabgabe, werden in jenen Fällen, wo die Staatsftenern nach der Vorjahrsbemeffung proviforisch bis zur definitiven Borfchreibung eingehoben werden, auch die Fondszuschläge nach der Borjahrsbemeffung eingeforbert, beziehungsweise, falls ber Prozentsat für das laufende Jahr eine Underung gegenüber bem Borjahre ausweift, nach bem neuen perzentuellen Berhältniffe auf Grund der vorjährigen Steuerbafis. Diefe Bragis, welche zu vielen Refriminationen ber Stenerträger Anlag bot, welche ihre Zahlungspflicht von erhöhten Umlagen gegen bas Borjahr vor Erlangung einer laufenden Staatsstenervorschreibung überhaupt nicht oder nur in der Sohe der Borjahrszuschläge für begründet erachteten, ift mangels fpezieller Borfchriften, wie fie dies= bezüglich der Beitereinhebung bon Staatssteuern bestehen, bei den einzelnen Steuerkaffen als auch in ben Ginzelfällen eine höchft un= gleichmäßige. Ebenfo ungeregelt ift die Verrechung der Bufchlags= abstattungen. Bisher erfolgte die Borschreibung und Abstattung zumeift derart detailliert, baß die Steuer von den Zuschlägen gefondert vorgeschrieben, bei Abstattungen quotientiell gebucht und der Bartei im Zahlungsbelege erfichtlich gemacht wurden. Als Grundfat galt auch hier in Unlehnung an das für die Sauptabgabe bestehende normativ geregelte Berrechnungswefen, daß die Abstattungen zuerst auf die altesten Rudftande gebucht werden follen, nach ihrer Tilgung auf die laufende Stenerschuld (Zuschläge inbegriffen) zu verrechnen seien. Gegenwärtig hat sich in der Praxis der Usus eingebürgert, die Abstattungen tu mulativ, Stener famt allen Fondszuschlägen gu buchen und die erfolgte Zahlung der Partei auch kumulativ in der Bobe der Einzahlung in einer Ziffer gu bescheinigen. Mit Monatsschluß erfolgt dann die summarische Repartition der von allen Steuerträgern geleifteten Abstattungen auf Die eingezahlte Haupt= abgabe und beren Zuschläge nach einem von der Finanglandesdirektion gebilligten Aufteilungsichluffel. Aus diefem Borgange, der zwar eine verrechnungstechnische Bereinfachung enthält, ergibt fich aber für den Stenerzahler die Folge, daß er wohl weiß, wieviel er gezahlt hat, nicht aber, wieviel er hievon auf die Stener, wieviel auf die Umlage entfallen ift. Dem zur Rechtfertigung biefes Borganges angeführten Argumente, daß die Bartei an der quotientiellen Berrechnung tein Interesse haben tonne, muß doch entgegengehalten werden, daß es unbillig ift, von ihr zu verlangen, daß fie fich auf Grund der ihr bekanntgegebenen Jahresvorschreibung die Zuschläge und deren teilmeife in der Steuerrate enthaltenen Betrage felbst berechnen foll,

wenn sie über die Höhe der geleisteten oder zu leistenden Zahlungen sich-orientieren will. Wenn sie bei Ünderungen in der Vorschreibung der Stenerbasis oder der Zuschlagsperzente das Umlagenausmaß im Rechtswege bestreiten will, ist sie geradezu darauf angewiesen, bei den Stenerämtern zuerst um einen Kontoauszug anzusuchen, auf Grund dessen sie erst die zur Nachweisung ihrer Ansprüche notwendigen zissermäßigen Ausstellungen prüsen kann. Mag die kumulative Buchung von Abstattungen in die stenerämtlichen Bücher beibehalten werden, der Partei muß aber das Recht gewahrt bleiben, zu wissen, in welcher Art ihre Abzahlungen verrechnet werden.

Immiemeit dem zuschlagspflichtigen Steuertrager gegen behördlich verfügte Bermögenseingriffe, wie folche in einer rechtswidrigen Ru= ichlagserhöhung oder zu Unrecht erfolgter Einhebung gelegen find, ein Rechtsschut gewährt wird, ift eine der wichtigften Rechtsfragen des autonomen Zuschlagswesens, in deren Beantwortung die Mängel des Inschlagsverfahrens, der Zwiespalt in der rechtlichen Ratur des Steuerzuschlags und die damit begründete Rechtsunsicherheit in der Praxis jutage treten. Soweit es fich um den rechtlichen Beftand und Sohe der Zuschläge handelt, liegt die Entscheidungsgewalt in handen der autonomen Körper. Bahrend nun der ordentliche Rechtsweg in Fragen der Landeszuschläge an den Landesausschuß geht und mit Diefer Inftang abschließt, fteht gegen Entscheidungen ber Gemeindeausschüffe (Gemeinderate) in Angelegenheiten der Gemeindeumlagen ein weiteres ordentliches Rechtsmittel an den Landesausichuf noch offen. Der Mangel des Berfahrens bei Unjechtung von Landesumlagen ift ein offenkundiger, weil ber Landesausschuß als einzige Erkennungs= behörde Richter in eigener Cache ift, und gerade hier das Parteirecht einen erhöhten Schntz einer unbefangenen Oberinftang tategorifch verlangt. 9 In allen Fällen bleibt der aufechtenden Partei noch das außerordentliche Rechtsmittel der Berwaltungsgerichtshofbeschwerde nach Erschöpfung des administrativen Instanzenzuges, bei Berweigerung des Landesausschuffes aber in Angelegenheiten rechtswidrig vereinnahmter Landesumlagen zu entscheiben, auch die Klage vor dem Reichsgericht nach Artikel 3 des Staatsgrundgefetes vom 21. De= gember 1867. Derartige Rüderstattungstlagen tonnen mangels normativer Bestimmungen fiber die Art der Zuschlagsvorschreibungen seitens des Selbstverwaltungsförpers, eines Inftanzenzuges, Rechts= mittelberfahrens, Aufpruchsbefriftung und Ausschliegung jederzeit bor bem Reichsgerichte geltend gemacht werden, mahrend bie Beschwerde vor dem Berwaltungsgerichtshofe an formelle Boransfehungen gemäß § 14, 18, 20 des Gefetes vom 22. Oftober 1875 geknüpft ift. Aber auch bei deren Butreffen find die Ausfichten auf erfolgreiche Durchsetzung von Rüdersatansprüchen infolge der bei diesem Berichtshofe in folden Fragen bestehenden mehr fistalistischen Reigung die Ordnung der öffentlichen Wirtschaftstörper durch Ausfolgung bereits vereinnahmter Betrage nicht zu gefährden, ziemlich geringe.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Strafbarkeit der Falschmeldung im engeren Sinne (§ 320, lit. e St. G., 1. Fall) im Falle einer wider den Täter anhängigen strafsgerichtlichen Untersuchung.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 9. Dezember 1912, Kr I 477/12, der von der Staatsanwaltschaft erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien vom 24. September 1912, insofern hiemit der des Verbrechens der Veruntreuung nach § 183 St.=G. schuldig erkannte Angeklagte Karl D. von der weiteren Anklage wegen übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vorkehrungen nach § 320 e St.=B. gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=O. freigesprochen worden ist, stattgegeben, das angesochtene Urteil unter Unberührtlassen der übertretung gegen öffentliche Anstreil under Unberührtlassen wegen übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vorkehrungen nach § 320 e St.=G. und im Ansspruche über die Strafe ausgehoben und sofort erkannt: Der Angeklagte Karl D. ist schnlög, er habe sich im Angust 1912 in Wien im polizeilichen Melbezettel den falschen Namen Franz Maher beigelegt,

^{7 7935,} A. Budwinski.

⁸ Budwinsti, 7542 A.

⁹ Lamp, a. a. D.

wodurch die öffentliche Aufficht irregeführt werden fonnte, und es fei die Freführung wirklich beabsichtigt gewesen; er habe dadurch die Übertretung gegen öffentliche Unftalten und Bortehrungen nach § 320 e St.= G. begangen.

Gründe: Bom Landesgerichte Wien wurde ber Aingeklagte Karl D. wegen Verbrechens der Veruntrenung schuldig erkannt, jedoch von der Anklage, er habe sich im August 1912 in Wien im polizei= lichen Melbezettel ben falschen Ramen Franz Maper beigelegt, wodurch Die öffentliche Aufsicht irregeführt werden tonnte und wobei die Irreführung ber Obrigfeit wirtlich beabsichtigt war, gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=D. freigesprochen. Die von der Staatsanwaltschaft Bien gegen den freifprechenden Teil des Erfenntnisrechtes nach § 281, 3. 9 a St.= P.= D. eingebrachte Nichtigkeitsbeschwerde ist begründet.

Der Gerichtshof hatte festgestellt, daß wegen der erwähnten Beruntrenung die Anzeige wider den Angeklagten am 2. Anguft 1912 bei der Polizei erstattet wurde, daß der Angeklagte am 5. August 1912 gelegentlich einer Einmietung sich falsch als Franz Mayer gemelbet hat, um, wie er felbft zugeftand, fich ber Berfolgung wegen feiner Tat zu entziehen, ferner, daß der Angeklagte am 6. Angust 1912 durch die Polizei in Haft genommen und am 7. August 1912 dem Berichte eingeliefert worden ift. Das Gericht erachtete jedoch mit einem Freispruch vorgehen zu muffen, weil die Strafbarfeit nach § 320 e St.= . im Falle einer strafgerichtlichen Untersuchung ausgeschlossen fei und die zur Zeit der Fatschmeldung bereits eingebrachte polizeis tiche Anzeige einer solchen ftrafgerichtlichen Untersuchung gleichgehalten werden milffe. Das Urteil übersieht jedoch, daß der § 320 e St.=G. zwei ganglich gesonderte Tatbestande regelt, indem er fich in feinem erften Sate mit der eigentlichen Falichmeldung, nämlich damit be= fchäftigt, daß jemand in bem Melbezettel faliche Umftande angibt, und indem sich dieser Paragraph sodann jenen falschen Augaben gn= wendet, die jemand der Polizei oder sonft einer Staats= oder Be= meindebehörde gegenüber außer dem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen macht. Der Satban ber erwähnten Befehesftelle läßt teinen Zweifel barüber auftommen, daß die darin enthaltene Ginfchränfung "außer bem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen" sich nur auf jene zweit= erwähnten falschen Angaben, nicht aber auf die fälschliche Ausfüllung des Meldezettels bezieht. Es steht dies auch mit der Eutstehungs=
geschichte des § 320, lit. e im Einklang, da dieser Paragraph aus
der Verschmelzung des § 78, lit. e, 2. Teil des Strasgesetzuches
vom 3. September 1803 und des H.=Kz.=D. vom 26. März 1833 entstanden ift. Bahrend § 78, lit. e bez. G. nur der Falschmeldung im eigentlichen Ginne des Wortes gewidmet mar, jog das D.-Rz.-D. vom Jahre 1833 die hintergehung der Polizei oder fonst einer öffentlichen Behörde mit faischen Angaben über Ramen, Geburtkort, Stand und fonftige Berhältniffe in den Bereich der schweren Polizei= übertretungen. Diefes Hoffangleidefret gablt sodann die Ausnahmen auf, die es hinfichtlich ber von ihm aufgestellten Strafbestimmung festsett. Unter diefen Ausnahmen finden sich die Falle, wo der Befragte, der einer falschen Angabe beschuldigt wird, sich in einer Untersuchung wegen eines Berbrechens oder einer schweren Polizeinber= tretung besindet oder in eine Untersuchung anderer Art, die eine Strafe oder fonft einen Berluft am Bermogen nach fich giehen fann, verwidelt ift, ebenso der Fall, wenn wider ihn zwar noch feine Untersuchung der erwähnten Urt anhängig ift, aber im Berfolge der mit ihm vorgenommenen Amtshandlungen und Vernehmungen, wobei die falsche Angabe erfolgte, eine folche Untersuchung eingeleitet wird.

Die früher gemachte Unterscheidung der beiden Satbestände liegt auch in der Natur der Sache felbft. Die Vorschriften über das Melbewesen im eigentlichen Sinne bes Wortes entspringen bem rein adminiftrativen Jutereffe bes Staates an ber Evidenghaltung ber Bevölkerung und die polizeiliche Sandhabung diefer Meldevorschriften ftellt eine reine Bermaltungstätigfeit, feineswegs aber eine gerichtlich= polizeiliche Tätigfeit bar. Sinngemäß tann ber Ansbruck bes Befetes "außer dem Falle strafgerichtlicher Untersuchungen" nur auf jene Umtshandlungen der Polizei sich erstreden, die sich als Ausfluß der Ermittlungstätigfeit ber Polizei als Dilfsbehorde bes Strafgerichtes darstellen. Dies ift dort, wo sie blog als Berwaltungsbehörde auftritt, wie bei Sandhabung der den Meldezettel betreffenden Meldevorschriften, gewiß nicht ber Mall.

" Da jomit den erftgerichtlichen Feststellungen zusolge der objettive Tatbestand in jeder Richtung gegeben ift und auch der subjettive Tatbestand durch das erstgerichtliche Urteil festgestellt murde, mar der Nichtigfeitsbeichwerde flattzugeben, das angefochtene Urteil im Freifpruche und im Ausspruche über Die Strafe gemäß § 288, 26f. 2 St. P. D. anfzuheben und gemäß § 288, 3. 3 St. P. C. jofort mit einem Schuldipruche megen übertretung nach § 320 e St.= 6 vorzugehen.

Rotizen.

(Aufnahme in den Gemi: Botha. Etrafbare Beleidigung.) Die "Deutsche Jur.-Beitung" teilt folgendes Urteil bes Oberlandesgerichtes Bena mit : "Der Angellagte hat Die Berausgabe bes Gemi-Botha veranlagt. Die Ginleitung führt aus, jeder von Juden abstammende Menfch fei feinem Raffecharafter nach von niederer moralischer Qualitat. Dann folgen Die angeblich im Mannesftamm aus judifdem Blut ftammenden Abelsfamilien. Das Landesgericht bat ben Augeflagten nach § 186 St. verurteilt, weil die in den Cemi. Cotha auf-genommene Familie des Privatltägers nicht von Juden abstamme und der A ge tlagte dies nicht genugend gepruft habe. Das ift rechtsiretumlich. Die Beleidigu g liegt barin, daß die in den Semi-Botha aufgenommenen Familien als moralifc minderwertig hingestellt werden. Es sind also die Mitglieder aller aufgenommenen Familien gleichmäßig nach § 185 St. G.B. beleidigt, mögen sie von Jude abstammen oder nicht. Unerheblich ist es deshalb, daß die Tatjache, die Familie bes Privatliagers stamme von Juben ab, unwahr ift. Uberdies unterfiellt bas Landesgericht die Strafbarleit einer fahrtaffigen Beleidigung, indem es barauf Bewicht legt, der Angellagte habe nicht forgialtig genug gepruft, ob die Familie bes Privatilagers judifden Urfprungs fei. Der Sout bes § 193 St.=6.2. verfat fcon beswegen, weil überhaupt tein berechtigtes Intereffe vorliegt. Es mus fic um eigene Intereffen handeln. Dem Angetlagten tam es aber nicht auf Die Reinhaltung feines eigenen Bluts an, er begehrt ben Schut, den er vor Inden haben will, nicht für fich, sondern für feine Raffe. Er macht allgemeine Intereffen geltend. wenn er als Arier für Arier tampft. Er war alfo nach § 185 Ct. G. B. ju beftrafen. (Urteil I V. 24/13 vom 25. Juli 1913.)"

Literatur=Cafel.*

Schubert : Soldern, Egon v.: Das österreichische Verlagsrecht unter Bedachtnahme auf das deutsche und ungarische Berlagsgeietz. Eine urheberrechtliche Studie. [S.-A.] (X, 92 S.) Großottav. Wien, Manz. K 2·20.

Verfassung Furt unde für das Railerreich Japan. Berfassung Japans 1889 Febr. 11. (7 C.) Ottav. Bertin, C. heymann. Mt. —.30 Fleiner, Frih: Institutionen des deutschen Berwaltungsrechts. 2., vermehrte Auslage. (XII, 394 S.) Großostav. Tübingen, J. C. B. Rohr. Mt. 9.—; ged. Mt. 10.25.

Gemeindeverwaltung, die, ber l. f. Reichshaupt- und Refidengstatt Bien im Jahre 1911. Bericht von Jasef Reumager. Dit 9 Runfibrud- und 4 Tegtbildern. (XII, 532 S. mit 1 Tabelle.) Legitonottav. Wien, Gerlach & Bied-

3 elline I, Balter : Bejet, Bejetesanwendung und 3wedmäßigleitserwägung. Bugleich ein Spftem ber Ungultigleitsgrunde von Bolizeiverordnungen und Berfilgungen. Gine ftaats- und verwaltungsrechtliche Unterjuchung. (XVI, 875 C. Legisonoftav. Tilbingen, 3. C. B. Dobr. Mt. 12 .- ; geb. 15 .-

Munro, W. B.: The government of American cities. 8 vo. London, Macmillan. 10 s.

Rutpal, D. C.: Die wirticaftliche Rot der Beamten und ihre Ab ilfe. Gin neuer Weg gur wirticaftlichen Befferung. (69 S.) Oftav. Brieg, A. Banber.

Sombart, Werner: Studien zur Entwidlungsgeschichte bes moderer Rapitalismus. 2 Bande. 1. Band Lurus und Rapitalismus. (VIII. 220 C. — 2. Band. Krieg und Rapitalismus. (VIII, 232 C.) Groboltav. Munden, Tunter & humbtot. 3e Mt. 6 .- ; geb. 7.50. Tonniges, C.: Der Geburtenrudgang und Die drobende Ento fterang

Deutschlands. (III, 63 G.) Ottov. Leipzig, Q. Dedwigs Rachfolger. Mt. 1 .geb. Dit. 1.75.

Meinzingen, Frz. v., und Frnz. Pauer: Die Mohnun siftri ; eie nebst einichließlichen Berordnungen. Erlässen und Publitationen. (N, 507 €.) Cftev Wien, Manz. K 4.70; geb. K 5.40.

Popper . Lynteiß, Jos.: Die allgemeine Rabepflicht als Ling der forielen Frage. Gingehend bearbeitet und ftatiftisch durchgerechnet. Mit einem Radweis der theoretischen und proftischen Wertlofigteit der Wirlfchaftslehre. (XVI, 813 & 1 Grofoltav. Dreeden, C. Reifner. Ml. 17 .-

Deinrichta, Dar: 100 Jahre beutiche Butunft. Gin furger phantaftit hiftorijder Rudblid aus dem Jahre 2021, dem Jahre der 150. Bieberlehr der Grundung des Deutschen Reiches. (68 G.) Ottab. Leipzig, B. Badhaus. Mt. 1.—

Marigraf, Br.: Rampf bem Rino! Barum? Bortrag. (16 G.) Raottav. Leipzig. F. Janja. Mt. - 10 (nicht unter 25 G:ad); Ausgabe mit II ichlag ans befferem Papier Mt. -. 30.

[&]quot; Die unter biefer Rubrif beiprochenen Bublifationen find ju beg eben durch bie ? pof.Buchbanblung Moris Berles, Wien, I. Gellergaffe 4 (Graben).

Schön, Josef: Das bosnijch-herzegowinische, österreichtsche, ungarische und troatische Dandelsrecht in ihren Verschiedenheiten. Ein vergleichender und ergänzender Kommentar zum Handelsgesetze für Bosnien und die herzegowina. (XVIII, 386 S.) Großostav. Wien, Manz. K 8.—; geb. 9.35.

Ruck, Erwin: Die Organisation der römischen Kurie. (VII, 72 S.) Großedtav. Tilbingen, J. E. B. Mohr. Mt. 2.—.

Bauer, Josel, Nitter v., und Dominik Maper: Rechtsichre für Land-wirte, Forstwirfe und Kulkurtechniter. In spstematischer Darstellung. 2. Teil: Össerreichisches Versassungsrecht. Unter Mitwirkung von Robert Böhm bearbeitet von v. Bauer. (VIII, 299 S.) Großokkan Bien, C. Fromme. Ic 5.—.

haafe, Otto: Das Problem der Wohnungsgesetzgebung. Gine Unter-der Institutionen des Wohnungswesens. (160 C.) Großoklav. Berlin,

F. Bahlen. Mit. 3 .-

Bhilippovich, Eugen v.: Grundrif der politischen Ötonomie. 2. Band Boltswirtschaftspolitit. I. Teil. 6., revidierte Auslage. (12.—13. Tausend.) [S.-A.] (XI, 372 S.) Lexitonottav. Tübingen, J. E. B. Mohr. Mt. 9.—; geb. Mt. 10.—.

Lornlot, A.: Les théories anarchistes. In 18 Bogen Oltab. Paris, Giard & Brière. Frf. 3.50; geb. Frf. 4.—.
Oppenheimer, Frz.: Die soziale Frage und der Sozialismus. Eine fritische Auseinandersetzung mit der marristischen Theorie. 5.—6. Tausend. (XVII,

186 G.) Ottav. Jena. G. Fischer. MI. 1.20. Stade, Reinhold: Das Problem unserer Fürsorgeerziehung, ihre Erfolge und Migerfolge. Ein sozialpolitischer Ausblid. [S.-A.] (IV, 71 G.) Großottav.

Cluttgart, F. Ente. Mt. 2.40.

Affolter, Friedrich: Die Perfonlichfeit ber herrenlofen Stlaven. Gin Stud aus bem römifchen Stlavenrecht. (VIII, 224 G.) Grofoffav. Leipzig, Beit & Co. Mt. 8 .--.

Personalien.

Se. Majeftät haben bem Oberfinangrate im Personalstande ber Rechnungs-und Fachrechnungs-Departements des Finangministeriums Dr. Rudolf Bitschnau

den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verliehen. Se. Majestäf haben dem Bizeprästdenten und Finangdirektor in Ling Dr. Johann Rusto bas Komturfreug des Frang Joseph-Orbens mit bem

Sterne verliehen.

Se. Majeftat haben bem r.-t. Pfarrer in Luzna Ladislaus Rebra bas

Ritterfreng des Frang Joseph=Ordens verliehen. Ge. Majeftat haben dem Poftrate der Post- und Telegraphen-Direktion in Junsbrud Johann Nitter von Feder das Rifferfreuz des Frang Jofeph= Ordens verliehen.

Se, Majestät haben bem mit dem Titel und Charalter eines Hofrates bekleideten Oberginangrafe und Finangprolurator in Zara Dr. Dragomir Dominis anläglich ber von ihm erbetenen Berfegung in ben Ruhefland bas Romfurfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Romturtrenz des Franz Joseph-Ltoens bertiegen.

Se. Majestät haben dem Großtaufmanne und Gemeinderate Avram D. Salom in Sarajevo das Rittertrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Borstande der Bundesleitung des Riederösterr.
Sängerbundes, saizerlichen Kate Josef Jaksch das Kittertrenz des Franz Joseph-Ordens, dem Bundesschriftstührer Ewil Bild das Goldene Verdiensstrenz und dem Bundessädelwart Alois Krones den Tilel eines taizerlichen Kates verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Oberbegirksargte Dr. Anton Bietraneli in Bochnia anläglich ber erbetenen Berjetjung in ben Ruheftand ben Titel eines

Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Posttassendirektor Karl Käuffl in Prag den Titel und Charatter eines Regierungsrafes verliehen.

Se. Majestät haben Ihren Hoheiten ben Durchlauchtigsten Frauen Erz-herzoginnen Zita und Auguste jowie Ihrer Hoheit ber Frau Sophie Herzogin von Hohenberg das Großtreuz des Elijabeth-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Polizeikonmissär der Polizeidirestion in Wien Dr. Rudolf Steindl das Goldene Verdienstkreuz mit der Krone verliehen.
Se. Majestät haben dem Bezirksjekretär Franz Krone ist in Prachatitz anlählich der erbetenen Versetzung in den Ruhesland das Goldene Verdienstkreuz perliehen verliehen.

Se. Majeftat haben ber Poftabjuntfin Bilhelmine Bim mer in Wien bas

Goldene Berdiensttreng verliehen. Ge. Majestät haben dem Gemeindevorsteher Hermann Turn mald in

Chotiefcan das Goldene Berdienftlreuz verliehen.

Ce. Majestät haben bem Mitgliede ber ftadtischen freiwilligen Feuerwehr e. Majestät haben dem Mitgliede der städtischen greiwilligen Feuerwehr in Bodenbach Ottomar Hietel und der Oberwärterin im Allgemeinen Kranken-hause in Prag Wilhelmine Kalista, das Silberne Berdienststrenz verliehen.

Se. Majestät haben die Obersinanzräte Tr. Andolf Millsteiger, Dr. Alfred Ritter v. Lindheim, Dr. Friedrich Ritter v. Voschan und Dr. Koman Dziedziest zu Sestionsräten im Finanzminissterium ernannt.

Se. Majestät haben den Finanzrat der Finanzprofuratur in Zara Dr. Stephan Metličič zum Obersinanzrase und Finanzprosurator in Jara

ernannt.

Der Finanzminisser hat die Rechnungsrate Franz Rosner, Johann Archnamp und Kandidus Krenn zu Oberrechnungsraten für den Dienstbereich

der Finang-Landesdirektion in Wien ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Kasimir Kopczynüsti, Josef Dawidowiez, Stanislaus Ordowski, Franz Krukar, Protus Klusik, Leopold Borzenski, Emil Kiszelka, Ladislaus Pulnarowicz, Andreas Sopicki und Michael Hnatyszyn zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstebereich der Finanz-Landesdirektion in Lemberg ernannt.

Der Finangminifter hat bie Steuerverwalter Rarl Semen, Rarl Birg, Mois Bodhoj und Gotifried Zagula ju Steuer-Oberverwaltern für den Dienste bereich der Finangbirettion in Laibach ernannt.

Der Finangminister hat die Rechnungsrevidenten Max Margreiter und Bilhelm Remefely ju Rechnungsraten für den Dienftbereich ber Finang-Landes= direktion in Innsbrud ernannt.

Der Finanzminister hat die Zollrevidenten Biflor Ernst Bonavia und Bastal Stanicie zu Zollinspektoren für den Dienflbereich der Finang-Landesbirettion in Bara ernannt.

Der Finanzminister hat im Stande der technischen Finanzkontrolle ben Kontrollor Emanuel Jerabek zum Oberkontrollor für den Dienstbereich der Finang-Landesbirektion in Wien ernannt.

Der Sandelsminifter hat die Kontrollore Dr. Jojef Runft, Ferdinand Balathovics und Mois Shipper ju Oberfontrolloren ad personam ernannt.

Der Gifenbahnminifter hat ben Minifterial-Bigefetretar Dr. Karl All gauer jum Minifterialfefrefar im Gifenbahnminifterium ernannt.

Der Gifenbahnminiffer hat die Minifterialfongipiften Anton Schopfer und Johann Fa britius zu Minifterial-Bizefefrelaren im Gijenbahnminifterium ernannt.

Stadtgemeinde Borftehung in Stenr.

3. 194, V.-P.

Stenr, am 1. Geptember 1913.

Bewerbungsausschreibung.

Bei ber mit eigenem Statute verfehenen Stadtgemeinde Stepr in Oberöfterreich gelangt Die Stelle eines

Kunzeptspraktikanten

gur Befetzung.

Mit dieser Stelle, welche bis zur besinistiven mit den Bezugen der X. Rangs-klasse der k. . Staatsbeamten ersolgenden Anstellung eine provisorische ist, wird der Bezug eines jährlichen Abjutums von 1.400 K verbunden.

Bewerber, welche sich über die Absolvierung der juristischen Studien und ihr die mis Erfolg bestandenen 3 juristischen Staatspriisungen ausweisen können und die praktische Priisung für den politischen Konzeptsdienst innerhalb zwei Jahren nach erfolgter Ansschlung mit Erfolg abgelegt haben, wird bei zusriedenstellender Dienftleiftung icon nach zwei Dienstjahren Die definitive Anftellung in ber X. Rangstlaffe zugesichert, in welchem Falle ber Angestellte auf Gehalis= und der X. Rangsklasse jugesichert, in welchem Falle der Angestellte auf Gehalts- und sonstige Bezüge sowie Vorrückung den Verwaltungsbeamten des Staates vollkommen gleichgestellt ist. Bewerber, welche sich nur über die Absolvierung der juristischen Studien ausweisen und die beiden ersten juristischen Staatsprüfungen mit Erfolg bestanden haben, sind von der Vewerbung nicht ausgeschlossen, milisen sich aber verpsischlen, die 3. Staatsprüfung und die politisch-praktische Prüsung binnen 3 Jahren vom Anstellungstage erfolgreich zu bestehen und haben erst nach Ablegung dieser Prüsungen, frühestens aber nach Ablauf von 3 zufriedenstellenden Dienktschen Anspruch auf die desinitive Anstellung in der X. Rangsklasse der Staatsebenungen, in welcher sie wie diese porrlicken. beamten, in welcher fie wie Diese vorrtiden.

Bewerber deutscher Nationalität haben ihre eigenhändig geschriebenen, mit einer 1-K-Stempelmarke versehenen Besuche, mit dem Tauficheine, dem Beimatfceine, dem Abfolutorium, den Prufungszeugniffen, dem Sittenzeugniffe der Beimatsgemeinde und einem amtsargtlichen Beugniffe über ben Gefundheitszuftand bes Bewerbers belegt, bis 10. Oftober 1913 bei ber unterfertigten Ctabigemeindes

Vorstehung zu überreichen.

Die perjönliche Borftellung bei dem unterfertigten Bürgermeifter wird gewünscht. Der Bürgermeister: Gichaider.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR. Spezialität:

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen bes t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 21 bis 25 des Finangrechtlichen Teiles der Erfenntuiffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, f. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Vranumeratiansprels: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander jami Boftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrücklichen schriftlichen Abbestellung sort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Infernte werden billigft berechnet. - Beilagengebubt nach borbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find bortofret, tonnen jebod nur 14 Inge nad Geldeinen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Studie über das autonome Stenerzufclagsrecht. Bon Dr. Walter Bod, Stadtratsfelretar in Brünn. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Bragis.

Für die einverständliche Trennung einer von Juden geschlossenen Rotzivitehe sind die Bestimmungen des § 133 a. b. G.=B., feineswegs jene des § 115 a. b. G.=B. maggebend.

Notizen. Literatur. Verionalien.

Studie über das autonome Steuerzuschlagsrecht.

Bon Dr. Balter Bod, Stadtratsfelretar in Britinn.

(Shluß.)

Im Anhange an den biefen Ausführungen zugrunde liegenden Gedanten, die rechtlichen Grundlagen des bestehenden Stenerzuschlagswefens zu ermitteln und die daraus fich ergebenden Rechtsansprüche der durch rechtswidrige behördliche Berfügungen in ihren Bermogensrechten verletten Parteien zu erörtern, foll die stenerrechtliche Seite des Zuschlages vom Standpunkte der Selbstverwaltungskörper, speziell der Bemeinden bezüglich der Gemeindezuschläge noch beleuchtet werden. Ein besonderes Intereffe der Gemeinde, daß eine Steuer in ihrem Sprengel gur Borichreibung gelangen foll, tritt bei ben mit großen Steuerfäßen bedachten, der öffentlichen Rechnungslegung unterworfenen Unternehmungen hervor, beren Bufchlagsleiftungen in einzelnen Bemeinden oft die Haupteinnahme der Bededung bilden (Betroleumaftiengesellichaften in Galizien, Bergwerte, Bahnen). Ilm baber einen Unfpruch auch dann gn erheben, wenn fich nur eine Betriebsftatte und nicht auch der Sit der Unternehmung in einer Gemeinde befindet, muß die Bemeinde die in ihrem Gebiete bestehenden und nen ent= stehenden Betriebe folder Unternehmungen in Evidenz führen und für ben Fall, als sie von einer Steuerteilung gemäß P. 10, Art. 45 Bolly .= Borfc. II, II. Berf .= Steuergef. ad § 101 und 102 B .= St. . G. nicht verftandigt wurde, rechtzeitig die Aberweifung einer Steuertangente von der Bemeffungsbehörde verlangen. Da jedoch diefer Unfpruch gewöhnlich den Interessen der steuerpflichtigen Unternehmung juwiderläuft, ift die Gemeinde gehalten, ihre Forderung mit dem Rachweise der Betriebsstättenqualität der in ihrem Gebiete befindlichen Riederlage (Bertaufsstelle, Bureaus) begründen, ein Berfahren, das oft nach jahrelangem Juftanzenzuge schließlich vom Finanzministerialreturfe zur Verwaltungsgerichtshosbeschwerde führt. In der Zwischenzeit tonnte aber das Recht der Gemeinde, die zu gering überwiesene Steuertangente anzufechten, infolge der in folden Fallen viel gu turgen Unfechtungsfrift von zwei Sahren nach der Steuerjälligfeit (§ 3, Gef. vom 18. Marg 1878) bereits verjährt fein, daber auch der Buichlagsbetrag nicht zur Borichreibung tommen tonnte. Schwer wiegende Bedenten existieren auch für die Ordnung der Gemeinde. haushalte durch die oft bedeutenden Rudforderungsaufpruche von Buschlagsüberzahlungen seitens der Bohnen oder Banken, welche Steuern und Zuschläge sür das lausende Jahr nach einer Vorschreibung, welche sür zwei oder drei Jahre früher bestand, zahlen. Diedurch ergeben sich bei sallender Tendenz der späteren Vorschreibungen, oft also erst nach zwei oder drei Jahren, derartig hohe Summen an Umlagenüberzahlungen, daß zahlungswillige Gemeinden im Interesse ihrer ungestörten Finanzgebarung um ratenweise Abstattung bei den Umlageträgern ansuchen müssen.

Die rechtzeitig, längstens binnen Jahresfrist inr alle der öffentlichen Rechnungslegung unterworsenen Unternehmungen zu vollendende
Stenervorschreibung ist also eine dringende Forderung für ein geordnetes autonomes Zuschlagswesen. Ihre Ersüllung ersordert allerdings
eine Reihe versierter Bemessungsorgane, welche aber nur diese Unternehmungen zu verantagen hätten, nicht aber, wie es disher üblich ist.
derartig umfangreiche Berantagungen als weniger dringtiche Agenden
dann erst behandetn, dis die Hauptarbeiten des Jahres, die allgemeine
Erwerb= und Personaleinkommenstenerverantagungen, beendet sind. Auch
müßte den Zensursorganen die fristmäßige Peransgabe der ihnen
vorgelegten Bemessungen zur Pflicht gemacht werden.

Wie wohl hier nicht der Ort ift, die Gille der ludenhaften Stenergesegebung aufzudeden, jene Bejegesmangel, welche ben Bemeinden die Erwirkung einer angemeffenen Steuertangente erichweren, fo foll mit Rudficht auf die Wichtigkeit der mit den Steuerquoten jusammenhängenden Fondezuichlage für die Gemeindewirtichaft in Rurge auf Die ichwierige rechtliche Lage der Gemeinde als Bartei im Streite um ihre Umlagen bingewiesen werden. Die Gemeinde, Die ans dem Titel einer Eröffnung einer ftenertechnischen Betriebaftatte eine Steuerquote nach §§ 101, 102, P. St. G. beaufprucht, oder die giffermäßige Ermittlung der jugewiesenen Tangente bestreitet, bat bei Durchsehung ihrer Forderungen im Inftangenguge einen wenig and= fichtsreichen Kampf gegen zwei Fronten zu führen. Ginmal gegen die Bemeffungsbehorde, die wohl tein Intereffe daran bat, an welchen Orten und welche Quoten von der Gejamtvorichreibung jur Berteilung gelangen, aber Reaffumierungen gu vermeiden trachtet, fpeziell bei Borhandenfein vieler Stenergemeinden, welche von jeder Anderung in der erfolgten Zuweisung der Sangente verftundigt werden muffen, worin Gefahren neuerlicher Returfe und Berichleppungen liegen. Bohl wird den Gemeinden ein Recht, gegen den Aufteilungsgrundfat Stellung zu nehmen, eingeraumt; and Steuerteilungsvorfchlage durjen erftattet werden; aber nur im feltenften Falle finden fie die Billigung der auf ihren Borteil wiederum bedachten anderen Steuergemeinden und der ftenerpflichtigen Unternehmung. Gine felbft begrundete Bestreitung der Bemeffungsgrund. lagen, etwa burd, ein Sachverftandigengutachten, tann von der Bemeffungsbeborbe entweder ganglich übergangen werden, oder es wird nach Borhalt von der Unternehmung eine fachfundige Gegenangerung erftattet, der fich dann ein von der Behorde gehorter Gad. mann aufchließt, und die Abweifung der refurrierenden Gemeinde erfolgt ebenjo, nur mit einer langeren Begrundnug. Mit ber Ber-

ftändigung der steuerpflichtigen Unternehmung von der Beschwerde einer Steuergemeinde sieht sich die Unternehmung im Prozesse mit ber Gemeinde. Run gilt es junachst, die Steuerbehörde von der Grundlofigfeit der Returggrunde durch Gutachten, Aubot der Buch= einficht zu überzeugen, oder die Betriebsstätte fteuerrechtlich unter Bezeichnung einer unselbständigen hilfsanftalt, Bureans 2c. zu disqualifizieren, mas den Unternehmungen bei der Abneigung der Finanzbehörde vor langwierigen Rekursverhandlungen ziemlich leicht gelingt. Rechnet man noch die feltene Möglichkeit, tatfächlich in den Befit von giffermäßigen Bemeffungsgrundlagen gu gelangen und deren Fehler dokumentarisch nachweisen zu können, zu den geschilderten Schwierigkeiten, so ergibt sich, daß die Gemeinde in ihrem bom Staate zuerkannten Rechte auf Bemeindeumlagen bei ber Durchsekung gegenüber anderen Gemeinden oder Steuerpflichtigen, mithin als gleichberechtigte Partei, nicht jenen Rechtsschutz im ordent= lichen Berfahren bei den Finangbehörden findet, den fie bei ihrer überwiegenden Stellung ats Selbstverwaltungsförper dem Steuer= pflichtigen gegenüber auch dort, wo sie Partei ist, finden mußte. Denn, welche weittragende Bedeutung den Buschlagsbeitragen im Budget der autonomen Selbstverwaltungstörper gutommt, follen einige Daten illuftrieren. Rach ben vom t. t. Finangminifterium für das Jahr 1905 zusammengestelten Boranichlägen der Landeshaushalte betrugen die den Ländern aus den Zuschlägen zu den diretten Staats= ftenern zufließenden Einnahmen 129,104.981 K, aus Bufchlägen gu den indiretten 5,853.728 K, mithin aus den Zuschlägen überhaupt 134,958,709 K. Die Sohe der Gesamteinnahmen der Länder bezifferte sich mit 279,582.167 K, woraus ersichtlich die Zuschläge die Sälfte der Ländereinnahmen bilden.

Ahnlich verhalt es sich mit den Zuschlägen bei den Gemeinde= haushalten, fo beispielsweise in Brunn nach den Rechnungsabichluffen pro 1910, wo die Summe der Zuschläge nach Abschlag der Einkünfte aus der Lichtabgabe und den Zinshellern rund vier Millionen beträgt, also die Bulfte der mit rund acht Millionen ausgewiesenen Befamt= einnahme. Diefen Ginnahmen der Selbstverwaltungskörper fieben aber Ausgabspoften in von Jahr zu Jahr fteigender Sohe entgegen, beren reguläre Bededung bereits zu finanziellen Schwierigkeiten einzelner Körper geführt hat, 10 welche in einer Silfe vom Staate nur mehr ihre Rettung vor dem finanziellen Rnine erbliden. Bisher hat die staatliche Gesetzgebung wohl die aufehnlichen Aufgaben der Gelbft= verwaltungsförper erweitert und damit ihnen Roften verurfachende Berpflichtungen auferlegt, ohne Rücksicht darauf, daß dadurch ein Unschwellen des Finanzbedarfes verbunden mar, das mit den finan= ziellen Kräften der autonomen Korper nicht Schritt halten tomite. Run wird eine einsichtige Staatsverwaltung auf Magregeln bedacht fein müffen, den notleidenden Gelbstverwaltungstörpern vorerft nene Einkommensquellen zu eröffnen, bann aber nicht umbin können, die strengere Aufsicht der Wirtschaftsgebarung über diese Körper zu führen, durch alljährliche Brufung und Genehmigung der von feiten der Bemeinden und Länder vorgelegten Voranschläge und Rechnungs= abschlusse, wobei auch der Gesetzgebung bei Zuweisung neuer Berwaltungsanfgaben die Pflicht erwächst, ihre Zwecke erft dann zu segen, wenn sie das Höchstausmaß der finanziellen Leistungsfähigkeit der Selbstverwaltungstörper nicht übersteigen.

Klingt dieses Postulat auch heute vielleicht als Zukunftsmusit, die wirtschaftliche Gefährdung der autonomen Körperschaften verlangt nach dem starten Arme der Staatsgewalt, nach einer Kontrolle der sinanziellen Gebahrung, die, srei von der Parteien Haß und Gunst, dem höchsten Zwecke des Staates dient, der Ordnung. Sie sordert auch die Schassung jener Rechtsgarantien auf dem Gebiete des autonomen Steuerzuschlagswesens, die nach Lamp "durch den Ansban der Justizförmigteit der Verwaltung, durch die zwingenden Regeln eines sormellen Steuerversahrens mit rechtskräftigen Verwaltungsakten und geregeltem Beschwerdewege" gegeben sind, "durch die jedem einzelnen besteuerten Untertanen die rechtliche Möglichkeit zur Verteidigung gegen rechtswidrige Handhabung der Steuergewalt als subjektives öffentliches Recht grundsätlich eingeräumt ist".

Mitteilungen aus der Praxis.

Für die einverständliche Trennung einer von Juden geschloffenen Notzivisehe sind die Bestimmungen des § 133 a. b. G.B., keineswegs jene des § 115 a. b. G.B. maßgebend.

A., mofaifcher Religion, öfterreichischer Staatsbürger, bat fich im Jahre 1894 in Ungarn mit C. nach mofaischem Ritus verehelicht. Diese Che ist mit Beschluß des zustündigen inländischen Bezirks= gerichtes im Jahre 1904 durch Übergabe des Scheidebrieses getrennt worden. B., mosaischer Religion, hat im Jahre 1892 ben seither verftorbenen ungarifchen Staatsbürger D. gebeiratet, welche Che mit Urteil des zuständigen ungarischen Gerichtshofes getrennt worden ift. A. und B. haben im Jahre 1904 vor dem Magistrate Wien eine Che gefchloffen, und zwar deshalb vor der weltlichen Behorde, weil bei der Trennung der erften Che der B. in Ungarn die Abergabe eines Scheidebriefes nicht erfolgt mar und daher der Rabbiner in Wien die rituelle Trauung verweigerte. Beide Chegatten beautragten nun bei dem Landesgerichte Wien die Trennung ihrer Ehe wegen gegenseitiger unüberwindlicher Abneigung. Der bestellte Chebandsver= teidiger wendete die fachliche Unguftandigkeit des eingeleiteten Cheverfahrens ein, weil beide Chegatten mosaisch feien und, wenn sie auch eine Notzivilehe vor dem Magiftrate Bien eingegangen find, ihre Che immer noch eine gultig geschloffene Che unter Juden fei, daher für die einverständliche Scheidung der Che durch Ubergabe bes Scheidebriefes das Begirksgericht des Wohnsiges des Chegatten zuständig sei. Bur Sache beantragte er Abweisung des Trennungs= begehrens.

Das Prozeggericht erster Justanz wies die vom Sebenadsverteidiger erhobene Unzuständigkeitseinrede ab und erklärte die She für dem Bande nach getrenut; dies aus folgenden Erwägungen:

Allerdings bestimmt Art. II, § 10, Geset v. 25. Mai 1868, R.=G.=Bl. Nr. 47, daß für eine Scheidung und Trennung der bor den weltlichen Behörden geschloffenen Che die Bestimmungen des allgemeinen bürgerlichen Befegbuches zu gelten haben. Allein die Bestimmung des § 133 a. b. B.=G. sest eine rituell geschlossene Indenehe vorans; denn nur diefe fann burch Ubergabe des Scheibebriefes getrennt werden. Es find daher für die von Al. und B. vor dem Magiftrate Wien geschlossene Che die Bestimmungen der §§ 115 ff. a. b. G.=B. analog anzuwenden. Daber erscheint zur Erledigung des einverständlichen Trenungsansuchens nicht das Bezirtsgericht des Wohnsites des Batten, sondern der Berichtshof des letten gemein= schaftlichen Wohnsites zuständig und das Verfahren war nach bem Hoffanzleidefret vom 23. August 1819, 3.=B.=S. Nr. 1595, und nach der Ministerialverordnung vom 9. Dezember 1897, R.=G.=Bt. Nr. 283, einzuleiten und auch ein Berteidiger des Chebandes gu bestellen. Es murde demnach die von dem Berteidiger des Chebandes erhobene Einrede ber fachtichen Unguftandigkeit dieses Berichtes gurud= gewiesen. Da nun auf Brund ber durchgeführten Berhandtung ange= nommen werden muß, daß die Abneigung der Gattin eine unnber= windliche sei (A. hat mit Rudficht darauf, daß die einseitige Abneigung der Fran genüge, von einer weiteren Ausführung der von ihm gehegten unüberwindlichen Abneigung gegen B. abgesehen), war dem Trennungsbegehren ftattzugeben.

Infolge Berufung des Chebandsverteidigers hob das Berufungs= gericht das Urteil und das ihm vorangegangene Versahren als nichtig auf und überwies das einverständliche Trennungsansuchen dem zu= ftändigen Bezirtsgerichte im Sinne des § 114 J.=N. zur Amtshand= lung; es ließ sich hiebei von nachstehenden Erwägungen leiten:

Der Rechtsanschauung des Landesgerichtes über die Anwendbarkeit des § 115 a. b. G.-B. vermochte sich das Berusungsgericht nicht anzuschließen; es hält vielmehr die Anwendung des § 115 a. b. G.-B. bei Indenehen überhaupt für ausgeschlossen, und zwar auch im Falle des einverständlichen Ansuchens wegen unüberwindlicher Abneigung, zumal § 133 dem einverständlichen Trennungsbegehren der jüdischen Ehegatten ohnedies keine Schranken setzt. Denn gemäß § 123 a. b. G.-B. gilt bei der Judenschaft das im zweiten Hauptstücke des ersten Teiles des allgemeinen bürgerlichen Gesehbuches alls gemein bestehende Eherecht mit den in den §§ 124 bis 136 a. b. G.-B. angeführten Abweichungen. Hinsichtlich der Trennung der Judenschen haben also die §§ 133 bis 136 a. b. G.-B. zu gelten.

¹⁰ Böhmen, f. f. Bermaltungstommiffion!

Bur Umvendung des § 115 ift das Landesgericht nur in ber Erwägung gelangt, daß es zwijchen rituell geschloffenen und nicht rituell geschloffenen Judenehen unterscheiden zu muffen glaubte und § 133 a. b. B.=B. bloß auf rituell geschlossene Judenehen anwendbar fand, "weil nur folche burch Abergabe des Scheidebriefes (welche Abergabe eben § 133 forbert) getrennt werden tonnen." Coweit bas Landesgericht bei seiner obigen Unterscheidung etwa die Unwendung des gefamten (mojaifchen) Ritus vermeint hatte, ware eine folche Unterschidung im Gesetze nicht begritudet; denn diese spricht einheislich nur von "Ausnahmen bei der Judenschaft" (Marginalinschrift zu § 123), von "Judenschen" (§§ 126, 129), von "jüdischen Chezgatten" (§§ 132, 136) und von "gültig geschlossenen Seen der Juden" im § 133 und fordert im § 127 unr ben Bollzug ber Tranung bor dem Rabbiner oder Religionalehrer. Coweit aber bas Landesgericht bei Prüfung des Begriffes der rifuell geschloffenen Andenebe nur diefe Art des Trannigsvollzuges im Ange hatte, war die Einwirtung des Gefetes v. 25. Mai 1868, R. B. Bl. Rr. 47, in Befracht zu ziehen. Diefes Gefet hat ben prinzipiellen Ginfluß der Religion der Chefchließenden in den von ihm bestimmten Fällen durchbrochen, hinfichtlich der Trennung der Che aber im Urt. II, § 10 bestimmt, daß für die vor der weltlichen Behörde geschloffenen Eben gleichfalls die Bestimmungen des allgemeinen burgerlichen Gefetbuches zu gelten haben, wobei die fouft ben Seelforgern zugewiesenen Funktionen der politischen Bezirks- (Bemeinde-) Behörde obliegen. Die Bestimmungen bes Gesches v. 25. Mai 1868, R. B. Bl. Rr. 47, tonnen aber, abgesehen von Fällen zwingender Rot analoger Unwendung, nicht ausgedehnt werden. Gin folder Ausnahmsfall ift aber ber vorliegende Fall teineswegs. Bas das Landesgericht für die zwingende analoge Anwendung des § 115 a. b. B .= 3. gegebenenfalls anführte, ift nicht gutreffend. Es läßt fich vor allem nicht aus dem Gefete ableiten, daß nur eine ritnell geschloffene Che ber Juden durch Ubergabe bes Scheidebriefes getrennt werben, das beißt, daß nur bei einer rituell geschloffenen Che eine Abergabe des Scheidebriefes stattsinden könne. Gründe für diese seine Ansicht hat das Landesgericht nicht angegeben. Wenn es vermeinte, daß bei einer nicht nach dem Ritus oder nicht vor dem Rabbiner oder beffen Stellvertreter geschloffenen Che der Rabbiner feine Intervention hiebei - nur um dieje handelt es sich, da die ilbergabe des Scheidebriefes felbst ja vor Bericht erfolgt - verweigern würde, fo mare dies feine flichhältige Begrundung. Denn abgefeben bavon, daß Art. II, § 10, Bejeg v. 25. Mai 1868, R.=G.=Bl. Rr. 47, die den Scelforgern zugewiesenen Funttionen der politischen Behörde oblägen, ift überhaupt die Intervention des Rabbiners bei Ubergabe des Scheidebriefes gefetlich gar nicht vorgeschrieben, weder im allgemeinen bürgerlichen Gesehbuch noch in den einschlägigen Sofdelreten. Es tönnte vielmehr bei Interventionsverweigerung des Rabbiners das Bericht die Abergabe des Scheidebriefes auch ohne deffen Intervention gestatten, wenn nur soust der Rachweis erbracht würde, daß der Scheidebrief vorfchriftsmäßig ansgefertigt worden ift. Bei Diefer Gachund Rechtslage war auf die übrigen Berufungsausführungen nicht einzugehen, sondern nur noch darauf hinzuweisen, daß zwar nicht in bem der Zivilprozegordnung unterliegenden Berfahren der Chetreunung nach § 115 a. b. G.B., aber bei dem außerstreitigen Berfahren nach § 114 J.= N. die im § 133 a. b. G.= B. vorgeschriebenen Berföhnunge= versuche stattzusinden haben. Nach dem Gefagten war das Urfeil und das gesamte ihm vorangegangene Berfahren gemäß § 477, Abf. 1 3.-B.-D. anfzuheben und nach § 44 3.-M. die Aberweifung an das nach § 114 3.- R. zuständige Gericht auszusprechen.

Der Oberste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 9. Januer

1912, R I 7/12, dem Refurse der B. feine Folge gegeben.

Gründe: Der Refurs befampft den bernfungsgerichtlichen Beichluß mit der Begrundung, daß die gegenständliche Che feine tonfessionelle, feine Indenehe, sondern eine außerkonsessionelle Zivitehe fei, daß deshalb die Aufchanung bes Berufungsgerichtes, es fei für die einverständliche Trennung diefer Che nicht die Vorschrift des § 115 a. b. G.B., sondern jene des § 133 a. b. G.B. maggebend, auf einem Rechtsirrinm bernhe. Der rechtlichen Benrteitung Diefer Frage von feiten des Berufungsgerichtes und der diesbezüglichen Begründung ift aber vollständig beiznpflichten und die Retursansführungen find ganglich ungeeignet, diefe Begrundung des augefochtenen Befchuffes

ju widerlegen. Die Retursbehauptung, die bem Berufungsgerichte bie Unficht unterschieben will, es fei eine Bivilebe zweier Angehöriger mosaischer Konfession als eine tonfessionelle Che anzusehen, ift attenwidrig, ein dahingebender Ausspruch findet fich in dem berufungsgerichtlichen Beichlusse nicht vor und tann auch dorin nicht gefunden werden, daß das Bernfungsgericht der Anschanung Ausdrud gibt, es sei bei Löfung ber Frage ber Anwendbarteit ber §§ 115, beziehungsweise 133 a. b. G. B. zwischen einer rituell geschloffenen Judenebe nicht zu unterscheiden. Dieje Anschanung ift aber feineswegs rechtsirrtümlich. Richt die Form der Cheichließung, fondern das Religions. betenntnis der Chegatten, beziehungsweise ihre ober auch nur eines von ihnen Richtzugehörigleit zu einer gesetztich anerkannten Rirche oder Religionsgesellschaft ift für die Anwendbarteit des § 115 a. b. B.=B. ausichlieglich enticheidend. Rach dem Bortlaute Diefer Gefebesftelle und nach § 2, Gefet v. 9. April 1870, R. G. Bt. Rr. 51, ift die Unwendung auf nichtlatholische driftliche Religionsverwandte und auf Personen beschräntt, die feiner geschtich anertannten Rirche ober Religionsgesellschaft angehören, was bei ben in Rede stehenden Ghegatten nicht zutrifft. Gie maren gur Zeit ihrer Cheichliefung Juden und find es geblieben, die Unwendung der einer ausdehnenden Anslegung nicht unterliegenden Vorschrift des § 115 a. b. G.= B. auf die Trennung ihrer Che ift demnach unter allen Umftanden ausgeichloffen; ob ihre Che als eine tonfeffionelle augujeben fei ober nicht, ift für die Entscheidung der vorliegenden Rechtsfrage vollig unerheblich. Ift aber die Anwendung des § 115 a. b. G.=B. ausgefchloffen dann tann nach Urt. II, § 10, Gefet v. 25. Mai 1868, R.=G.=Bl. Rr. 47, im Zusammenhatte mit dem zweiten Absate der Eingangsbestimmung Diefes Artitets tein Zweifel Darüber besteben. daß die materiellrechtlichen Borfdriften des § 133 a. b. G.-B. auch bei einverständlicher Trennung einer nicht vor dem Rabbiner, sondern vor der weltlichen Behörde geschloffenen Che zwischen Juden anguwenden find; die im bezogenen § 10 festgefeste Anderung betrifft nur ben Wirtungstreis der in Frage tommenden Behorden. Rach dem Gefagten war im hinblid auf § 114 3.-R. und § 477, 3. 3 und auch 3. 6 3. P. D., die mit dem angesochtenen Beschlusse erfolgte Unihebung des erftrichterlichen Urteiles und des vorangegangenen Berfahrens wegen Nichtigfeit durchaus gerechtfertigt und tonnte bem Retursantrage auf Aufhebung bes berufsgerichtlichen Beichtuffes nicht flattgegeben werden.

Rotizen.

(Staatsfervituten [Staatsdienstbar leiten].) Dieraber wird im "Kärntnerifchen Gemeinde-Blatt" folgende Aussubrung mitgeteilt:

"Nach einer Zeitungsmitteilung foll der Wiederaufbau der Seftu gewerte bei Bafel wegen eines Staatsfervituts verboten fein.

Grage: "Was beift das Claatsfervitut !"

Untwort: Unter Ctaatsjervituten (Ctaatsdienftbarteiten) verfteht man dauernde, durch befandere Bertrage oder unvordentlichen Befit geichaffene Beidranlungen der Gebietshoheit eines Ctaates gegenuber einem anderen Staate.

Die Staatsbienftbarfeit ift ein Rechtsverhaltnis gwifden Staaten, Die fic völlerrechtlich verbindlich machen tonnen: fie ift nur zwijden folden Ctaaten möglich, denen das Berfügungsrecht über ihr Gediet nicht fo welentlich befchrant: wurde, daß das Rechtsverhaltnis als ein Abhängigteitsverhaltnis bezeichnet werden muß. Staatsdienftbarteiten tonnen baber nur gwifden unabhangigen Staaten begrilndel merden.

Die Begenstände, auf welche fich Staatsbienstbarkeiten erftreden tommen, find lediglich Staatshoheitsrechte, Bejchränlungen der Gebietshoheit. Da die Gebietshoheit des Staates sich nicht nur auf das Landgebiet, sondern auch auf Bugehör, zu welchem auch die Ruftengemäffer als auch der Luftraum gedoren. erftredt, find Ctaatsbienstbarteiten nicht nur in bezug auf bas Landgebiet moglid.

Der Inhalt der Staatsdienftbarteiten fann entweder darin befteben, das ein Ctaat fich verpflichlet, ju bulben, bag ein frember Staat Aber fein Genet gemiffe Dobeitsrechte ausübt oder die Ausübung gemiffer aus ber Gebietsbebeit eines Ctaates fliegenden Befugniffe unterlagt.

Man teilt die Ctaatsdienftbarfeiten ein:

I. Militärische Staatsdienstdarfeiten, und zwar: 1. altive, 3. B. Besatungsrechte, das heißt die Bejugnis eines Staates, offene oder seste Plage eines fremden Gebietes dauernd mit feinen Tr pren bejesen

Militarifde Durchjugsgerechtfame durch fremdes Staatsgebiet. Das Recht eines Staates, ein gemeinicaftliches Meer ausichtieflich mat ben eigenen Rriegsschiffen gu befahren. (Dieber gebort 3. B. das Rufland eingeraumte Recht, bas Rafpijde Deer ausichlieflich mit feinen Rriegsich fen j

2. Regative oder paffive Staatsdienstbarteiten (Staatsfervituten), und zwar: a) die nichtbefestigung gemiffer Grengftriche (hieher gehört der in der gestellten Frage berührte Wieberaufbau ber Festungswerte von Guningen bei Basel). hinsichtlich bieser wurde in dem Artitel 3 des Pariser Friedensvertrages vom 20. November 1815 die Beftimmung getroffen, fie niederreißen gu laffen. Die frangofische Regierung verpflichtet fich zugleich, diese Gestungswerte niemals wieder herzustellen ober wenigstens auf eine Entfernung von drei Meilen von der Stadt Bafel teine anderen Festungswerte an ihrerstatt zu errichten.

Die Buftlegung gewiffer Grengdiftrifte.

Die Neutralisierung von Gebieten und Gebietsteilen. (Co murbe die Schweiz burch Artifel 84 der Wiener Kongregatte vom 9. Juni 1815 für ewig neutral erflärt; eine gleiche Reutralifierung besteht filr Belgien und Lugem=

II. Wirtschaftliche Staatsservituten.

Diese nennt man auch Servituten des Friedens. hiezu gehören: 1. Fischereirechte (3. B. das Fischereirecht der Franzosen an der Kufte von

2. Forstliche Autungsrechte.
3. Bertehrsservituten; vornehmlich die Eisenbahnen, Bost= und Telegraphensservituten, Kanalservituten. Durch diese Servituten wird dem einen Staate das Recht eingeräumt, in einem anderen Staate die herstellung und den Betrieb von Eisenbahnen zu beforgen; auf fremdem Gebiete Telegraphenstangen aufzurichten oder in einem fremden Staate einen Kanal zu führen.

Literatur.

Dentsche Rechtsgeschichte. Bon Dr. Richard Schröder, Projessor an der Universität heibelberg, Bb. II: Die Neuzeit. (Cammlung Gojden Nr. 664.) G. 3. Gofdeniche Berlagshandlung, G. m. b. S., in Berlin und Leipzig. Preis, in Leinwand gebunden, 90 Pfennige.

Diefer Band umfaßt die rechtsgeschichtliche Betrachtung der Neuzeit bis zum Jahre 1871. Am Schlusse bes Bandchens sind die Nechtsquellen aus dem Zeitraume bom Beginne des vorigen Jahrhunderts bis in die neueste Zeit verzeichnet.

Die Geschichte des Privatrechtes und der firchlichen Rechtsverhaltniffe blieb gleich wie bei Bearbeitung des erften Bandes — einer besonderen Darstellung

Der erfte Band des Wertchens murde in Rr. 12 vom Jahre 1913 biefer Beitidrift einer Befprechung unterzogen. Wie biefer Band, fo muß auch ber gegen= wärtige empfohlen werden. -gg-

Personalien.

Ce. Majeftat haben ben mit dem Titel eines Geltionschefs befleideten Ministerialrat im Ministerium bes Innern Dr. Felig von Schmitt-Gafteiger

jum Candespräfidenten im Herzogtume Salzburg ernannt. Se. Majestät haben bem öfterreichischen Staatsangehörigen Wilhelm Poche

in Aleppo das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Döllersheim Johann Irrichia das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Publizisten Dr. Friedrich Funder in Wien das Computereuz des Franz Island-Ordens particher Komturfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben im Stande der Finangproturaturen den Finangrat

Dr. Anton Rolli in Bara zum Oberfinangrate ernannt.

Ce. Majeftat haben den Clatthaltereirat Leopold Golf gum Referenten für die adminiftrativen und ölonomischen Angelegenheiten beim Landesschulrate für

Der Aderbauminifter hat die Bezirts-Obertierarzte Jojef Batsthonn in Bruneck, Dr. Hugo Münzer in Karlsbad, Friedrich Fifch! in Königinhof, Anton Frant in Mies, Morit Hahn in Böhmijch-Leipa, Jojef Flögl in Anton Frant in Mies, Moris Hahn in Böhmijd-Leipa, Josef Flögl in Trautenau, Johann Päckert in Komotau, Ignaz Freund in Deutschrod, Antou Fruza in Taus, Ludwig Zuckriegel in Tabor, Wilhelm Steindler in Hohenelbe, Wilhelm Fanta in Aufjig, Franz Nádvornit in Raudnitz, Ignaz Lit in Benejchau, Matthias Hanus in Münchengrätz, Ignaz Kunstovny in Reuhaus, Vittor Tychowsti in Podwołoczysta, Johann Panck in Krosno, Michael Serwacti in Ropczyce, Stephan Janowicz in Tarnobrzeg, Josef Lucki in Nowy-Targ, Czechiel Raff in Kolbuszowa, Hofe Vollouscheg in Gowobisz, Mar Weiner in Mettović, Eugen Oworzak in Missek, Johann Košatła in Stratonitz, Johann Krause in Kömerskat, Albert Kancuyć in Reustavit, Voles Kancuyć in Reustavit, Beber in Gaer, Jasob Stules in Josef Novat in Ruttenberg, Wenzel Weber in Eger, Jakob Styles in Mödling und Josef Straudi in Schwaz ad personam in die VIII. Rangsklasse der Staatsbeamten eingereiht.

Der Uderbauminifter hat die Forft-Inspettionstommiffare I. Klaffe Ariftides

Ferrari und Maryan Filipowicz zu Obersorstlommissären ad personam im Stande der Forsitechniser der politischen Berwaltung ernannt.
Der Ackreauminisser hat die Forsiassistenten Richard Exner und Nichard Dela ma zu Agrar-Ingenieuren II. Alasse im Stande des technischen Personals

bei dem a zu Agrar-Ingenieuren II. Attalje im Stunde bes Kanningen personnts bei den agrarischen Operationen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Statthalterei-Schretäre Franz Všctest a und Eduard Vick, dann die Bezirks-Obertommissäre Josef Tom ka und Dr. Franz Frank sowie den Statthalterei-Schretär Dr. Friedrich Janka zu Rezirkshaupt-männern, serner die Bezirkstommissäre Dr. Bohuslav Vran y, Dr. Theodor Anders wiedelt Cacala zu Statthalterei-Schretären in Röhmen ernannt. und Rudolf Gogela gu Statthalterei-Gelretaren in Bohmen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirtstommissäre in Böhmen, Dr. Heinrich Ritter von Gintl und Franz Belit zu Bezirts-Obertommissären ernannt. Der Minister des Innern hat die Rechnungsrevidenten Josef Duda, Rudolf

Fikar, Johann Aupic und Jasef Peterka zu Rechnungsräten im Rechnungs= departement der Statthalterei in Brag ernannt.

Der Gemeinsame Oberste Rechnungshof hat die Konzeptsprattitanten Tr. Bittor Heinrich Freiherrn Benko von Boinik und Dr. Leopold Indrak zu Rechnungsratsadjuntten ernannt.

Der Finangminifter hat die Steuerverwalter Alexander Jeffer und Comund Melder zu Stener-Oberverwaltern für den Dienftbereich der Finangbireftion in

Der handelsminister hat auf Grund Allerhöchster Ermächtigung in die achte

Rangstlaffe ber Staatsbeamten ad personam eingereiht:

Rangstlase der Staatsbeantten au personam eingereigt:
die Posstwerwalter: Hugo Enderl in Czernowik, Johann Görka in Ladeut, Leo Goeti in Lemberg, Eugen Mitrosanowicz in Torna Watra, Stanislaus Jastrzębski in Grobel Jagiell., Gotthard Pribyl in Hohenstad, Romuald Zarzycki Ritter von Nowina in Rawa Ruska, Wenzel Slanec in Tabor, Karl Holeček in Graz, Jases Priebs d in Georgswalde, Gustav Waguer in Weiperk, Franz Schuck und nann und Kainund Henke in Cablonz, Martin Skliwa in Snyatin, Sigismund Lados in Nisto, Johann Motyta in Freiberg i. M.;

ferner die Posttontrollore: Ratl Sohenauer in Innsbrud, Rarl Gerhardinger und Emanuel Beidlich in Wien, Anton Scherbaum in Graz, Jatob Radulović in Raguja, Franz Přitryl in Brünn, Franz Kijowski in Kratau, Gregor On atyt in Lemberg, Johann Schnedit in Graz, Jahann Schrittwieser in Wien, Artur 2Belles in Gzernowit, Baul Posch in Bozen, Edmund Ogarticin Ween, Artur Welles in Szernowig, Kanl Pojch in Bozen, Cominno Dzartiewicz in Izkanh, hieronymus Chłopecti und Josef Jurziniec in Kratau, Anton
Schirmer in Wien, Peter Spazzapan in Görz, Johann Santer in Bozen,
Julius Suchy in Wien, Rifolaus Callin in Triest, Moriz Fürlinger in Graz,
Franz Reif und Couard Kratty in Prag, Karl Strammer in Graz, Auton
Göricke, Karl Paradeiser, Franz Straka, Georg Buchholzer, Wilhelm
Mannel und Karl Seblacek in Wien, Felix Morawiecki in Kratau, Hubert
Laknigg in Marburg a. d. D., Julius Moser und Abols Lenzberg in Wien,
Kajetan Stoiker und Johann Mändl Kitter von Steinsels in Graz, Theodor
Likner und Vohann Mängler in Wien, Alexander Waldner in Innäbrud. Ligner und Johann Wangler in Wien, Alexander Waldner in Innsbrud, Franz Zeisberger, Karl Pelzl, Hermann Laufer, Jutob Feuerwerk, Adolf Schiffres, Josef Fijcher, Ludwig Felber, Jasob Flinker und Wilhelm Schick in Wien. Viktor Klinarin Triest, Franz Antengruber in Prag, Matthäus Mikhska in Kolin, Iosef Wild in St. Pölken, Josef Siner in Prag, İosef Kratochwill in Wien, Wenzel Bolejnik in Prag, Josef Schubert in Troppan, Jübor Rugler in Czernowih, Iohann Franz in Prag, Ernst Pokorny in Wien, Wenzel Switek und Apollinar Balzachi in Prag, Otto Schwarzäugl in

schließlich die Post-Oberossiale: Rudolf Winter in Wien, Leo Gingold in Czernowiz, Johann Kučera in Wien, Franz Stuchlift in Mährisch-Weißlirchen, Anton Sußmel in Görz, Anton Pokoruy in Wien, Siegmund Schenk in Prag.

Bor turgem erschien das zwölfte heft des zweiten Jahre ganges 1912/13 der Monatofdprift:

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionsversicherung, Aufallversicherung und Kranhenversicherung.

Monatlich ein heft im Umfange von 16 Seiten. Preis der Jahrgänge I und II gangjährig 5 Rronen.

= Inhalt des zwölften Heftes: ==

Das Dienstverhältnis als Voraussehung der Pensionsversicherungs: pflicht. Bon Dr. Hubert Korkisch.

Die Entschädigungen nach ber ruffischen Arbeiterunfallversicherungs: ordnung. Bon Ludwig Wofurek.

Guticheidungen: Penfionsversicherung.

Ferner das Inhaltsverzeichnis des II. Jahrganges.

Da mit diesem, dem zwölften Geste der II. Jahrgang der "Sozial-versicherung" abgeschlossen ist, werden viele der B. T. Abonnepten den nun-mehr vollständig vorliegenden Band einbinden laffen wollen.

Es wird deshalb auf die Ginbandbede aufmertjam gemacht, welche in Leinen jum Preife von K 1.40 (franto für K 1.60) gur Berfügung fieht.

Der erfte Band Diefer Zeitschrift (Jahrgang 1911/12) ift komplett gebunden zum Preise von 7 K zu haben.

Verlag von Morits Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift jamt den Erkenntnissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 1 bis 5 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erscheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Perles, f. u. f. hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergasse 4. Branumerationspreis: Fir Wien mit Bufendung in das haus und fur die ofterr. Pronlander famt Boftgufendung jabrlich 10 K. halbfahrig 5 F. viertelfahrig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug dauert flets bis jur ausdrudlichen fo riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage merben bem Blatte Die Bogen bes laufenden Banbes ber Ertenniniffe bes f. f. Bermaltungsgerichtshafes fafort nach bem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitidrift influfive bis ju 100 Bagen Diefer Erfenntniffe beträgt 20 Rranen refpeltive 20 Mart. Bei gefälligen Befiellungen erfuden mir um genane Angabe, ab die Beltidrift mit aber ohne Ertenniniffe bes f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünicht wird.

Infecate werben billigft berechner. - Beilagengebubr nach vorbergebender Beteinbarung. - Reflamglionen, wenn unverflegelt, find boriofrei, ibnnen febad nur 14 Tage nach Gefdeinen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finben.

Drämmerations-Einladung.

Wir ersuchen biejenigen Serren Prannmeranten, deren Abonnement Ende September ablänft, dasfelbe baldmöglichft zu ernenern. Den entfallenden Pränumerationsbetrag, pro Bierteljahr K 5 .- ; ohne Erfenntuiffe pro Bierteljahr K 2.50, bitten wir entweder dirett an den Berlag von Morits Verles, f. n. f. Hofbuchhändler in Wien, I. Seilergaffe 4, oder an die betreffende Bezugsftelle ein= zusenden.

Inhalt:

Der Raifertitel. Bon Dr. Carl Mitter v. Jaeger, t. t. Landespräfident a. D. Mitteilungen aus der Bragis.

Der Berfuch eines Mitgliedes des Ortsichulrates, den Borfigenden im Borfige ju behindern, ift feine Ginmengung in die Bollgiehung öffentlicher Dienfte (314 St.-B.); eine wortliche Beleidigung ift dem § 312 St.-B. gu unterftellen. Die Entscheidung über die Permutation der dem Reffort des Minifteriums des Innern angehörenden Stiftungen gehört in den Wirtungsfreis der politischen Landesbehörden.

Literatur.

Berjonalien.

Der Kaisertitel.

Bon Dr. Carl Ritter v. Jaeger, I. f. Landesprafident a. D.

Im gangen ungarifden Schrifttum wird, wenn vom Monarden die Rede ift, diefer als der "König" benannt. Alle Unfprachen an den Monarchen werden nicht nur in Ungarn an den König gerichtet, auch im außerungarischen Reichsgebiete begrüßen Ungarn den Kaifer bon Offerreich lediglich als den König. Kommt etwa ein ungarischer Berein nach Ifcht und ergibt fich dort die Gelegenheit, dem Monarchen gu huldigen, fo rufen die ungarifden Bereinsmitglieder in Sicht in ungarischer Sprache: "Es lebe ber Ronig". Die Ilugarn geben alfo in Ungarn und außerhalb Hugarns bem Raifer von Ofterreich nur den Titel "Ronig".

Mit welchem Titel wird Wilhelm II. in Prengen bezeichnet? Niemals wird er anders als der Raifer genannt. Withetm II. ift Ronig und fouverauer Berricher des Konigreichs Breugen, jugleich ift er aber auch das haupt des deutschen Bundesstaates und als foldes ber beutsche Raifer. Wie im gangen Deutschen Reiche wird er auch in feiner mit dem Reiche verbfindeten Erbmonarchie Prengen mit dem ihm gutommenden oberften Berrichertitel benannt. Das geschieht bei einer Berhältnislage, bei der der Ronig eines fonveranen Königreichs zugleich bas ben Kaisertitel tragende Saupt eines Bundesftaates ift.

Was ift aber ber Raijertitel im öfterreichischen Raiferftaate?

hier ift diefer Titel nicht wie dort nur ein dem herricher einer Monarchie nebenbei gutommender Titel, es ift der Raifertitel des monarcifden Erbreiches als des Raifertums felbit.

Die "Lander der ungarijden Krone", auch nicht verfaffungs. mäßig richtig und nur der Kurzung halber "llngarn" benannt, find eine als Reichsteil toustituierte Proving ber Monarchie, mit einer filr innere Staatsangelegenheiten ber Proving bestellten Ministerial. verwaltung.* Da nach ber Brundverfaffing des Raiferftaates alle Ländergebiete der Monarchie ein unteilbares und ungertrennliches Banges bilben, find die Reichsteite lediglich als Berwaltungsbezirfe abgegrengt.

Wie tonnte es um bei der monarchijden Reichslage und bei bicfer Verwalfungseinteitung bagutommen, daß man im Bereiche des Reichsteiles "Lander der ungarifden Arone" dem Raifer=Monarden

unt den Titel Konig gibt?

Es ift nichts anderes als eine willfürliche berausnabme. Man fing in Ungarn an, jo gu ichreiben und jeste es fort. ba es von der verpflichteten Regierung der Monarchie nicht verwehrt wurde. Die Tendeng diejes "ansdrudevollen" Treibens ift far, fie bangt gujammen mit der in unferem Reiche von der die politischen Berhattniffe im Reichsteile Ungarn ausschlieglich beherrichenden magharifden Bentry gang offen ertlarten und betriebenen bodberraterifchen Celbftandigleitsbestrebung, der Bestrebung, Ungarn aus bem Monarchieverbande fosjulofen. Und es ift ein Zeichen der großen Bewandtheit Diefer Polititer, burch hartnadige Propagierung falicher Begriffe der paffiven Belt ichon vorweg die ftaatliche Rechtelage porgutaufden, auf die man binftrebt.

Drüdt doch die Bezeichnung des Monarchen lediglich als des Ronigs allein ichon eine von dem Raiferstaate abgejonderte herricajtsstellung in Ungarn aus.

Wie weit die Taufdung durch den Bebrauch des lediglichen Ronigstitels im Inneren des Reiches icon gelungen ift, jeben wir aus dem Abergreifen der Bezeichnung als "loniglich" jogar auf reichsgemeinsame, nicht im Wirtungetreife der inneren Provingial. verwaltung der Länder der ungarischen Arone gelegene Institutionen. Co wird die im ungarifchen Berwaltungstreife errichtete Sandwehr, doch eine Institution des gemeinsamen Ariegewejeus des Kaiserreiches (§ 1 b, Geset vom 21. Dezember 1867, Rr. 146), nur "toniglich ungarische Landwehr" benannt. Geradezu ungehenerlich aber ist die Ereignung, wonach im Bereiche ber Berwaltung bes Reichsteils Ungarn ber Standpunft geltend wurde, daß eine Beleidigung des Raifers von Ofterreich feine Majeftatsbeleidigung des Monarchen fei, weil in Ungarn nur der Ronig von Ungarn der Monarch jei!

^{*} Gur bas Borgeben, Provingverwallungen in ber form von Miniberien gn bestellen, ift Grofibritannien vorbildlich. In Ranada besteben fogar far Die Unterprovingen bes Dominions Minifterien als Provinzialregierungen.

Da die Ungarn sahen — sie sahen es auch schon in anderen Fällen — daß sie nur kühn vorzugehen brauchen, um das zu erlangen, was sie eben wollen,* haben sie sich mit der Rabulistik zur Rechtfertigung ihrer Herrschertitulatur auch gar nicht stark augestrengt. Ihre Rabulistik ist kurz folgende: Der Monarch ist auch König von Ungarn und hat sich als solcher krönen lassen, daher ist er sür uns nur der ungarische König.

Berlohnt es sich nach der vorne gebrachten Rechtsstellung des Reichsteils der Länder der ungarischen Krone über diese Kabulistik noch zu sprechen?

Der Kaiser ist allerdings and König von Ungarn. Er ist aber noch König von Böhmen, von Galizien, Dalmatien, Kroatien; Herzog von Steiermark, Kärnten und Krain; Markgraf von Mähren; Großsfürst von Siebenbürgen usw. Uls was trägt aber der Monarch diese historischen Titel? Er trägt sie doch als der Kaiser des öfterreichischen Kaiserstaates. Und was sind die Länder, auf welche sich diese Titel beziehen? Sie sind samt Ungarn die unteilbar und unzertrennlich miteinander zum österreichischen Kaiserstaate vereinigten Ländergebiete. Die Titel bezeichnen also weder eine staatliche Sonderstellung der Ländergebiete für sich, noch eine staatliche Sonderung von einander und als Gebietsteise des österreichischen Kaiserstaates haben alse Ländergebiete als Herrscher den Kaiserstaates

Nun die Krönung. Die Krönungszeremonie ist in Ungarn üblich. Solche Krönungsakte könnten, soserne es üblich wäre, natürlich auch in anderen Ländern der Monarchie geschehen. Was bedeutete aber die Krönung auf den historischen Titel des Königs von Ungarn? Wurde Kaiser Franz Josef durch die Krönung erst mit der Krone des Königreichs Ungarn bedacht? Keineswegs. Der Kaiser von Österreich hat sich doch nur im Zeremoniell einer Krönung die Krone des mit seinem Erbreiche schon unzertrennlich verbundenen Ländergebietes der ungarischen Krone auf das Haupt sehen lassen. Der als Kaiser von Österreich schon bestehen de unmittelbare Herrscher über die Länder der ungarischen Krone ist auch als König von Ungarn gekrönt worden.

Konnte der Krönungsakt in Ungarn, der in der Reichsversaffung nicht einmal als zeremonieller Akt vorgesehen ist, die durch die Verfassung des Kaiserreiches seitegelegte Stellung des Landes= gebietes Ungarn im Bereiche der es umfassenden Monarchie nicht ändern, so konnte er noch weniger dem Kaiser den ihm als den über Ungarn ebenso wie über alle übrigen Teile der Monarchie als Kaiser von Österreich herrschenden Kaiser zukommenden Kaisertitel nehmen.

Die Herrschertitelfrage ist, abgesehen von den in Institutionen selbst hineingreisenden Folgerungen darans, nicht bloß eine Etikettestrage. Sie ist bei dem bestehenden Rechte auch schon als persöntliche Titulierung des Monarchen eine Versassungsfrage. Der Kaisertitelist eine verfassungsmäßige Institution des österreichischen Kaiserstaates und muß daher im ganzen Umfange desselben aufrecht stehen. Ihn dem Raiser irgendwo im Reiche nicht beizugeben, ist eine direkte Verlehung der Reichsverfassung.

Aber auch wenn bloß der Etikettestandpunkt in Betracht stände, wäre das Vorgehen der Ungarn eine Verlegung der Ehrsurcht gegenüber dem mit dem Kaisertitel ausgestatteten Herrscher. Denn es ist gewiß, daß dem Kaiser der Kaisertitel auch dann zukäme, wenn die öfterreichische Provinz Ungarn ein selbständiger Staat wie das Königreich Preußen wäre und zum Kaiser von Österreich in demselben Verhältnisse stünde, wie Preußen zum deutschen Kaiser.

Mitteilungen aus der Praxis.

Der Bersuch eines Mitgliedes des Ortsschulrates, den Vorsissenden im Vorsite zu behindern, ist keine Ginmengung in die Vollziehung öffentlicher Dienste (§ 314 St.: G.); eine wörtliche Beleidigung ist dem § 312 St.: G. zu unterstellen.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=O. bom 26. Rovember 1912, Kr V 1061/12, über die von der General= profuratur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteit des Bezirksgerichtes in Bohorodczany vom 4. Mai 1912, womit P. Josef J. nebst der übertretung nach § 488 St.=G. auch der Übertretungen nach den §§ 314 und 491 St.=G. schuldig erkannt, dagegen von der Anklage wegen übertretung nach § 312 St.= G. und Urt. V G. v. 17. Dezember 1862, R.= G.= Bl. Nr. 8/63, im Grunde des § 259, 3. 3 St.=B.=D. freigesprochen worden ift, fowie gegen das Urteil des Rreisgerichtes in Stanislan als Berufungsgerichtes vom 10. Juli 1912, womit das erftgenannte Urteil bestätigt worden ift, zu Recht erkannt: Durch das Urteil des Begirksgerichtes Bohorodezany vom 4. Mai 1912 und das diefes bestäti= gende Urteil des Rreisgerichtes Stanislan vom 10. Juni 1912 murde bas Gefet verlett; diese Urteite werden bei Aufrechthaltung des Schuldspruches wegen Übertretung nach § 488 St.=B. im Aus= spruche über die Schuld des P. Josef J. hinfichtlich der Übertretungen nach §§ 314, 491 St.=B. aufgehoben und gemäß den §§ 292 und 288, 3. 3 St.=P.=O. in der Sache felbst erkannt: P. Josef J. seischuldig, die Übertretung nach § 312 St.=G. dadurch begangen zu haben, daß er am 14. Oktober 1911 in S. den provisorischen Vor= sigenden des Ortsschulrates Wenzel J., als dieser in Ausübung feines Umtes begriffen war, wörtlich beleidigte.'

Gründe: Mit dem Dekret des Bezirksschulrates in B. vom 25. Februar 1911, 3. 298, wurde gemäß § 16 G. v. 23. Mai 1895, L.-G.-Bl. Ar. 58 sür Galizien, der k. k. Richter Wenzel J. in S. zum Schulaufseher der zum Ortsschulrate in S. gehörigen Schulen bestellt und ihm die Besorgung des Kassewesens und der Verrechnung, die Aussührung der Anorduungen des Ortsschulrates sowie die periodische Visitierung der ihm unterstehenden Schulen übertragen; zugleich wurde Wenzel J., da der Ortsschulrat sich noch nicht neu konstituiert hatte, mit dem provisorischen Vorsibe darin bis

ju deffen Konftituierung betrant.

Da zufolge Auftrages des Bezirksschulrates der Ortsschulrat in G. bas Musgabenpraliminare für die fachlichen Erforderniffe feiner Schulen vorzulegen hatte, berief Wenzel J. für den 14. Oftober 1911, nachmittags 31/2 Uhr, in die Volksschule zu S. eine Sigung des Ortsichulrates ein, an der fich auger ihm 7 Mitglieder beteiligten. Noch vor formlicher Eröffnung der Sitzung, aber nach Ablauf der hiefür bestimmten Stunde, mahrend Bengel 3. mit der Abzählung der Kasse und der Berifizierung der Rechnungen beschäftigt war, erschien im Sigungszimmer der römisch-katholische Pfarrer von S., Josef 3., der gemäß § 4 des bezogenen Gesehes Vertreter der Kirche im Ortsschulrate ist und auch zur Sitzung geladen worden war, wo er sofort den § 16 G. v. 23. Mai 1895, L.=G.=Bl. Nr. 58, vor= gulefen begann, die Berfammelten gur Bahl des Borfigenden des Ortsichulrates auffordernd. Auf die Bemerkung Wenzel 3.3, daß er boch hier sei und dem P. J. noch nicht das Wort erteilt habe, ent= gegnete diefer, 3. fei bier nichts, bier habe er nichts ju reden, er fprang zu Wenzel bin und fchrie, die Berfammelten gablen Steuern, 3. nicht. Wegen diefer und einiger anderer Außerungen vom öffent= lichen Unkläger und den Privatanklägern Wenzel 3. und Frang G. gur Berantwortung gezogen, wurde P. J. mit Urteil des delegierten Bezirksgerichtes Bohorodczany vom 4. Mai 1912 nebst der an Franz G. begangenen Ubertretung nach § 488 St.-G. auch der Ubertretungen nach §§ 314, 491 St.=G. schuldig gesprochen.

Den strasbaren Tatbestand sieht das Urteil darin, daß P. I., als Wenzel J. in seiner Eigenschaft als Borsißender des Ortsschulzrates zusolge behördlichen Auftrages mit der Berisizierung der Rechznungen beschäftigt war, diesen durch die oben erwähnten Worte unterbrach und so vorsählich an der Ausübung seines Amtes hinderte, wobei er ihn gleichzeitig bewußt dem Spotte aussehte. Dieses Urteil wurde unter Zurückweisung der Berusung des Angeklagten P. J., der Privatankläger Wenzel J. und G. und des öffentlichen Anklägers,

^{*} Auch die Anordnung vom 14. November 1868, nach welcher im diplosmatischen Berkehre sür die Bezeichnung der Monarchie anstatt des versassungssmäßigen Titels der Ausdruck "Österreichisch-ungarische Monarchie" gedraucht werden soll, erssoß über Wunsch (!) der Ungarn (ungarische Delegation, März 1868). Daraus haben dann die Herren gewandt die, eine ganze Verkehrung der Staatsversassung ausdrückende, Bezeichnung "Österreich-Ungarn" geschmiedet, welche Bezeichnung auch das übrige Österreich gedankenlos ausgenommen hat.

der sich durch das Strafausmaß und dadurch beschwert erachtete, daß P. J. nicht der an Wenzel J. begangenen Übertretung nach § 312 St.=G. schuldig besinden wurde, vom Kreisgerichte Stanislau mit Urteil vom 10. Juli 1912 seinem ganzen Inhalte nach unter hinweis auf die ihm beigegebenen Gründe bestätigt.

Die Urteile beider Instanzen erweisen fich jedoch in zweisacher Richtung als rechtsirrig.

Bugugeben ift, daß Wengel 3. als von der Beborde ernannter Schulanffeber und Vorsikender bes Ortsichulrates auch por dem förmlichen Beginn der auf den 14. Ottober 1911 einbernfenen Ortsschulratssitzung den den Beamten und Bestellten der Staats= und Gemeindebehörden vom Strafgesetz gewährten Schutz genoß, weil er jur Zeit des Erscheinens des P. 3. bereits im Amtslokal mit Berrichtungen beschäftigt war, die mit feinem Umte gusammenhangen. Mein anch P. J. war zur Teilnahme an der Sitzung vom 14. Ditober 1911 besugt, denn er ist Mitglied des Ortsschulrates, der gemäß § 9 G. v. 23. Mai 1895, L.=G.=Bl. Nr. 58, verpflichtet ift, für die materiellen Jutereffen der Schule gu forgen - und diefe bildeten das Programm der Sigung -, er war berechtigt, an der Beratung und Abstimmung über den Verhandlungsgegenstand teitzu= nehmen (§§ 13, 14 bezogenes G.). Mag auch P. J. die bei tollegiaten Beratungen und Schluffaffungen üblichen Formen beifeite gelaffen und ohne Zustimmung des Borfigenden das Wort ergriffen haben, mag hiebei and feine Absicht dahin gegangen fein, den Borfitenden jum Umtsverzichte zu bewegen, von einer Ginmengung in die Bollgiehung öffentlicher Dienste tann tropdem feine Rede fein, weit P. 3. an der Amtshandlung des Ortsichulrates und feines Borfigenden felbst jenen Unteil hatte, den ihm das Gefet als Mitglied diefer Rorperschaft zuweist, womit sich ber Schutdipruch wegen Ubertretung nach § 314 St. B. als hinfällig erweift. Aber auch die Unterftellung der den Borfigenden Benzel 3. beleidigenden Angerung des Angeflagten "I. fei hier nichts, habe hier nichts zu reden, gable keine Stenern" unter die Beftimmung des § 491 St.= B. widerstreitet dem Befete. Diefe Augerung ftand mit dem Verhandlungsgegenstande in gar teinem Zufammenhange, fie wurde nicht jur Wahrung berechtigter öffentlicher Interessen vorgebracht, da der Ortsschulrat als folcher die Gesetymäßigfeit ber Bestellung bes Bengel 3. jum Schulauffeber und provisorischen Borfigenden gar nicht zu überprufen hatte, die Augerung stellt sich nach Form und Inhalt zwar als Beleidigung des 3. dar, ware aber bei richtiger Gesetzesauwendung dem § 312 St.= B. gu unterftellen gewesen.

Der Schuldspruch wegen der Übertretungen nach §§ 314, 491 St.=G. erweist sich somit als im Gesetze nicht begründet, er war daher infolge der von der Generalproturatur gemäß den §§ 33 und 479 St.=P.=D. erhobenen Richtigkeitsbeschwerde, unter Anfrechthaltung des Schuldspruches wegen übertretung nach § 488 St.=G. zu vernichten und der Angeklagte der übertretung nach § 312 St.=G. schuldig zu sprechen.

Die Gutscheidung über die Permutation der dem Reffort des Ministeriums des Innern angehörenden Stiftungen gehört in den Wirknugskreis der politischen Landesbehörden.*

Über eine Anfrage der Statthalterei in G. hat das Ministerium des Junern mit dem Erlasse vom 22. November 1907, 3. 37.244, eröffnet, daß es die Kompetenz zur unmittetbaren Entscheidung über Stiftungspermutierungen nicht mehr in Anspruch nimmt, diese Kompetenz vielmehr, sofern der Stiftsbrief nicht eine gegenteilige Bestimmung enthält, als den politischen Landesbehörden zustehend erachtet.

Das Ministerium des Innern ging hiebei vorwiegend von der Erwägung aus, daß die Permutierung einer Stiftung, bei der es sich im wesentlichen darum handelt, dem ursprünglichen, nicht mehr durchführbaren Stiftungszwecke einen andern, wenngteich verwandten Zweck zu substituteren, der Errichtung einer neuen Stiftung gleichstommt, das Entscheidungsrecht über Stiftungspermutationen demnach

gleichwie die Errichtung von Stiftungen im Sinne des § 35 der auf Allerhöchster Entschließung beruhenden Ministerialverordnung vom 19. Jänner 1853, R.=R.=Bl. Rr. 10 C der politischen Landesbehörde zugesprochen werden muß.

M.-G.

Literatur.

Berhandlungen bes Erften Kongreffes fur Etatiemefen Duffelborf 1912. herausgegeben im Auftrage ber Stadivermaltung D. ffelborf. 3mei stattliche, reichilustrierte Bande Preis 10 Mt. Drud und Verlag von A. Bagel, Duffelborf 1913.

Schon im Jahre 1910 anlafilich der Stadteausfiellungen in Duffeldorf und Berlin wurden Bortrage über den Gegenstand betreffende Materien gehaten; aber die Auswahl des Stoffes war für den Redner beschränft und von ber Geschäftsleitung bestimmt worden.

Ilm nicht nur wenigen, wenn auch vorzügliches in ihrem Jache Leitenden Gelegenheit zu geben, sich an den sozialpolitischen Fragen urbaner Ratur zu beteiligen, wurde beschlossen, antäflich ver Stabteauskeitung in Düffeldorf einen Rongreß abzuhalten, der in der Zeit vom 23. dis 23. September 1912 tagte. Hier schied forechen wollten, zu Brte tommen und so ihre gewonnenen Ersahrungen den selche sprechen wollten, zu Brte tommen und so ihre gewonnenen Krighrungen den selbst aus iernen Gauen herbew geeilten. überaus zahlreich erschienenen Kongrehzeilnehmern mitteilen. Die Vortragsliste wies denn auch nicht weniger als 94 Redner auf. An die einzelnen Borträge Institutionen, durch welchen Meinungsaustausch der Gegenftand der Wethandlungen ein besonders lebhastes Gepräge erhielt. Es war ein glacklicher Gedanke der Leitung dieses ersten derartigen deutschen Kongresse, die Vorträge und Debatten in Buchform erscheinen zu lassen. Die Themata behandeln Fragen die mehr oder minder für alle Gemeindeangehörigen von größtem Instersie siede, sie berühren daher meist die sogenannten allgemeinen Ausgaben sozialpolitischer Ratur des Gemeinwesens.

Wir schöpsen aus einem reichen Borne praktischen Wiffens und praktischer Ersahrung, wenn wir diese außerst belehrenden Reden und Dislussionen leben. Der Gelehrte kann namenklich auf diesem Gebiete die Praxis nicht entbehren, er wird eine wahre Fundgrube sur seine Gorichung in diesen Blättern zu entbeden vermo en. Ersahren wir doch hier von sozialen Einrichtungen und Anschauungen in tern gelegenen Landen, über die uns ein gelehrtes Buch kaum so intuitio zu unterrichten vermag; der Praktiker welcher Richtung immer wird diese Bande gerne zur hand nehmen und namentlich sur den Rommunalpolitiker besitzt deren Inhalt den höchsten Wert. Es muß bedacht werden, daß die Redner und Diskussonstedner, wie schon bei einem Durchblättern des Buches entnommen werden kann, eben ihr bestes Können, ihre ganze Kunst der gemeinsamen Sache weichen. Es in daber eine soziale Pflicht, auf das Erscheinen dieses Werles, welches die Gedanken veler Köpse spiegelt, ganz besonders aufmerlsam zu machen. Um die Reichbaltigkeit der aus den Inhalt, wenn auch in Kürze verwiesen:

Gruppe I, Stadteban.

Begenftand ber einzelnen Bortrage: Die Bauordnung in ihrem Ginfing auf Bebauungsplan, Wohnwefen und Grundeigentum: Befferung der Bohnungsverhaltniffe in alten Stadten; Bebauungsplan und Ortlichfeit; Bebauungsplan und Beift bes gu erftrebenden Wohnungsgejetes; Echaffung eines Wohnun ? eferes; Baupolizei, Bohnungsfrage und Deimalichut; Bauberatung und Baupolizer; Arbeiterviertel in ben größeren bollandifchen Stadten; Moderne B.odbildu g Städtebau, Strafenquericnitte; Buterverlehr und Stadtebau: Die Auf ben Des Perfonenverfehrs für den Stadiebau; ilber das Problem des Berfonenverte ts in den modernen Weltstädien; Etadtifche Squellbahnen; Die Frederungen bes Städtebaues bei neuen Bahnanlagen, mit Beilpielen aus der Praris; Der wertschaftliche Nuten der Wafferstrafen für die Bemeinden; Die Freiftagen im Bebauungsplan vom Standpunlte des Wohnwesens; Kritische Betrachtung der abl den Grunanlagen in den Studien und Borichlage ju anderer Anordnun Sweife; Richt linien gur Musgestaltung ftabtifder Grunanlagen; Alte und neue Ctabtbarlung: Die Beziehungen bffentlicher Gebaude jum modernen Stadtbilde; Berfehrs- und Mohnungsbedingungen der Bergftabte; Das Baffer im Stadtbild; Runfterila Ginheit im Stadtbau; Bodenpolitit und Baufunft; Die Bodenpolitif in fleineren und mittleren Bemeinden; Die Anwendung bes Wiederlauferechtes (\$\$ 497 f. Des B.B. B.) jum 3med des Musichlunes der Spelulation bei Berauserung un Bemeindeland; Bauen auf gebundenem Boben; Das die deutsche Benref em bewegung auf dem Bebiete der ftadtifden Bodenpoliti! erftrebt; Der Gin ut ber privaten Bautatigleit auf die Entwidlung der modernen Stadte; Das Erb ured : Die Bedeutung des Erbbaurechtes fitr Die Berwirllichung ber beutr en 3beale ?-Städlebaues; Die zweite Oppothel; Die Gemabrung ber zweiten Oppotheten dur Die Gemeinden; Das Gigentumliche bes rheinild-weiftalifden Induftriebegirtes un boden- und wohnungspolitifcher Beziehung; Die Erichliegung Radtifden Bangelandes: Die Grundstüdumlegung in Frantsurt a. R. jur Erschliebung nabligen Lamelandet; Die Grundstüdumlegung in Frantsurt a. R. jur Erschliebung von Lau elande; Das Taxwesen sin fladtische Grundstüde und seine Reiorm; Walde und Garte ansiedlungen sowie Grünanlagen im Bereiche der Großflädte; Ein modernes Stadtgebilde; Die Industries und Bohnstadt; Bauordnung und Lebauungsplan in ländlichen Finsusgebiete der Großflädte; Forortsdolitit; Erganisatorische Trobe es des Ctadtemefens nach preufischem und fremdem Recht : Ilber neuere Formen Der Bemeindeverjaffung und Bemeindeverwaltung in den Bereinigten Staaten : Erabt ich Wohnungspolitif in England; Die Aufgaben ber Rommunen im Bereich ber Raturdentmalpflege; Gity Plenning in America.

^{*} hinsichtlich der gum Ministerium filr Rulius und Unterricht reffertierenden Stiftungen ift in der Verordnung dieses Ministeriums vom 5. Februar 1872, 3. 4244, B.B. Ar. 67, ein gegenteiliger Standpunkt eingenommen.

Bruppe II, Ctadtifche Betriebe.

Begenstand der einzelnen Bortrage: Neuerungen und Berbefferungen auf dem Bebiefe der Wafferverforgung und Abwäfferbefeitigung; Ginkeitung, Projektierung, Ausführung und Rentabilität von zentralen Gemeindemafferleitungen eines Gebirgsfreises; Antage und Rentabitifat von Gruppenwafferleitungen; Unterirdifche Bafferwirtschaft und fünftliche Grundwaffererzeugung; Der Ruhrtalfperrenverein und die Talfperren des Ruhrgebietes; ilber moderne Kläranlagen, insbesondere Bau und Betrieb von Kläranlagen nach Spstem Kremer D. R.-P.; Die Kanalisation tleinerer Induftriegemeinden, unter besonderer Berudfichtigung des Ranalisations= projektes der Industriegemeinde Borg a. Rh.; Reinigung von Zechenabwäffern; Die projektes der Industriegemeinde Borz a. Mh.; Reinigung von Zechenabwässern; Die seurungstechnische Entwicklung der Millverbrennungsöfen auf geschichtlicher Grundstage; Die Mtillbeseistigung; Die Verwertung der Millverbrennungsprodukte; Müllverbrennung Spstem Herbertz; Müllabsuhr; Die Rauchbetästigung in Städen; Großistadentwicklung und Rauchbetästigung; Die Verwendung der Teerproduste im Städtedau unter besonderer Berücksichtigung als Straßenbaumaterial und die Teerprodukte für heiz- und Krastzwecke, ein wichtiger hygienischer Faktor für die Bolksgesundheit; Bau von geräuschsosen und staubsreien Straßen; Die Enswicklung des Feuerlöschwesen in den Städten; Ferngasbezug; Aluminothermische Berschwerzschung von Schienen elektrischer Bahnen; Hebes und Transportmittet zur Wöllerungschlag in Industries und Kandelshäfen: Keuerbestatung, insbesondere für den Güterumschlag in Industrie- und Handelshäfen; Feuerbestattung, insbesondere über die Ofen gur Ginafcherung von Leichen; Städtifche Schwachstromantagen.

Gruppe III, Pflege der Biffenichaft, Kunft und Wohlfahrt in den Städten.

Gegenstand der einzelnen Vorträge: Bücherei und Lesehalle; Bücherei und Lesehalle in Meineren Städten und auf dem Lande; Hochschulen als kommunale Einrichtung; Mittelschule und Mittelschulpolitit; Die Neuordnung des Mittelschulwefens; Fürforge der Stadte für den Rachwuchs in handwert, Industrie und handel; Kommunate Gewerbeförderung; Das Städtische Theater Deutschlands im 20. Jahrhundert; ilber den prattifchen Wert und die Berwirklichung eines Städtebau= Mufeums; Berüdfichtigung des Bogelfcutes beim Städteban; Städtifche Bermaltung und Ausstellungswefen; Rommune und Breife; Offene und geichloffene Sauglings- fürforge in größeren Städten; Rommunaler Mutter= und Sauglingsichut; Gemeinnühiger, öffentlicher Milchausschant in den Städten; Die Einrichtung städtischer Wohlsahrtsämter; Die Frauen und die Wohnungsfrage; Spielplätz und Bottse gefundheit; Die Bedeutung der Krankenhäuser für das Kranken- und Rettungs- wesen der Städte.

Gin alphabetisches Bergeichnis ber Redner und Distuffionsredner und ein gut redigiertes Sach- und Ortsregifter beschließt dies vorzügliche Bert.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Settionschof im t. f. Ministerium des Innern Sifino Freiherrn von Pretis-Cagnodo die Burde eines Geheimen Rates verlichen.

Ce. Majeftat haben bem Landeshauptmann-Stellvertreter und Reichsrats-Abgeordneten, Sof= und Gerichtsadvokaten Dr. Artur Stötzel in Salzburg bas Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Landesregierungsrafe in Klagenfurt Felix Freiherrn Poffauner v. Ehrenthal den Orden der Eisernen Krone III. Klasse verlichen.

Se. Majeftat haben ber 3da Pringeffin Lobtowig, gebornen Grafin Podstagin-Lichtenstein in Unter-Bertowit, ber Maria Gröfin Clam- Ballas, gebornen Gräfin Sonos in Friedland und ber Margarethe Gräfin Clam - Martinic in Brag den Etifabeth=Orden I. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Schiffsreeder Beinrich Jasbit in Trieft das

Komturtrenz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Mitgliede des Vorarlberger Landes-Ausschuffes, Reichsrafs-Abgeordneten Jodol Fink in Andelsbuch das Komfurkrenz des Franz Joseph-Ordens vertiehen.

Ce. Majeftat haben ben Oberforfttommiffaren Ottotar Janacet in Brunn

und Ulrich Bojyla in Prag das Nittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Ge. Majestät haben dem Statthaltercirate und Leiter der Bezirkshaupt-mannschaft in St. Pölten heinrich Nitter Waniek v. Dompflow den Titel und Charafter eines Hofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Generatsetretar der t. t. Landwirtichafts-Gejenichaft in Wien Josef Gaufter ben Titel eines Regierungsrates verlieben.

Ce. Majeftat haben bem prattifchen Argte Dr. Cebaftian Beberitfch in

Bogen den Titel eines Mediginalrates verliehen.

Se. Majestät haben ben mit ber provisorischen Leitung ber bosnischenzegowinischen Tabatregie-Direktion betrauten Tabatregie-Inspettor Richard Swoboba jum bognifch-herzegowinifchen Tabatregie-Direttor in der VI. Rangstlaffe ernannt.

Se. Majestät haben dem Bittor Ortler, Rommandanten des uniformierten bemaffneten Bitrgerforps ber landesfürstlichen Stadt Stepr, in Anerkennung feines verdienftlichen Wirtens das Goldene Berbienfttreuz mit der Krone vertiehen. Ge. Majestät haben bem Baurate Ludwig Richter ben Titel eines Ober-

baurates verliehen.

Der Minister des Innern hat den Bezirks-Oberkommissär Philipp Ritter v. Strete zum Bezirkshauptmann in Tirot und Borartberg ernannt.

Der Finangminifter hat die Steuerverwatter Theodor Rlimczat, Julius Begbel und Ferdinand Befely ju Cleuer-Oberverwaltern für ben Dienftbereich ber Finang-Landesbirettion in Brunn ernannt.

Der Finangminifter hat die Rechnungsrevidenten Abam Blaffat, Bladimir Sigmund, Emit Weihmann, Anton Wicztowsti, Johnan Rulit und Stanistaus Berger zu Rechnungsräten für den Dienstbereich der Finang-Landesdireftion in Lemberg ernannt.

Der Finanzminister hat den Finanzkommissär Dr. Johann Pospisil zum Finanzselrefar für den Bereich der Finanz-Landesdirektion in Brünn ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Tabafregie den Adjuntten Ludwig Schnabl zum Gefretar ernannt.

Der Finangminifter hat den Ötonomats-Kontrollor Andreas Buchner jum

Silfsämterdirettor für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Prag ernannt. Der Handelsminister hat auf Grund Allerhöchster Ermächtigung die Bautommissäre Karl Meist und Svatoplut Cerch in Brag zu Bau-Oberkommissären ad personam ernannt.

Der Minifter bes Innern hat den Bezirksargt Dr. Abolf Golen v. Enfelt= Klimpeln zum Oberbezirksarzt in Mähren ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Bau-Oberkommiffar der Ceebehorde Frang Stroll gum Baurate ernannt.

Der handelsminister hat den Bosttontrollor Otto Rieger in Ling gunt Oberpostkonirollor für Calzburg ernannt.

Der Finangminifter hat den Finangwach-Obertommiffar II. Rlaffe Johann Blat jum Finanzwach-Obertommiffar I. Rlaffe für den Dienftbereich der Finang-Landesdirektion in Grag ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die herzegowina hat den Evidenzhaltungs-Geometer bei ber Landegregierung Bajo Bogojević jum Obergeometer in ber IX. Rangstlaffe ernannt.

Der Aderbauminifter hat die Weinbau-Inspektoren II. Klaffe Rart Ratich= thaler in Mistetbach, Frang Rober in Alosterneuburg und Bohustav Stalicty in Rudoljswert zu Weinbau-Inspettoren I. Klasse ad personam in der VIII. Rangsflaffe ber Staatsbeamten ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Abolf Lorenz, Abalbert Langer, Franz Bitterling, Wenzel Holup, Karl Gaubek, Alfred Mrazek. Karl Haulicek, Josef Lebeda, Josef Siegel, Johann Schäffer, Rudolf Schuster, Karl Pescher, Karl Felber, Abalbert Barton und Josef Uhrner zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finanz-Landesbirektion in

Der Finangminifter hat den Steuerverwalter Rudolf Rerbler gum Steuer-Oberverwalter für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Wien ernannt.

Der Finanzminister hat die Steuerverwalter Mois Bodt, Franz Fellner, Karl Kastner und Josef Dimmler zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finangdirektion in Ling ernannt.

Der Finangminister hat die Finangsetretare Dr. Rart Bheggo, Josef Cauli und Leo Fillinich zu Finangraten für den Bereich der Finangbirektion in Trieft ernanni.

Der Finanzminister hat den Finanzsekretär Friedrich Cobengl zum Finanzrate für den Bereich der Finanz-Landesdirektion in Zara ernannt.

Der Finanzminister hat den Finanzkommissär Dr. Oskar Seit und den provisorischen Finanzsekretär Dr. Franz II I rich zu Finanzsekretären für den Bereich der Finang-Landesdirettion in Graz ernannt.

Der Finangminifter hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung bes Grundsteuerkatasters die Obergeometer I. Klasse Emanuel Hellich und Adots Regler in die VII. Rangstlaffe verfett.

Der Finangminifter hat ben Rechnungsrevidenten Rudolf Schwandt gum

Rechnungsrate bei der Generaldirektion der Tabatregie ernannt.

Der Finangminifter hat im Personatstande der alpinen Salinenvermaltungen den Kaffier Paul Kraschna jum Sauptkaffier in der VIII. Rangsklaffe ernannt.



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 6 bis 10 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Vranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und fitr die öfterr. Krontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, hatbjahrig 5 K, vierteljährig 2 K 50 h. Fitr das Ausland jahrlich 10 Mark. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen ich rifttichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfcheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeltschrift inklufive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit ader ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechner. - Beilagengebilbr nach vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find portofeei, tonnen febod nur 14 Tage nad beideiner ber

Inhalt:

Die behördliche Delegation im Abminiftrativverfahren. Bon Dr. Rudolf Dehl, t. f. Minifterial-Bigefelretar.

Mitteilungen aus der Bragis.

Berichulben des verantwortlichen Rebatteurs an einer gegen die Strafbestimmsmungen des Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, N. B. Br. 8/63, verstößenden Beröffentlichung.

Notizen.

Literaturtajel.

Berjonafien.

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren.

Bon Dr. Rudolf Dehl, t. t. Minifterial=Bigefetretar.

Hoministrativversahren so überaus reich ist. Die Bestimmungen, welche die Frage ber Delegation im Administrativversahren regeln, sind mehr als dürstige.

Der häufigste Anlaß zur Betrauung einer anderen als der nach den in Betracht kommenden Zuständigkeitsregeln kompetenten Adminisstrativs oder Gerichtsbehörde mit der Eurscheidung eines kontreten Einzelfalles ist die Befangenheit der ursprünglich zur Erledigung der Angelegenheit bernfenen Behörde.

Alle in den §§ 19 und 20 der öfterreichischen Jurisdittions= norm ausgezählten und nach § 30 J.=N. für eine Delegation in Betracht tommenden Grunde für die Behinderung eines Richters oder Gerichtes an der Aussibung der Gerichtsbarkeit sallen unter den Begriff der Boreingenommenheit. Daneben tenut die Jurisdittions= norm auch eine Delegation aus Zwecknäßigkeitsgründen.

Rach den korrespondierenden Bestimmungen der österreichischen Strafprozesordnung (§§ 62 und 63) sind die Gerichtshöse II. Instanz berechtigt, aus Rücksichten der öffentlichen Sicherheit oder aus anderen wichtigen Gründen dem zuständigen Gerichte Strafsachen abzunehmen und sie einem anderen Gerichte derselben Art in ihrem Sprengel zuzuweisen. Diese Delegationsbesugnis hat der Oberste Kassationshof für den ganzen Bereich der im Reichstate vertretenen Länder.

Mit dem Momente der Befangenheit — aber auch nur mit diesem — rechnet auch das Administrativversahren und hat in einzelnen Spezialgesetzen darauf Bedacht genommen.

So bestimmt § 14, Absat 2 der kaisert. Verordnung bom 20. April 1854, R.=G.=Bl. Rr. 96, daß bei schriftlichen Beleidigungen einer politischen oder polizeitichen Behörde oder deren Vorsteher die vorgesetzte Stelle eine andere Behörde zur Verhandlung des Gegenstandes und zur Urfeilsschöpsung zu delegieren hat.

Rach einer Bestimmung, die sich in den Feldschutgesetzen fast aller Krontander vorsindet, übergeht die erstinstanzliche Straftompetenz

bei Felbfreveln von dem gur Ausnbung des Strafrechtes berufenen Bemeindevorstande an die politische Bezirlabehorde, wenn Orgme einer Bemeinde bes Feldfrevels jum Rachteile einer anderen Bemeinde beschuldigt find ober wenn es sich um einen Feldfrevel handelt, rud. fichtlich beffen der Gemeindevorstand befangen erscheint. Die meiften Landesgesche jum Schute ber Bobenfultur gegen ichabliche Inielten ober gegen ichnoliches Untrant enthalten die Bestimmung, dag es ber politischen Behorde gufteht, die erforderliche Abhilfe gu treffen, went Die Bemeinden den ihnen als Eigentumer, Ingnieger oder Bachter von Grundstüden obliegenden Berpflichtungen nicht nachtommen. Dies bejagt mit anderen Worten, daß in diefen fallen die politifden Behörden gur Sandhabung ber in Betracht tommenden gefetlichen Bestimmungen in erster Inftang berufen find, mabrend anfonften die erftinftangliche Rompeteng in der Sand des Gemeindes vorstehers liegt. Das Gleiche gilt, wenn der Gemeindevorfteber als Privatperson die ihm nach diesen Gesetzen obliegenden Berpflich. tungen nicht erfüllt, in diefem Galle übergeht das Strafrecht über ben ichuldtragenden Gemeindevorsteher an die Bezirtshauptmannich it.

Ferners ordnen die Bafferrechtsgesete aller Lander an, daß, wenn eine mit der politischen Berwaltung betraute Gemeinde setbst als Unternehmer einer Bafferantage auftritt, die nachstohere politische Behörde über die Zuläfsigfeit dieser Aulage zu entscheiden hat.

Ju den erwähnten Fällen, mit Ausnahme des erften, liegt leine Delegation in dem Sinne bor, daß der Oberbehörde die Bejugnis zur Ersetzung der zuständigen Behörde durch eine andere eingerunmt wird, sondern es tritt von Gesetzes wegen eine Kompetenzverschiebung ein. Diese Gesetzesstellen übertragen in Berndsichtigung der sich in gewissen Fällen ergebenden Besangenheit der eigentlich tompetenten Behörde das Entscheidungsrecht auf eine andere den vornherein bestimmte Behörde.

Dagegen enthält die obangeführte Bestimmung der faiserlichen Berordnung vom Jahre 1854 die Ermächtigung zu einer wirklichen Delegierung durch einen behördlichen Berwaltung att.

Eine analoge Ermächtigung wird der politischen Landesstelle im § 42 der mit der Ministerialverordnung vom 17. Marz 1855, R.=G.=Bl. Ar. 52, erlassenen Antsinstruktion sit die Bezirksamter erteilt. Wenn es sich um die eigenen Privatangelegenheiten des Borstehers eines Bezirksamtes oder von ihm verwandten oder nabesstehenden Personen handelt, ist derselbe wegen Besangenheit von der Autschandlung ansgeschlossen und die vorgeseste Landesstelle besugt, ein benachbartes Bezirksamt mit der Behandlung und Erledigung dieser Angelegenheiten zu betrauen.

Dieje Bestimmung ift zu eng gefaßt, da fie nur die Boreingenommenheit des Chefs des Begirtenmtes megen Brivat-

Giebe Berwaltungsgerichtshoferlenntnis vom 29. Rovember 1 2.
3. 10.107. Budw. Ar. 1367, welches diese wafferrechtliche Beftimm ausbehnend babin interpretiert, daß eine Statutargemeinde in allen Falten, wo es fich um ihre eigene Wafferantage bandelt, als befangen angesehen und daber voter Jurisdittion ausgeschloffen werden muß.

interessen im Ange hat und nicht die Fälle in Berücksigung zieht, in welchen eine Bezirksbehörde als solche, unabhängig von der Privatperson ihres Vorstehers befangen erscheint. Bei Entscheidungen in Wassers oder Eisenbahnangelegenheiten sowie bei Genehmigung von gewerblichen Betriebsanlagen können eventuelle Mücksichten auf das in der Nähe gelegene Antsgebäude eine Befangensheit der Bezirkshauptmannschaft als solcher bedingen. Auch in der vorangeführten Vestimmung der kais. Verordnung vom Jahre 1854 wird die Behörde als solche für befangen angenommen, wenn die beleidigende Eingabe gegen sie im ganzen gerichtet ist.

Diese möglichen, wenn auch nicht häufigen Fälle sind nach dem Wortlaute jenes Paragraphen, der überdies unter den Abschuitt über die Amtspflichten des bezirksämtlichen Beamtenpersonales eingereiht

ift, in denfelben nicht inbegriffen.

Im Interesse der Ausfüllung der hier im Administrativver= fahren aufscheinenden Lude wird es wohl kaum einem Bedenken unterliegen, diesen Paragraph im Wege einer extensiven Auslegung auch

auf diese Falle auguwenden.

Diese ausdehnende Interpretation versagt jedoch in den Fällen, wo es sich um autonome Kommunalämter, welche mit der Besorgung der bezirksbehördlichen Geschäfte betraut sind, handelt, da diese Amstinstruktion und somit auch der berusene Paragraph für diese Kom-

munalämter nicht gilt.

Gerade bei diesen Amtern sind jedoch Fälle von Befangenheit eine ganz besonders häusige Erscheinung. Die Bereinigung der Agenden einer politischen Behörde I. Justanz und der Verwaltungsgeschäfte der Gemeinde in demselben Organ führt naturgemäß zu Pflichtenstollissonen. Der Gemeinde kommt öfters in Angelegenheiten eine Parteirolle zu, deren Behandlung dem Magistrate als politische Bezirksbehörde obliegt. Wer erwägt, wie oft autonome Stadtgemeinden Gigentsimer von Gebänden sowie Unternehmer von Wasseraulagen sind, Eisenbahnen betreiben und Gewerbebetriebe sühren, wird sich der Häusigkeit des Zusammentressens von Parkei und Behörde in demselben Organe nicht verschließen.

Das Wasserrecht erspart den Kommunalämtern diesen Konslikt, indem es — wie bereits oben betont — in Fällen, in welchen eine mit der politischen Verwaltung betraute Gemeinde als Unternehmer auftritt, von vornherein die Kompetenz auf die übergeordnete Landes= stelle übergehen läßt. Andere Gesetze, insbesonders die Gewerbeordnung, bekunden nicht die gleiche Voraussicht und gehen über die Möglichkeit

berartiger Inkompatibilitäten mit Stillschweigen hinweg.

Unter Zugrundelegung der gewerberechtlichen Bestimmungen, welche eine Delegation nicht kennen, wäre es denkbar, daß der Bürgermeister als Chef des mit den politischen Agenden betrauten Magistrates sich selbst als dem Repräsentanten der Gemeinde eine Gewerbekonzession verleiht, eine gewerbliche Betriebsaulage genehmigt oder über sich selbst wegen einer Übertretung der Gewerbeordnung zu

Bericht figt.

Diese Konsequenzen sind unhaltbar, andererseits können diese Fälle nicht unbeamtshandelt bleiben, es muß daher eine Behörde gesucht und gesunden werden, welcher die Entscheidung in diesen Angelegenheiten übertragen werden kann. Sobald die Kommunalämter autonomer Städte aus den oberwähnten oder aus anderen Gründen in konkreten Fällen besangen erscheinen, wird die vorgesetzte politische Landesstelle nach den allgemeinen Rechtsgrundsähen zu der Analogie, welche im obzitierten § 42 der bezirksbehördlichen Antsinstruktion und in den einschlägigen Bestimmungen der Jurisdiktionsnorm und der Strasprozesordnung gegeben erscheint, greisen und eine andere politische Behörde I. Instanz mit der Durchsührung und Entscheidung derartiger Angelegenheiten betrauen müssen.

Die Berechtigung der übergeordneten Behörde zur Entziehung eines konkreten Falles der magistratischen Kompetenz und der Zu-weisung an eine landesfürstliche Behörde, somit zu einem Borgange, welcher in seinem praktischen Effekte der Delegation entspricht, läßt

fich auch auf einem anderen Wege ableiten.

Nach einer Bestimmung, die alle Gemeindestatute und Gemeindeordnungen ausweisen, ist die Regierung jederzeit besugt, Angelegenheiten des übertragenen Wirkungstreises ganz oder teilweise durch ihre eigenen Organe besorgen zu lassen. Ein spezieller Fall, in welchem die Regierung von diesem Rechte in weitestgehendem Maße Gebrauch gemacht hat, ist die Abnahme der von der Stadt Trieft besorgten Geschäfte einer politischen Behörde I. Instanz und Übertragung der= selben an ein hiesur eigens geschaffenes Organ, welches den Titel "Der k. k. Statthaltereirat in Triest" führt.

Nach der konftanten Praxis der politischen Berwaltungsbehörden, welche auch in der Judikatur des Verwaltungsgerichtshoses ihre Stüte sindet, muß sich die Abnahme von Geschäften des übertragenen Wirstungskreises nicht auf einen ganzen Agendenkreis erstrecken, sondern kann sich auch auf ganz vereinzelte Amtshandlungen beschränken.

Es ist sohin in das Belieben der übergeordneten politischen Behörde gelegt, einzelne Angelegenheiten des übertragenen Wirkungs= treises, bei deren Behandlung sie aus irgendwelchen Gründen eine Befangenheit der Gemeindeorgane annehmen zu sollen glaubt, in Handhabung der ihr durch die Gemeindeordnung eingeräumten Bessauhhabung der ihr durch die Gemeindeordnung eingeräumten Bessauhis, der Kompetenz der Gemeinde zu entziehen und landesfürstliche Organe mit der Durchführung derselben zu betrauen. Die Landestelle wird in solchen Fällen stelle in der Lage sein, eine Bezirkshauptmannschaft an Stelle des wegen Besangenheit von der Amtshandlung auszuschließenden Kommunalamtes treten zu lassen.

(Schluß folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Berichniben bes verantwortlichen Redakteurs an einer gegen bie Strafbestimmungen bes Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, A. G. Bl. Ar. 8/63, verstoßenden Beröffentlichung.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 7. Dezember 1912, Kr II 339/12, der von der Staatsanwaltschaft in Prag erhobenen Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landes= als Strafgerichtes in Prag vom 18. Juli 1912, womit Wenzel H., verantwortlicher Redafteur der "Národní Politika" in Prag, gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=D. von ber gegen ihn erhobenen Untlage wegen Bergebens nach Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Mr. 8/63, frei= gesprochen worden ift, Folge gegeben, das angefochtene Urteil als nichtig aufgehoben und in der Sache felbst fofort erkannt: Der An= geklagte Wenzel S. ift schuldig des im Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.=B.=Bl. Nr. 8/63, bezeichneten Bergebens, begangen badurch, daß er als verantwortlicher Redakteur der periodischen Drudschrift "Narodní Politika", ohne die Beröffentlichung des Artikels "Smele krádeže ve šlechtických palácích" in der Rubrif "Aus dem Gerichtssaale" in der Rummer 138 der "Narodni Politika" vom 20. Mai 1912 gehindert zu haben, den wefentlichen Inhalt der von der Staatsanwaltschaft in Brag in der Straffache bes Bingeng M. wegen Berbrechens des Diebstahls erhobenen Auflageschrift durch den Drud veröffentlichte, ebe die Anklage in der am 21. Mai 1912 eröffneten Hauptverhandlung entwickelt worden war.

Gründe: Die auf den Nichtigteitägrund der 3. 9 a des § 281 St.=B.=D. gestütte Nichtigkeitsbeschwerde des Staatsanwaltes

ift begründet.

Daß der objektive Tatbestand des Vergehens nach dem Art. VII G. v. 17. Dezember 1862, R.=G.=Bl. Ar. 8/63, gegeben ist, hat der Gerichtshof aussihrlich und richtig begründet. Insosern daher der Angeklagte in seiner Gegenaussihrung zur Nichtigkeitsbeschwerde darzutun versucht, der beanständete Artikel enthalte nicht den Inhalt der Anklageschrift selbst, sondern nur solche Tatsachen, die auch den außergerichtlichen Erzählungen der Privatbeteiligten in jener Strafsache hätten entnommen werden können, setzt er sich einerseits mit den Feststellungen des Urteils, anderseits aber auch mit dem Inhalte des bezüglichen Artikels in Widerspruch. Der eine Absat des besselben beginnt mit den Worten: "Die Staatsanwaltschaft legt dem M. vier große Diebstähle zur Last." Zum Schlusse heißt es darin: "Die Anklageschrift führt in dieser Richtung hauptsächlich die Diebstähle bei . . an." Damit wird in diesem Artikel selbst augesührt, daß dessen Inhalt der Anklageschrift entnommen ist.

Bei Benrteilung der subjektiven Berantwortlichkeit des Angeflagten für die vorzeitige Beröffentlichung der Anklageschrift in dem von ihm als verantwortlichem Redakteur geleiteten Blatte führt das angesochtene Urteil aus, es sei Pflicht des Angeklagten gewesen, sich zur rechten Zeit die Kenntnis von dem Inhalt einer jeden Rummer der unter seiner Berantwortung herausgegebenen Druckschrift zu ver-

ichaffen, um fo den Drud und die Berbreitung von Rachrichten gu hindern, die, fei es wegen ihres Inhaltes, fei es vom Standpuntte ber Pregpolizei, ben gesetlichen Borfchriften widerftreiten. In Diefer Richtung habe fich der Angeklagte jedenfalls ein Verfäumnis guschulden tommen laffen, indem er, wie er felbst zugestauben but, ben beauständeten Artifel nicht gelesen habe, bevor er in Drud gegeben wurde. Nichtsbestoweniger gelangt der Gerichtshof zu einem Freispruche, weil dieses Versäumnis mit der widerrechtlichen vorzeitigen Beröffentlichung Diefes Artifels in feinem urfächlichen Bufammenbange ftehe. Diebei geht er von der Uberzeugung aus, daß der Ungeflagte auch dann, wenn er den Artifel vorher gelesen hatte, ibm nicht hatte entnehmen konnen, dag er noch nicht veröffentlicht werden durfe, weil er mit den Worten ichlog: "ben Vorsit bei der Schwurgerichtsverhandlung, bei der fich Dt. heute wegen der erwähnten ftrafbaren Handlungen zu verantworten hat, führt " Bon dem Redakteur eines so großen Blattes, wie es die "Narodní Politika" ift, tonne auch nicht verlangt werben, daß er ben Berichterftatter für bie Berichtsfaalnachrichten jedesmal befrage, ob gegen die Beröffentlichung feiner Berichte vom Standpuntte Des Art. VII bezogenen Befeges fein Unstand obwalte.

Mit Recht bezeichnet die Richtigleitsbeschwerde des Staats=

anwaltes den vorliegenden Freispruch für unbegründet.

Der Berichtshof felbst stellt ein Berfculden des Ungeflagten fest. Mehr wird nach § 238 St.=G. und Art. VII bez. G. zum Tatbestande bes in Rede stehenden Bergehens nicht erfordert. Es ist zuzugeben, daß bei großen Tagesblättern der verantwortliche Redatteur fich gewöhnlich auf gewiffe Berichterstatter verlaffen und ihre Artitel nicht weiter überprufen wird. Dies tann ibn aber von feiner eigenen Berantwortung als Redakteur nicht befreien, er handelt dabei eben auf eigene Befahr. Bas aber die Frage bes urfachlichen Zusammen= hanges aubelangt, fo ift die Schluffolgerung des Berichtshojes unrichtig. Der Angeklagte hat den beauftandeten Artikel zugeftandenermaßen gar nicht gelesen. Es läßt fich baber gar nicht beurteilen, was er getan hatte, wenn er ihn tatfachlich vor der Drudlegung gelesen hätte. Der Berfaffer des Artikels, Franz Karl S., hat angegeben, er bereite in der Regel, besonders bei größeren Straffallen, den Bericht schon vorher vor. Anch der Metteur Johann S. hat zugegeben, daß manche Berichte für die Gerichtsfaalrubrit früher gum Drude vorbereitet werden. Dem Angetlagten war diese Ubung, wie aus feiner eigenen Berantwortung hervorgeht, nicht unbefannt. Da ber Ange-flagte selbst behauptet, den Artifel gar nicht gelesen zu haben, knun er fid) unter folden Umftanden auch nicht darauf berufen, über den Beitpuntt der Berhandlung in Irrtum geführt worden gu fein. Roch weniger tann gefolgert werben, daß ber Angetlagte bann, wenn er ben Artifel gelefen hatte, feinen Aulug gehabt batte, fich zu vergewiffern, daß der Zeitpunkt der Beröffentlichung mit jenem der Berhandlung im Gintlang steht, jumal die Faffung des Artitels in ibm den Berdacht hatte erweden muffen, es tonne fich nicht um eine bereits vor der Drudlegung begonnene und teilweife durchgeführte Berhandlung handeln.

Wenn in ber Gegenausführung der Nichtigkeitsbeschwerde vom Angellagten noch darauf hingewiesen wird, daß bas in Rede stehende Bergeben ein Begehungs= und tein Unterlaffungsbelitt ift; eine Sandlung bem Angetlagten aber nicht gur Laft falle, fo genügt es darauf zu verweisen, daß das Bergeben des Art. VII bezogenen Befetes in der Beröffentlichung bes Artifels durch den Angeflagten

Da somit sowohl die objektiven wie die subjektiven Intbestands= mertmale des Bergehens nach Art. VII bezogenen Gefetes gegeben find, war der Richtigfeitsbeschwerde stattzugeben und der Augetlagte unter Aufhebung bes freifprechenden Urteiles bes genannten Bergebens schuldig zu sprechen.

Notizen.

(Gine ichweizerische Liga gur Verbiltigung der Leben &: haltung.) Hierüber leilt bas "Soweig. Zentralblatt f. Claats. n. Gem. Bern." mit: Der Berband schweizerische Konfumvereine (B. S. A.), der schweizerische Gewertsschaftsbund und ber schweizerische Arbeiterbund haben fich ftrzlich zu einem Iniliativtomitce gusammengeichloffen, bas bie Bilbung einer "Schweigerifchen Liga gur Berbilligung ber Lebenshaltung" bezwedt. In biefer nenen Liga follen alle biejenigen

ichweizerischen privaten und öffentlichen Organisationen (berufliche, politifche, gewertchaftliche, Ronfumvereine a.) und Gingetpersonen (Rationalotonomen, Bollsvertreter, Redaltoren, Industrielle &.) ju gemeinsamem Borgeben gufammengeichloffen werben, Die als Biel ber ichmeigerifchen Wirticaftspolitit nicht eine Bevorzugung privater Conderintereffen auf Roften der Lebenshaltung der übrigen ichweigerischen Bevollerung anertennen, fondern die im Intereffe der Bollswohlfahrt und Bollsgefundheit fowie im Intereffe ber Routurrengfabigleit ber Schweis auf bem Weltmartte alle ftoat-lichen Magnahmen, Die einer Berbilligung ber Lebenshaltung entgegengeiett find, Bu belampfen suchen. Die von den genannten Berbanden geplante Organisation hat bereits icon zwei Borlaufer gehabt, indem fowohl im Jahre 1890 wie 1902 auf bie bevorstebende Boltsabstimmung über ben Boltarif fich jeweils jum fpeziellen 3med eine Liga jur Belampfung ber Lebensmitteljolle grundete. Bon Diefer fruberen Organisation foll fic die neue Liga gur Berbilligung der Lebenshaltung nach zwei Richtungen bin unterscheiden: Die neue Liga foll einerfeits eine bauernde Inftitution werden und nicht nach Abichluß ber Bolltariflampagne wieder aufgeloft werden. anderfeits ihr Aftionsgebiet fich nicht auf die Befampfung nur ber Lebensmitteljoffe beidranten, fondern auch gegen anderweitige Bolle und importfeindliche Dagnahmen, Die in ungebuhrlicher Weife Die Lebenshaltung ju verteuern geeignet find, Stellung nehmen. Daß die Liga eine bauernde Inftitution werden foff, liegt in der Ermagung begrundet, daß Diejenigen Intereffentengruppen, die im Gegenfat ju den Beftrebungen ber Liga eine Berteuerung ber Lebenshaltung burch Beeinftuffung ber gefengebenben Behorben zu erreichen juden, ebenfalls nicht nur für eine beschranfte Beit fic Bufammengeichloffen haben, fondern über feste, gut organifierte, einflugreiche und jogar vom Bund fubventionierte Organisationen verfügen, denen gegenüber ein nur auf lurge Zeit gegrundeter lofer Berband von vornherein einen ichweren Staud hatte und in Rachteil tommen wurde, wie die Erfahrungen bei der Borbereitung der beiden letten Bolltarife bewiesen haben. Daß die geplante Liga nicht nur gegen die Lebensmittelgotte Stellung nehmen will, fondern als 3wed allgemein bie Berbil'igung ber Lebenshaltung aufftellt, hat feinen Grund darin, das die Lebenshaltung nicht mur burch Lebensnittelgolle, jondern auch durch andere Dahnahmen (Importerichmerung zc.) und hohe Coutgotte auf anderen Gebrauchsgegenstanden vertenert werden tann. Die neue Liga will fo in ihren Beftrebungen Die Mitte halten swiften ber früheren Lebensmitteltiga und einer eigentlichen Freihandelstiga, Da bente Die Sanbelspolitit ber fur Die Schweig in Betracht fallenden Claaten einem einseitigen Itbergang berfelben jum reinen Freihandel hinderlich mare. Dit Diefer Erweiterung der Aufgaben der Liga foll auch dem von landwirtschaftlicher Seite erhobenen Ginwand, eine einseitige Befampfung blog der Lebensmittelzone fei ein feindlicher Allt ausschtieflich gegen die Landwirtschaft, begegnet werden. Über die in Ausficht genommene Organisation der Liga und deren Arbeitsprogramm ift ein Ctalutenentwurf ausgearbeitet worden, ber allen Intereffenten auf Berlangen vom Berband fdmeigerifder Ronfumvereine jugeftellt wird und ber in einer tonftituierenden Berfammlung endgtiltig bereinigt werben foll.

(Heil mittelvertrieb "Institut Mann" in Paris.) Erlas des I. I. Ministeriums des Innern vom 15. Juli 1913, J. 1145, S, au alle politischen Landesbehörden: "Ein gewisser G. A. Mann in Paris tündigt in verschiedenen Tagesblättern unter der Firma "Institut Mann" die Behandlung von Arantheitszuständem verschiedenster Arl an. Uber dieses Institut eingeholte Erlundigungen haben ergeben, daß es sich um ein auf Ausbeutung und Irresührung eines leichtgläubigen Bablitams gerichteles Unternehmen handelt. Arante, welche sich an diese Institut wender, erhalten gegen Voreinsendung namhaster Veträge wertlose Broeinsendung namhaster Veträge wertlose Broeinsendung von Institut wender. Die I. t. Statthalterei (Landesregierung) wird eingelaben, Die Offentlichteit im Bege ber Tagesblatter barauf aufmertfam ju machen."

Literatur-Tafel.*

Buchner, Frang: Sleiermartifche Landesgefege und Berordnungen famt ben einichlägigen reichsgesetzlichen Bestimmungen und ben wichtigften normativen Erläffen und Enticheidungen der oberften Reichs- und Landesbeborben. VI. Ban, 1. Teil, Berwaltung. (B. Wirtichaftsmefen.) Bauwefen. Anhang: Bergebung ftaat-licher Lieferungen und Arbeiten. (XV, 829 C.) Rleinoltob. Graf. Leylam. K 10.—; geb. 11.—. Band IV ift noch uicht erschienen.

Fidel, Max, und Mug. Renner: Unfere Gefehesfprache. 3mei Pre 5-arbeilen bes allgemeinen beutichen Eprachvereines. (VII, 134 C.) Cliav. Beel u.

Berlag Des allgemeinen beutiden Sprachvereines. IRt. 1.20.

Beller, Leo: Wehrnebengefege famt Durchführungsbeftimmungen, betrevend I. Stellung ber Pferde und Fuhrmerte: II. Militarvorfpann; III. Kriegeleiftungen: IV. Unterhaltsbeitrag für Angehörige von Mobitifierten; V. Unterhaltsbeitrag is Angehörige von ju Ilbungen Gingerndten. Mit Erlauterungen aus ben Materialien. (III, 117 C.) Riemottab, Wien. D. Pertes. K 1.60; geb. 2.40. Breper. 2B. D.: Die Arbeits- und Pachtgenoffenichaften Italiens. (IV,

Preyer. M. D.: Die Arbeits und Pachtgenossenschaften Iraliens. (IV. 228 S.) Großeltav, Jena, C. Hicker. Mt. 6.—.
Robespierre, M.: Oeuvres complètes, publ. d'après es sources origin. p. V. Karbier et Ch. Vellay. I. Oeuvres judiciaires (1752—59.) gr. in-8°. Paris, Revue hist. de la Revol. fraac. et de l'Empire. Fr. 20.—.
Rolhe, A.: liber den Lanzleistil. Erweiterter und ergänzter Vortra.
13. Auslage. (35 S.) Großeltav. Berlin, C. Dehmann. Mt. —.60.
Som mer, P.: Unsere Gesegsprache. Som algemeinen deutschen Erracheren preignetsänte Arbeit. (31 S.) Lexisonolium. Berlin. Berlag der Armebaten.

verein preisgefronte Arbeit. (31 G.) Leritonotian. Berlin, Berlag ber Grengboten. MI. -.60.

^{*} Die unter blefer Andrif beiprochenen Anblitationen find ju beziehen durch biel u C. hof-Buchbandlung Morih Berles. Wien. 1. Gelterguffe 4 (Geaben).

Abel, der öfterreichische Pro domo sua, von einem Mitgliede des Abels. [S.:A.] (25 S.) Ottav. Wien, St. Norbertus. K — 30. Bernhard, Friedrich v.: Deutschland und der nächste Krieg. 6. Auflage unter Berücksichtigung der veränderten militärischen und politischen Berhältnisse neu bearbeitet. (VIII, 347 S. mit 1 Karte.) Trohoftav. Stuttgart, J. G. Cotta Nachsolger. Mt. 6.—; geb. in Leinkond Mt. 7.50; in Halbfranz, 8.50.

Deutsch=Ungarn. Mitteilungen des Bereines zur Erhaltung des Deutsch= tums in Ungarn. Schriftfeiter: Josef Patry. 2. Jahrg. 1913. 4 Defte. (1. Deft. 10 S.) 33.5 × 25 cm. Wien, Canongasse 1, J. Patry. K 2.—.
Den m. Frz.: Jur wirtschaftlichen Seite bes Balkanproblems. Nach einem Bortrage. (48 S.) Oktav. Brünn, E. Winiker. K 1.—.

Fullerton, W. M.: Problems of power, a study of internat. politics from Sadowa to Kirk-Kilisse. 8º. London, Constable. 7 s. 6 d. Gretton, R. H.: Imperalism and Mr. Gladstone 1876 87. 8 vo.

London, Bell. 1. s.

Radlig, A. v.: "Unter uns — ohne Maste." Eine Antwort auf die Ruthenenfrage, von den Ruthenen selbst gegeben. 2 Teile (118 und 90 S.) Lexitonottav. Wien, E. Kanegen. K 4.50.

Rollmann, 3.: Die Organisation fommunaler Betricbe. Bortrag. (24 G.)

Oftav. Karleruhe, F. Gutich. Mt. -. 40. Mener, Aley: Das Schabenersatrecht der Luftsahrt nach geltendem Nechte und de lege ferenda. (116 C.) Ottav. Frantfurt a. M., Gebrüber Knauer. Mf. 2.50.

Schroeder, Ferdinand: Die haftpflicht im Luftflug und ber Borfchtag ju einem Luftfluggrundgesche als Fortsetjung ber Schrift: Der Luftflug, Beichichte und Recht. (39 G.) Großoltav. Berlin. F. Bahlen. Mt. 1 .-

Borchard, Kurt: Die Wirfungen des Getreidezolles auf den Betreidepreis. Mit einem Anhange: Die Gregory Ringiche Regel. (Diff.) (67 und 94 G.)

Oftav. Berlin, R. Trenfel. Mf. 3 .-

Sauptmann, Karl: Die Urfachen der Teuerungen. Gefdichtlicher Rach: weis. (48 C. mit Abbildungen.) Oftav. Bonn, P. Sauptmann. Mt. -. 50.

Salz, Arthur: Geschichte der böhmischen Industrie in der Neuzeit. (VIII, 628 S.) Großoktav. München, Tunder & Humblot. Mt. 16.—.
Seltsam, Ferdinand: Das Gesetz vom 28. Dezember 1911, betreisend die Steuerbegünstigungen auf dem Gebiete der Wohnungssürsorge. Mit Nücksicht der Vohnungssürsorge. Mit Nücksicht der Vohnungssürsorge. auf das praftische Bedürfnis erläutert und mit Formutaren verseben. (VIII, 139 S.) Großoftav. Wien, Manz. K 3.10; geb. K 3.90.

Personalien.

Sc. Majestät haben dem Hofrate des Staatsbaudienstes in Löhmen Techn. Anton Ritir aus Anlaß seiner Übernahme in den Ruhestand das Ritterfreug des Leopold-Ordens verliehen und den Oberbaurat Wengel Rubin jum Sofrate für diefen Ctaatsbaudieuft ernannt.

Ce. Majestät haben dem Oberfinangrat im Finangministerium Dr. Noman Moraczewsti von Cholewa jum Rate des Berwaltungsgerichtshofes ernannt.

Se. Majestät haben den Forstrat Andreas Scheitz zum Obersorstrate im Stande der sorsttechnischen Abteitung sur Wildbachverbauung ernannt.
Se. Majestät haben dem Hos-Wirkwarenhändler kaiserlichen Rate Johann Nepomul Seidl in Wien das Ritkerkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Oberinfpettor für den verjicherungstechuischen Dienft im Ministerium des Innern Roman Rußbaumer das Ritterfreuz des Franz Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Stadtpfarrer in Amftetten Michael Soch ftatter und dem Pfarrdechanten in Boftetberg Frang Blajat das Ritterfreug des Frang Jajeph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Adjuntten des Generalprobieramtes Georg

Sattenfaur ben Titel und Charafter eines Bergrates verlieben.

Ce. Majestät haben bem Optifer Josef Unfpach in Bien und bem Induftris ellen Josef Rosenthal in Bien den Titel eines faiferlichen Rates verliehen. Se. Majestäf haben dem Fabritsdirettor Ignaz Stelgl in Wien den

Titel eines taiferlichen Rates verliehen. Se. Majestät haben dem hilfsamterdireftor bei der Statthalferei in Wien Philipp Rlein anläglich ber Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines taiferlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Inspettor fittr ben verficherungstechnischen Dienft im Ministerium des Innern Dr. Karl Mumelter den Titel und Charafter eines Oberinfpettors verliehen.

Se. Majeftat haben bem Zollinfpeffor Johann Unterluggauer in

Pontafel das Goldene Berdiensttreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben bem Pfarrer in Ried bei Sterzing Rupert Suter das Goldene Berdienftlreug und dem Fabritsbefiter in Gilberbach Frang Anger

das Goldene Berdienstfreuz mit der Krone verliehen. Se. Majestät haben dem Prasidenten des Öfterreichisch-ungarischen hilfsvereines in Rirnberg Ingenieur Dominit Kaechefein das Rifterfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Kassier Raufmann Franz Hadit sowie dem Ausschußmitgliede dieses Bereines akademischen Maler Eduard Schlein das Goldene Berdienftfreug mit ber Krone verliehen.

Se. Majestät haben ben Finanzwach-Titutarrespizienten Alfons Rigo in Brigno und Richard Tonina in Castello Tesino aus Anlag besonderer Leistungen

im Grenzbienfte bas Silberne Berdienftfreug verliehen.

Der Minifter bes Innern hat den Rechnungsrat Friedrich Prummer jum Oberrechnungsrate und die Rechnungsrevidenten Frang Dieticher und Johann Reischl zu Rechnungsraten im Rechnungsbepartement ber Statthalterei

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Oberingenieure Leo Baltaravicz, Adam Mozdyniewicz, Anton Gończarczył, Simon Pruszynisti und Kajimir Rogoziństi zu Bauräten und die Ingenieure Sigismund Woroszynisti, Karl Haczewsti, Alfred Rojewsti, Leonhard Kwat, Wiecislaus Maret, Stanistaus Metchert, Romuald Mafowsti, Adam Semtowicz und Bittor Pirgo zu Oberingenieuren für den Staatsbaudienst in Baligien ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den Oberingenieur Gustav Schütz zum Baurate und den Ingenieur Alfred Blaß zum Oberingenieur sür den Staatsbaudienst in Mähren ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat bie Oberingenieure Sugo Gichter und Isaaf Rieiner zu Bauraten und den Ingenieur Alfred Zippe zum Oberingenieur für den Ctaatsbaudienft in Colefien ernannt.

Der Finanzminister hat die Kontrollore der technischen Finangkontrolle Johann Frang! und Samuel Chrlich gu Obertontrolloren für den Dienftbereich der Finang-Landesdirettion in Brunn ernannt.

Der Finangminifter hat den Stenerverwalter Johann Raufmann jum Steuer-Obervermalter für den Dienftbereich der Finang-Candesdirettion in 3nnsbrud ernannt.

Der Finangminifter bat die Steuerverwalter Rart Com ab, Jojef Ting Dominit Widenhauser, Roman Rudnicki und Anton Killies zu Steuer-Oberverwaltern für den Dienstbereich der Finanzdirektion in Ezernowit; ernannt.

Der Finangminister hat den Calinentaffier Rudolf Bidepuhl gum Hauptkaffier im Personalstande der galigischen Salinenverwaltungen ernannt.

Der Bemeinfame Finangminifter hat im Ctande ber bogn.=herg. Finang-Konzeptsbeamten die Finanzsetretäre Dr. Georg Basiljević und Dr. Jasob Rechtsamer zu Finanzräten und die Finanz-Vizesetretäre Isidor Jessianu, Dr. Otto Laufer und Dusan Letica zur Finanzsetretären ernannt.

Der Bemeinsame Finangminifter haf im Stande der bogn.:herg. Steuerbeamten die Steuereinnehmer Mija Prastalo, Julius Killer, Frang BoZić und Frang Singer gu Steuer-Obereinnehmern ernannt.

Der Aderbauminister hat den Afsistenten an der höheren Lehranstalt für Weine und Obstbau Dr. Friedrich 3weigelt zum Adjunkten an dieser Unftalt ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat den Zolleinnehmer Josef Kalecký in Bileda in die IX. Rangstlasse befördert und die Finauzkonzipisten Dr. Michael Rovaković, Albert Fischer und Trifto Knić zu Finang-Bigefetretaren ernannt.

Der Landeschof für Bosnien und die Herzegowina hat die Steueramts-kontrollore Franz Zemkjarie und Johann Batiuie, den Steueramtsadjunkten Ibrahim Rezakovie, die Steueramtskontrollore Peter Stefkovie, Johann Knežević ond Bkadimir Marković zu Steueramts-Oberkontrolloren in ber IX. Rangstlaffe ernannt.

Bor kurzem erschien das zwölfte Heft des zweiten Jahrganges 1912/13 der Monatofdrift:

Die Sozialversicherung

Zeitschrift für die Pensionsversicherung, Aufallversidjerung und Krankenversidjerung.

Monatlich ein Seft im Umfange von 16 Seiten. Preis der Jahrgange 1 und II gangjährig 5 Aronen.

Inhalt des zwölften Beftes : -

Das Dienftverhaltnis als Borausfetjung ber Penfioneverficherungs: pflicht. Bon Dr. Subert Korfisch.

Die Entschädigungen nach ber ruffischen Arbeiterunfallverficherungs: ordnung. Bon Undwig Wohnrek.

Entscheidungen: Penfioneversicherung.

Ferner bas Inhaltsverzeichnis bes II. Jahrganges.

Da mit biejem, dem zwölften Seite der II. Jahrgang der "So gial-versicherung" abgeschlaffen ift, werden viele der B. T. Abonnenten den nunmehr vollständig vorliegenden Band einbinden laffen wollen. Es wird beshalb auf die Einbandbede aufmertjam gentacht, welche in

Leinen jum Breife von K 1.40 (franto für K 1.60) gur Berfügung ficht.

Es find ferner die Jahrgange 1911/12 und 1912/13 (Band I und II) Diefer Beitidrift bereits tomplett gebunden gum Preife von a K 7 .- ju haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. Holbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Diefer Anmmer liegen feine Bogen ber Erfenntniffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes bei.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Beransgegeben von Dr. Carl Ritter von Jueger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morit Berles, t. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und fitr die ofterr. Arontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbscheig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Aussand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdeutlichen Schriftlichen Abbestellung sort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Trichelnen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebilbr nach borbergebender Bereinbarung. - Reftamationen, wenn und erflege it, find poerofeel, fonnen jedod nur 14 Toge nad Gelbeimer ber fewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Die behördliche Delegation im Abministrativverfahren. Von Dr. Rudolf Dehl, f. I. Ministerial-Bizesettetar. (Schluß.)

Mitteilungen aus der Bragis.

übertretung nach § 343 St.-G. (Kurpfuscherei) im Falle der Vornahme zahnärztlicher Eingrisse durch einen bei einem Zahnarzte ständig angestellten Zahntechniter; Mitzchuld des Zahnarztes.

Mangels einer ruchwirfenden Araft des Gesethes vom 8. Februar 1909, R. G. W. Nr. 29, hat der Lauf der dort normierten Verjährungsfristen erst mit dem Tage des Infrasttretens des Gesethes, das ist mit dem 26. Mai 1909, begonnen.

Rotigen.

Literatur.

Perjonalien. - Erledigungen.

Die behördliche Delegation im Administrativverfahren.

Bon Dr. Rudolf Dehl, t. 1. Ministerial-Bigesetretar. (Schlug.)

Don diesem kurzen Exkurs auf das Gebiet des übertragenen Wirkungskreises der Gemeinden kehren wir wieder zu unserem eigentelichen Thema zurück.

Die Delegation ist eine amtswegige Versitzung der übergeordeneten Vehörde, auf beren Erlassung einer Partei ein Rechtsanspruch ebensowenig zusteht, wie ihr ein folder auf die Ausübung des staatslichen Aufsichtsrechtes über Gemeinden zugebisligt werden tann. Bei Wertung der Gründe, welche für eine Delegierung sprechen, haben die Behörden nach freiem Ermessen vorzugehen. Gegen Delegationsverssügungen steht keiner Partei ein ordentliches Rechtsmittel zu. Ausschlichtsbeschwerden sind — wie überhaupt im Administrativversahren — jederzeit zusässig.

In den Fällen der vorbesprochenen Delegation tritt die delegierte Behörde vollkommen an die Stelle der nach den bezüglichen Kompetenzuormen und der Sachlage ursprünglich zur Entscheidung bernsenen Behörde. Die Entscheidung der delegierten Behörde unterliegt deuselben Nechtsmitteln, wie wenn die Entscheidung von der ursprünglich tompetenten Behörde gefällt worden wäre. Eine Beränderung in den weiteren Instanzen tritt nicht ein.

Neben dieser Delegation, welche die sachliche Zuständigleit unberührt läßt und nur eine Verschiebung der örtlichen Kompetenz herbeisuhrt, kennen einige administrativrechtliche Bestimmungen auch eine Delegierung, welche eine Veränderung in der sachlichen Kompetenz bewirlt. So normiert eine jest obsolet gewordene Bestimmung des Forstgesehes (§ 77, al. a des kaiserl. Patentes vom 3. Dezember 1852, R.=G.-VI. Nr. 250), daß aus wichtigen Gründen,

2 Berwaltungsgerichtshofbeichluß vom 15. Marg 1886, 3. 473.

wogn insbesonders die Bermeidung der Koften gehört, die Rreisbehörde von der Landesbehörde entweder im allgemeinen oder in einzelnen Fällen die Ermächtigung erhalten tann, für lettere im Delegationswege über Bernfungen zu entscheiden.

Mach § 3 der taiserl. Berordung vom 20. April 1854, R.-G.-Bl. Nr. 96, sann die Einhebung von vorschriftsmäßig ansertegten oder bestehenden Geldleistungen, welche im Geschäftstreise der politischen Berwaltung zu öffentlichen Zweden einzubringen sind, von den hiezu berusen politischen Behörden den Gemeinden übertragen werden. Die Organe der letteren handeln dann im Namen und uber Anstrag der Bezirlshauptmannschaften. Dieher gehört serners die Bessimmung der Ministerialverordung vom 3. April 1855, R.-G.-Bl. Nr. 62 (§ 1, Absa), nach welcher es dem Ermessen des Landeschessanheimgestellt wird, die Festsehung der Polizeistunde für einzelne Gebietseteile oder Orte den untergeordneten Behörden zu überlassen.

Auf dem Gedanken der Detegation beruhen auch die sogenannten politischen Exposituren. Ein exponierter Beamter einer Bezirkshauptmannschaft wird mit der Besorgung der Agenden der politischen Verwaltung I. Instanz im Bereiche eines bestimmten Gebietes betraut. Derselbe besorgt diese Geschäfte immer im Namen des Bezirkshauptmannes, in desse Geptäste immer im Namen des Bezirkshauptmannes, in desse Sprengel dieses Gebiet gelegen ist und untersteht demselben auch in allen Personalangelegenheiten. Returse gegen die Entscheidungen und Verfügungen des exponierten Kommistägehen an die vorgesetzte Landesstelle, mit welcher er auch im unmittelbaren Dienstvertehre steht.

Derartige Delegierungen, welche eine Verschiebung der jachtichen Kompetenz beinhalten, find nur dann zuläsing, wenn eine gesestiche Bestimmung dieselben ansdrücklich gestattet. Mangels einer derartigen gesetzlichen Norm darf feine Behörde willfürlich eine derartige Rompetenzveranderung eintreten lassen.

In diesen Delegationssällen tritt die delegierte Behörde an die Stelle der delegierenden und trifft ihre Entscheidungen und Berfügungen im Namen der letteren. Die Entscheidung einer delegierten Behörde ist nur durch diesenigen Rechtsmittel ansechtbar, durch welche eine Entscheidung der delegierenden ansechtbar gewesen wäre. Die Bernsung geht sohin von der delegierten Behörde nicht an die delegierende, sondern an die der delegierenden im Instanzenzuge vorgesetten Behörde und wird daher die Jahl der Instanzen durch diese Delegation nicht vermehrt. Dieser Grundsat hat in der vorzitierten Bestimmung des Forstgesetes (§ 77) seine gesehliche Auerlenuung gesunden. Entscheidet eine Behörde über Delegationsermächtigung einer Zentralstelle in deren Namen, so ist diese Entscheidung endentstig. Anch derartige Delegationsversügungen sind amtswegige und entspringen dem sreien behördlichen Ermessen.

Bon anderer Art ift die Delegierung der Unterbehorden gur Durchführung von die Entscheidung vorbereitenden Amtehandlungen (Erhebungen, tommissionelle Berhandlungen ac.). Dier bleibt das Ent-

³ Siehe Berwaltungsgerichtshofertenntnis vom 18. 3anner 1899, 3. 434. Budm. 3. 12.408.

fceidungsrecht bei der hiezu nach den Kompetenzregeln berufenen Oberbehörde und wird nur die Durchführung der als Grundlage der Entscheidung dienenden Erhebungen einer Unterbehörde übertragen. In derartigen Delegierungsmaßnahmen ift die Oberbehorde nach der Stellung und Berfaffung ber politifchen Behörden jederzeit befugt.4

In Bufammenfaffung des Gefagten gelangen wir gu folgenden Ronflusionen :

Die Delegierung einer Behörde gur Enticheidung eines tontreten Falles an Stelle einer nach den allgemeinen Buftandigkeitsnormen tompetenten Behörde wegen Befangenheit der letteren ift auf Grund des § 42 der Amtsinstruktion vom 17. März 1855, R.-G.-Bl. Rr. 52, beziehungsweise unter analoger Heranziehung der einschlägigen Beftimmungen der Jurisdiftionsnorm und der Strafprozegordnung jederzeit zuläffig.

Gegenüber den Kommunalamtern autonomer Gemeinden tann eine derartige Berfügung auch auf die Bestimmungen der Gemeinde=

statuten gestütt werden.

Diefe Delegation bewirtt feine Beranderung im weiteren In-

stanzenzuge.

Die Ubertragung fachlicher Rompetenzen von ber Oberbehörde auf die Unterbehörde ift nur in denjenigen Fallen gutaffig, in welchen eine gefetliche Bestimmung Dieses ausdrudlich geftattet. Die Unter= behörde tritt in diesem Falle an die Stelle der delegierenden Ober= behörde. Gine Bermehrung der Rechtsmittelinstanzen tritt nicht ein.

Alle vorbesprochenen Delegationsverfügungen find amtswegige

und unterliegen feinem ordentlichen Rechtsmittel.

Mitteilungen aus der Praxis.

übertretung nach § 343 St.: (Aurpfuscherei) im Falle der Bor-nahme zahnärztlicher Gingriffe durch einen bei einem Zahnarzte ftändig angestellten Zahntechniker; Mitschuld des Zahnarztes.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=D. bom 10. Dezember 1912, Kr VI 224/12, über die von der General= profuratur jur Wahrung des Gefetes erhobene Richtigfeitsbeschwerde gegen das Urteil des Bezirksgerichtes in Cilli vom 8. Februar 1912 und jenes des Kreis= als Bernfungsgerichtes in Cilli vom 4. April 1912, womit die Angeklagten Richard S. und Dr. Anton Sch. von der Anklage wegen der Übertretung des § 343 und der §§ 5, 239, 343 St.= G. freigesprochen murben, gu Recht erkannt: Durch die beiden bezogenen Urteile murde das Befet verlett.

Gründe: Am 27. September 1911 erstattete der Kraftwagen= lenker Frang R. bei dem Bezirtsgerichte Cilli die Anzeige, daß ihm der Zahntechniker Richard S. beim Zahnarzte Dr. Anton Sch. am 22. September 1911, als er ihm einen Zahn zu ziehen versuchte, die Krone abgebrochen habe. Der Anzeige lag ein arztliches Zeugnis des Zahnarztes Dr. Rudolf S. bei, lant welchem der Anzeiger eine eitrige Bunde im Riefer und Berletungen wie nach einem migglückten Berfuche, die Wurzel zu ziehen, aufweise. Bei ber vor dem genannten Bezirksgerichte gegen Richard S. und Dr. Unton Sch. wegen ber Ubertretung des § 343, beziehungsweise §§ 5, 239, 343 St.=B. durchgeführten Hauptverhandlung schilberte Franz R. die Borgange in folgender Beife: Er sei am 22. September 1911 bei Dr. Anton Sch. um 1/410 Uhr früh erschienen und von Richard S. gang allein, ohne daß der Arzt dabei gewesen wäre, behandelt worden. H. habe ihm eine Rokaineinsprigung gemacht und dann den Bahn zu ziehen verfucht, dabei jedoch die Krone abgebrochen. Da sich heftige Schmerzen eingestellt haben, sei er nach ungefähr 3/4 Stunden gurudgetehrt, worauf ihm S. ein schmerzstillendes Mittel verabreicht habe. Auch diesmal fei Dr. Anton Sch. nicht fichtbar gewejen. Erft als Frang R. am Nachmittag besfelben Tages jum dritten Male bei Dr. Unton Sch. erschienen fei, habe diefer felbst den Bahn besichtigt, die weitere Arbeit

jedoch dem Zahntechniker überlaffen, der nunmehr die Zahnwurzel zu ziehen versucht habe. Auch diese sei bei dem Bersuche abgebrochen.

Der als Sachverständiger vernommene Gerichtsarzt Dr. Karl A. in Graz gab sein Gutachten dahin ab, daß die verursachten Schmerzen fowie die erzeugten Bunden im Zahnfleische des Frang R. zumindeft einer leichten Berletung mit beilaufig vierzehntägigen Folgen gleichzu= achten feien, daß jedoch nicht erwiesen werden könne, ob der ungün= ftige Erfolg nur durch funftwidriges, ungeschidtes Operieren veranlagt worden fei. Überdies wurde als erwiesen angenommen, daß Richard H. bei Dr. Anton Sch. als Zahntechniker gegen eine feste monatliche Bezahlnug von 210 K bedienstet ift und in diefer Eigenschaft außer rein technischen Arbeiten wiederhott mit Buftimmung, meistens aber in Unwesenheit des Dr. Sch. zahnärztliche Eingriffe, wie: Anbohren und Plombieren von Zähnen, Extraktionen, Kokaineinspritzungen an Patienten vorgenommen hat, für welche Arbeiten Dr. Sch. von den Batienten honoriert wurde, wogegen H. für solche Dienstleistungen feinerlei weitere Ginkunfte bezog.

Das Bezirksgericht Cilli ging mit einem Freispruche beider Angeklagten bor und das vom Staatsanwalte angerufene Kreis= als Bernfungegericht Cilli bestätigte ben Freispruch. Die Untergerichte erachteten, daß weder eine unbefugte noch eine gewerbemäßige Mus= fibung der ärztlichen Pragis durch Richard S. vorliege und infolge= beffen auch eine Mitschuld bes Dr. Anton Sch. entfalle. Bon "unbefugter" Ausübung zahnarztlicher Runft tonne, fo fuhren bie Urteils= grunde aus, deshalb teine Rede fein, weil dazu eine gemiffe Gelb= ftändigkeit in der Ausübung gehöre, der Angeklagte S. jedoch nur als mechanische Hilfstraft, gleichsam als Majchine des Dr. Sch. arbeitete, welch letterer die gesamte geiftige Tätigkeit in den einzelnen Fällen besorgte, die intensibste Aufsicht und Kontrolle übte, allenfalls tätig mitwirkte, somit in Wirklichkeit famtliche Operationen selbst ver= richtete. Das Mertmal der "Gewerbsmäßigkeit" aber fei deshalb nicht gegeben, weil die dem Richard S. zur Laft fallenden zahnärztlichen Berrichtungen fein Ginkommen nicht vermehrten, vielmehr alles, was er dafür erhielt, regelmäßig und ausschließlich nur in das Einkommen feines Dienstgebers floß, der feste Monatsgehalt des S. von seinen gelegentlichen ärztlichen Verrichtungen unabhängig ift und auch bei Ausbleiben ber letteren nicht vermindert wird und weil S. ausfolieflich nur gur Vornahme von gabntechnifchen Arbeiten aufge= nommen wurde.

Dieje Auffassung hat jedoch bas Befetz gegen sich. Die Untergerichte verkennen vor allem die Tätigkeit eines nicht dem ärztlichen Stande angehörigen Hilfsorganes bei einer Operation. Diefes darf nur zu einer Silfeleiftung herangezogen werden, die fich in einer gang bestimmten Sandreichung erschöpft. Seine Mitwirkung bei einer Operation ift daher gang untergeordneter Natur und ichließt ins= besondere jeden Eingriff in den menschlichen Körper vollständig aus. Der Vergleich zwischen einem berartigen Silfsorgane und einem Zahn= techniker, der Operationen im menjchlichen Munde vornimmt, ift darum hinfällig. § 2 ber Berordnung des handelsminifteriums vom 20. Marg 1892, R.= B.=Bl. Nr. 55, verbietet ausdrüdlich allen Bahn= technitern auch bei vollkommen gefundem Zuftande bes Mundes irgendwelche, die Beschaffenheit ber Gebilde desselben verandernde Eingriffe vorzunehmen. Diefes Berbot geht eben von der Borans= fetung aus, daß die rein mechanische Tätigkeit von ber geistigen sich in einem folden Falle nicht trennen läßt und daber nur ein Bahn= argt zu berartigen Arbeiten im menschlichen Munde befähigt ift. Der Zahnarzt barf nicht durch einen Zahntechniter erfett werden. Gelbft wenn fich die Beifungen des Zahnarztes au den Zahntechnifer, der Operationen im menschlichen Munde vornimmt, in die weitgehendften Einzelheiten ergingen, fonnte ber Zahnarzt doch nicht jede eigene selbständige Tätigkeit des Bahntechnikers ausschließen und ibn gemiffer= magen zu einem blogen Sandlanger oder Bertzeug machen. Dies liegt in der Eigenart der vorzunehmenden Operationen, die eine ftete und rafche, auf Grund unmittelbarer Beobachtung fugende Entscheidung erfordert, bei der anch nur die fleinste Anderung in der Fuhrung oder Handhabung der Instrumente von weittragender Bedeutung ift. Benn also ein Zahntechniker Eingriffe im menschlichen Munde vor= nimmt, tut er es in jedem Falle "unbefugt", somit auch dann, wenn er fie im Auftrage und auf Weifung bes Zahnarztes vornimmt. Dem Arzte kann es nicht gestattet sein, die Bornahme operativer Eingriffe

eingebrachten Refurs gegen eine Enticheidung ber Landesftelle als bei einer ungu= ftanbigen Behörde überreicht erffart.

bem Techniter zu übertragen, die biefem durch das Befet ausbrudlich unterfagt find. Aber auch das Merkmal der "Gewerbsmäßigkeit" wird von den Untergerichten mit Unrecht vermißt. Richard S. nahm gahnärztliche Berrichtungen von Fall zu Fall, alfo mit einer gewiffen Regelmäßigteit, auf Beheiß seines Dienstgebers vor. Diefe feine Tätigteit bilbete einen Teil feiner Berpflichtungen dem Dr. Sch. gegenüber. Im Sinblide barauf wurde feine Entfohnung ausgemeffen und bis zu 210 K monatlich erhöht. Wieviel von dem Monatsgehalte auf die gahnärztlichen Berrichtungen entfällt, ift ebensowenig maßgebend als ber Umftand, daß B. für diese gahnarztlichen Berrichtungen tein besonderes selbständiges Entgelt bezog. Da er sie als Bediensteter des Dr. Sch. vornahm und von diefem ohne Rudficht auf die einzelnen Leiftungen monatlich bezahft wurde, ift es flar, daß die Berrichtungen nicht unentgeltlich erfolgten, fondern einen Beftandteil seiner dauernden Erwerbstätigfeit bildeten. Daß D. nur zur Bornahme technischer Arbeiten aufgenommen war, ift nicht ausschlaggebend. Tat= fächlich gehörten auch die regelmäßig vorgenommenen zahnärztlichen Eingriffe bes S. gu feinen ordentlichen Dienftesobliegenheiten. Da Dr. Ch. für Die von S. vorgenommenen gahnargtlichen Gingriffe von ben Batienten honoriert wurde, ift es zweifellos, daß auch diefe Tätigfeit zu Erwerbszweden erfolgte. Bare die Auffassung der Berichte richtig, fo wurde einer Umgehung bes Befetes Tur und Tor geöffnet. hienach mare es zuläffig, einerfeits die Tätigfeit und Die Honorierung des Techniters vertragsmäßig nur auf die Bornahme technischer Arbeiten zu beschränken, anderseits aber ihn ohne besondere Honorierung verbotene gabnargtliche Eingriffe ungestraft ansführen gu taffen. Allerdings ist das im § 343 St. B. aufgestellte Tatbestands= merimal der Gewerbsmäßigfeit, wie der Kassationshof bereits wieder= holt ausgesprochen hat, nur dort gegeben, wo der Tater durch fort= gesette Krantenbehandlung sich eine, wenn auch nicht regelmäßig oder dauernd fliegende Gintommensquelle schafft. Allein daß die Ginnahmsquelle ansichlieglich feinem Unterhalte biene, ift ebensowenig notwendig, als daß er eine Entlohnung überhaupt oder für jeden einzelnen Fall beaufpruche. Auch wenn der Tater auf eine regelmäßige Entlohnung nicht reflettiert oder fie in einzelnen Fallen aus= brildlich gurudweift, ericheint ber Begriff ber Bewerbsmäßigfeit tropbem erfüllt, wenn er bei wiederholten Rrantenbesuchen die ihm in vereinzelten Fällen etwa auch freiwillig angebotene Entlohnung annimmt. Diefe begründet für ihn jedenfalls ein Gintommen, das ihm ohne die unbefingte Krankenbehandlung nicht zugekommen ware. Indem er es annimmt, befundet er, daß er barauf gerechnet habe. Mur völlig un= entgeltliche Krantenbehandlung ware ftraffrei. Budem brancht die Ent= tohnung nicht unmittelbar dem Tater felbst gegeben zu werden und nur ihm zugnte gu fommen. Sie fann auch beffen Angehörigen ober britten Rechtssubjetten zufließen, zu benen er in einem wirtschaftlichen Berpflichtungs- ober Abhängigleitsverhaltniffe fteht. Ferner barf nicht libersehen werden, daß es den allgemeinen Grundsätzen über die strafrechtliche Berantwortlichteit Mitschnldiger widersprechen würde, bei Beurteilung der Gewerbsmäßigteit die Tätigfeit des Angeklagten D. von der Beteitigung des Dr. Sch. zu trennen. Beide Angeklagte wirkten in gemeinfamer Tätigkeit in gemeinfamem Biele gufammen. Die Frage der Bewerbsmäßigfeit muß darum mit Rudficht auf beide Angeklagten zufammen geprüft werden. Da Dr. Sch. für die gabnärztlichen Berrichtungen bes S. von Fall zu Gall burch die behanbelten Berfonen, S. aber mittelbar von Dr. Cd. durch einen feften Monatagehalt bezahlt wurde, treffen im gegebenen Galle die Borans= fegungen ber Bewerbsmäßigteit insgesamt gu.

Dem Gesagten zusolge erweist sich auch die Loszählung des Dr. Anton Sch. von der Mitschuld an der strafbaren Tätigkeit seines Zahntechniters Richard H. im Gesetze nicht gerechtsertigt. Das zahnürztliche Gewerbe ist unr im Falle persönlicher Ausübung kein unbesugten. Die Mitwirkung eines Zahnarztes an dessen unbesugten Ausübung durch einen Zahntechniker weist alle Merkmale der Mitschuld im Sinne der §§ 5 und 239 St.-G. auf, sei es unn, daß der Zahnarzt die Veranlassung zu dem unbesingten Inn gegeben oder

ihm auf was immer für eine Art Borfchub geleiftet hat.

Es war somit über den gemäß § 33 St. P. D. von der Generalproturatur gestellten Antrag der obige Spinch zu fällen (§ 292 St. P. D.).

Mangels einer rudwirkenden Kraft des Gesethes vom 8. Februar 1909, R. G. Bl. Nr. 29, hat der Lanf der dort normierten Berjährungs-friften erst mit dem Tage des Intrafttretens des Gesehes, das ist mit dem 26. Mai 1909, begonnen.

Die t. f. Statthalterei in G. hat dem Relurse des Holzhandlers Franz N. in Hart-Eggersdorf gegen die Entscheidung der Bezirksbauptmanuschaft W. vom 12. Juni 1912, 3. 14.672, mit welcher er im Grunde des § 33 des Gesetzs vom 30. März 1888, R.-G.-Bl. Nr. 33, zur Nachzahlung von Krankenversicherungsbeiträgen an die Bezirkstrantenkasse in W. im Gesantbetrage von 94 K 78 h, und zwar für seine Fuhrknechte Anton E. für die Zeit vom 12. Juli 1906 bis 11. Juli 1909 per 64 K 44 h und Franz M. für die Zeit vom 1. Jänner 1908 bis 14. November 1909 per 30 K 34 h verpssichtet erkannt wurde, teilweise Folge gegeben und ausgesprochen, das Franz N. lediglich verpstichtet ist, die Krankenversicherungsbeiträge im Gesantbetrage von 28 K 77 h, und zwar sür Anton E. für die Zeit vom 17. Jänner die 11. Juli 1909 per 10 K 67 h und sür Franz M. für die Zeit vom 17. Jänner bis 14. November 1909 per 18 K 10 h an die Bezirkstrankenkasse W. nachzuzahlen.

Hiefür war die Erwägung maßgebend, daß Fronz N. erst am 17. Jänner 1912 von der Vorschreibung der Krantentassenbeiträge für seine beiden Fuhrtnechte, welche nach dem Ergebnisse der gepslogenen Erhebungen in der fritischen Zeit in seinem Fuhrwertsbetriebe beschäftigt waren, Kenntnis erlangt hatte, weswegen der Genannte im Hinblide auf die im § 3 des Gesehes vom 8. Februar 1909, R.-G.-Bl. Nr. 29, normierte dreisährige Verjährungsfrist erst vom 17. Jänner 1909 ab zur Nachzahlung der Krantentassenbeiträge im Vetrage von 28 K 77 h für seine beiden Knechte Anton E. und Franz M. verhalten werden konnte.

Das t. f. Ministerium des Junern hat mit dem Erlasse vom 21. April 1913, 3. 7782, dem hiergegen von der Bezirkstrankentasse W. eingebrachten Returse Folge gegeben und den Holzhändler R. unter Behebung der angesochtenen Entscheidung zur Nachzahlung der Beiträge von 94 K 78 h verpslichtet, weil das Beitragssessischlungsrecht der Kasse in der Zeit vor dem Wirtzamteitsbeginn des Gesebs vom 8. Februar 1909, R. G. Bl. Nr. 29, der Versährung überhaupt nicht unterlag und mangels einer rücwirtenden Krast des bezogenen Gesehes der Ablauf der in demsetben normierten Verjährungsstissen erst mit dem Tage des Intrastretens des Geseps, das ist mit dem 26. Mai 1909, begonnen hat.

M.-G.

Motizen.

(Einschränkung der Rellame für eine Privatheilanftalt. Das "Schweiz, Zentralbl. f. Staats- u. Gem.-Berw." bringt solgende Mitte im "Seit dem Jahre 1899 betreibt in Jürich ein gewisser E. A. Muller, der selbst dipsomierter Physiker ist, unter dem Ramen "Salus" eine elektro-permeatherape tilche heilanstalt. Die Bewilligung zur Führung eines solchen Institutes wurde dem Indaber von den zürcherischen Sanitätsbehörden seinerzeit unter der Bedingung gestaltet, das M. mit der Leitung dieser Anstalt einen staatlich dipsomierten Arzt betraue und dessen auch der zürcherischen Sanitätsteireltion bekannt gede. R. ertwiedelte nun in der Folge sur zürcherischen Sanitätsteireltion bekannt gede. Reinlate in der Krantenbehandlung eine äußerst umfangreiche und sehhaite Rellame, und zwar ließ er hiesur nicht nur im Inseratenteil einer großen Jahl isweizerischer Zeitungen eigentliche Annoneen erscheinen, sondern er publizierte and, direkt muter dem sogenannten Redaltionsstrich und in den gleichen Schriftupen sogenannten Fenistetonskellameartisel, in denen er in Form lleiner Erzählungen, Gebräche uim. auf die im Institut "Salus" ersolgten heilungen verwies und das leidende Publicum einlud, sich seiner Methode ebenjalls anzuvertrauen.

Durch Beriftgungen der zurcherischen Direktion des Gesundheitsweiens und des Regierungsrates wurde nun M. die Berpflichtung auferlegt, in ieinen Inn ein und Rellamen, und zwar ganz besonders auch in den erwähnten Jewi cton-Rellame, nicht bloß auf die "ürztliche Leitung" seines Institutes hinzuweisen. sondern auch den Namen des betreisenden Arztes ausdrücklich zu nennen. Geg diese Auftage, die nach den Angaben des M. in seinen Rellamen "direkt körend" wirlte und ihm auch aus anderen Gründen hinderlich sei, reichte der Betro we beim Lundesgericht staatsrechtliche Beschwerde ein, indem er geltend machte, der zurcherische Regierungsbeschluch qualifiziere sich als ein alt: willtürtiger Deierestausslegung, als rechtsungleiche Behandlung eines Institutes gegenüber verschliche und Appolhelee-Rellamen, als ein Eingriff in die Pressentlund als Berlegung des Grundsates der Gewerbefreiheit und verstoße damit gegen die Artikel 4, 55 und 31 der Bundesversassung.

^{*} Bergleiche biegu die Abhandlungen in Rr. 25 und 44 bes Jab noch 1911 biefer Zeitschrift.

Das Bundesgericht hat am 15. Mai 1913 den Returs einstimmig als unbegrundet abgewiesen. Ohne weiteres als unftichhaltig erweife fich die Berufung auf Die Gewerbefreiheit, die auf dem Gebiete argtlicher Praxis ja ohnehin nicht angerufen werden fonne. Was dann den hinweis auf die Preffreiheit anbelange, so fei tlar, daß diese hinsichtlich der Inserate und Reklamen ebenfalls nicht angerusen werden tönne, und wenn der Refurrent glaube, die von ihm gepflogene Feuillelon-Rellame nehme eine Ausnahmsstellung ein, so halte diese Anshauung vor dem Begriff über Inhalt und Umfang der freien Meinungsäußerung durch die Presse nicht stand. Auch mit der Feuilleion-Rellame werden gewerbliche Zwede verfolgt; deren Förderung bilde den primaren 3wed ihrer Publitation und nicht etwa literarische Bestrebungen ujw. Es tonne fich somit nur noch fragen, ob die regierungsrälliche Magnahme in den bestehenden Gesehen und Berordnungen feine genugende Stute finde. Auch das fei zu verneinen. Gemäß Artitel 40 des gurcherischen Medizina gesethes vom 2. Ottober 1854 stehe der Canitätsdirektion die Aufficht über die Privatkrankenanstalten zu und fpeziell beftimme Urtifel 2 des Befetes betreffend die bffentliche Befundheitspflege vom 10. Dezember 1876 in Artitel 2: "Der öffentlichen Kontrolle find namentlich untergeftellt: 1. Die Kranten- und Kinderpflege (Krantenanftalten, Privatheilanftalten), Privatirrenpflege ufm. . . . Diefer Artitel gebe dem Regierungsrat zweifellos das Recht, feine Kontrolle auf das Inftitut , Salus' auszudehnen, und wenn auch dort feine Kranten als Benfionare aufgenommen und verpflegt werben, jo habe biejes Ieine Atunten uts penfonnte angelanstalt; denn es spreche in allen seinen Prospetten, Bublikationen usw. stells von der "Heilmethode", "Heilersolgen" und ersuche die Kranten, seine Hilse in Auspruch zu nehmen. Wenn nun die Regierung sinde, das Aublitum habe ein Recht, zu wissen, wer der behandelnde Arzt sei, und dessen Namensnennung als wirksamen Schutz vor Täuschung betrachte, so handle sie jedenfalls nicht außerhalb ihres Aussichten Educktes. Möglich sei ja, daß die Rellame dem Returrenten dadurch erschwert werde, als sich eben vielfach Erzie zu biefer Art ber Anpreisung nicht hergeben wollen; bas sei aber für bie rechtliche Behandlung biefer Angelegenheit irrelevant. Der Regierungsrat verfolge mit feiner Borfdrift die Intereffen bes allgemeinen Bohls; von einer bloß ichitanojen Boridrijt tonne baber nicht gefprochen

Literatur.

Buchhaltung und Registratur in Advokaturskanzleien. Bon Dr. Rudolf Braun, Advokaturskanzipienten in Wien. Wien, 1913. Alfred Hölder,

t. u. t. Hof- und Universitätsbuchhandlung, Preis 2 K. Der Zwed ber Arbeit ift, die advolatorijche Buchhaltung in einem Spftem darzustellen. Aufgabe der Schrift ift es, die Fachliteratur der Spezialbuchhaltung zu ergänzen, zumal sie disher der sphilematischen Darstellung der advokatorischen Buchhaltung entbehrt. Aber noch eine zweite Aufgabe hat sich der Verfasser geseht; es joll das Duch nämlich auch ein sicherer Natgeber bei Einrichtung und Führung der Bücher fein.

Nachdem der Autor die Buchhaltung im allgemeinen bespricht und einen Abschnitt der gesetzlichen Regelung des Anwaltstandes und feiner Beamten widmet, bespricht er im besonderen Teile das System der advotatorischen Buchhaltung, ferner

die Registratur und Aftenbildung.

Es ist vielfach jelbst im Abvotatenstande die Ansicht verbreitet, der Rechtsanwalt lonne nicht eine der taufmannischen analoge Buchführung haben. Wer die porliegende Schrift tieft, wird vom Begenteil überzeugt werben.

Das Buch tann den Pringipalen und beren Beamten wärmftens empfohlen

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Fürft-Ergbischofe von Wien Friedrich Biffl die Burde eines Beheimen Rates verlieben.

Würde eines Geheimen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Bakuf-Mearisdirektor Serif ef Arnautović das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne verliehen.

Se. Majestät haben dem Erzpriester und Pfarrer in Freiberg Josef Fusek das Nitlerkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Leiter des öfterreichisch-ungarischen Spitales in Skutari Dr. Peter Sclem und dem Apotheter Simon Tironi in Skutari das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Bezirtshauptmännern Josef Lange in Dobromil, Siaismund Rettinger in Zolliem. Leng Mitter von Glazemski in Doling

Sigismund Rettinger in Bolliem, Zeno Ritter von Glazemsti in Dolina und Thaddaus Mitichta in Gorlice den Tilel und Charafter eines Statthaltereis

Ce. Majestat haben den mit dem Titel und Charafter eines Oberbergrates ausgezeichneten Bergrat Jojef Schwarz jum Oberbergrate ernannt

Se. Majeftat haben dem Bezirts-Obertommiffar Dr. Ernft Ritter Bichler von Tennenberg in Ling den Titel und Charafter eines Bezirfshaupimannes verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Bezirtshauplmann Julian Napadiewieg gum Statthaltereirate und Referenten für die administrativen und ökonomischen Angelegenheiten beim Landesschulrate für Galizien und den Referenten für diese Ungelegenheiten beim genannten Landesiculrate Bezirtshauptmann Jojef Riefio-towsti jum Statthaltereirate ernannt.

Ce. Majestät haben den Bezirtshauptmann Michael Rawsti in Jaroslau

jum Statthaltereirate in Galigien ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Religionslehrer Frang Langtramer in Bardubit anläglich der Berfetjung in den Ruheftand das Goldene Berdienfttreng mit der Krone verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Mitgliede des Tuglaer Freiwilligen Feuerwehr= vereines Andrija Stitie das Boldene Berdienftfreng verlieben.

Ce. Majeftat haben den Bofterpeditoren Adolf Rrennhuber in Grag

und Thomas Kroupa in Prog aus Anlaß der erbetenen ilbernahme in den Ruhestand das Silberke Berdiensttreuz mit der Krone verliehen. Der Minister des Innern hat den PolizeisOberkommisar Michael Wola-niccki zum Polizeirate und die Polizeikommissäre Anton Naczka, Dr. Stanistaus Gultowsti und Dr. Stanistaus Cinczen ju Bolizei-Obertommiffaren im Ctanbe ber Polizeidireftion in Rrafan ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirlstommissäre Dr. Leopold Eizinger und Dr. Blasius Lahounig zu Landes-Regierungssetretären in Kärnten ernannt. Der Minister des Innern hat die Bezirtstommissäre Dr. Dito Inrenta, Dr. Julius Matowit, Karl Mar Edlen von Maren, Matthäus Kuchyüta und Iohann Molit zu Statthaltereisekretären in Mähren ernannt.

Der Minister des Innern hat den Polizeikommisiar Bingeng Gis gum

Polizei-Obertommiffar bei der Polizeidirettion in Brunn ernaunt.

Der Minister des Innern hat den Abjunkten Josef Stiasny jum Oberrevidenten fitr den verficherungstechnischen Dienft im Minifterium bes Innern

Der Minifter des Innern hat die Adjuntten Jojef Dorn und Bittor Bamper gu Infpettoren für den verficherungstechnischen Dienft im Minifterium des Innern ernannt.

Der Minister des Innern hat die Nechnungsrevidenten Villor Koftelecky und Peler Aleczensli zu Rechnungsräten im Nechnungsbepartement der Landes-

regierung in Czernowitz ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirksarzt Dr. Leopold Edlen von Ceipet zum Oberbezirksarzt in Tirol und Borarlberg ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Staatshauptkassen die Adientien Hauptkassiere Karl Kopetiky und Neinhard Horny zu Kontrolloren, die Adjuntten Boscf Blach und Leander Mayrhofer zu Hauptkassieren und die Ofiiziale Rudolf Würbel, Emil Neumayer und Johann Barth zu Adjuntten ernannt.

Der Finanzminister hat die Anstrollore der technischen Finanzkontrolle Willibald Zim mermann, Wenzel Berger, Wenzel Brandl, Karl Zelenka, Josef Kohn, Robert Fischer und Insef Hampl zu Oberkontrolloren für den Dienstbereich der Finanz-Landesdirektion in Prag ernannt.

Der Finanzminister hat den Lottaamtsverwalter Johann von Gannah in Ling zum hauptkaffier der Generaldirettion der Staatslotterien ernannt.

Der Finanzminister hat im Personalstande der Finanzlandeskasse in Ling den Kassier Andreas Königseder zum Kontrostor ernaunt.
Der Finanzminister hat den Hiljsämter-Directionsadjuntten mit dem Titel

Direktor Klemens Rafper jum hilfsamterdirektor für den Dienstbereich der Finang-Landesdirettion in Brunn ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den hilfsämter-Direktionsadjuntten im Ministerium für öffentliche Arbeiten Anton Etrobl gum Silfgamterbirettor

ad personam ernannt.

Der Aderbauminifter hat im Ctanbe ber forftiechnischen Abteilung für Bildbachverbauung den Oberforstemmiffar Dr. Umerigo bofmann gum Forftrate und den Forfttommiffar I. Klaffe Milan Muzinić gum Oberforfttommiffar ernannt.

Der Aderbauminister hat im Stande der forstecknischen Beamten der Staals: und Fondssorsstermaltung den Forstassisstenten Alfred Trunt, den Forst: und Domänenverwalter in provisorischer Eigenschaft Franz Schreiber, dann die Forstassissischen Friedrich Kopscher Gelen von Waderritt, Anton Fuzziager, Josef Christian, Friedrich Baumgartl und Heinrich Stocz: fiewieg gu Forft- und Domanenverwaltern ad personam ernannt.

Erledigungen.

1 Ctatthaltereitangliftenftelle bei ben politijden Behörden in Steiermart bis 1. November 1913 au das t. f. Statthalterei-Prajidium in Brag (Amtsblatt Nr. 221).



k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität: JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen. Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntuissen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 11 bis 15 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Morig Berles, t. u. f. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pronumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die oftere. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 K. viertelfahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrucklichen schriftlichen Abbestaung fort.

Mis wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des taufenden Bandes der Erkenntniffe des f. t. Derwaltungsgerichtshofes folort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Monnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Mark. Bei gefülligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit ober ohne Erkenntniffe des f. t. Berwaltungsgerichtshofes gewünsch wird.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nad borbergebender Bereinbarung. - Reflamatianen, wenn und erflege if, find bartofrei, tonnen jedach nur is Sage nach Beldeinen Ber Berudfichtigung finden.

Inhalt:

Die Bildung der Beamten im Dienfte der Verwaltungsreform. Bon Stadtrat Dr. Bebo. (Olmun)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Sobald in einem ber bem § 399 St. G. unterliegenden Gewerbe auch nur ein Teil (§ 399 St.-G.: "elwas") von einem nicht vorschriftsmäßig beschauten Biehstüde verlauft wurde, verfällt bas ganze Tier, beziehungsweise der ganze dasur erzielte Erlös.

Bedeutung der in § 27 Tier=S.=G. angeordneten ortsüblichen Verlautbarung der zur Verhinderung der Scuchenverschleppung getrossen allgemein verbindlichen Anordnungen: sie soll die allgemeine Kenntnisnahme dieser Verfügungen sicher, bildet jedoch keine Bedingung ihrer Wirlsamkeit.

Rotizen.

Perjonalien.

Die Bildung der Beamten im Dienste der Verwaltungsreform.

Von Stadtrat Dr. Bebo. (Olmug.)

Die neucste Publikation der Kommission zur Förderung der Verwaltungsresorm besaßt sich mit der Fruge der Ansbildung für den juristischen Konzeptsdienst und zieht damit ein weites Gebiet, das bisher zum Schaden der Allgemeinheit fast ausschließlich der Betätigung des einzelnen überlassen war, in die behördliche Einslußsphäre. Die bloß theoretischen Kenntnisse der gesestlichen Bestimmungen sollen durch praktische übungen vertiest und bereichert werden. Hand in Hand mit diesen Borsehrungen hätte der ständige Fortschritt in der wissenschaftlichen Entwicklung der einschlägigen Fächer die Amkswirtssamseit der Funktionäre zu heben, so daß die Berwaltung als die harmonische Bereinigung von Theorie und praktischer Anwendung stets auf der Höhe der Zeit stünde.

Für die Begründung der erwähnten Leitfate findet die Rommiffion Worte, die treffend die hentigen Bustande geißeln, mahrend beim Bewerbestande ftrenge Magnahmen gegen die Lehrlingszüchterei getroffen würden, ftehe beim Staate bas Praftitantenwesen in voller Blüte. Der Großteil der Arbeit fällt eben gering oder gar nicht besoldeten Kräften gu, die ichon wegen bes Drudes ber wirtschaftlichen Rot teinesfalls die nötige Arbeitsfrende aufbringen tonnen, um an ihrer Unsbildung zu arbeiten. Findet fich aber boch bier und ba ein weißer Rabe, der troß afler Widerwartigkeiten im Dienfte des Staates feine Renntnisse gu erweitern traditet, fo mangelt jedwede Aufmunterung, wenn nicht dirett Binderniffe bereitet werden. Die Dentschrift enthält in diefer Richtung tein direttes Zugeftandnis; nur aus der Bemerkung, daß die Einberufung in die Minifterien nun an gewiffe Boransfetungen gefnüpft, daber das freie Ermeffen boch einigermaßen befchränkt wird, läßt fich ber Schluß giehen, daß Die Einwirfung der Protestion von der Kommission als nicht nutglich betrachtet wird. Freilich wird der heilte Puntt recht behutfam !

angejaßt; so wird überhaupt tein Mlittel zur Behebung oder wenigstens Eindammung des Ubels gesucht.

Das Wejen der gemachten Borichlage besteht darin, daß ber Beamte in der erften Zeit seines Dienstes als Lernender und nicht als Arbeitefraft ju behandeln ift. In einer ftreng vorgef briebenen Reihenfolge wird er in die einzelnen Zweige des prattifchen Dienfies eingeführt; ein Juftruttor leitet ibn an, Die Bildungebehelfe mit Angen zu gebrauchen, und erzieht ihn zu einer gründlichen Behandlung der Beichaftsftude. Rach dreijahriger Pragis ift die Prufung abgulegen; durch eine fchriftliche klaufurarbeit, burch die Fixierung ber gn behandelnden Facher, fowie durch die Infammenfetung der Prujungstommiffion foll fie wiffenschaftlich vertieft werden. In den fpateren Stadien des Dienstes wird das Streben noch Weiterbildung gewedt und gefordert; die Beamten werden auf Bildungsgelegenheiten auf. mertjam gemacht, ju wiffenichaftlicher und literarifcher Satigteit durch Urlaube und Beiftellung der Mittel angeeisert. Nicht nur die alljeitige Ausbildung, auch die Festignug bes Charafters ftrebt die Dentidrift an; es wird insbefondere bedanert, daß die Entscheidungen der Behörden oft mehr von perfonlichen Rudfichten geleitet find und jene Cachlichteit vermiffen laffen, welche die nubedingte Boransfegung fur die Erhaltung und Festigung des allgemeinen Rechtsbewußtfeins bilbet.

Die gemachten Borichlage überzengen, und man fann ihnen jum überwiegend größten Teile Beifall jollen. Reben dem aufrichtigen Buniche, bald jene Antrage in Taten umgefest gu feben, macht fic aber ein leifer Zweifel geltend, ob überhaupt ein ernftlicher Bille bestebe, den iconen Boriagen die Ausführung folgen gu luffen. Der prangenden Worte borten wir icon genng, vielleicht zuviel in Cierreich; als die Roerberiche Studie niber die Reform der Bermaltung Die Sauptschäden unserer Administration mit den lapidaren Gagen tennzeichnete: "es wird zu viel verwaltet, der Beamte muß angeleitet werden, nach dem Bejete ju entscheiden und barf nicht anf jenen Wind Ridficht nehmen, ber von oben weht, die tiftige Gefegesanwendung blift', da wurde in jedem die Meinung rege, diesmat werde endlich aufgeräumt werden mit all ben Schladen ber Bergangenheit, mit all ben Schaden, die Unfahigfeit und Laifigtert fo fippig in die halme ichiegen liegen. Wenn es mahr ift, daß Gelbft. ertenutnis ber erfte Weg gur Befferung ift, bann mußte ja etwas geichehen, zumal doch jene Stelle, welche die Dachtbefugnis gur Berbefferung befaß, die Reformnotwendigkeit einfah. Ge blieb aber bei dem erften Schritte. Rach Roerber tam Bed, ber in Ertagen versuchte, den größten Mangeln in der Berwaltung beigutommen. Der Erfolg war wohl auch filt bas innere Getriebe ber Moministration tein entsprechender; benn bas Ministerium Bienerth rief Die faiferliche Reformtommiffion ind Leben, um eine wirtliche Befferung anzubahnen. And feither find Jahre verftrichen und unverandert ruffelt der ichmerfällige Bermaltungsapparat weiter. Bielleicht laffen die Erinnerungen un diefe miggludten Berfuche fein Gefuhl reftlofer Befriedigung aber Die neuen Borichlage anflommen; vielleicht regt fich ba ber eingewurzelte öfterreichische Beffimismus, ber nur durch ein wirflich groß.

zügiges Vorgehen gebannt werden fonnte, nicht aber durch Entwürfe und Plane, bezüglich welcher es noch gar nicht feststeht, ob sie überhaupt ernst gemeint find oder vielleicht nur als momentane Beschwichtigungs= mittel dem Angenblide dienen follen, um wieder einige Wochen der toftbaren Rube zu erkaufen. Es liegt aber auch in der Denkichrift felbst, daß nicht die volle Genngtung über ein richtiges Wort am rechten Orte den Lefer überkommt. Wogn bedarf es neuer Berord. nungen und Borichläge, um die wiffenschaftliche und praktische Ausbildung der Verwaltungsjuriften zu verburgen? Daß eine folche im eminentesten Interesse bes Staates liegt, ift klar; ware es ba nicht zwedmäßiger, wenn das Ministerium die ihm zustehenden Machtmittel sofort in dieser Richtung angewendet hatte? Schon lange hatten Kurfe, Reisen zu Studienzweden in Ubung sein, die wissenschaftliche Betätigung der Beamten gefördert werden können. heute könnten icon viele leitende Stellen mit vollwertigen Leuten befett fein. Bie wirkungsvoll ware es, wenn das Buchlein ichon Daten über die erzielten Erfolge brächte; statt dessen muß die Publikation gestehen, daß die "flache Routine" der Amtevorskände nicht genüge, und daß "in einer ftrengen und pflichtgemäßen Sandhabung der Qualifikations= vorschriften die beste Anslese für höhere Stellen liege", daß also in Diefer Richtung manches Verfäumnis zu beklagen fei; es brouchte nicht tonstatiert werden, daß die Notwendigfeit vorliege, in dem Beamten "die Überzeugung wachzurufen, daß in einer wissenschaftlichen Betätigung das sicherfte Mittel jum Avancement liege". Da flafft der Gegensatz zwischen dem Wollen des Guten und dem Bollbringen; es gibt zu denken, warnm das einfache Mittel der Berordnung nicht schon lange in Unwendung gebracht wurde, um eine nachhaltige Verbefferung der Bermaltung zu erzielen, wenn zu der Erkenntnis der Schüden des bisherigen Spftems in den Ministerien sich die leichte Möglichkeit gefellt, Wandel zu schaffen. Noch mehr Stoff zum Nach-denken liefert aber die Wahrnehmung, daß von den maßgebenden Stellen oft allen Bilbungsbestrebungen der Beamten dirett Wider= stand geleistet wird; es liegt also nicht nur ein paffives Berhalten vor. Aus der vorkonftitutionellen Zeit besteht eine Berordnung, welche die Mitarbeit von Beamten an Tagesblättern und politischen Zeitschriften verbietet, einerlei, ob ce sich um fachliche Abhandlungen oder um andere Beiträge handelt; in jedem Falle muß vielmehr die Genehmigung der dem Verfaffer vorgefetten Behörde eingeholt werden. Run gewährleistet das Staatsgrundgesetz jedem Bürger die freie Meinungsäußerung in der Preffe im Rahmen ber Gefete. Dadurch ist die gegenständliche Verfügung zweisellos außer Kraft getreten. Und doch wurde die Verordnung im Jahre 1899 republiziert und wird von besonders schneidigen Amtsvorständen eifrig gehandhabt, indem jede Mitarbeit mit der Disziplinaruntersuchung bedroht wird. Es fei ausdrüdlich hervorgehoben, daß teineswegs hiemit die Unficht vertreten werden foll, daß die Behörden und ihre internen Verfügungen für Angriffe jeder Art für vogelfrei erklart werden follen: foweit die nötige Disziplin und die besonderen Standespflichten der Beamten es erfordern, wird sicherlich das Recht der freien Meinungsäußerung Schranken unterliegen: aber fachwiffenschaftliche Arbeiten, die eine fachliche Kritik üben, fallen gewiß nicht unter den Begriff der straf= baren Mitarbeit. Wird unter folden Umftänden sich mit einem Schlage ein Born der Wiffenschaft in der Beamtenschaft auftun, wenn auch die eigene Meinung und die berechtigte Kritik gewaltsam unterdrückt wird?

Auch bezüglich der so wünschenswerten Charakterfestigung der Beamten laffen sich ähnliche Bedenken geltend machen. Trifft der erhobene Vorwurf wirklich das Groß der Beamtenschaft mit Necht?

Die hierarchische Ctiederung des Beamtentumes bringt es bei der gegenwärtigen Gestaltung der Verwaltung mit sich, daß der einzelne Funktionär bei seiner Arbeit durch Direktiven geleitet ist, an deren Einhaltung er durch den dienstlichen Gehorsam gebunden ist. Die Entscheidung des Reserenten unterliegt einer vielsachen Vorrevision, Revision, Approbation, Superrevision und oft genug noch einer Zensurierung, so daß der endgültige Vescheid dem ursprünglichen Entwurfe kaum mehr ähnlich sieht. Wer entscheidet also nach Opportunitätsgründen? Doch wohl die überprüsenden, die höheren Organe, auf deren Tun gerade das Ministerium den entscheidenden Einfluß hat. Was nützt es also, wenn der Reserent der reinste Charafterathlet wird, wenn er sieht, daß er nie mit seiner begründeten

Meinung durchdringt? Es wird eine Amtierung nach der iberzengung, nach fachlichen Gründen geradezu numöglich gemacht. Wenn nun in diesen Zusiänden nicht Wandel geschaffen wird, so muß der berechtigte Zweisel an dem Ernste der Reformbestrebungen rege werden.

Richt nur das Dilemma zwischen den herrschenden Bustanden und den Vorschtägen der Reformkommission tritt bei der Letture der Publitation in Erscheinung; auch dirette Luden find zu touftatieren. Angenommen, alle die bochft wünschenswerten Auregungen werden in Taten umgesett; wo bleibt die Garantie, daß der Beamte den entsprechenden Schut, den angemeffenen Lohn für feine Tätigkeit finde? Nicht einmat eine halbwegs flore Zusage bringt der Entwurf in diefer Beziehung. Die pflichtgemäße Sandhabung der Quali= fikationsvorschriften wird als nötig bezeichnet. Da ift wohl kaum ein entsprechendes Mittel gewählt, abgesehen von den an den oberften behördlichen Stellen offenbar herrschenden Tendenzen. Wird heute wegen einer Ernennung eine Refrimination erhoben, jo erfolgt prompt die Begründung, daß eben die Qualifitation, die objektiv erfolge, die betreffende Person als die geeignetste für diefe Stelle erscheinen laffe. Wenn alfo die bisherige Sandhabung der dienstlichen Beschreibung Die beflagten Inftande in der Beamtenfchaft fouf oder wenigstens nicht hintanhielt, wie foll sie dies in hinfunft bewirten? Wird nach der Reform etwa nicht wieder das unfähige Protektionskind ebenso wie heute sehr gut qualifiziert werden? Wird nicht weiterhin oft ein Prafidialift, der geradezu hervorragend im - Beizen und Bedienen Befcheid weiß, bei weitem die "Meritalhengste", die eben nur Entideidungen fällen, überflügeln? Ber burgt bafur, daß nicht weiter nationale Momente die fachlichen überwuchern? Werden jene nationalen Fanatiker im Beamtenkleide, deren Zahl immer mehr zunimmt, plöglich fachtichen Erwägungen folgen, wenn sie auch dabei einem Konnationalen nicht nüben, ihm vielleicht jogar ichaden ? Da wären Mittel zu ergreifen, um etwa durch Berfetung von Beamten in ein anderes Kronland ober durch einen von der Zentrale zu feitenden Inspektionsdienst ein verläßliches und objektives Urteil über die ein= zelnen Beamten zu erlangen. Da wäre anch eine höhere Prufung tein ungeeigneter Behelf zur Erprobung der wiffenschaftlichen Fortbildung, wenn auch ohne weiteres zugegeben wird, daß sie in allen Fällen nicht abfolut verläßliche Grundtagen für die Beurteilung ber Beamten liefern wird. Denn auch die Bublikation kann feinen Auspruch erheben, durch ihre Borfchlage das angestrebte Biel sicher zu erreichen; dies ift schon deshalb nicht möglich, weil blog die Praktikanten gur Teilnahme an Aursen verpflichtet find, den alteren Beamten, wie bereits ermähnt, feinerlei Zusagen präziser Art gemacht werden, wenn fie dem aufgestellten Beamtenideale Buftreben. Und das ift wohl unbedingt zuzugeben, daß es doch zu viel verlangt ware, von jener Beamtenschaft, welche die schwierigen Geschäfte der 1. Instanz beforgt, welche erft die Basis für die Berhandlung ichafft, etwa Aufopferung und Selbstentäußerung ohne hoffnung auf Bürdigung ber Leiftung zu fordern, mahrend, wie es jest leider oft der Fall ift, der minderfähige Beamte in den oberen Instanzen avanciert und alle Borteile der Dienftstellung in vollem Mage genießt, und lediglich fritisiert, was er vielleicht nicht annähernd jo zu arbeiten in der Lage ware, wie der Kritisierte.

Das Bismardiche Wort, bei schlechten Gesetzen kann man mit guten Beamten verwalten, aber mit schlechten Beamten nie, "selbst bei guten Gesetzen", bleibt auch heute noch wahr; ob aber auf dem von der Resormkommission empsohlenen Wege diese "gute Beamtenschaft" herangezogen wird, ist füglich zu bezweiseln: nur dann kann mit einem Ersolge gerechnet werden, wenn mit dem heutigen Systeme gebrochen und die Krebsschäden, Protestion und Einfluß der Politik und anderer Strömungen in der Verwaltung radikal beseitigt werden.

Mitteilungen aus der Praxis.

Sobald in einem der dem § 399 St.: G. unterliegenden Gewerbe anch nur ein Teil (§ 399 St.: G.: "etwas") von einem nicht vorschriftsmäßig beschauten Wiehstücke verkauft wurde, verfällt das ganze Tier, beziehungsweise der ganze dafür erzielte Erlös.

Der Kaffationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.= P.= O. vom 17. Dezember 1912, Kr II 457/12, über die von der General= profuratur zur Wahrung des Gesehes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde

gegen das Urteil des Bezirksgerichtes in Jechnis vom 6. März 1912, womit Andolf R. wegen der im § 399 St.-G. bezeichneten übertretung gegen die Gesundheit schuldig erkannt und deshalb nach § 399 St.-G. unter Anwendung des § 266 St.-G. zu einer Geldsstrafe von 10 K, im Falle der Uneindringlichteit zu 24 Stunden Urrest verurteilt worden ist und zugleich der für den Anhkopf erzielte Erlös von 2 K 80 h für verfallen erstärt wurde, zu Recht erfannt: Durch das obige Urteil des Bezirksgerichtes Jechnis, insoweit hiemit nicht auch das beim Angeklagten Andolf A. noch vorgesundene, vom Gendarmerieposten Kolleschwis beschlagnahmte Fleisch der am 23. Festruar 1912 ohne vorherige Beschau geschlächteten Kuh, beziehungs-weise der sür dieses Fleisch vom Bürgermeisteramte Kolleschwis gesösse Betrag von 20 K sür versallen erklärt worden ist, wurde das

Befet verlett.

Brunde: Rach der in der Sigung des Bemeindeausschuffes ju Rolleschowit vom 5. Dezember 1908 ani Grund der §§ 28 und 35 B. D. befchloffenen, vom Bürgermeifteramte Rolleschowit unterm 17. Mai 1909 fundgemachten Bieh= und Fleischbeschanordnung für Die Marktgemeinde Rolleschowit haben die Fleischhauer und Gelcher jede beabsichtigte Schlachtung wenigstens vier Stunden vor der Bornahme beim Bürgermeifteramte und gleichzeitig beim Fleischbeschauer anzumetden, damit es letterem nach Bulag feiner verfügbaren Beit ermöglicht werde, die Tiere auch im lebenden Bustande gu besichtigen (§ 1) und muß die Beschan des Biehes und des Fleisches bei Tage und am Orte der Schlachtung vorgenommen werden (§ 5). Am 23. Februar 1912 beabsichtigte der in Kolleschowitz aufässige Fleisch= haner Rudolf R., eine in D. angefaufte Ruh zu ichlachten; eine Besichtigung der Ruh in lebendem Juftande durch den Steischbeschauer, zu welchem durch das Bürgermeisteramt Kolleschowit an Stelle des ertrautten Distrittsarztes der Hausbesitzer Karl M. bestellt worden war, fand nicht statt, weil der Sohn des Rudolf R. deffen Auftrage, die Schlachtung anzumelden, nicht nachgekommen war. Trop der Renntnis, daß die Ruh nicht beschant sei, ließ Rudolf R., der damals bettlägerig gewesen zu sein behauptet, die Kuh am 23. Februar 1912 fchlachten. Auch eine Beschan bes Fleisches ber geschlachteten Ruh durch den Fleischbeschaner unterblieb. Tropdem hat Andolf R. am felben Tage abends den Kopf dieser Anh dem Rasierer Josef R. um 2 K 80 h verfauft und übergeben. Ein Teil der Lunge wurde nach ber nicht zu widerlegenden Behauptung des Rudolf R. von diesem und feinen Familienangehörigen zum Rachtmahl verzehrt. Der Reft der geschlachteten Ruh wurde am 24. Februar 1912 durch die Gendarmerie beschlagnahmt und, nachdem das Fleisch vom Fleischbeschauer besichtigt und für genuß= und bantfabig ertlärt worden war, im Ber= steigerungswege vom Bürgermeisteramte Rolleschowitz vertauft; der hiebei erzielte Erlos per 20 K wurde dem Armenfonds der genannten Gemeinde zugeführt.

Auf Grund dieses Sachverhaltes wurde Rudolf R. mit dem Urteile des Bezirksgerichtes Jechnit vom 6. Marg 1912 der in § 399 St.= B. bezeichneten Übertretung gegen die Gefundheit, begangen dadurch, daß er am 23. Februar 1912 in Rolleschowit bei feinem Fleischergewerbe, welches jum Berfaufe von rohem Fleische berechtigt, den Ropf einer nicht nach Borschrift beschanten Ruh an Josef R. um 2 K 80 h verfauft hat, schuldig erfannt und nach § 399 St.= B. zu der obangeführten Strafe verurteilt; zugleich wurde der für den Ruh. topf erzielte Erlos von 2 K 80 h für verfallen erflart. Dagegen lebnte ber Abertretungsrichter den Ausspruch des Berfalles des für die gange (d. i. reftliche) Ruh erzielten Erlojes von 20 K mit der Begründung ab, es gehe - abgeschen davon, daß nicht einmal flar erwiesen sei, daß Angeklagter das Fleisch von der ganzen Anh habe unbeschant verlaufen wollen - aus der Anzeige hervor, bag der am 24. Februar 1912 befchlagnahmte Teil jener Ruh vom Gemeindeamte in Kolleschowig nad vorgenommener Beschan um 20 K im Berfteigerungswege verfauft worden fei, worans fich flar ergebe, daß Angellagter bezüglich diefes Teiles der Ruh den Tatbestand der ilbertretung des § 399

St.= G. nicht gefett habe.

Gegen dieses Urteil wurde vom Angeklagten bezüglich des Ausspruches über die Schuld und vom staatsamwaltschafklichen Funktionär bezüglich des Ausspruches über die Strase die Berufung erhoben. Keine der beiden Berufungen wurde ausgeführt. Bei der am 26. April 1912 stattgefundenen Berufungsverhandlung hat sich der

Vertreter ber Antlagebehorde, soweit bem Protofole entnommen werden tann, darauf beschränkt, die Erhöhung ber vom ersten Richter ausgesprochenen Strafe zu beautragen. Das Urteil des Arcis- als Berufungsgerichtes Brüx vom 26. April 1912 hat sowoht die Verufung des öffentlichen Antlägers als auch jene des Angellagten unter Berweisung auf die erstrichterlichen Entscheidungsgründe zurückgewiesen.

Durch das Urteil des Bezirlägerichtes Jechnig vom 6. Marg 1912, insoweit damit nicht auch das beim Angeflagten Andolf R. noch vorgefundene, vom Gendarmerichoften Rolleschowig beichlagnahmte Fleisch der am 23. Februar 1912 ohne vorherige Befchan geschlachteten Ruh, beziehungsweise ber für Diefes Gleifch vom Burgermeifteramte Rolleichowit getofte Betrag von 20 K fur verfallen ertlart worden ift, wurde das Gefet im § 399 Et. G. verlett. Darauf, ob Rudolf R. etwa die Absicht hatte, nachträglich den Reft des Fleisches beschanen zu laffen, tommt es nicht an. Er war nach § 399 St.-B. icon deshalb ftraffallig geworden, weil er entgegen ben bestehenden Vorschriften unterlassen hatte, die Ruh vor ber Schlachtung beschauen zu lassen. Aus dem Wortlante und dem Sinne des § 399 St. G. jowie aus bem 3mede diefer Bejegesftelle ergibt fich flar, daß, jobald in einem der dem § 399 E1.- B. unterliegenden Bewerbe etwas, aljo auch nur ein Teil eines nicht porschriftsmäßig beschauten Biebstudes verlauft wird, bas nicht beit ute Bleifch, atfo das gange Tier, beziehungsweise der dafür erzielte Erlos verfällt. Die von ber Bendarmerie vollzogene Beichlagnahme der geichlachteten Ruh und die vom Bürgermeisteramte erfolgte Absuhr des für das Fleifch erzielten Erlofes an den Armenfonds der Gemeinde Rolleschowit enthob den Richter nicht der Pflicht, gemäß § 399 Ct.= B. auch den Verluft des reftlichen Fleisches, beziehungsweise des Erlofes im Urteile felbft auszusprechen.

Es war baher auf Grund des von der Generalprofuraint gemäß §§ 33 und 479 St.=P.=C. gestellten Antrages nach §§ 292 und 479 St.=B.=O. wie oben zu erlennen.

Bedentung ber in § 27 Tier: C.: G. angeordneten ortoblichen Berlautbarung ber jur Berhinderung ber Senchenverschleppung getroffenen allgemein verbindlichen Auordnungen: fie foll die allgemeine Kenntuisnahme biefer Berfügungen sichern, bildet jedoch keine Bedingung ihrer Wirksamkeit.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 21. November 1912. Kr II, 201/12, die von dem Angeklagten Emannel D. erhobene Nichtigskeitsbeschwerde gegen das Urteil des Areisgerichtes in Tabor vom 15. April 1912, womit er des Verbrechens des Vetruges nach §§ 197 und 199, lit. d St.-G., der übertretung des Vetruges nach §§ 197. 205 und 461 St.-G. und der übertretung nach § 24 Ges. vom 6. Angust 1909, R.-G.-Vl. Ar. 177, schuldig erlannt worden ist, verworsen,

unter anderen aus nachstehenden

Gründen: ... Bom Standpuntte des § 281, 3.10 Et. P. C., befämpft die Nichtigfeitsbeschwerde den Schuldspruch wegen Berbrechens des Betruges, wie nach dem Petit anzunehmen ift, den blogen Schuldfpruch wegen Ubertretung nach § 320, lit. f Ct. G., auftrebend, weit die Wirfungen des Aussuhrverbotes unch § 27 Dier-G. - G. erft mit der ortsüblichen Berlautbarung eintreten, die blofe mundliche Berfiandigung des Angellagten burch ben Boten des Gemeindevorstebers und Abnahme der Bichpaffe Dieje Bertautbarung nicht erfeten tonnen, Ungeflagter aber die Ralichung des Biebpaffes noch vor erfolgter orts. üblicher Berlantbarung vorgenommen habe. Allein ber Berichtshof Rellt feft, daß Angellagter durch den Boten des Gemeindevorftebers und durch die Tatfache ber Abnahme der für den Martt in Benefcan ausgestellten Biebpaffe für feine Perfon von dem erlaffenen Aussuhrverbote Renntuis erlangt hat und daß feine Absicht bei Galichnig des Biebpaffes auf Umgehung des Aussuhrverbotes gerichtet war. Dag auch im § 27 Dier-G. B. die ortsubliche Berlautbarung der zur Berbinderung ber Seuchenverschleppung getroffenen allgemein verbindlichen Berfagungen angeordnet fein, fo foll dieje Anordnung boch nur ihre allgemeine Renntnianahme fichern. 2Bo die Renntnianahme durch unmittelbare mindliche Mitteilung bewirtt wurde, tann man fich im Galle ber Michtbefolgung nicht auf Die fehlende ortaublide Berlautbarung bernfen. Burde doch fonft der Zwed der betreffenden Berfügung vielfach ernftlich geführdet werden, wollte man die ortenbliche Berlantbarung geradezu als Bedingung ibrer Birtfamteit jegen. Ubrigens

kann es schon im Hinblik auf § 20, lit. b Tier=S.=G., keinem Zweisel unterliegen, daß das vom Gemeindevorsteher auf obige Art dem Angesklagten vorläusig zur Kenntnis gebrachte Berbot, seine Viehstücke auf den Beneschauer Markt zu bringen, sür diesen persönlich vollkommen bindend war und daß die Absicht, das ihm persönlich auf diese Art bekanntgegebene Berbot zu umgehen, die vom Gerichtshose angenommene Schädigungsabsicht in dem staatlichen Rechte auf Handhabung der Tiersenchengesete vollkommen herstellt. Die weitere Behauptung der Nichtigkeitsbeschwerde, Angeklagter habe in dem nach § 2, lit. e St.=G., die Strosbarkeit ausschließendem Irrtume gehandelt, er tönne vor der Kundmachung des Ausschließendem Irrtume gehandelt, er tönne vor der Kundmachung des Ausschlichen Festsellungen des Urteiles keine Stütze und ist daher nicht geeignet, vom Kassationshose bei Überprüfung der Gesetze anwendung berücksichtigt zu werden . . .

Rotizen.

(Taubstum me Wähler bei mündlich zu geschenden Wahlen.) Die "Deutsche Juristen-Zeitung" teilt folgendes Urteil des preußischen Ober-verwaltungsgerichtes mit: Fest steht die Zurückneisung des taubstummen Wählers R., als er den Stimmzettel mit dem Ramen feines Kandidaten dem Wahlvorstand überreichte. Diefe Zurudweifung hatte nicht erfolgen durfen. Rach § 61 ber Land-gemeinde D. vom 3. Juli 1891 muß jeder Wähler dem Wahlvorstand mundlich gn Prototoll ertlaren, wem er feine Stimme geben will. Gin taubftummer Wähler ift wegen des ihm anhaftenden Gebrechens nicht in der Lage, dieser Anforderung ihrem Wortlaut entsprechend gerecht zu werden. Dadurch darf sein Wahlrecht aber nicht vertummert werden. In einem folden Galle fann es infolgedeffen nur barauf antommen, daß der Taubftumme feinen Willen in fo tlarer und deutlicher Beife gu erkennen gibt, daß der Bahtvorftand daraus mit Sicherheit gu entnehmen vermag, wem der Taubstetunme scine Stimme geben will. Sache des Wahlborstandes ist es demnächst, die Stimmabgabe vor der Wahlversammlung festzuftellen, um auf diese Weise die im Gesehe vorgesehene Osientlichteit der Waht zu sichern. Wie die Willensmeinung verlautbart wird, ist gleichgültig. Es kann dies durch Beneunung der zu Wahlenden feitens einer Bertrauensperfon oder durch Ablefen eines Stimmzettels durch eine folche geschehen, ebenjo genügt aber auch die Uberreichung eines die namen der zu Bahlenden enthaltenden gefchriebenen oder gedrudten Stimmzettels durch den Taubftummen an den Wahlvorftand, weil daraus erhellt, daß der Taubftumme die auf dem Bettel Berzeichneten mahlen will. Daber hatte Die Annahme der durch Uberreichung des Stimmzettels bewirtten Ertlärung des R. erfolgen miffen, mahrend ber Inhalt des Bettels von dem Wahlvorftande gu verlefen war. Dies ift nicht geschehen; R. ist demnach zu Unrecht als Wähler zurückgewiesen worden, und seine Simme ist zu zählen. (Urt. I. C. 23/12 vom 10. Dezember 1912.)

Personalien.

Se. Majestät haben dem Sclitionschef im f. f. Justizministerium Dr. Franz Ritter Homma von Ammanshof die Würde eines Geheimen Nates verliehen.

Ce. Majestät haben bem Mitgliede bes Herrenhaufes, Geheimen Rate Unton Freiherrn von Niebauer ben Orben ber Gijernen Krone I. Maffe verliehen.

Se. Majestät haben dem Settionachef im Cisenbahnministerium Dr. Karl Freiherrn Rumler von Aichenwehr den Orden der Eisernen Krone II. Klasse verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerial-Bizesefretär im Eisenbahnministerium Dr. Ernst Hoxicty das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Ministeriat-Sefretär im Ministerium des Innern

Se. Majestat haben bem Ministerial-Sefretär im Ministerium bes Innern Heinrich Grafen Toggen burg das Ritterfreuz des Franz Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und ordentlichen Professor der Logmatit an der Universität in Graz Dr. Franz Stanonif anläßlich der Übernahme in den Ruhestand das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Sc. Majestät haben dem Hofrate der Finanzdirettion in Laibach Josef Dobida anläßlich der von ihm erbetenen Versetzung in den Ruhestand das Komturtreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Hofrate und ordentlichen Professor des österreichischen Zivilrechtes an der Universität in Graz Dr. Paul Steinlechner anläßlich seines Rücktrittes in den Ruhestand das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se, Majestät haben dem Dechanten und Pfarrer in Loosdorf Klemens Kopfch das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Direltor der Kreditanstalt für Handel, Gemerbe und Landwirtschaft in Jasto, kaiserlichen Rate Boguslaus Steinhaus das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben in Würdigung verdienstlicher Leistungen beim Baue der Kaiser Franz Joseph-Trinkwasserleitung in Brünn dem Gemeinderate Prosessor Max Hönig den Orden der Eisernen Krone III. Klasse, dem städtischen Oberbaurate Ferdinand Abt und dem Stadtrate Dr. Michael Feith das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen und dem Stadtbaudirektor Ingenieur Dr. Hans Kellner den Ausdruck der Allerhöchsten Anerkennung bekanntgegeben.

Se. Majestät haben dem Auftos des Wiffenichaftlichen Atubs in Wien Josef Anderle das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Stadtrate Leopold Brauneis in Wien das Goldene Berdienstreng mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben den Dienern der Theresianischen Atademie Michael Ach und Johann Oppit das Sitberne Verdiensterenz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben den Ministerial-Sefretär im Ministerium des Innern Dr. Johann Freiherrn von Kast zum Statthaltereirate ernannt.

Se. Majestät haben ben Ministerial-Setretär im Ministerium des Innern Gowin Freiherrn von Saden zum Statthaltereirate in Riederöfterreich ernannt.

Se. Majestät haben dem Finanzrate Dr. Gregor Arvisleitner in Graz den Titel und Charatter eines Obersinanzrates verliehen.

Ce. Majestät haben dem prattijden Arzte Dr. Heinrich Boral in Girbone Riviera ben Titel eines Medizinalrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Oberinspettor der österreichischen Staatsbahnen Johann Pely das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Inspettor Andreas Rosowicz den Titel eines taiserlichen Nates verliehen.

Se. Majestät haben dem Direltor der Wasserheilanstalt in Kaltenleutgeben Alfred Eisner den Titel eines taiserlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben bem Großhändler Siegmund Reiner in Profinit den Titel eines taijerlichen Rates verliehen.

Der Ackerbauminister hat im Stande der sorsttecknischen Beauten der Staats= und Fondsforstverwattung die Forstmeister Gnido Edlen von Hentsch, hieronymus Plebowicki, Stanislaus Dabrowski, Wadimir Karatnicki, Franz Forster, Abolf Schönthan Edlen von Pernwald, Emil Nowotny, Franz Leßnagg, Ioses Hupka, Christ Trapal, Akemens Schneider, Iohann Bažant Ritter von Hegemark, Anton Wittig und Paul Rust zu Forsträten ad personam, dann die Forst-und Domänenverwalter Hermann Steidl, Iohann Kokek, Michael Witowski, Witold Mach, Jaroslav Podhorsky, Friedrich Wöhrl, Emil Ulzer, Ioses Lijowski, Ludwig Then, Erast Bitterlich, Kajimir Geppert, Biltor Lobos, Karl Hasko, Biltor Kosterkiewicz, Franz Rafler, Dr. Walter Sedlaczek, Maximitian Kautsch, Karl Gigl, Heinrich Ribitsch und Miecislaus Drzymuchowski, zu Korstmeistern ach personam, weiter im Stande der Berwaltung der Gitter des Bukowinaer griechischen Religionssonds die Forsträte in provisorischer Gigenschaft Emil Brachtl und Ludwig Semmler sowie die Forstmeister Karl Dittmann und Christian Karst zu Forsträten ad personam, dann die Forste und Domänensverwalter Theodor Oulehla, Boris Welehorski und Wladimir Böhm zu Forstmeistern ad personam ernannt.

Der Aderbauminister hat die Forstkommissäre II. Klasse Johann Richter, Karl Heller, Alfons Ambrožet und Karl Antoniolli zu Forstkommissären 1. Klasse ad personam ernaunt.

Der Ackerbauminister hat beim Staatsgestüte in Radaut den Wirtschaftsverwalter I. Masse Franz Hajet in die IV. Naugstlasse der Staatsbeamten ad personam eingereiht und den mit dem Titel und Charatter eines Haupttassiers betleideten Kajsier Josef Kowarz zum Haupttassier in der VIII. Rangstlasse Staatsbeamten ad personam ernannt.

Der Finanzminister hat den Bermalter bes Tabatverschleiß-Magazins in Wadowice Simon Zajac zum Direktor in der VIII. Nangsklasse ernaunt.

Bor turzem erschien das ceste Heft des dritten Jahrganges 1913/14 der **Mountoschrift:**

"Die Sozialversicherung"

Beitschrift für die Pensionoversicherung, Unfallversicherung und Krankenversicherung.

Monattich ein Seft im Umfange von 16 Seiten. Preis der Jahrgänge I und II in je 12 Sesten, ganzjährig a 5 Kronen, des dritten Jahrganges a 6 Kronen.

Juhalt des erften Heftes des dritten Jahrganges:

Die finanzielle Lage der öfterreichischen Unfallversicherung. Mitteilungen.

Entscheidungen: Penfionsversicherung.

Die Jahrgange 1911/12 und 1912/13 (Band I und II) Diefer Zeitichrift find bereits fomplett gebunden jum Preife von a K 7 .— ju haben.

Verlag von Morit Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Seilergasse 4.

Hierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erkenntnissen des f. t. Verwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 16 bis 20 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morit Bertes, f. n. f. Hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumeratianspreis: Fir Wien mit Zusendung in das haus und für die offerr. Kronlander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. halbiabrig 5 K, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrudlichen fchriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitschrift influsive bis zu 100 Bogen Dieser Erkenntniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rort. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genane Angabe, ab die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. f. Berwaltungsperichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechner. - Bellagengebubr nach vorbergebenber Bereinbarung. - Reliamationen, wenn und erflegelt, find portofeel, tonnen jebod nur 14 Tage nach Celceimen ber jeweiligen Rummer Beradfichtigung finden.

Inhalt:

Die Wertung und der Zusammenhang von Sould und Not in der Armenpslege. Bon E. Marty, Pjarrer in Tog.

Mitteilungen aus der Bragis.

Ohne vorherige Erwirfung des Erlenntnisses der Verwaltungsbehörde ist der Waldbesinfer zur Bringung, sei es von Holz, sei es von anderen Waldprodukten, über fremde Grunde nach Maßgabe des § 24 Forsigesetes nicht berechtigt.

In den wasserrechtlichen Konsens tann seitens der Wasserrechtsbehörde der Vorbehalt der Anordnung nachträglicher Anderungen der konsentierten Anlage für den Fall späterer schädlicher Einwirkungen derselben auf fremde Rechte aufgenommen werden.

Literatur.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Wertung und der Busammenhang von Schuld und Not in der Armenpflege.*

Bon G. Marty, Pfarrer in Tog.

Res sacra miser — die Armut sei dir eine heilige Sache, fei bir ein Gegenstand eifrigen Studiums, geweihten Rachdenfens. Und vor dem Armen felbst follst du eine gewisse Ehrsurcht haben. ihm gegenüber nicht nur mitleidig, sondern sogar mittätig sein. Unders gesagt: Das Problem der Urmut muß mit driftlichen Daß= ftaben gemeffen und gewürdigt werden. Das will heißen, die drift= liche Beurteilung und Wertung des Menschen darf bavon nicht beein= flußt werden, ob einer arm oder reich fei. Go felbstverftandlich das flingen mag, man ift boch immer noch eher geneigt, von selbftver= schuldeter Armut, als von felbstverschuldetem Reichtum zu reden. Tropdem das lettere durchaus teine feltene Erfcheinung ift. Aber das große Borurteil ift nun einmal da: Gegenüber den Armen habe der finanziell befferstehende und unterftugende Teil der Menschheit auch das Recht, fraft feiner zum Teil darans refultierenden "morali» fchen Uberlegenheit" fcharfer und ftrenger gu urteilen als fonft. Ja, es hat den Anschein, als ob dann die Gabe immer im umgetehrt proportionalen Berhältnis zur Broge ber Schuld flehen mußte.

Der Armenpfleger hat seinen Armen gegenüber eine große und ernste Berantwortlichteit. "Seinen" Armen gegenüber. Wenn er sich nur dazu verstehen tönnte, sie als seine Armen anzusehen, d. h. ihnen durch sein ganzes Berhalten den Beweiß zu erbringen, daß es ihm daran gelegen ist, ihnen wirtlich ein Helser zu sein. Es ist eine alte Klage, daß sich unsere Armenpslegen und Armenpfleger daraus etwas zugnte tun, wie oft sie den und jenen unterstützt haben. Abgesehen davon, daß bei dem verausgabten Gelde sozusagen leine persönlichen Opser gebracht werden, hat der Arme wohl auch einmal,

* Aus: "Der Armenpfleger". Organ der Schweizerischen Armenpfleger: Roufereng.

nur einmal das Gefühl nicht nur, sondern die Gewißheit, daß et seiner heimatlichen Armenpflege nicht nur um die Debung seiner sinanziesten Not, sondern auch um seinen Berfonlichkeitswert zu tun sei? Dann sind's halt eben Geldpfleger und nicht Armenpfleger. Geldpfleger, wenn sie in dem Wahne leben, ihre ganze Pflegetätigteit bestehe im Geldverteilen und im Geldsparen und das höchke Ideal einer Armenpslege sei das, gut gespart und teinen Rappen an einen Unwürdigen verausgabt zu haben.

Db die Armenpflege, wenn fie bei ihren Armen Schuld und Not jestzustellen bat, nicht auch erzieherisch wirten jolt? Richtige. nach driftlichen Grundfagen orientierte Armenpflege gu treiben, erforbert von den Finnttionaren gum mindeften, daß fie einen ausgeprägten Wirtlichkeitssinn haben, daß fie imftande find, nicht nur fich in Die Lage Berarmter hineinzudenken, fondern auch deffen wirticaftliche Dafeinsbedingungen einläglich zu würdigen. Dan fpricht auf dem Lande jo fonell von Schuld, wenn 41/2 bis 5 Fr. Taglobn bei einer sechstöpfigen Arbeiterfamilie nicht ausreichen. Den fpricht von Leichtfinn und Mangel an hanshalterifchem Ginn, wenn folche Leute nicht für die franten Tage einen Sparpfennig auf die Seite gelegt haben. Dan redet von Gedantenlofigfeit und unverantwortlichem Dun, wenn arme Leute afle Jahre ein Rind betommen, als ob bas Recht auf Befriedigung jezueller Triebe und die Freude an Rindern nur auf die Bohthabenden befchrantt ware. Und ift einmal trop ber Umwürdigfeit und "trot großer und empfindlicher Armenlaften" bennoch eine Unterftugung bewilligt worden, jo muffen noch Rinder und Rindestinder dovon horen wie von einer Erbichuld, die ihnen uns austilabar anhaftet. Es ift nicht immer Stolz, wenn auswarts Berarmte nichts von der Beimatgemeinde miffen wollen, jondern es ift die Angit vor der üblen Nachrede.

Tatjächlich tommt es ja vor, daß die gleiche Familie mit zwei bis drei und noch mehr Benerationen auf Jahrzehnte lang auf dem Urmenbudget figuriert. "Bon der Geite ift nichts anderes mehr gu erwarten", heißt's in der Sigung. Erblich belaftet mit Armut. Cb da immer nur Gingelfculd und nicht auch oft Gemeinichuld an ber Arbeit war? Wer in der Armenpflege drin fteht, befommt doch etwa bas Gefühl, baß zu wenig programmagig, zu wenig erzieheriich. ju wenig prophnlattisch vorgegangen werde. Innge, animachsende, entwidlungswillige Meniden werben ohne bie geringfte Nadfrage in den alten Berhältniffen belaffen — wenn nur vorlaufig teine Unterftützung verlangt wird. Die hilfe der Armenpflege, Die ja burchaus nicht immer nur in Geld besteben foll, wird nicht: angetragen; es wird von Gall zu Gall entichieden; aber einer eigentlich planmäßigen, fogial-großgugigen Urmen pflege geht man angittich aus bem Wege. Es wird fur ben Moment, vielleicht auch fur ein Sahr geforgt, aber nicht auf die Daner. Man lagt ben Armen ichutdig werden, bann überläßt man ibn ber Bein . . .

Ich betomme von der gangen Art, wie im großen und g ngen speziell die amtliche Armenpflege in der Schweiz oben und unten betrieben wird, den Eindrud, es fei zu viel Lieblofigkeit und zu viel

Schablone vorhanden. Die Urmenausgaben fleigen allenthalben und nebenher geht ein nachweisbarer wirtschaftlicher Aufschwung. Db unfere Armenpflege, wie sie jest ift und genbt wird, imstande sein wird, in absehbarer Zeit die Armut zu verringern? Ich wage es nicht zu glauben. Ihre ganze Tätigkeit ist allausehr darauf zugeschnitten, einfach bereits entstandener Not zu stenern, anstatt festzu= ftellen, wer die Schuld baran trägt und wie man dem Schuldigen beitommen tonnte. Wir fieben unter dem bemühenden Gindruck, daß bei der offiziellen und privaten Urmenpflege trop allem lobenswerten Eifer viel Flidwert geleiftet werde und daß biefes Unit febr oft Leuten anvertraut werden muß, die feine Lebens- und feine Menschenfunde besigen und die ein Menschenschicksal in seinem Ertrag für die Mit= und Nachwelt nur darnach bewerten, wie viele Ausgaben es der Beimatgemeinde verursacht hat. Unfere Berhältniffe bringen es mit fich, daß die Armenpflege oft von durchans unbefähigten Leuten beforgt wird, und es ware jum mindeften ju begrußen, wenn der Staat felbst Armenpflegerkurfe veranftaltete; Diefe Beranstaltungen würden sich volkswirtschaftlich mindestens so gut rechtfertigen wie verschiedene andere Rurfe, die ftaatlicher Fürforge und Subvention teilhaftig werden.

Allmählich wird sich auch in der Armenpflege ein Umlernen und Umdenfen vollziehen. Man wird den Gründen der Berarmung gemiffenhafter und ichonungslofer nachgeben und die Verantwortlich= feiten feststellen. Wir dürfen daran zweifeln, ob wirklich überall, wo die Arbeitslöhne zu einer genügenden Ernährung und zu einer gefunden Wohnung nicht ausreichen, mit dem besten Willen keine höheren Löhne bezahlt werden können. Wir muffen es bezweifeln, daß wirklich überall, wo es kinderreichen Familien fast unmöglich ift, hygienisch und moralisch gefund zu wohnen, eine Abhilfe unmöglich fein follte, und daß es gegenüber Invaliditäts= und Altersnot feine Lösung ber Schwierigkeiten gebe. Wer die Anspannung und Leiftungefähigteit unferer Rapitalstrafte in den induftriellen Unternehmungen der Begenwart überdenft und überlegt, wer weltoffen genng ift, diefe Energie des Beldes auf fich wirten zu laffen, ber wird fich fragen muffen: In welchem Berhöltnis steht eigentlich diese geschäftliche Hochtonjunktur zu der Baiffe, auf der sich unfere moralische Saftpflicht befindet? Wenn wir bis jest in unserer Armenpflege noch nicht recht vorwärts gekommen sind, wenn wir uns antlagen muffen, der gewünschte Erfolg fei ansgeblieben, wenn wir feben muffen, wie an vielen Orten eine Anderung gum Beffern weber ersehnt noch versucht wird, so ift da menschliche Schuld vorhanden, gesellschaftliche Schuld, Schuld des Staates und der Allgemeinheit. Dafür immer wieder die Empfindung zu weden, daß hinter fremder Not unfere Schuld sich verbirgt und daß fremde Schuld auch uns in innere Not und Unruhe bringen foll, das ift etwas, das zu unferen

fozialen Pflichten gehört.

Der fozialen Bewegung wird oft zum Borwurf gemacht, fie habe im Zusammenhang von Schuld und Rot infofern eine andere Auffaffung beziehungsweise Verschiebung begunftigt, als sie einseitig nur von der Not, aber nicht mehr von persönlicher Schuld rede. Es fei soweit gekommen, daß der früher so beliebte und vielgebranchte Ausdruck von der "felbstverschuldeten Armut" gar nicht mehr gebrancht werden durfe. Der Berarmte fei einfach das wehr= und willenlofe und darum nur noch in fehr reduziertem Mage verantwortliche Opfer der gegenwärtigen tapitaliftifch durchfenchten Gefellichaftsordnung. Das ift das gang folgerichtig ansgewachsene Extrem jener anderen Betrachtung, wo gegenüber den Armen, d. h. bei der Erklärung und Benrteilung ihres Urmwerdens, das perfonliche Berfchulden regelmäßig im Bordergrund stand und ber Bergeltungsgedanke feine liebe= und lebenerstidende Gewalt über die Gemüter ansübte. Wir wollen uns darüber frenen, daß speziell ber Sozialismus die Rot in dem gangen Umfange ihrer hindernden, lähmenden und verwiftenden Wirkung anfgededt und den Menschen nicht nur als Seele, sondern als Denichen in feinem ganzen Werden und Wefen, feinen Lebensffeigerungen und Lebenshemmungen, seinen fo ftart differenzierten Lebensmöglichkeiten und Dafeinsformen ins Ange gefaßt hat.

Soll heute zwedmäßige und erzieherisch wirksame, methodisch möglichst korrekte Armenpflege betrieben werden, so muß auch hier in der Menschenbehandlung und Menschenkenrteilung eine gründlichere Art der Menschenanalyse und Menschenspnthese Platz greifen. Wir müssen

das Milien, dem der Mensch entstammt, die Erziehung, die ihm anteil murbe, die Schicffale, Die er burchgutoften hatte, berüchsichtigen. Bir muffen uns vergegenwärtigen, daß er nicht eine Ginheit, fondern eine Bielheit, eine Komposition von Menschen ist, indem die eine Eigenschaft von hier, die andere von dort stammt. Ich nehme näm= lich an, daß auch in der Armenpflege, wie im Rechtswesen, die Gerechtigfeit eine sehr wichtige Rolle zu spielen habe. — Wir muffen berndfichtigen, daß unter dem täglichen Drud der Rahrungsforgen das innere Leben verkummert; die Früchte, die an der Sonnenjeite eines Baumes reifen, find größer und beffer als die an der Schatten= feite. Der eine Ausdrud: "Wohnungenot" ruft jedem mit den Berhältniffen einigermaßen Vertrauten die verschiedenften Bilder leib= licher und sittlicher Bermahrlosung vor die Seele. Es ift leicht, vom Sperrfit einer gesicherten Existeng oder banerlicher Wohlhabenheit aus sich zu entruften über die Entsittlichung gewisser Boltstlaffen, über die Bietätslosigkeit der heranwachsenden Jugend, über die IIndankbarkeit der hentigen Armen, über den groben Ton des gegenfeitigen Bertehrs, über Unordnung und Unreinlichfeit in den Bohnungen . . . Aber weiß man anch, wie die hentigen Erwerbs= und Wohnverhaltniffe Gemntswerte zerfforen, bas familiare Zusammen= leben beeinträchtigen und gefährden, also daß man sich nicht darüber wundern muß, daß die Menschen so find, sondern höchstens barüber, daß aus diesen Verhältniffen nicht noch schlimmere Individuen her= vorgehen? Es ist statistisch nachgewiesen, wie die Erhöhung der Lebensmittelpreise eine Zunahme ber Eigentumsverbrechen nach fich zieht. Es ist psychologisch erklärlich, wenn die beständige Anappheit der Mittel nicht etwa die Sparsamteit, den haushalterischen Sinn fördert, sondern im Begenteil eine gemiffe Bleichgültigfeit, eine moralifche Unamie erzengt, wo die Unluft wieder Luftgefühle ausloft, beren Befriedigung Beld und immer wieder Beld erfordert. Bei Abendunterhaltungen, Festanlässen, Birkusvorstellungen usw. find ja sicher diejenigen immer zu treffen, die fonst überall zu wenig haben, wenns 3. B. ans Stenern geht. Man findet es aber gang in der Ordnung, wenn die Sohne und Tochter fur Bereine und But ihr Beld draufgehen laffen und die Eltern von der öffentlichen und privaten Wohltätigkeit sich muffen helfen laffen - wer wird sich auch heute noch des überlebten und durch die heutigen fozialen Berhältnisse außer Kraft erklärten Wortes erinnern: "Man musse sich nach der Dede streden"? Schuld und Not werden so erklärt, daß eben da, wo die Dede zu furz fei, mit aller sittlichen Anftrengung nichts auszurichten fei; die Schuld liege an der Dede und nicht an dem darunter Liegenden. Alfo: Not lehrt nicht nur beten, fie lehrt and fluchen, fie lehrt nicht nur iparen, fie lehrt auch leichtfinnig werden. Not bricht nicht nur Gifen, fie zerbricht oft genng auch die beften Kräfte des Menfchen, den Willen jum Buten, das Gelbftver= trauen und Gottvertrauen: Rot fcafft Schuld.

Das sollte uns zum Nachdenken zwingen. Lange genug wurde, besonders ärmeren Lenten gegensiber, von der Berantwortlichkeit geredet und die Macht der äußeren Umstände und der materiellen Lebense bedingungen unterschäht. Gewiß darf und soll man anch heute noch an die persönliche Berantwortung und an das persönliche Schulde bewußtsein appellieren. Aber bei allen Menschen. Benn diese Dinge bei den sogenannten unteren Bollkklassen nur noch in verdünnter Form anzutressen sein sollten und wenn sich in der Denke und Empfindungsweise dieser Lente die Not als das Primäre und die Schuld als das Sekundäre darstellt, so wird anch hinter dieser Erscheinung eine Ursache stehen. Die Ursache aber dürste darin gesucht werden, daß sehr viele von denen, die sich Christen nennen, sich über die Not hinwegsehen mit dem Gedauten: Das ist etwas Gottgewolltes, das bringt man aus der Welt nicht hinweg. Ist die Not Berhängnis, dann sind wir verloren, ist sie aber Schuld, dann wird sie uns auferusen zum Kampse, zur Verantwortlichkeit.

Wir mussen die Not ansehen Iernen als das zu überwindende. Aber ebensosehr werden wir uns bemishen mussen, in den Menschen gerade darum das Verantworklichkeitsgefühl und das Schuldbewußtsein nicht abzuschwächen. Ein Mensch, der nicht mehr an die in ihm liegenden Möglichkeiten und Kräfte glaubt, der alles andere beschuldigt, die Welt, die Verhältnisse, andere Menschen und nur sich selber nicht, der wird weder von Schuld noch von Not befreit werden. Man denke an den Alkoholismus, an das Blauenmachen, an die vielen

Formen der Pflichtvernachlässigung. Da wird Selbstverschulden nicht in Abrede gestellt werden können. Die Sünden und Schwächen der Arbeiterschaft und der wirtschaftlich Schwachen hängen aber nicht enger und nicht loser mit ihren Verhältnissen zusammen, als die Sünden der Unternehmer.

Wer sich aber schuldig suhlt, der weiß sich nicht einem fürchterlichen, willentötenden Müssen unterworsen, sondern der darf ersahren,
daß es einen Weg zur höhe, zur Selbstbesimnung und Selbstbestimmung gibt, den er jedoch selber gehen muß. Aber seine Mitmenschen sollten ihm diesen Weg nicht mit Beschuldigungen erschweren
und das Auseinanderlesen von Schuld und Not demjenigen überlassen,
der uns beaustragt, Weltseid, Weltsünde und Weltsorge zu tragen,
zu verstehen und zu verringern. Was uns so oft noch sehlt, ist der
arbeitsuchende Glaube, die vergebende Liebe und jene gewisse Hossinung:
"Bott hat uns nicht geschässen, nur uns in der Not zu verlassen."

Mitteilungen aus der Praxis.

Ohne vorherige Ermirlung des Greenutniffes der Verwaltungsbehörde ift der Baldbesiter zur Bringung, fei es von Holz, sei es von anderen Baldprodukten, über fremde Grunde nach Maßgabe bes § 24 Forstgesetzes nicht berechtigt.

Der Betlagte ließ aus seinem Walbe, der von Erundstüden des Klägers eingeschlossen ist und jeder Wegverbindung mit dem öffentlichen Wegnete entbehrt, ohne vorherige Einwilligung des Klägers über dessen Grund und Voden wiederholt beim Lichten des Waldes gewonnene Voden= und Aftstren sowie Verästelung bringen. Deswegen mit der Negatorientlage belangt, berief sich der Veflagte auf die Vestimmung des § 24 Forstgeseses, wonach jeder Grund= eigentümer gehalten ist, Waldprodutte, die anders gar nicht oder unr mit unverhältnismäßigen Kosten aus dem Walde geschafft und weiter gefördert werden könnten, über seine Gründe bringen zu lassen.

Die Alage wurde vom Prozefigerichte erster Justauz in der Erwägung abgewiesen, daß im gegebenen Falle beim Zutressen der Boransseyungen des § 24 Forstgesetzes auf Seite des Vellagten von einer ungerechtsertigten Anmaßung der Servitut um so weniger die Rede sein könne, als es sich hier nicht um Bringung des Holzes, soudern anderweitiger Waldprodukte über die Gründe des Klägers handelt, sür den letzteren Fall jedoch die vorherige Erwirkung der im § 24, Abs. 2 Forstgesetzes gedachten Entscheidung der politischen

Behörde nicht geboten fei.

Bom Berufungsgerichte murde der Rlage mit der Begründung ftattgegeben, daß unbestrittenermaßen eine Gutscheidung der politischen Behörde, wodurch die Notwendigkeit der Bringung von Waldprodukten aus dem Walde des Beklagten über die Gründe des Rlagers auertannt worden ware, bisher nicht erfloffen, der Betlagte daber die Bestimmung bes § 24 Forftgesetzes zu seinen Buuften anzurufen nicht berechtigt fei, weil im § 24, Abf. 1 Forftgesetes die materiell= rechtlichen Boransfegungen ber in diefer Gefekesftelle vorgeschenen gesetlichen Dienstbarkeit, in den folgenden Absaben des § 24 Forftgesches die Behorde, von der, und das Berfahren, auf Brund beffen Die gesehliche Dienstbarkeit zur Amerkennung zu bringen ift, geregelt erscheinen, dem Erteintniffe der politischen Behorde, mag es fich um Bringung von was immer für Waldprodutten handeln, tonftitutive Bedeutung gutomme und ohne bas im § 24 Forftgeset gedachte Er= teuntnis die daselbst vorgesehene gesethliche Dienstbarkeit überhaupt nicht zu Recht beftebe.

Der Oberste Gerichtshof hat mit Entscheidung vom 10. April 1912, Rv II 355/12, der Revision des Betlagten feine Folge gegeben.

Gründe: Die seststehende Bringung der Waldprodukte über das klägerische Grundstück in der vom Berufungsgerichte augenommenen Richtung wird vom Beklagten im Grunde des § 24 Forstsgesetz als ein Recht in Anspruch genommen. Hierin liegt die im § 523 a. b. G.=B. gesorderte Anmahung und es kann sich nunmehr nur noch darum handeln, ob vom Beklagten mit Recht der vortiegenden Klage die erwähnte Bestimmung des § 24 Forstgesetze entzgegengehalten werden könne. Diese Frage wurde vom Berufungszgerichte in zutressender Weise verneint. Die bezogene Bestimmung wurde im öffentlichen Interesse, nämlich, wie es im Ginsührungspatente zum Forstgesetze heißt, "zur Sicherstellung der in alle Lebensz

verhaltuiffe eingreifenden bolgbedurinifie" getroffen. Diefem offent= lichen Intereffe fteht die gesetlich als Brundsat ausgestellte Unantaftbarteit des Privateigentums entgegen. Es liegt auf der Sand, daß die billige Befeitigung ber fich jonach zwijchen bem öffentlichen Intereffe einerseits und der Privatrechtsfphare des einzelnen anderseits ergebenden Distrepang nicht ber Willfur eines ber Intereffenten, fondern dem Gingreifen der biegn berufenen Beborde überlaffen bleiben ung. Es handelt fich um die Lofung der Frage, ob die Borones setzungen der Bringung der Waldprodutte fiber fremden Brund und Boden gutreffen und unter welchen Borfichten und Beichrantungen eine jolde Bringung ju gestatten fei. Es tommt bier in Betracht feineswegs ein ulichterner Alt der Subjumtion von Tatbestand unter eine Rechtsnorm, jondern eine im offentlichen Jutereffe gu treffende, Individualrechte und aIntereffen berührende Bermaltnugsmagregel. Es liegt hier tein Fall der Rechtsprechung, sondern ein folder ber Berwaltung vor. Bu verwalten ift jedoch Cache der administrativen Behörden, nicht der Berichte (Tegner, Sandbuch des öfterreichischen Administratioversahrens). Sache der ersteren muß es sohin fein, einen Ausspruch im Ginne des § 24 Forftgefeges ju fallen und hiedurch dem Batdbefiger Die in Diefer Gefetesftelle abstratt gedachte Berechtigung zuzuertennen. Ift Dies, wie im gegebenen Falle, noch nicht geschehen, fo muß die auf die bezogene Stelle geftuste Abwehr gegen eine im Grunde des § 523 a. b. B.-B. bei Bericht eingebrachte Rlage unbeachtet bleiben. Daran vermag der Umftand uichts 31 andern, daß im § 24, Abj. 2 Forftgefetes ausbrudlich nur der Bringung bes Bolges Ermahnung geschieht. Das Bejet bat bier eben das wichtigfte Waldprodutt vor Augen, mahrend die Gewinnung von Boden= und Afistren fowie von Beraftelung nach den §§ 11 und 12 Forfigefehes eine Ausnahme zu bilben bat. Und gestattet das Wejet felbst zur Bringung des wichtigften Baldproduktes einen Gingriff in Die fremde Eigentumafphare nur unter gemiffen Borfichten und auf Brund des gesetlich vorgeschriebenen Berfahrens, jo muß dies in erhöhtem Dage auch von der Bringung minderwertiger Batdprodulte ber Fall jein. Der Ginwand ber Unguluffigfeit bes Rechtsweges fteht sonach allerdings ber Aurufung bes § 24 Forfigejetes durch die Betlagte, nicht aber ber erhobenen Rlage im Bege und bienach liegt auch ber Revifionsgrund des § 503, 3. 1 3.=B..D. nicht vor.

Ju ben mafferrechtlichen Konfens tann feitene ber Bafferrechtebehörde ber Borbehalt ber Anordnung nachträglicher Anderungen ber toufentierten Anlage fur ben Fall fpaterer ichablicher Ginwirkungen berfelben auf frembe Rechte aufgenommen werben.

Die Statthalterei in G. hat mit dem Erlenntmije vom 29. Juli 1911, J. 10.974 24, die von R. F. beabsichtigte Umgestaltung seiner Wasserwertsanlage bewittigt und gleitzeitig im Puntte 6 desselben den Vorbehalt ausgenommen, entsprechende Anderungen der Wehranlage in dem Falle anzuordnen, als sich aus der bewirtten Wehrerhöhung ein schädlicher Einfluß auf die im Stubereiche gelegenen Grundstüde, Realitäten 20. bemerkbar machen so te.

Dem hiegegen seitens des R. F. eingebrachten Ministerialreturie hat das Aderbauministerium mit dem Erlasse vom 28. Juni 1913. 3. 25.226, teine Folge gegeben und die angesochtene Entscheidung

aus nachstehenden Erwägungen bestätigt:

"In dem angesochtenen Texte der Entscheidung wird der Borbehalt gemacht, entsprechende Anderungen der Wehrantage in dem Falle anzuordnen, als sich wider Erwarten aus der bewirtten Wehrerhöhung ein schädlicher Einfluß auf die im Standereiche getegenen Grundstüde und Realitäten bemerkbar machen sollte. In letterer Beziehung tommen insbesondere die Grundstüde und Realitäten in Betracht, welche an dem im Rückfandereiche vom Wehre mundender Bache gelegen sind und anlästich der Hochwässer in den 3 hren 1885 und 1896 überflutet worden sein sollen.

Die Bestimmungen der §§ 18, beziehungsweise 19 des neiermärtischen Basserrechtsgesehres bieten der Behörde zweiselios die Pandhabe, einen besonderen, den Bassergebrauch regetnden Borbehalt obigen Inhaltes in die Konzessionsnurfunde aufzunehmen, um Beschädigungen zusolge Rücktaues durch angemeisene, erft nachträglich sestigen.

Die bezügliche Borfchreibung erscheint in ber Sachlage voll= tommen begründet, wenn die Nachtragsäußerung des technischen Sachverständigen vom 23. Juni 1911 entsprechend gewertet wird. Da nämlich die Abflugverhältniffe des Hochwassers bei Bestand bes alten Wehres nicht erhoben wurden, und infolge der vom Konfenswerber noch vor Konzefsionserteilung vorgenommenen Demolierung dieses Wehres auch nicht in einer jeden Zweifel ausschließenden Weise erhoben werden konnten, besteht feine absolute Sicherheit darüber, ob, wie der Amtsfachverständige berechnet hat, bei der bewilligten Wehrerhöhung um 50 cm ein katastrophales Hochwasser in der Folge tatfächlich blog um 2 cm höher fein werde als das berechnete Sochst= hochwasser bei Aufrechthaltung des alten Wehrbestandes. Auch ift gu beachten, daß der technische Sachverständige in der vorbezogenen Außerung die Unschädlichkeit der Wehrerhöhung an die ausdrudliche Voraussetzung einer gleichzeitigen und sachtundigen Kooperation bei den zwei bestehenden, derzeit in einer Hand besindlichen Wafferwerks= anlagen zur Bewältigung des Hochwaffers gefnüpft hatte, und daß aber (ba teineswegs Barantien für die Beständigkeit dieses einheitlichen Besites für alle Zulunft vorhanden sind) diese Boraussetzung eventuell hinfällig werden konnte und fodann Magnahmen gur Bewältigung der katastrophalen Hochwassermenge durch das Werk des Rekur= renten allein zu treffen wären.

Überdies geht aus dem am 13. April 1912 auläflich der Rollandierung vorgenommenen Nivellement hervor, daß das Wehr im Mittel um 7.2 cm höher liegt als laut Konzeffion gestattet wurde. Wenngleich der Amtsexperte Diefer Überhöhung über das behördlich bewilligte Maß einen wefentlichen Einfluß auf die Hochwasserabfluß= verhältniffe nicht zuerkennt, so kann doch anderseits eine Ginwirkung derselben auf den Hochwasserabsluß überhaupt — angesichts der schon eingangs betonten Unsicherheit in der rechnungsmäßigen Ermittlung der bezüglichen Stauverhältnisse — und damit auch eine höhere Befährdung der Liegenschaften im Rudftanbereiche des Wehres nicht ausgeschloffen werden."

Literatur.

Einführung in das Budget-, Rechnungs- und Kassenwesen der Ssterreichischen Staatsbahnen. Gin Leitsaden für Studium und Unterricht von Dr. Mag Hub er. Wien. Alfred Hölder, t. und t. Hof- und Universitätsbuchhändler. Preis 3 K 60 h.

Nach einer sehr instruktiven Einführung in den kameralistischen Nechnungsstit und die doppelte Buchsichrung sührt uns der Herr Verfasser das Budget-, Nechnungs- und Kassenwesen der Österreichischen Staatsbahnen in softematischer und leicht perständlicher Meise por. Das Ericheinen dieses Wertes muß um so mehr begrüßt

verständlicher Beife vor. Das Ericheinen Diefes Bertes muß um fo mehr begrußt werden, als es an einem derartigen Behelfe, ber Lernenden und Lehrenden von nöten ift, bisher mangelte. Es mußten die einzelnen Inftruttionen, denen fein festes Spftem gugrunde liegt, ju Rate gezogen werden.

Die Verwendung diefes Buches als Lehrbuch an den bestehenden Gisenbahnjachturfen wurde vom Gifenbahnminifterium genehmigt. Das Buch eignet fich insbesondere als Lernbehelf für die Borbereitung ju der Fachprufung aus dem Berrechnungswesen, für die tommerzielle Prufung und die übrigen Fachprufungen, bei benen ber Berrechnungsbienst einen Brufungsgegenstand bitbet. Aber auch ber Lehrer wird von feinem reichen Inhalte gerne Gebrauch machen. —gg—

Personalien.

Se. Majestät haben den Ministerialrat im Finanzministerium Eduard Bugno zum Bizepräsidenten der Finanz-Landesdirektion und Finanz-Landes- direktor in Lemberg ernannt.

Se. Majestät haben den Ministerialsekretären im Aderbauministerium Dr. Rudolf Nitter von halban und Adolf Edlen von Pichler den Titel und Charalter eines Sektionsrates und den in diesen Ministerium in Verwendung stehenden Abministrationsräten Wladimir Hordynsti und Franz Scholz den Titel und Charafter eines Oberadministrationsrates verliehen. Se. Majestät haben den Hoffetretär des Obersten Rechnungshofes Franz

Billa zum Rechnungsbireftor ernannt.
Se. Majestät haben dem Bizepräsidenten der Finanz-Landesdirektion und Finanz-Landesdirektor in Lemberg Dr. Stanislaus Nitter von Szlachtowsti aus Anlag der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Orden der Gifernen Krone II. Klaffe verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Bigepräfidenten des Abgeordnetenhauses des Reichsrates hofrat i. B. Dr. Ludomil Berman das Komturfreng bes Frang

Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Oberingenieur des fteiermartijden Staatsbau-

dienstes Anton Hoch in ger das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verlieben.
Se. Majestät haben dem Zentraldireftor der "Zündhütchen- und Patronenfabrit vormals Sellier & Bellot" in Zietow Ludwig Wandelin das Nitterfreuz

des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Direktor des Allgemeinen Krankenhauses in Kolombja Dr. Zenobius Lewicki das Nitterkreuz des Franz Joseph-Ordens

Se. Majestät haben der Roja Grafin Schaffgotich, geborenen von Schönberg, in Salzburg den Elisabeth-Orden I. Klasse verliehen.

Se. Majeftat haben bem Minifterialfetretar im Minifterium bes Innern Dr. Buido Freiheren von Comaruga den Titel eines Statthaltereirates verliehen.

Erlediannaen.

1 Kanglisten stelle bei der f. t. Forst: und Tomanendirektion in Wien bis 1. November 1913 (Amisblatt Nr. 284).



Moritz Perles

k. u. k. Hofbuchhandlung

Wien, I. Seilergasse 4

(nächst dem Graben).

Spezialität:

JURIDICA und VERWALTUNGSLITERATUR.

Alle Gesetzesausgaben.

Alle Sammlungen v. Entscheidungen.

Alle Kommentare und Systeme.

Alle Zeitschriften.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift fann den Erkenntnissen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 21 bis 25 des Administrativrechtlichen Teiles der Ertemutuiffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Subskriptions Einladung.

Unter Bezugnahme auf die Rundmachung Gr. Erzelleng bes herrn toniglich ungarifden Finangminifters wird ber Betrag von

Nominale 150,000.000 Mark D. R. W.

königileh ungarische steuerfreie 41/20/0 Staatskassenscheine

königiloh ungarische steuerfreie 4½% Staatskassenscheine

dan Jahre 1913 zur Substription ausgelegt. Die Substription sand am Donnerstag den 16. Oftober 1913 während der bei jeder Stelle üblichen Geichäftsstunden unter den an den betressenden Pelingungen statt: in Wien: bei dem Anthansse E. M. d. Aotishitd, bei der K. f. prib. Herreichischen Geschuschen Vanderbant, bei der Alle der K. f. priblegiertein ausgemeinen österreichischen Boden-Ereditischen Gene Weiner Baut-Verein, bei der Anie, kön. priblegiertein ausgemeinen österreichischen Boden-Ereditischen Wiener Baut-Verein, bei der Anie, kön. priblegierten Destrerleichischen Ereditischen Gescompte-Geschlichaft, bei der Anison-Bank, bei der Anison-Staft, dei der Anison-Staft, der Anison-Staft, der Anison-Staft und der Anison-Staft sin zu
Budapeft und Wien, im Oftober 1913

K. k. priv. Österr. Credit-Anstalt für Handel und Gewerbe.

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Fur Wien mit Zusendung in das haus und für die oftere. Kronlander famt Boftanfendung jahrlich 10 K. halbjabrig 5 be vierteljahrig 2 K 50 h. Filt das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdentichen ich riftlichen Abbestellung fori.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Derwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfdeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitfchrift inklusive bis zu 100 Bogen dieser Ersenatniffe beträgt 20 Aronen respektive 20 Rark. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaur Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des f. f. Derwaltungsgerichtshofes gewänscht wird.

Inferate werben billigft berechner. - Beilagengebube nad vorbergebender Bereinbarung. - Reflamationen, wenn unverflegelt, find partofrei, tounen fedod nur 14 Tuge nad Grideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichligung finden.

Inhalt:

Die Analyse der Bermaltungstätigleit. Bon Professor Dr. Mag Kraft. Witteilungen aus der Pragis.

Boraussetzung des gesetzlichen Schutes nach § 1 Urh.-G. für einen Preiskurant. Kompetenzkonstilts-Entscheidung. Jur Entscheidung über das Begehren auf Nüdeerstatung einer an den gemeindlichen Armenjonds geleisteten Armenprozentsgebühr sind die Berwaltungsbehörden kompetent.

Rotigen.

Literatur.

Perfonalien. - Ertebigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Dag Rraft.

Bermaltung ift Diejenige bemußt gewollte Tätigfeit des Menschen. durch welche bestimmte, zu einer Organgemeinschaft verbundene Organe behufs banernder und tunlichft volltommener Erreichung eines bestimmten Zwedes in danernder Tätigleit und Wechselwirlung erhalten werden. Die Berwaltungstätigfeit fest daber vor allem eine Organgemeinschaft, einen Organismus voraus, der durch eine voraus= gegangene Tätigteit, die man als organisatorische Tätigteit zu bezeichnen pflegt, durch eine zwedbewußte Zusammenfugung entsprechender Organe geschaffen wurde und die hier nicht Begenstand der Besprechung fein fann. Bahrend die Organisation als Diejenige Tätigkeit zu erkennen ift, durch welche die Beburt des betreffenden Organismus veraulagt und Die baber nur periodifch, zeitbegrengt durchgeführt wird, ift Die Berwaltung Diejenige Tätigkeit, Die wir als Die danerude Ber= urfachung des Lebens diefes Organismus aufprechen tonnen. Gie ift baber eine stetige, fortgefette, zeitunbegrenzte Tätigfeit, soweit ber Mensch und deffen Leben sich mit einer Zeitunbegrenztheit überhaupt verträgt. Bolltommen icharf trennen läßt fich jedoch Organisation und Berwaltung beshalb nicht, weil bei der zeitlichen Fortentwicklung der letteren immer wieder organisatorische Tätigfeit in größerem oder geringerem Umfange eingreifen muß. Cbenfo wie ben Organismus, muffen wir das bewußte Wollen voransjegen, ba das Erreichen eines bestimmten Zwedes durch unbewußtes Wollen als ausgeschloffen angenommen werden fann.

Wir gelangen fo zum Desinitionsmertmal des Zwedes oder der Zwede, da der Zwed eine Einheit oder auch eine Bielheit sein kann. Dieser Zwed, der immer die Befriedigung eines menschlichen Bedürsnisses zum Inhalte hat, soll ein im vorhinein bestimmter sein und er soll danernd und in jeweils tunlichster Bolltommenheit erreicht werden.

Diefer vorausgesehene und vorausgewollte Zwed ist das Motiv, die Ursache, der die ganze Verwaltungstätigkeit als Wirkung solgt; die ihrerseits aus auseinander solgenden und parallel lausenden Tätigkeitsketten besteht, durch welche der früher unr vorgestellte, beabsichtigte Zwed wirklich, effektiv, und zwar in guatitativer und quantitativer Volkommenheit zu erreichen gesucht wird. Das Objekt

unferer Analyse find baber von Menichen burchgeführte, bewuft burchgeführte Tätigkeiten, die in ftetiger Aufeinanderfolge und gleichzeitiger Rebenwirfung burch immer wieder verantagte Bernrfachung und dadurch erreichte Wirlung finfen-, fettenformig jum gewotten End. gwed führen follen. Diefer vorausbeftimmte, vorausgewollte, in feinen Bestimmungefuttoren der qualitativen und quantitativen, das beißt fachlichen und wirtschaftlichen Volltommenheit annahernd icharf umgrenzte Endzwed ift jene Dacht, Die die gejamte Berwattungstätigleit in alles überragender, zwingender Converanitat beherricht, alle Sanbt- und Nebentatigleitstetten richtunggebend beeinflugt, ja auf fedes Clement diejer Retten, jede einzelne Sandlung bestimmende Gewalt ansitht. Er ift jener Leitstern, dem jede einzelne Sandlung, sowie alle Tätigfeitatetten unentwegt guftreben muffen; jener Bentraltern, um den fich alle Berwaltungstätigleiten gruppieren; jener Ring, der fie gu einer foftgefügten Einheit umfaßt. Alle im Verlaufe ber Berwaltungstätigfeit auftauchenden Fragen und Ermagungen find ftrts im Sinblide auf Diefen Endzwed zu beantworten und zu enticheiden. Bestimmt zu nungrenzen und richtig aufzufaffen ift biefer Endzwed nur burch die flare Erfenntnis feiner Gigenart, jeines Befens, bas nur durch feine Bejenveigenschaften anderen Endzweden gegenuber jeststellbar ift.

Nur jene Berwaltungstätigleit tann daber den ihr gesetzen Endzwed in jeweils höchfter Bottstommenheit erreichen, die das Wesen dieses Endzwedes, seine Beseuseigenschaften flar und in voltem Umsange ertannt hat und der Erreichung desselben in zwedbewußter Verursachung unentwegt zustrebt, das heißt seden hindernden, störenden, richtungbrechenden Einslußanszuschalten, vorbengend zu umgehen sucht. Eine Verwattung, die Desenseigenschaften des ihr gesetzen Endzwedes nicht flar und in vollem Umsange zu erlennen verung, wird in ihrer Tätigkeit die Folge-, die Verursachungsrichtigkeit vermissen lassen, daber immer wieder auf Ibwege geraten; die Richtung ihrer Pandlungs- und Tätigkeitstetten versehen; sie wird in all ihren Erwägungen, Urteiten. Entschlissen jortwährend schwanken und daber ganz selbstverständlich gänzlich unsähig sein, ihre Ausgabe zu erfüllen.

Die Besenseigenschaften des Endzwedes einer Berwaltungstätigfeit beherrschen diese mit zwingender Gewalt. Das Ertennen dieser Besenseigenschaften ift die erfte und wichtigfte Bedingung für das Belingen jeder Berwaltung.

Das Wesen eines Vegriffes, Dinges, einer Sace, eines Zustandes, einer handlung, Tätigleit, eines Zwedes, das heißt die seine
ihre Eigenart bestimmenden Eigenschaften (Besenseigenschaften), sind
gleichzeitig sein, ihr sachlicher Inhalt, ihre Sachlichteit. Die Besenseigenschaften, das Wesen des Verwaltungs-Endzwedes ist daber nur
dann erkennbar, wenn man diesen Endzwed sachlich vollommen
beherrscht. Dieses Erkennen, diese Beherrschung seht daber Sachfenntnis, das richtige, tiesgehende und umsassende Ersassen der die

Eigenart des Endzweckes bestimmenden Weseuseigenschaften als wichtigste, alles überragende Bedingung voraus.

Gine der wichtigften allgemeinften Wefenseigenschaften bes End= zwedes irgendeiner Tatigfeit ift beffen fachliche Befensvoll= tommenheit. Die wichtigste Wefenseigenschaft des Endzwedes, zum Beispiel einer Schulverwaltung, ist die höchste Bolltommenheit der geiftigen und förperlichen Entwicklung der Kinder, soweit fie durch einen Schulbetrieb überhaupt erreichbar ift. Diefe fachliche Voll= tommenheit tann eine Bielheit von Eigenschaften umfaffen, jo jum Beispiel bei dem die Naturlehre behandelnden Schulbetrieb, tunlichste Klarheit, Festigkeit, der Schulftufe eutsprechenden Umfang der Ertenntniffe über das Naturgeschehen; der diefem Beschehen gu= grunde liegenden Naturgesethe; Folgerichtigkeit des Diesbezüglichen verbindenden, trennenden, beziehenden Deutens in den Röpfen aller Schüler; die Jutenfität und Lebendigkeit des diesbezüglichen Beobachtens, Auffaffens, Wiedergebens; die Begeifterungsfähigkeit für diefes Wissensgebiet; Alarheit und Geschicklichkeit in der Anwendung aller diesbezüglichen Silfsmittel ufw.

Diefer Wefens=, sachlichen Bolltommenheit, deren weitere Analyse einer Bolltommenheitslehre zukommt, fteht immer und überall eine wirtschaftliche Vollkommenheit zur Seite, da eine Bolltommenheit schlechtweg nur dann vorhanden ift, wenn die fachliche Vollkommenheit mit den tunlichft geringsten Mitteln, also unter tunlichst geringstem Aufwand an Energie, Materie, Zeit und Raum erreicht wird. Dieser, durch sachliche und wirtschaftliche Voll= tommenheit charafterifierte Endzwed fann nur dadurch erreicht werben, daß er, als Motiv wirkend, die zur Erreichung des Endzweckes bestellten Menschen veranlaßt, diejenige Handlung oder diejenigen Handlungen zur Durchführung zu bringen, die unmittelbar oder in folgerichtiger Aufeinanderfolge, daher mittelbar, den Endzweck zu erreichen suchen. Jebe einzelne Handlung wird durch ein unmittelbares Motiv gewedt, diefes ruft einen Willensentichlug hervor, der diejenige Handlung auslöft, durch die der unmittelbare Zwed diefer handlung, die Wirkung berselben erreicht wird, und dieje Wirkung, wenn fie nicht felbst den Endzwed vorstellt, wird fofort zum Mittel, gur Erreichung des nächsten unmittelbaren 3wedes, gur Urfache der nächsten Wirkung durch eine Handlung und so fort, bis der End= zwed in höchfter Bolltommenheit erreicht ift.

Wir haben daher, wo eine Handlung jur Erreichung des Endzwedes nicht genfigt, immer eine Bielheit, eine Reihe, eine Rette aufeinander folgender, fehr häufig auch nebeneinander, parallel laufender Handlungen vor une, die wir als eine Handlungs=, Tätigkeitsreihe, =fette, und da die einzelnen Blieder derfelben immer durch Ursache und Wirkung miteinander verbinden find, als eine Berurfachungs=, Raufalitätereihe bezeichnen konnen. Es ergibt fich alfo immer: Motiv, Willensentschluß, Handlung, Wirknug (Erfolg); Motiv, Willens= entschluß, Sandlung, Wirkung usw., und all diese Motive, Willens= entschlüsse, Handlungen und Wirkungen find durch den bewußt gewollten, vorausbestimmten Endzweck vollkommen beherrscht und dieser lettere in feiner sachlichen und wirtschaftlichen Bolltommenheit nur dann erreichbar wenn feines dieser Glieder, feine dieser Handlungen aus= bleibt, jede derfelben zur nächstfolgenden im richtigen Berhältniffe von Ursache und Wirkung steht und jede derselben in sachlicher und wirtschaftlicher Bollkommenheit zur Aussührung kommt. In vielen Fällen genügt felbst eine Handlungsreihe nicht zur Erreichung des Endzwedes; es feten fich viele Sandlungen zu einer geschloffenen, durch bestimmte Kennzeichen charafterifierten Sandlungsgruppe gu= sammen, an deren Ende ein Zwischenerfolg fteht. Dehrere solche Gruppen können sich wieder zu einer größeren Gruppe vereinigen, mit einem Zwischenerfolg zweiter Ordnung. Dieje Gruppen konnen hintereinander, im Berhältnis von Urfache und Wirkung, sie können aber auch nebeneinander, ohne diefes Berhaltnis ftehen und alle diese Zwischenerfolge konnen sich bann erst zur Erreichung des Schlußerfolges, des Endzwedes zusammenfeten. In diefen Fallen - fie treten sehr hänfig auf — fonnen wir daher hintereinander folgende und parallel laufende Rettenreihen, also Tätigkeitsketten unterscheiden, deren einzelne Blieder wieder aus ganzen Sandlungsreihen gufammengesetzt find. In einer Schule jum Beispiel vertritt jedes einzelne Rind an jedem einzelnen Schultag eine folche Handlungsreihe, an

beren Ende ein Tageserfolg fteht; die Reihen feben fich gn Ketten= reihen zusammen, die nach einigen Monaten zu einem Zwischenerfolg führen, an deren Ende ein Schulausweis fteht und diefe verurfachen schulklaffe aber wird erst durch die Gesamtheit der Ersolge aller Schiller diefer Rlaffe erreicht. Je volltommener die Schlugerfolge ber einzelnen Schüler find, defto volltommener wird der Schlußerfolg jeder einzelnen Rlaffe und ichlieflich ber ganzen Schule. Solche Beispiele könnten hier in großer Angahl vorgeführt werden und sie würden ergeben, wie vielfach gegliedert gemisse Tätigkeiten find, die ju einem bestimmten Schlugerfolg führen follen. Da nun jede einzelne Handlung schon das Kanfalitätsmoment (Urfache und Wirkung) ent= hälf, alle aufeinander folgenden handlungen, Sandlungstetten und Rettenreihen, alle Zwischenerfolge zum Schlußerfolge im Raufalitäts= verhältniffe stehen und dabei auch noch die Wesenseigenschaften der sachlichen und wirtschaftlichen Bolltommenheit erreicht werden sollen, ift es tlar, daß jeder Menfch, der eine folche Sandlung oder Sandlungsreihe durchführen foll, diefes Berhältnis von Urfache und Wirfung bis in feine Tiefen beherrschen muß. Er muß genan wiffen, mas er zu tun hat, um die von ihm beabsichtigte oder ihm vorgeschriebene Wirkung in der erwähnten zweifachen Bolltommenheit zu erreichen. Da nun nicht alle in die Tätigkeit eingestellten Menschen die ihnen übertragenen Berurjachungen vollkommen beherrichen werden, da der Erfolg ihrer Tätigkeit nicht nur von ihren speziellen Kenntniffen, sondern auch von ihren sonstigen, rein menschlichen Eigenschaften, — Fleiß, Genauigkeit, Arbeitsfrende, Pflichttrene usw. — abhängen wird, da fich im Laufe ber Zeit mannigfache Anderungen in der fettenartigen Berurfachung des Schlugerfolges und beffen Befens= eigenschaften ergeben tonnen und werden, muß diesen Sandlungen, Sandlungstetten und Rettenreihen eine zweite übergeordnete Tätigteit gur Geite fteben, Die leitend, ordnend, erhaltend, fichernd, fordernd, vorbengend, beabsichtigend, projettierend, beauffichtigend, untersuchend, urteilend, lobend und strafend in diesen gangen Tätigkeitskompler eingreift und diese können wir als Berwaltungstätigkeit bezeichnen. Unsere Analyse ergibt baber zwei Tätigkeitsgruppen in jeder Berwaltungstätigfeit, nämlich : Die Gefamtheit derjenigen Sandlungstetten, durch deren verursachende Ausführung der Schlugerfolg dirett erreicht wird. Bir tonnen fie die Gruppe der ausführenden Tätigteit nennen und die Gesamtheit derjenigen Handlungen, die in diese ausführende Tätigkeit leitend, ordnend, entwickelnd eingreift, die Gruppe ber leitenden Tätigkeiten. Dieje beiden Gruppen laffen sich in den meisten Fällen ziemlich gut voneinander trennen, aber boch nicht jo icharf, daß nicht in jeder derfelben Glemente der anderen auffindbar maren. Go find namentlich in der ausführenden Tätigkeit häufig Spuren ber ordnenden, leitenden Tätigkeit infoferne gu bemerten, als biejenigen Menschen, welchen die Aussuhrung übertragen ift, oft ordnend, andernd, inifiativ in diefe eigene ausführende Tätigkeit eingreifen und namentlich deshalb leicht eingreifen können, weil ihnen das Detail dieser Arbeit, die Elemente derjelben in intenfivster Weise bekannt sind. Aber auch in der leitenden tounen wir häufig Spuren ausführender Tätigkeit auffinden, da ja der Leitung die tiefftliegenden Elemente ber Ausführung befannt fein muffen und ihre Anordnungen oft eine weit intensivere Wirkung ausnben werden, wenn fie Diese durch einen Eingriff in die Ausführung unterftütt, und weil der hauptfächlich geiftige Charafter der leitenden Täfigteit ichon zu ihrer unbedingt notwendigen Übertragung auf das reale Leben gemiffer ausführender Tätigkeitsformen bedarf. Dieje Bermengung ber Tätigkeiten beider Bruppen, die allerdings weniger auf fachtichen als personlichen Momenten beruht, läßt es als zuluffig ericheinen, beide Gruppen unter dem Begriffe der Berwalfungstätigfeit zusammenzufaffen und die Gruppe der ausführenden Tätigfeiten, die wir als den Ausführungsbetrieb oder den Betrieb ichlechthin aniprechen fonnen, als Berwaltungstätigfeit im weiteren, Die Bruppe ber leitenden Tätigkeiten, als Bermaltungs= tätigkeit im engeren Sinne oder Bermaltung ichlechthin zu bezeichnen.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Boransfetung des gefetlichen Schutes nach § 1 Urh. G. für einen Preiskurant.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 5. Ottober 1912, Kr I 135/12, die von der Privatanklägerin Firma H. B. erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Wien vom 23. Jänner 1912, womit der Angellagte Karl B. von der Anklage wegen Vergehens nach §§ 21 und 51 Urh. G. gemäß § 259, J. 3 St. P. D. freigesprochen worden ist, verworsen.

Gründe: Der auf 3. 9a des § 281 St.=B.=D. gestilten Richtigteitsbeschwerbe tann Berechtigung nicht zuerkaunt werden. Es handelt fich hier um die Frage, ob dem Preiskurante der Privatantlägerin der gefestliche Schut des Urheberrechtes gutomme. Das Erkenntnisgericht hat diefe Frage mit vollem Recht verneint. Rur den Werten der Literatur, Runft und Photographie gewährt § 1 Urh.= G. den gesethichen Schut. § 4 des bezügtichen Gesches enthalt eine Aufzählung solcher Werte. Der gegenständliche Preiskurant tann fcon nach dem Wortlaute der betreffenden gefetlichen Bestimmungen nicht unter die im § 4 des bezüglichen Gesetes vorgesehenen Gruppen eingereiht werden. Dies ware allerdings ohne Bedeutung, weil die Aufzählung im § 4 unr eine beifpielsweife ift. Maggebend ift aber immer und allein die Frage, ob das Objett, beffen Schutz begehrt wird, die im § 1 Urh.= G. vorgefebene Eignung hat oder nicht. Daß ein Preistnrant im allgemeinen, ichon mit Rudficht auf feinen 3med, Diefe Eignung nicht hat, liegt flar auf der Sand. Um diefe Eignung allenfalls zu erlaugen und des gesethlichen Schutes teilhaftig gu werden, muß sich der Preiskurant, wie dies die von der Privatantlägerin zitierte Kaffationsentscheidung vom 21. Juni 1902, 3. 725, Gig. Rr. 2744, ausspricht, nicht auf die Angabe von Bare und Breis und die übliche Retlame beschrünken, fondern darüber hinaus technische oder wissenschaftliche Erklärungen belehrenden Inhaltes bieten und sich daher durch das objektive Interesse, das sich an diese Erllärungen fnüpft, zu einem Werke im Sinne des § 1 Urh. G. erheben. Dies trifft aber im Gegenstandsfalle nicht zu. Der Preisturant der Privatantlägerin beschränkt fich auf die Wiedergabe bon Abbildungen der einzelnen Berdippen, deren Bezeichunng und Breife, dann die Unführung einzelner Bestandteile mit Bekanntgabe ihrer Mage. Er fommt über den Rahmen der geschäftlichen Un= fündigungen nicht hinaus. Jede Individualität, jeder Gedankeninhalt, der etwa weitergegeben werden follte, fehlt ihm. Die Abbiidungen find rein mechanisch hergestellt und es mangelt ihnen der Zwed der Gedankenmitteilung oder der Erregung rein afthetischen Interesses vollständig. Die Art seiner Entstehning und der Zwed, dem er gewidmet ift, täßt die Anerkennung ausschließlicher Dispositionsbesugnisse hinsichtlich seiner nicht gerechtsertigt erscheinen. Siebei ift es gleichgultig, ob ein derartiger Preisfurant bereits gelieferten Erzeugniffen der Industrie gur Belehrung der Abnehmer beigegeben wird oder ob er als Anleitung, die den Runden bei der Auswahl der erft gu bestellenden Bare zu dienen hat, in Betracht tommt, weil nicht etwa der Zeitpunkt seiner Aussolgung an die Runden, sondern nur fein Inhalt maggebend fein tann. Darin, daß das Erfenntnisgericht, von der Ansicht ausgehend, daß der in Frage kommende Preiskurant als eine geschäftliche Aufundigung sich darftelle, der gemäß § 5 Befet vom 26. Dezember 1895, R.-G.-Bl. Rr. 197, der Couly Des Urheberrechtes verfagt fei, mit einem Freispruche vorgegangen ift, tann demnach ein Rechtsirrtum nicht erblicht werden.

Beim Abgange des geltend gemachten Richtigkeitsgrundes war die Richtigkeitsbefchwerde zu verwerfen.

Kompetenzkonfliktes Entscheidung. Bur Entscheidung über bas Begehren auf Rückerstattung einer an ben gemeinblichen Armens fonds geleisteten Armenprozentgebühr find die Berwaltungsbehörden kompetent.

Das f. f. Reichsgericht hat nach der am 20. Jänner 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über den von dem Landesausschusse in Krain sub praes. 24. Ottober 1912, Rr. 351/R.-G., eingebrachten Antrag auf Entscheidung eines bejahenden Kompetenztonslittes zwischen Gerichts- und Berwaltungsbehörden zu Recht erkannt: Bur Entscheidung über das Begehren des Johann B., Grundbesitzers in St. Michael, auf Rudstellung eines bei dem Burgermeisteraute Seisenberg als prozentuale Gebühr für eine vorgenommene Feilbietung erlegten Befrages find die Verwaltungsbehörden tompetent.

Entscheidungsgrunde: Johann B. hat über Aufforderung bes Blirgermeisters von Seisenberg als Gebühr jur eine vorgenommene Bersteigerung den Betrag von 29 K 60 h erlegt und stellt das Begehren um Rüdstellung dieses Betrages, welcher angeblich indebite gezahlt wurde.

Nachdem der Bürgermeister auf Erund Gemeinderatsbeichlusses die Rudgabe verweigert, hat Johann B. die Alage auf Rudstellung gegen den Armensonds in Seisenberg bei dem f. f. Bezirtsgerichte in Seisenberg eingebracht.

Das Gericht erster Inftanz ertlärte, daß die Entscheidung hierüber nicht vor die ordentlichen Gerichte gehört und wies die Alage wegen Intompetenz zurud. Über eingebrachten Relurs erklärte das t. f. Areisgericht Audolfswert die Gerichte für tompetent und der f. t. Oberste Gerichtshof wies den dagegen ergriffenen Revisionsreinrs in der Erwägung zurud, daß es sich um eine Bagatellsache handelt, in welcher die Entscheidung der zweisen Instanz nicht angesochten werden kann.

Vor weiter eingeleiteter Amtshandlung des l. 1. Bezirlsgerichtes Seisenberg wurde diesem Gerichte angezeigt, daß der Landesausschuß für das Herzogtum Krain in dieser Sache die Kompetenz der autonomen politischen Behörden in Auspruch nimmt.

Es liegt bemnach ein affirmativer Kompetenzlonslitt vor, welcher babin entschieden werden muß, daß die Berwaltungs-, beziehungs- weise autonomen Behörden in der jraglichen Cache tompetent find.

Nach dem Landesgesetze für das Herzogtum Krain vom 28. Angust 1883, L.-G.-Bl. Ar. 17, betressend die öffentliche Armenpste e der Gemeinden, gehören zu den Einnahmen des Armensonds gemäß 31, Puult 3, auch ein Prozent von den Erlosen aus allen freiwilligen Feilbietungen und nach § 40 sind die auf das vorliegende Gesetz gegründeten rechtsgültigen Ersaß- und Vergütungsansprucke an die Gemeinde, welche auf Grund desselben gestellt werden, im Wege der politischen Exetution zur Durchführung zu bringen.

Da der Bürgermeister von Seisenberg den an ihn bezahlten Prozentualbetrag nicht auf Grund eines privaten Rechtstitels, sondern auf Grund des vorzitierten Gesehes vom 28. August 1883 zu Gunsten des Armensonds in Empsang genommen hat, so handelt es sich um eine Angelegenheit, welche auf Grund dieses Gesehes auch in betress des Rücksorberungsanspruches an die Berwaltungsbehörde und nicht zur ordentlichen Gerichtsbarkeit gebort.

(Erf. des f. f. Reichsgerichtes vom 20. Januer 1913, 3. 431 ex 1912).

Notizen.

(Borichten über "mandelnde Rellamen".) Das "Schweigeriche Bentralbt. f. Staats: u. Gem. Berm." teilt mit: Rach den vom Stadtrate Burich am 2. April 1913 erlaffenen Boridriften über jogenannte "wandelnde Rellamen" ift das herumfragen von Rellamelafeln auf öffentlichem Grunde nur mit Bewilligu g des Bewerbetommiffariates julaffig. Berboten ift larmende Reffame, 3. B. durch Musrufen ober Benuhung von Inftrumenten jewie die Berwendung mehrt nender Signale; ferner find nicht geftaltet durch Text oder Abbildungen anftofige, ben Anft nd verlegende Rellamen. Dan hat babei mohl in erfter Linie an Die oft gefdmadlofen Platate von Rinothrafern gedacht, beren Befeitigung bringend ju mulden ift. Auf Martten, an Geften und Antaffen jowie an öffentlichen Rubetagen ift bas Umbertragen und Umberfahren mit Rellamen überhaupt verboten. Dieies Berbet ergibt fic aus bem Berlehrsbedürfniffe, ebenjo der Ausichlug von Rellamewagen und Rellametr gern von Promenaden und anderen öffentlichen Anlagen. Das Berbot de Umbertr gens von Retlamen an öffentlichen Rubetagen ift eine Schutbeftimmung far Die Angeftellten, die fich auf das fantonale Rubetagsgeier, fillst. Tag Berionen unter 15 Jahren und folde, Die lorperlicher Gebrechen wegen biegu untauglich ericheinen, weder Retametafeln umbertragen noch Reliamemagen umberführen barfen, ift aus erpece rischen, wie aus menschen reundlichen Grunden ju begrusen. Eine weitere Best. m. mung schließt Rellamen von über 70 cm Breite und 1 m hobe. chenjo Rellamen an Stangen von über 2 m hobe von der Benutung aus. Mehr als sechs Relamen trager dursen nicht dirett hineinander hergeben. Fabrjenge und Tiert, die zu Kellamezweden berumgesuben, ebenso Rellamereiter, haben Stragen mit Tramgeleifen möglichft ju meiden. Endlich find Rellamefahrzeuge Die burd ibren Umfang oder die Ausftattung ben Berlehr hemmen oder foren I unten, unjula Gur jebe Bewilligung wird rine Bebuhr erhoben.

Literatur.

Die Feuerbestattung und das in Bahern geltende öffentliche staatliche und kirchliche Recht. Von Dr. Georg Aufhauser in München. Munden und Berlin 1912. 3. Schweiter. Berlag (Arthur Gellier). Breis brosch. Mt. 2.70.

Die Aufgabe und ber 3med ber vorliegenden Schrift ift die Frage gu untersuchen, ob die Feuerbestattung nach banrifdem Rechte erlaubt fei, beziehungsweise welche rechtliche hindernisse ihrer Ginsuhrung sich entgegenstellen.

Nach einer sein anregenden geschichtlichen Darstellung der Feuerbestattung im Deutschen Reiche, mit besonderer Berücksichtigtigung Bayerns suhrt uns der Autor das in Bayern im Gegenstande geltende öffentliche Recht vor und kommt zu dem Ergednisse, daß die Feuerbestattung in Bayern erlaubt sei, betont aber die Notwendigfeit einer ftaatlichen Regelung des Feuerbestattungswesens. Wie dies gu gefchehen habe, richte fich einzig nach ber Berfaffung ber Bundesftaaten. Es wird dann die Art dieser Regelung für Bagern besprochen. Weitere Abschnitte find ber Stellung der tatholifden und evangelifden Rirde Bayerns gur Feuerbeftattung gewidmet

Der Berr Berfaffer hat feinen Untersuchungen nicht nur bas positive Recht Bayerns, sondern auch das Kirchenrecht zu Grunde gelegt, er hat eine reiche Literatur benutt; politische Aussikrungen haben in dieser Abhandtung grundsätzlich

feinen Plat gefunden.

Benn auch die Frage nach der Zukässigteit der Feuerbestattung in Bayern beute durch die Oberpolizeilichen Borichriften über die Feuerbestattung vom 28. Dezember 1912 G.= u. B.-BI. 1912 S. 1297 endgüttig geregelt erscheinen — diese Berordnung schließt sich vielsach eng an das preußische Geset vom 14. September 1911 über die Feuerbestattung und die Aussichtungsanweisung vom 29. September 1911 über die Feuerbestattung und die Aussichtung der welchte der Vereitschriften der Wertschriften und Vereitschriften und Vereitschriften der welchten der Vereitschriften der welchten der Vereitschriften der Vereits ber 1911 an - fo trägt die vorliegende Abhandlung doch mefentlich jum Berftandniffe und gur Rritit jener Berordnung bei.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem Großinduftriellen Frang Golen von Bertheim in Bien den Freiherrnftand verlieben und das bezügliche Diplom Allerhochft gu unterzeichnen geruht.

Ge. Majeftat haben bem Prafidenten des Oberften Rechnungshofes Dr. Eugen Freiherrn Sauenichild Bauer von Brzerab den Orden der Gifernen Krone

1. Klasse verliehen.

Se. Majeftat haben bem Bebeimen Rate Minifter a. D. Bingeng Brafen Baillet de Latour aus Anlaß seiner Resignation auf die Funktion eines Bizepräsidenten der Zentralkommission für Denkmalpflege das Großkreuz des Leopold-Ordens verlieben.

Se. Majeftat haben dem hoffcaufpieler Rudolf Commer bas Ritterfreug

des Frang Jofeph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Oberinspettor der t. t. priv. Gildbahn-Gesellschaft und Abteilungsvorftande der taufmannifchen Fortbildungsichule des Biener handelsftandes, faiferlichen Rate Stephan Stella und bem Borftande der Filiale Wieden der Allgemeinen Depofitenbant und Abteilungsvorftande an diefer Schule Rarl Gatterer das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben bem Oberpolizeirate ber Polizei-Direttion in Wien, Regierungsrate Gerhard Delil antäglich ber Abernahme in den Ruheftand ben

Titel eines Sofrates verliehen.

Ge. Majeftat haben den im Uderbauminifterium in Bermendung flehenden Bezirtshauptmann Adam Eblen von Rarchefy jum Statthaltereirate ernannt. Ge. Majestät haben dem prattifchen Arzte Dr. Josef Beiß in Mödling

ben Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Beamten ber Erften öfterreichifden Spartaffe und Abteilungsvorftande an der taufmännischen Fortbildungsichule des Wiener Sandelsftandes Robert Mully von Oppenried und dem Beamten des Wiener Bantvereines und Fachlehrer an biefer Schule Robert Schon ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Begirksvorfteber im X. Wiener Gemeindebegirke Leopold Gruga das Golbene Berdienstfreug mit der Krone und dem Grundbefiger

Cebaftian Reid in Obersdorf das Goldene Berdienstfreuz verliehen.

Se. Majestät haben bem penfionierten Bagnermeifter Frang Gangl in Salzburg das Silberne Berdienftfreug verlieben.

Ge. Majeftat haben bem Burgermeifter Muguft Bermann in Rreibig ben

Titel eines faiserlichen Rates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Glektrotechniker Julius Bruder in Innsbrud

den Titel eines kaiserlichen Rates verliehen. Se. Majestät haben dem mit dem Titel eines Zentralinspektors bekleideten Oberinfpettor der öfterreichischen Staatsbahnen Julius Begold den Titel eines

Regierungsrates verliehen.

Se. Majeftat haben die nachgenannten Beamten ber öfterreichifden Staats= bahnen, und zwar den Oberinfpettor Rarl Benifch, den Oberinfpettor Dr. Biftor Defoper, den mit dem Titel und Charafter eines Regierungsrates befleibeten Oberinspettor Dr. Friedrich Zabnit, den Oberinspettor Georg Edl und ben mit dem Titel eines Baurates bekleideten Oberinspettor Dr. Techn. Johann Basta sowie den Baurat im Eisenbahnministerium Benzel Pokorny zu Staatse bahndirektor-Stellvertetern in der VI. Nangsklasse ernannt und den Oberinspektoren Jenisch, Dr. Desoper, Edl und Dr. Basta sowie dem Baurate Pokorny den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben bein Bergbireftor hermann Loder in Brug bas Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens und dem Bergdireftor Otto Berger in Bilfen sowie dem Werfsdireftor Jaroslav Jičinsky in Segengottes den Titel

eines Bergrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Finanzwach-Oberkommissär II. Alasie Josef Badalig in Triest aulästlich der erbetenen Versetzung in den Ruhestand das Goldene Verdienstltreuz mit der Krone verliehen.
Se. Majestät haben dem Bürgermeister Heinrich Kipper in Juischestlichen.

Se. Mojestät haben dem Kommandanten des Lloyddampfers "Stutari" Beter Bufić in Triest in Unerkennung seiner unter besonders schwierigen Bershältnissen bewährten Schiffssührung das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone

Ce. Majestät haben dem in Dienften Ceiner t. u. t. Sobeit des burchlauchtigften herrn Erzherzog Rarl Stephan ftebenden Braumeifter Julius Wagner

bas Golbene Berdienftfreng mit der Krone verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Sicherheitswach-Infpettor der Boligei-Direttion in Wien Frang Moramansty das Gilberne Berdienstfreug mit ber Krone verliehen.

Ge. Majeftat haben bem Chef und Bauleiter ber Bau-Unternehmung E. Gaeriner in Wien Rudolf Faefc das Ritterfrenz des Frang Joseph-Ordens und dem Bauaufseher derfelben Firma Josef herr das Silberne Berdienftfrenz mit der Rrone verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Ranglei-Offizianten im Finangministerium Ludwig Wimmer und Balbemar Boigt fowie den Ranglei-Offigiantinnen in diesem Ministerium Kamilla Rodelitsch und Anastasia Popović das Silberne

Berdienstfreug mit der Krone verliehen.

Ce. Majestat haben dem Chulbiener an ber Sandelsatademie in Grag

Frang Rordat das Gilberne Berdienftfreng verliehen.

Der Minifter bes Innern hat die Bezirtstommiffare Dr. Frang Sanufch, Dr. Frang Bicet und Dr. Georg Schlögt Edlen von Ehrenfreug gu Statthalterei-Setretaren im Ruftenlande ernannt.

Der Minister des Innern hat die Polizeikommissäre Dr. Josef Miller, Emil Spiger, Dr. Alfred Rausnig, Dr. Johann Bermann, Dr. Hermann Bietorin, Rudolf Seemann, Friedrich Kapralik, Rudolf Wildner, Siegsred Spiger, Dr. Johann Polzing er und Friedrich Pšenička zu Polizeis Obertommiffaren bei der Polizeidirettion in Wien ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat ben Oberingenieur Josef Bimmer= mann zum Baurate in Niederöfterreich, die Oberingenieure Raimund Manr. Otto Floegel und Morih Ziegler zu Bauräten und die Ingenieure Vosef Machling, Theodor Frühwirth, Alois Materua und Karl Peters zu Oberingenieuren in Oberösterreich, die Ingenieure Edmund Gerngroß, Wilhelm Baftner, Wilhelm Reith, Alois Friz Edlen von Frizberg und Wilhelm Soepfl ju Oberingenieuren in Steiermart und ben Oberingenieur Ratalis Tomafi jum Baurate in Tirol und Borarlberg, famtliche ad personam ernannt.

Der Minifter für öffentliche Arbeiten hat Die Ingenieure Dr. Ottofar Ralba und Rarl Friedl zu Oberingenieuren fitr den Staatsbaudienft in Bohmen

Der Gisenbahnminister hat den Silfsämterdirektions-Adjunkten Paul For jum hilfsämterdirektor bei der Gisenbahnbaudirekton ernannt.

Erledigungen.

1 pber mehrere Obervermalter=, eventuelt Bermalter=, eventuell Affiftenten ftellen bei ben Berzehrungsfteuerlinienamtern in Bien. Gefuche binnen 4 Wochen an das f. t. Prafidium der Finanglandesdireltion in Wien (A misblatt

Das Sobe Staus.

Bedem Bolititer fei bestens empfohlen das joeben ericienene Buch:

Pas Sohe Saus in der Karikatur

Max und Morifi im Varlament.

Don B. Tenffer. - Mit Bildern von C. Sichulsky. Preis K 4 .- , franto gegen Poftanweifung K 4.20.

Das "Neue Biener Tagblatt" widmet dem Buche einen eigenen, größeren Artitel, in welchem es u. a. heißt: "... es ist gar teine Frage, daß dizeinigen am allermeisten lachen werden, die in diesem prächtigen Büchlein der bissigne Wig am allerschäftsten trifft ... eine Reihe namhaster Mitglieder aus allen Parteien des Abgeordnetenhauses mit anßerordentlich erheiternden und espritvollen Dichtungen, die oft wie ein wahres Bliglicht in die Geheimnisse unsperes politischen Lebens leuchten Den Abschluß des überans gelungenen Wertes bieten die Bilder

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung Wien, I. Sellergasse 4.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 26 bis 30 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntnisse, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Filr Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Kronlander fant Boftzusendung jahelich 10 K, hatbiabrig 5 K vierleljährig 2 K 50 h. Filr das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausbrudlichen foriftlichen Abbestellung fori.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Ertenutiffe des t. f. Berwaltungsgerichtshofes fofort nach dem Tricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Ertenutuiffe beträgt 20 Rronen refpettive 20 Rart. Bei gefälligen Bestellungen erfuchen wir um genane Angabe, ob die Zeitschrift mit oder ohne Cetenntuiffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nad varbergebenber Bereinbarung. - Reflamationen, wenn und erflegelt, find portofrei, tonnen fedod nur 16 Tage nad Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichligung finden.

Inhalt:

Die Analyse der Verwaltungstätigleit. Von Projessor Dr. Max Arajt. (Fortjegung.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Bur Anwendung des § 81 St.=G.: Bu den Dienstesverrichtungen der Finauzwachorgane im Grenzdienste gehört auch, verdächtige Personen sestzunehmen und behns Fesistellung ihrer Idendikat der nächsten Behörde zu Ubergeben. — Beschassenheit der gewaltsamen handanlegung und gefährlichen Drohung.

Roligen.

Literatur.

Berfonalien. - Erledigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Profeffor Dr. Mag Rraft.

(Fortsetzung.)

Bevor wir nun in unferer Unalpfe fortfahren, ware noch das gegenseitige Berhaltnis diefer Tätigfeitsgruppen einer furgen Betrachtung ju unterziehen, und da ift es vor allem flar, daß der Betrieb gewiffermaßen ben lebenden Körper, die Bermaltung ben Ropf, bas Behirn, den Beift desfelben vertritt, dan alfo biefe lettere die herrich ende, Die erstere Die Dienende Tätigfeit ift. In zeitlicher Begiehung icheint die leitende Tätigkeit die vorhergehende, die ansführende die nachfolgende zu fein, da ja diefe lettere unr das auszuführen hat, was die erstere vorschreibt, aber auch hier lägt sich eine gang ftrenge Scheidung nicht durchführen, da man boch eigentlich nur das leiten fann, was schon vorhanden ift. Da unn die leitende Tütigfeit auch die Gigenschaft besigen muß, initiierend, projektierend an wirten, geht bei ber Organisation eines Betriebes die leitende Tätigfeit zeitlich voran, ift aber der Betrieb einmal organisiert und im lebendigen Flug, bann geht die Leitung, Berwaltung beauffichtigend, ordnend, fichernd, vorbengend nebenher, und nur bann, wenn nene Wege eingeschlagen werden follen, hat fie wieder den Bortritt. Bon hervorragender Bedeutung in Diefem Berhaltnis von ausfüh. render und leitender Tätigfeit ift festauhalten, daß die erftere, ber Betrieb, der lebende, entwidlungsfähige Organismus, der Korper, die lettere der leitende Ropf, das dentende Behirn ift, woraus sich der große Unterschied diefer Tätigfeitsgruppen ergibt. Der fennzeichnendste Unterschied zwischen leitender und aussührender Tätigkeit besteht darin, daß die erstere die anordnende, dann verantwortungfordernde, tontrollierende, entwidelnde Tätigteit umjaßt.

Versuchen wir nun die Analyse sortzuseten, so ergibt sich, daß wir in beiden Tätigkeitsgruppen verschiedene Tätigkeitsgattungen zu unterscheiden vermögen, die durch vier verschiedene Momente, daß Wesens-, das Form-, das materielle (finanzielle), nicht wirtschaftliche, das schon im Wesensmoment enthalten ist, und das Wohlsahrtsmoment gekennzeichnet sind; immer im hindlicke

auf den bewußt gewollten, vorausgesetzten Schlußerfolg, den Endzwed, der stets in sachlicher und wirtschaftlicher Bollommenheit erreicht werden foll.

Die durch das erstermahnte, das Befenemoment charafterifierte Tatigleitsgattung besteht aus denjenigen ausffihrenden Sandlungen, Sandlungstetten und Rettenreihen, Die von den Befens. eigenschaften bes Schlugerfolges volltommen beherricht, in gerader Linie die Erreichung Diefer Gigenichaften in jeweils hochfter Bolllommenheit anzustreben, mit tunlichfter Sicherheit zu verursachen fuchen. hierher gehoren 3. B. im gesamten Schulbetrieb ber eigentlich ansführende Lehrbetrieb, Die Wechfelwirfungstätigleit zwifden Schuler und Lehrer; im Krantenhausbetrieb ber Bejuch ber Argte in den Rrantenfaten, die Stellung der Diagnoje, die Ausführung der nach derfelben angeordneten Behandlung ber Rranten; im militarifchen Betrieh die Bechieltatigfeit zwischen Coldat und Diffizier im Schutund Turnfaal, am Exerzierselde nim.; im Gifenbahnbetriebe die Ent-bindung der Bewegungsenergie in der Lotomotive und die Ubertragung berfelben auf die Wagen des Zuges und dadurch auf die gu fordernden Laften ufm. Es burfte in Diefen Tatigfeiten tanm eine Sandlung jur Ausführung tommen, beren Bugehörigfeit ober Richtzugehörigteit gu Diefer Tatigteit ichwer gu bestimmen mare, wenn die Beiene. eigenschaften des Schluferfolges ieft und icharf ins Ange gefaßt werden.

Diefe durch bas Wefensmoment gefennzeichneten Tatigfeiten bilden in den meiften Bermaltungszweigen die umfangreichste, verzweigtefte Tätigleitsgruppe. Gie bilben nicht nur die einfachite, zwanglaufigfte, abfolute, unveranderlichfte Rotwendigfeit fur Die Erreichung des Schlugerfolges; ihnen muß auch der abjolute, zwingenofte, alles überragende Einfluß auf den Grad der jachlichen und wirtichaftlichen Bollommenbeit diejes Schlugerfolges zugesprochen werden. Sie find in Bahrheit die Lebens-, die physiologischen Tatigleiten, wie fie etwa im Innern eines lebenden menjchlichen Rorpers ftattfinden, von welchen die bauernde Gesundheit und natürliche, lebenstraftige Entwidlung Diejes Rorpers in unmittelbarfter Raufalitat abhangt. Jede einzelne Diefer vom Befenamoment beberrichten Sandtungen tann, wenn fie unrichtig, b. h. ohne Beachtung der Bejeneeigenschaften bes Schlugerjolges, ohne flare Erfenntnis bon Urjache und Wirlung gur Durchführung tommt, den intenfivften, icablichten. oft nicht mehr auszugleichenden Ginfluß auf die folgenden Tatigleiten und beren Schlugerjolg angiben, wie ja auch irgend ein nurichtiger Prozes in den inneren Funttionen des lebenden menfchlichen Rorpers von den ichwerften Folgen für bas Befteben besielben fein tann. Go wie das innere Befen, die Befenseigenschaften irgend eines Buftandes. einer Sandlung, einer Tatigleit gang fetbftverftandlich immer und überall die unbestritten wichtigfte Rolle fpielen, in ihrer Bedeutung fur den Erfolg alle anderen Bedingungen, Eigenschaften und Funltionen weit übertreffen, fo auch bier in der Berwaltungstatigfeit irgend einer Gattung und diefe Bahrheit ift eine fo evidente, daß eine Biberlegung jedem togisch Dentenden als eine einsache Unmöglichteit erscheinen muß. Schon der Begriff des "Wefentlichen" foliegt die überragende Bedentung desselben ein und alle durch andere Momente gekennzeichneten Tätigkeiten müssen den durch das Wesensmoment gekennzeichneten gegenüber in den Hintergrund treten. Für die vollkommene Erreichung des Zweckes, z. V. eines Krankenhauses, sind die Tätigkeiten des Erkennens und richtigen Behandlung der Krankheiten die vom Wesens=moment beherrschten, an Wichtigkeit alle anderen überragenden Tätigekeiten.

Diesen durch das Wesensmoment gekennzeichneten, ansstührenden Tätigkeiten entspricht die in die gleiche Gattung einzureihende Verwaltungstätigkeit im engeren Sinne, deren Ansgade es ist, leitend, sührend, ordnend, entwickelnd auf die ersteren einzuwirken, und es brancht wohl nicht erst weitläusig bewiesen zu werden, daß sie die Bedeutung der obenerwähnten aussihrenden Wesenstätigkeiten weit übertrifft, wie ja die leitende Tätigkeit ganz selbstverständlich immer über der geseiteten steht. Wir haben daher sür diese beiden, durch das Wesensmoment gekennzeichneten, aussihrenden und diese leitenden Tätigkeitsgattungen nicht nur etwa die absolute Notwendigkeit der Ourchführung hinsichtlich des Schlußersotges, sondern auch die absolute Abhängigkeit der Grade beider Volksommenheitsgattungen desselben sessallene.

Für die Erreichung des Schlußerfolges irgend einer Berwaltungstätigkeit und namentlich für die Erreichung der höchsten Grade sachlicher und wirtsichaftlicher Bollkommenheit desselben sind die durch das Besensmoment gekennzeichneten, ausführenden und leitenden Tätigkeitsgattungen von erster, alles überragender Bedeutung.

Das die die Eigenart des Schlußerfolges, des Endzweckes einer Verwaltungstätigkeit bestimmenden Eigenschaften wirklich die das Wesen kennzeichnenden, also die Wesenseigenschaften desselben sind, ist wohl kann anzuzweiseln, da dies aus der Desinition des

Befensbegriffes unmittelbar folgt.

Die Eigenart, g. B. des Endzwedes einer Gifenbahnverwaltung ift die Entbindung und Anwendung großer Maffen von Bewegungs= energie, behnfs schnellen Transportes großer Laftenmaffen auf weite Streden. Das innere Wefen, die innere Lebenstätigkeit ber Gifenbahnver= waltung ist daher diese Entbindung und Anwendung großer Bewegungs= energiemaffen. Die Wefenseigenschaften dieses Schluferfolges find daher vor allem die entsprechende Menge der entbundenen Energie, die Gattung derfelben als Bewegungsenergie, die Sicherheit, Zwedmäßigkeit, Bequemlichkeit der Abertragung derjeiben auf die bewegten Laften ufw. Die fachliche Bollkommenheit diefes Schluß= erfolges besteht daher in der tunlichst schnellsten, nach allen Richtungen gesicherten Übertragung der der Gifenbahnverwaltung anbertrauten Laften von einem Bunkt zum andern, wie dies von denjenigen gewünscht wird, die die entbundene Energie in entsprechender Broße antaufen. Die wirtschaftliche Vollkommenheit besteht in der Erreichung diefes Effektes unter tunlichft geringstem Berluft von Energie, Materie, Zeit und Raum. Die vom Befensmoment beherrichten, ansführenden Berwaltungstätigkeiten einer Gifenbahnverwaltung, daher diejenige Tätigkeitsgruppe, durch welche die obenerwähnten Wefenseigenschaften des Schluferfolges in höchster fachlicher und wirtschaftlicher Volltommenheit erreicht werden, sind der Gisenbahn-, der Transportbetrieb und die durch das Wefensmoment gekennzeichneten Leitenden Berwaltungstätigfeiten, Diejenige Tätigkeitsgruppe, durch welche dieje ausführenden Tätigkeiten leitend, ordnend, entwickelnd fo beeinflußt werden, daß diefer Schlugerfolg in immer höher gesteigerter Bollkommenheit erreicht werden muß. Der ausführende Eisenbahnbetrieb und die diesen leitend beeinflußende Eisenbahnverwaltungstätigkeit im engeren Sinne find die durch das Wesensmoment charakterisierten Tätigkeitsgattungen der Gifenbahnverwaltung und jede einzelne, ohne Beachtung der Befenseigenschaften des Schlugerfolges, ohne flare Ertenninis von Urfache und Wirfung jur Durchführung fommende Sandlung derfetben tann vom ichadlichsten Ginfluffe auf Diefen Schlußerfolg, auf die Erreichung bes Endzwedes fein.

An zweiter Stelle haben wir die durch das Formmoment gekennzeichneten ausschrenden und leitenden Tätigkeitsgattungen der Verwottung in Betracht zu ziehen, insoferne Wesen und Form in jedem Zustand und jeder Tätigkeit als zwei der wichtigsten Vestimmungssaktoren gewöhnlich ausgesaßt werden, wobei dem Wesen gegenüber der Form immer und überall die weitans höher stehende, bestimmende Rolle zuerkannt wird. Diese durch das Formmoment charakterisierten Tätigkeiten unterscheiden sich von den oben besprochenen hauptsächlich dadurch, daß sie auf die Wesenseigenschaften des Schlußersolges, des Endzweckes der betressenden Berwaltung und dessen Volksommenheitsegrade entweder gar keinen, oder einen nur mittelbaren Einslußausstben. Sie sind nicht, wie die Wesenstätigteiten, durch die Eigenart dieses Schlußersolges, sondern durch soziale und Rechtsverhältnisse derseinigen Gesellschaft, innerhalb welcher die Verwaltungstätigkeit vorsich geht, beherrscht. Mit ihnen kommt eigentlich ein dem Wesen Fremdes Moment in die Tätigkeit, das aber einen nicht zu umgehenden Faktor der Rotwendigkeit vorstellt, da eine Verwaltungstätigkeit außerhalb der Gesellschaft einsach ummöglich ist.

Hieher sind zu zählen nahezn all diejenigen Tätigkeiten und Handlungen der Verwaltung, durch welche die Feststellung, Festhaltung, und Weiterentwicklung der durch die Verwaltung entstehenden sozialen und Rechtsverhältnisse durchzuführen sind. Der Notwendigkeitsgrad ihrer Durchführung, sowie ihr mittelbarer Einfluß auf den Schlußersolg kann ein sehr verschiedenartiger sein. Die Feststellung, z. V. der Personalien der Schüler einer Schule, der Fortgangsnoten, die Ansfertigung der Zeugnisse, die Durchsührung etwaiger Schulseierslickeiten, die Feststellung der Personalien der in ein Krankenhans ausgenommenen Kranken, der ähuliche Vorgang bei den in die Armee eingereihten Soldaten, die Aussertigung der Entlassungszertisitate, die Durchsührung von Feierlickeiten usw. usw. sind durchwegs nur durch die Form gekennzeichnete Tätigkeitsgattungen, die auf die Wesenseigenschaften des Schlußersolges und seiner Vollkommenheitsegrade gar keinen Einfluß auszuüben vermögen.

Anders aufzusassen sind wieder z. B. diejenigen Tätigkeiten, durch die etwa ein Lieferungs=, ein Lohnvertrag abgeschlossen wird. Ieder derselben hat einen Wesensinhalt, dessen richtige Festsehung sowohl für den sachlichen, als auch wirtschaftlichen Volksommenheits= grad des Schlußersolges von einschneidender Wirkung sein kann. Die Feststellung dieses Wesensinhaltes muß daher zu den vom Wesens= moment beherrschten Tätigkeiten gezählt werden, während die rein formellen Vestimmungen desselben, die durch soziale und Nechtsvershättnisse geboten sind und die gewöhnlich erst dann eine Bedeutung erhalten, wenn sich Meinungsverschiedenheiten, Spannungen in dem Vertragsverhältnisse ergeben, meist nur einen mittelbaren Einflußauf die Wesenseigenschaften aussiben und daher zu den vom Form=

moment beherrichten Tätigkeiten zu gahlen find.

Hieher gehören 3. B. auch alle durch den Kompetenzfaltor beeinflußten Tätigkeiten, da all diejenigen Bestimmungen der Befell= ichaft, durch die die Ginflußsphäre, die Kompetenz der die Gesellschaft vertretenden Umter und Körperschaften umgrenzt werden, rein formeller Ratur sind. Da wir in einer wissenschaftlichen Behandlung dieses Stoffes bei jedem diefer Amter und Inftangen die gleiche geiftige Entscheidungsfähigkeit voraussegen muffen, sollten eigentlich diese Bestimmungen gang ohne Ginflug auf den Schlugerfolg, daher rein formeller Natur fein, was aber freilich fehr hänfig nicht ber Fall ift, weil diese Entscheidungsfühigkeit eine fehr verschiedene jein kann, Much die durch Terminbeftimmungen, fowie durch folche über Die Rechts= und Sandlungsfähigkeit von Berfonen, über den Erfüllungs= ort eines Bertrages nim. nim. beeinflußten Tätigkeiten find nahegn rein formeller Natur, deren Ginflug auf den Schlugerjolg nur mittel= bar, nicht von den Wefenseigenschaften, der Eigenart desfelben, sondern nur von fozialen und Rechtsverhältniffen bedingt ift. Dan konnte in diefer Weise Baragraph für Baragraph des Personen=, Sachen=, Berwaltungs= und Obligationenrechts durchgeben und würde finden, daß fie, wie das ja eigentlich felbitverständlich ift, nicht vom Wefensmoment der verschiedenen Berwaltungszweige, sondern von fozialen und Rechtsmomenten, daber im Bergleiche zum Befens-, vom Formmomente breinflußt find. Tropdem gibt es Berwaltungszweige, in welchen diefes Form= mit dem Wefensmomente gnfammenfällt, so 3. B. bei der Bermaltung einer Rechtsanwaltstanzlei. eines Gerichtes ufw.

Der Endzwed einer Nechtsanwaltstanzlei besteht in der Wahrung der Rechte und Rechtsverhältnisse der Parteien, Klienten. Die Wesensseigenschaften dieses Endzwedes, Schlußersotges sind Schärse und Klarheit in der Feststellung, Durchleuchtung und Wahrung mehr oder weniger verworrener Rechtsverhältnisse. Die sachliche Vollkommen=

heit dieses Schlüßersolges tommt in der höchstgesteigerten Energie, mit der diese Feststellung und Wahrung der Rechte einzelner physischer und juristischer Personen durchgesührt wird, zur Erscheinung; die wirtschaftliche Vollkommenheit dudurch, daß all dies unter tunlichst geringstem Auswand an Energie, Materie, Zeit und Raum zur Aussihrung kommt. All dies ist aber nur dann zu erreichen, wenn alle gesetzlichen Bestimmungen, alle einschlägigen Paragraphe beachtet und in scharssinunger Aufsassung ihres Einstusses auf den Spezialsfall, im durchdringenden Ersassen ihrer gegenseitigen Beeinstussium interpretiert, zur Auwendung gebracht werden. Hier wirten daher auch die rein formellen Bestimmungen unmittelbar auf die Wesenseigenschaften des Schlüßersolges, und die durch ihre Auwendung bedingten Tätigseiten sind daher zu den das Wesensmonnent beherrsschenden zu zählen.

Bang ahnlich ließe sich dies auch für die Berichtsverwaltung aufweifen, in welcher ja bem Bivil- und Strafprozeg, bem fogenannten formellen Recht eine fo wichtige Rolle zugesprochen werden muß, daß alle durch dasfelbe beeinflußten Tätigteiten als durch bas Wefensmoment beherricht ertaunt werden muffen, weil fie einen bestimmenden Einfluft auf Die Wefenseigenschaften bes Schluferiolges ansznüben vermögen. Aus all dem ergibt sich, daß die durch das Formmoment beherrichten Berwaltungstätigleiten in einzelnen Berwaltungszweigen ein unmittelbarer, intenfiver Einfluß auf die Wefens= eigenschaften des Schluferjolges, in allen anderen Berwaltungszweigen aber nur ein mittelbarer oder gar tein diesbezüglicher Ginfluß zutommt, daß ihnen aber gang allgemein der Charafter der Notwendigkeit guge= iprocen werden muß, da sie durch soziale und Rechtsverhältnisse der Gefellschaft, innerhalb welcher sie zur Aussilhrung lommen, mit nicht zu umgehender Bestimmtheit gefordert werden, fo daß ihre Nicht= beachtung die Durchführung der betreffenden Berwaltung als un= möglich ericheinen läßt. (Fortfetzung folgt.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Zur Anwendung des § 81 St.: B.: Bu den Dieustesverrichtungen der Finauzwachorgane im Greuzdienste gehört auch, verdächtige Perssonen festzunehmen und behufd Feststellung ihrer Identität der nächsten Behörde zu übergeben. — Beschaffenheit der gewaltsamen Handautegung und gefährlichen Drohnug.

Der Kassationshof hat mit Enlscheidung vom 28. Dezember 1912, Kr II 324/12, die von dem Angellagten Anton K. im eigenen Namen und als Bater des Angellagten Lorenz K. erhobene Nichtigeteitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Eger vom 5. Juli 1912, womit Anton K. und Lorenz K. des Berbrechens der öffentlichen Gewalttätigkeit nach § 81 St.-G. und Anton K. auch der Übertretung gegen öffentliche Anstalten und Vortehrungen nach § 312 St.-G. schuldig erkannt wurden, auch in ihrem dem Gerichtsetage vorbehaltenen Teile verworsen.

Britnde: In ihrem dem Gerichtstage vorbehaltenen Teile macht die Beschwerde, gestüht auf J. 9a und 10 des § 281 St.- P.=O., in Ansehung beider Angellagten geltend, es sei teine Autsehandlung oder Dienstesverrichtung der Finanzwachorgane vorgelegen, weil die Angellagten von ihnen nicht des Schnunggels für verdächtig gehalten wurden. Den Lorenz K. aber deshalb anzuhalten und abzusühren, weil er über die Person des Anton K., der sie beleidigt hatte, seine Anstunft geben wollte, seine sie nicht berechtigt gewesen, weil dies eine Art Polizeigewalt darstelle, für die den Finanzwachsorganen jede gesestliche Voranssehung sehle. Stelle sich aber ein Organ des § 68 St.=G. außerhalb seiner Besugnis, so könne derzienige, der sich der außerhalb der Grenzen des Dienstes unternommenen Betätigung widersetzt, nicht die Abssicht haben, die Vollziehung eines Amtes oder Dienstes zu vereiteln.

Die Beschwerde ist jedoch in diesem Belange unberechtigt. Es widerspricht den Feststellungen des Urteils, wenn die Beschwerde beschauptet, Lorenz K. sei lediglich deshalb angehalten worden, weil er über die Person seines Baters, der die Finanzwachorgane srüher beleidigt hatte, teine Austunst geben wollte. Nach den Urteilssestellungen sind beide Angeklagten gleichzeitig auf den Finanzwachaufsicher Karl L. zugegangen, Anton K. hat diesen sodann wegen angeb-

lichen Schießens auf seinen Sohn Mois R. zur Rede gestellt. Die Finanzwachausseher Karl L. und Franz R. hatten in der Tunkelheit die Angeklagten ansänglich weder der Person noch dem Ramen nach erkanut und hatten sie sür verdächtig gehalten. Deshalb wollten die genanuten Finanzwachorgane beide Angeklagte behus Feststellung ihrer Identität sestnehmen und absühren, da sie sich zumindest eine Störung des Grenzdienstes zuschulden kommen ließen. Hiezu waren die genannten Finanzwachorgane nach den istr die Aussibung ihres Dienstes bestehenden Borschriften in der Tat berechtigt.

Die Beschwerde irrt, wenn sie meint, die Finangmache sei nur bann jum Eingreifen berechtigt, wenn fie Grund bat, eine Die Brenge paffierende Perfon des Schninggels für verdachtig gu balten. In gleicher Weise, wie dies schon & 136 der Verjaffung und Dienftvorschriften für die Finanzwache (H.-R.-D. vom 21. April 1843) getan hatte, ertlärt anch § 83, Abf. 2 der mit &.- M. B. vom 19. Märg 1907 ertaffenen neuen Finangwachvorschriften (Fin. B.-Bt. bom 20. Marg 1907, Rr. 45) bie Finangmache im allgemeinen fur bejugt, jedermann, der fich ihrer vorichriftemößigen Amtshandlung widerfeht, gegen die in Ausnbung ihres Dienftes begriffenen Angeftellten Drohungen vorbringt oder fie mahrend der Ausnbung ihres Dienstes wortlich oder tatlich beleidigt, behufs Ablieferung an die jeftandige Behorde in Bermahrung zu nehmen; im § 84 derfelben Borfcrift wird auch ausdrudlich ausgesprochen, daß die Ginanzwache in Ausübung des Dienftes ben Schut ber öffentlichen Bachen genießt. Nach § 81 der erwähnten Vorschrift ift die Finanzwache aber nicht nur bestimmt, den Schleichhandel und andere Ubertretungen der Befällevorschriften zu entbeden und zu verhindern, sondern u. a. auch verdächtige, mit den erforderlichen Unsweisen nicht verjebene Leute von dem Eintritt in das Land abzuhalten. Die genannten Finangmachorgane waren baber berechtigt, die beiden Angeltagten festzunehmen und behufs Feststellung ihrer Identitat der nachsten Behorde gu über eben. Satte fich nun Anton R. der Festnahme, bevor fie durchgeführt werden tounte, durch die Flucht entzogen, jo waren die Finangmach. organe um jo mehr berechtigt, deffen Sohn Lorenz &. jestzunehm n und abzuführen, jumal er fich weigerte, feinen und feines Baters Ramen zu neunen Bei biefem Sachverhalte ftellt fich aber die im Urteil festgestellte gewaltsame Widersetung des Auton &. und des Loreng &. nicht, wie die Befdwerde vermeint, blog als eine Ginmengung in den Dienst ber Brengmache bar, jondern als ein gewaltfamer Widerstand gegen eine vorschriftsmäßige Amtsbandlung, der bei gleichzeitiger Geststellung der Absicht, die Dienstesvollziehung ju vereiteln, mit vollem Rechte der Bestimmung des § 81 Et. G. unterstellt wurde.

In Anschung des Angetlagten Loreng A. madt die Richti teitebeschwerde unter Bezugnahme auf 3. 5 des § 281 Gi. P. C. geltend, daß der Ausspruch bes Urteils, er habe mit wirtlicher gewaltfamer Sandanlegung die Dienstesvollziehung der Finangmachorg ne gu vereiteln gesucht, in der Aftenlage leinen Balt finde, da das Erfenntnisgericht in diefer Richtung nur annahm, daß er mit beiden Armen um sich schlug, mit dem Arme zum Schlage gegen Franz R ausholte und mit den Gugen fließ, ohne ihn zu treffen, alfo ner Bandlungen feststelle, die feine wirkliche Bandanlegung dorftellen, fo daß diesfalls and ein Widerfpruch zwijchen bem Urreitsjoruche und der Aftenlage, beziehungsweise den Gnifcheidungsgrunden vorlie e. Siemit wird jedoch nicht der Richtigkeitsgrund bes § 281. 3. 5 St. P.D. anegeführt, jondern aus dem Gefichtepuntte des Richtigfeitsgrundes der 3. 9a des § 281 St. P. D. gegen das Urteil ber Borwurf unrichtiger rechtlicher Beurteilung festgeftellter Tatfaten erhoben.

Die Annahme des Urteils, daß in den oben bezeichneten Tathandtungen des Angellagten Lorenz R. eine gewaltsame Handanlegung zu erbliden ist, entspricht sedoch dem Gesetze, indem ein unternemmener, wenn auch mißlungener Angriss gegen den Körper des Bacorganes als eine gewaltsame Pandanlegung angeschen werden am. In dem Ansholen zum Burse mit Steinen bat der Gerichtsbos unt Recht eine Widersetung mit gefährlicher Trohung erblicht, da durch diese Tathandlung die Insügung eines wider das Leben oder die Gesundheit des Bedrohten gerichteten übels in einer Weise angetündigt wurde, die deren sossorigen Bollzug mit Wahrscheinlickert besorgen ließ. Daß Angellagter auf Anssorderung des Franz R. die

Steine wieder wegwarf, andert hieran nichts, ba der ftrafbare Tat= beftand ichon mit dem Ausholen zum Burfe vollendet mar.

Wenn die Beschwerde schlieglich geltend macht, dag die den Finangmachauffehern widerfahrene Beleidigung nicht als Wachebeleidigung anzuschen sei, wenn diese bei der Festnahme des Lorenz R. nicht in Ansübung ihres Dienstes waren oder ihre Dienstbefugniffe überschritten hatten, fo ift dies gegenstandslos, weil, wie oben gezeigt, die Annahme des Urteils, daß die Finanzwachaufseher Karl L. und Franz K. sich zur Tatzeit in rechtmäßiger Ausübung ihres Dienstes befanden, dem Befete entspricht.

Bei Abgang der geltend gemachten Richtigkeitsgrunde war bie Beschwerde auch in ihrem dem Berichtstage vorbehaltenen Teile als unbegründet zu verwerfen.

Rotizen.

(Automobil=Kontrollen.) Der "Frif. 3tg." wird aus Wiesbaden berichtet: Muf Berantaffung des Minifters fanden im Regierungsbegirt Biesbaden am 30. Juni, 27. Juli und 24. August Rantrollen aller die Stragen befahrenden Automobile ftatt. Auf jeden Rreis entfielen drei bis vier Poften, in Frantfurt und Wiesbaden waren alle Berfehrsftragen bejegt, bort wurde durch Schwenken einer Fahne, hier durch Winten mit einer hand jedes Auto jum Stehen gebracht, um die Feststellungen zu treffen, ob die Wagen versteuert und die natwendigen Papiere vorhanden sind, denn es ist bekannt geworden, daß gerade unter den Fahrern, die beiden Vorschriften nicht gentigen, die "Kilo meter fre serde unter den Find. Das Resultat der Kontrolle war ein ganz überraschendes. Am ersten Tage wurden 250 bis 300, am zweiten Tage zirka 500 und am dritten Tage etwas mehr als 300 ilbertretungen sessgestellt; dazu kommt eine große Anzehl Bagen, die auf Anruf der Polizei nicht gehalten haben und nach § 2 des Automobilgesethes eine Strafe zu erwarten haben. Die Probekontrolle ber anderen Regierungs-bezirke joll, wie es heißt, ein ähnliches Resultat gezeitigt haben. Diese Art der Kontrolle foll zu einer dauernden Einrichtung in - Preugen werden.

Literatur.

Otto Menrath. Gerbiens Erfolge im Balkankriege. Gine wirt: ichofiliche und fogiale Studie. Bortrag gehalten vor dem Berein absolvierter Prager Sandelsakademiler und dem Deutschen Kaufmännischen Berein in Prag, Wien 1913. Mangiche f. u. f. Saf-Berlags- und Universitäts - Budhandlung, Wien 1, Rohls marlt 20. Preis 1 K 20.

Die vorliegende Sligge ift burch Erweiterung des oben ermähnten Bortrages entstanden. Der Autor untersucht die inneren Grunde, welche - von ber Schmache des osmanischen Reiches abgesehen — zu den bedeutenden Ersolgen Serbiens im ersten Balfankriege führten. Er zeigt, daß in erster Linie die homogene wirtschaftliche und soziale Struktur Serbiens die Quelle der Überlegenheit Serbiens war, daß aber außerdem die nationalen und religiösen Ahnlichkeiten der Bewohner der unterziochten Besiehe piel zu den Ersolgen Serbiens hehrer Bebiete viel zu den Erfolgen Gerbiens beigetragen haben.

Der herr Berfaffer befpricht bann die Reformen, welche Gerbier in ben eraberten Ländereien wird durchführen muffen, um den natürlichen Reichtum biefer Provingen nugbar zu machen. Der Herr Berfaffer ift ein Kenner der Berhaltniffe, war er boch, wie dem Borworte zu entnehmen ift, viermal unmittelbar vor und während des erften Baltanfrieges in Belgrad, wo er mehrfache Belegenheit hatte, mit leitenden ferbischen Polititern eine Reihe von Fragen gu befprechen. Auch war ihm die Möglichkeit geboten, bei vielen Beanten, Bantbirektoren und Kausteuten in Serbien und Ofterreichellngarn Erkundigungen einzuziehen und von Staats=

mannern der Monarcie wertvolle Mitteilungen zu empfangen. Auch hat er ferbische und nicht ferbische Beröffentlichungen, insbesondere die öfterreichisch=ungarischen und deutschen Konsularberichte benutt. Es ist daher viel Authentisches in Dieser Schrift zu finden. Namentlich tann man aus derfelben auch manche politische Fehlgriffe Ofterreichs entnehmen — eine

fehr intereffante Abhandlung.

Personalien.

Ce. Majeftat haben dem im Minifterium des Innern in Berwendung ftebenden Sofrate Markwart Freiherrn von Schonberger anläglich ber erbetenen Ubernahme in den Ruhestand den Titel und Charafter eines Statthalterei-Bigepräfidenten verliehen.

Se. Majeftat haben dem hofrate bes Oberften Berichts- und Raffationshofes Dr. Leo Elsner ben Titel und Charafter eines Genatsprafidenten verlieben.

Se. Majestät haben den Oberpostrat der Post- und Telegraphendirektion in Lemberg Leo Freiherrn Dormus von Kilianshausen anläßlich seiner Betrauung mit der Leitung des Postinspektorates in Krasau zum Hosrate ernannt.
Se. Majestät haben den Sektionsrat im Ministerium des Innern Iohann Krekich-Straffoldo Edlen von Treusand zum Staktsaltkerierate im Küsten-

lande ernannt und ihm bei diesem Anlaffe den Orden der Gifernen Rrane III. Rlaffe

Ce. Majestät haben dem Direttor der privilegierten Bant- und Wechselsstuben-Attien-Gesellschaft "Mereur" Max Chavanne in Wien den Orden der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ce. Majestät haben dem Gefretar Seiner t. u. t. Sabeit des Durchlauchtigften herrn Ergherzogs Frang Ferdinand Baul Nititich das Ritterfreuz des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Postamtsdirektoren Karl Illing und Joses Langhammer in Wien das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Ministerial-Bizesekretar im Handelsministerium

Dr. Frang Ritter von Erbit das Ritterfreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen. Se Majestät haben dem gräslich Herbersteinschen Domänenrate Wenzel Bern as in Libodowith das Rittertreuz des Franz Jaseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem grästich Althannschen Güterdirektor Josef Wolfgart in Leipnik das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majeftat haben dem Bof- und Berichtsadvofaten Dr. Ignag Neumann in Wien das Romturtreng des Frang Jojeph-Ordens verlieben.

Se. Majestät haben dem Pfarrer zu St. Othmar im 3. Wiener Gemeinde-bezirke Franz Beimar das Ritterlreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Dezirie Frank Weisen dem Pfarrdechanten in Leutschach Lorenz Vollmeier das Mitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben den Ingenieur Biktor Obratschan zum Obersingenieur und den Oberingenieur Johann Storff zum Baurate ad personam

Ce. Majeftat haben bem Konfulatstangleifetretar Philipp Bimmer in Leipzig das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verlieben.

Der Minister des Innern hat den Polizeiobertommiffar Anton Besec jum Polizeirate und den Polizeitommiffar Dr. Johann Gimml zum Polizeiobertommiffar bei ber Polizeidirettion in Grag ernannt.

Der Minister des Innern hat den Oberbezirlsarzt in Dalmatien Dr. Marzell Wendzilowicz in die VII. Rangslasse der Staatsbeamten eingereiht. Der Minister des Innern hat den Polizeiobertommissär Franz Fiala zum Polizeirat und den Bezirlsinspettor Kart Korbelar zum Oberinspettor

dum ponzeirat und den Bezirtsinspettor Kart Korbelar zum Oberinspettor der Sicherheitswache bei der Polizeidirettion in Prag ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirtstommissäre Dr. Wadimir Dvordeet, heinrich von Paufinger, Anton Dabčević, heinrich Risolić und Dr. heinrich Mahr zu Etatthalterei-Sekretären in Dalmatien ernannt.

Der Minister des Innern hat den Bezirtsarzt Dr. Georg Gentilizza zum Oberbezirksarzte in Dalmatien ernannt.

Der Aderbauminifter hat den Abjuntten der forftlichen Berfuchsanftalt in Mariabrunn Dr. Emmerich Bed erbauer gum Infpettor bei diefer Anftalt ernannt.

Der Gemeinsame Finanzminister hat den Evidenzhaltungs-Inspettor Josef Bacet zum Evidenzhaltungs-Oberinspettor in der VII. Nangsflasse unter Belaffung auf feinem gegenwärtigen Diensthoften bei ber Landesregierung in Carajevo, ferner ben Evidenzhaltungs=Obergeometer I. Alaffe Cenet 3aruba in Konjic, unter gleichzeitiger Zuteilung zur Landesregierung in Sarafoa in Ronfie, unter gleichzeitiger Zuteilung zur Landesregierung in Sarafevo, zum Evidenz-haltungs-Dierzgeometer der IX. Nangstlasse Doppit in Bijeljina, unter Belassung auf seinem gegenwärtigen Dienstposten, zum Evidenzhaltungs-Obergeometer in der VIII. Nangstlasse ernannt.

Erledigungen.

1 Sanitätstonzipiften- und 2 Sanitätsafsiftentenstellen bei der politischen Berwaltung in Dalmatien. Gesuche binnen 4 Wachen an das Präsidium der f. k. dalmatinischen Statthalterei in Zara (Amtsblatt Rr. 249).

Coeben erichienen:

- gg-

Wilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

österreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Bireite Anflage, mit neuem, bis zum Ericheinen erganztem Nachtrag.

Bivet Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brojchiert K 22 .--), (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hosbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Sierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 31 bis 35 des Administrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, f. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die ofterr. Krontander samt Boftzusendung jahrlich 10 K. hatbiahrig 5 K. vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert flets bis zur ausdrucklichen schriftlichen Abbestellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des f. f. Berwaltungsgerichtshofes fofart nach dem Fricheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift inklusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenntnisse beträgt 20 Kronen respektive 20 Mark. Bei gefälligen Besiellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeitschrift mit ader ohne Erkenntnisse des f. f. Berwaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inlerate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Rellamationen, wenn und erflegelt, find bortofrei, tonnen jedoch nue 14 Tage nach Griceinem ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhatt:

Die Analyse der Verwaltungstätigleit. Von Professor Dr. Mag Kraft. (Fortsegung.)

Mitteilungen aus der Pragis.

Notwehrrecht gegentiber einem Amtsorgan, bas die forperliche Sicherheit ber ber Amtshandlung unterworfenen Berfon rechtswidrig gefährbei.

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Fortsetzung.)

Ebenso als eine unbedingte Notwendigkeit für die entsprechende Erreichung des Schlußerfolges, Endzweckes irgendeiner Verwaltungstätigleit müssen all diesenigen aussührenden und leitenden Haudlungen und Tätigkeiten erkunt werden, die durch das sin anzielle, sagen wir kurz Finanz moment beherrscht sind, ohne deren Durchführung unter den gegenwärtigen sozialen und Rechtsverhältnissen eine Organisation und Verwaltung nicht denlbar ist. Alle Organisation verlangt Anlages, alle Verwaltung Vertiebss und Anlagekapital, und zwar Geldkapital, das sich ja in jede andere Kapitalgattung verwandeln läßt.

hierher find gu gahlen alle Tätigfeiten, durch welche 3. B. im Schulbetrieb das Schulgeld eingefordert, Die Gehalte an Lehrer, Stipendien an Schüler zuerkaunt, ausgezahlt, eingestellt, Lehrmittel angekauft, Schulhansreparaturen entlohnt werden ufw. Die Ginforderning der Rrantengelder in einem Rrantenhans, die Bu= und Aber= fennung und Auszahlung der Gehalte an Arzte und Pflegerinnen, Die Auszahlung des Anfaufspreises für Debitamente, Inftrumente und fonstige Silfsmittel usw. gehören in diese Rategorie von Tatigfeiten, wobei wir immer wieder genau zu unterscheiden haben, daß 3. B. die Bestellung diefer Silfsmittet in richtiger Qualität und Quantität vom Wesensmoment und nur die Feststellung des Preises, die Auszahlung desfelben, die Berrechnung und Regiftrierung der Musgabe, Die Feststellung des Boranschlages (Budgets), der Schlugverrechnung (Vilang) ufw. vom Finangmomente beberrichte Tätigfeiten find, da die ersteren auf die Wesenseigenschaften des Schlugerfolges unmittelbar, die letteren nur mittelbar einwirken. Und fo fonnten wir Beifpiel an Beifpiel reihen. Die Wefenseigenschaften bes Schlußerfolges der Berwaltung einer Rechtsanwaltstanglei find von den geistigen Fähigteiten bes führenden Rechtsanwaltes und jeiner jogenannten Konzeptsbeamten numittelbar, von der Ginforderung und Einzahlung der bon den Klienten zu leiftenden Entschädigungen, von der Bu= und Abertennung der Gehalte an diefe Beamten, von der Berrechnung und Registrierung dieser durch das Finanzmoment beherrichten Tätigfeiten nur mittelbar abhängig. Das mittelbare Mittel zur Erreichung eines hoben fachlichen Bolltommenbeitegrades

Diefes Schlugerfolges ift Die Gewinnung eines geiftig hervorragenden Juriften für dieje Ranglei durch die Ausgahlung eines hoben Behattes on denfelben; unmittelbar wird diefer Bolltommenheitsgrad aber nicht durch diefen Behalt, fondern durch die geistig hochstebenden Gabigfeiten besfelben erreicht. Diefe find bas Bilfsmittel erften, der hohe Behalt und beffen Muszahlung das hitfsmittel zweiten Ranges. Um in unferer Analyse immer tiefer bringen gu tonnen, ift es unbedingt notwendig, die außerordentlich wichtige Unterscheidung zwischen Tätigfeiten ber ein fachen und jagen wir quatitativen Rotwendigfeit zu machen. Die vom Finangmoment beherrichten Tätigleiten find folche von einfacher Notwendigfeit, da ohne diefelben Die erwähnte Bermaltung einer Rechtsanwaltstanglei einfach unmöglich wird, aber diefe einfache Unmöglichkeit ift in gleicher Beife vorhanden, wenn es an der gum Betriebe diefer Berwaltung notwendigen geiftigen Energie fehlt, nur daß bei biefer nicht nur die einfache, fondern auch Die fur den höchsten Bolltommenheitsgrad des Schingerfolges notige qualitative Rotwendigfeit in Die Ericheinung tritt.

Dieser Unterschied soll hier mit aster Schärse betont werden, weil bisher immer und überall und namentlich in der Volkswirtschaftslehre der zweisellos irrige Standpunkt eingenommen und vertreten wurde, daß das Kapital und daher die vom Finanzmoment beherrschten Tätigleiten im Zentrum aller menschichen Arbeit stehen, während ihnen den, z. B. von der geistigen Energie, d. h. von dem Wesensmomente beherrschten Tätigkeiten gegenüber ganz unzweiselhaft die tieser stehende Hilfsmittelrosse zukommt. Ihnen kommt für die Durchsührung irgendeiner Verwaltungstätigkeit nur die Bedeutung der einsachen, den letzteren aber nicht nur die der einsachen, sondern auch die der quotitativen Notwendigkeit zu.

Und nun wären nur noch diejenigen aussinhrenden und leitenden Tätigkeiten ins Auge zu fassen, die vom sogenannten Wohlsahrtsmoment beherrscht werden. Sie haben mit den Tätigkeiten der zwei letterwähnten Gattungen des Forms und Finanzmomentes die Eigenschaft gemein, daß sie durch soziale und Rechtsverhältnisse der Geschlichaft bedingt sind, und sie unterscheiden sich von ihnen einmal dadurch, daß sie nicht wie die drei ersterwähnten (Wesenss, Forms und Finanzmoment) in jeder Verwaltungsgattung, sondern nur in bestimmten, allerdings sehr zahlreichen vorhanden sind und daß ihnen daber auch die zwingende Notwendigkeit für die Durchsührung der Verwaltungsstätigkeit und die Erreichung des Schlußersolges seht. Während eine Verwaltung ohne die vom Wesenss, Forms und Finanzmoment beherrschten Tätigkeiten unter den bestehenden Gesellschaftsverhältnisen als eine einsache Ununöglichkeit erscheint, ist eine solche ohne die vom Wohlsahrtsmoment beherrschten Tätigkeiten Tätigkeiten zütigkeiten zweisellos möglich und in

vielen Fallen faftisch burchgeführt.

Diese vom Wohlsahrtsmoment beherrichten Berwaltungstätigleiten nehmen insoserne eine außergewöhntiche Stellung ein, als in
ihnen ein ethischer Fattor in die Ericheinung tritt, der in einer algemeinen wissenschaftlichen Analyse der Berwaltungstätigkeit erft dann eine
Bedeutung gewinnen würde, wenn es sich um die Besprechung nicht

nur des Schlußerfolges, jondern des höchsten, obersten Zwedes aller Berwaltungstätigkeit handeln würde, was hier vorläusig unterbleiben soll. Sie tassen sich aber selbstverständlich nicht nur ethisch, sondern auch rein sachlich auffassen, wie dies in einer Hilßmittellehre der Berwaltung klar zum Ausdruck kommen müßte. Welche Tätigkeiten der Berwaltung in diese Gattung einzureihen sind, dürste heute wohl jedermann klar sein; es gehören zu ihnen solche, die scheinbar in gar seiner Beziehung zum Schlußersolge der betreffenden Verwaltung stehen wie z. B. die Errichtung von Schulen sür die Kinder der in der Verwaltung beschäftigten Beaunten und Arbeiter usw.

hier können wir also weder von einfacher, noch von qualitativer Notwendigkeit, sondern wir können bloß etwa von qualitativer Zwedmäßigkeit sprechen, folange der rein wissenschaftliche, nichtethische Stand= punkt eingenommen wird. Solange wir diefen Standpunkt, der noch tief ins 19. Jahrhundert hinein der einzig maggebende mar, einnehmen, daß alle Bermaltungstätigfeit ausschließlich vom Schlugerfolge und beffen Bolltommenheitsgraden beherricht werden dürfe, den wir borläufig and hier, um die Ginfachheit der Analyfe nicht zu ftoren, festgehalten haben, muffen die vom Wohlfahrtsmoment beherrschten Tätigteiten, den durch das Wesensmoment gefennzeichneten gegenüber, gurudtreten, weil fie die Erreichung der hochften Bolltommenheitsgrade des Schlußerfolges nur mittelbar beeinfluffen. Sobald wir aber nun ben einem weit umfangreicheren Horizonte entsprechenden Standpunkt ein= nehmen, der 3. B. für die Staats- und überhaupt öffeutliche Ber= waltung ber einzig annehmbare ift, daß ben in aller Berwaltungs= tätigkeit betätigten Organen, den Menfchen, den Bürgern bes Staates, den Mitgliedern des Bolfes, ein alles überragender Wert zugesprochen werden muß; daß der Wert eines Menschen den irgend eines anderen, wenn auch noch fo wertvollen Produttes weit überragt, wird die Bedeutung der durch das Wohlfahrtsmoment gekennzeichneten Tätig= teiten sofort eine wesentlich andere, höher stehende, die aber doch wieder nicht so weit gesteigert werden darf, daß die Bedeutung der burch das Wefensmoment beherrichten Tätigteiten zu ftart in den Hintergrund gedrängt würde. Die Stellung diefer durch das Wohlsfahrtss, also ein hamptsächlich ethisches Moment ausgezeichneten Tätigkeitsgattung irgend einer Berwaltung tann erft bei der Besprechung ber höchsten, oberften Zwede aller Berwattungstätigkeit erörtert und eingehender auseinandergesett werden. Hier fei nur darauf hinge-wiesen, daß die Einnahme dieses höheren Standpunktes nicht nur etwa für alle öffentlichen, fondern auch für alle privaten Verwaltungs= zweige eine unbedingte Notwendigteit der zufünftigen Entwicklung werden muß, da unr diefer dem Kulturfortschritte, den feine Macht der Erde aufzuhalten vermag, entspricht.

Für eine rein wissenschaftliche Analyse, wie sie etwa einer chemischen Analyse entspricht, in der nicht ethische, sondern sachliche und wirtschaftliche Prinzipien herrschen, müssen wir aber vorläusig den tieferen, durch die sachlichen und wirtschaftlichen Wesenseigenschaften des Schlußersolges charakterisierten Standpunkt einnehmen, wie er bei der obigen Besprechung der Tätigkeitsgattungen der Verwaltung festzgehalten ist.

Ans dem Borstehenden ergibt sich daher, wie ich glaube, in logischer Folgerichtigkeit, daß sowohl die anssührenden und daher auch die leitenden Berwaltungstätigkeiten vier verschiedene Tätigkeitsgattungen ausweisen, kurz gesagt: die Wesense, die Forme, die Finanze und Wohlsahrtstätigkeiten, von welchen die erstgenannten einen unmittels baren, die anderen nur einen mittelbaren Einsluß auf den Schlußersolg ausüben; den erstgenannten nicht nur der Charakter der einsachen (absoluten), sondern auch der der qualitativen, den zwei solgenden nur der der einsachen Notwendigkeit unter den gegenwärtigen sozialen und Rechtsverhältnissen Augesprochen werden muß; daß alle in innigem, zwanglänsigem Busammenhange stehen, und daß sich in bestimmten Berwaltungszweigen die Forme, Finanze und Wohlsahrtstätigkeiten in Wesenstätigkeiten umzuwandeln vermögen.

Diesen Berhältnissen entsprechend, können wir Haupt= und Nebentätigkeiten unterscheiden, wobei nicht erst zu beweisen ist, daß den Wesenstätigkeiten der Charakter der Haupt=, allen anderen aber diesen gegenüber derjenige der Nebentätigkeiten zugesprochen werden muß. Der oben sogenannte Betrieb, Ausführungs= betrieb und dessen leitende Beeinflussung, die Berwaltung im

en geren Sinne, muß daher als Haupt=, alles andere als Neben= arbeit angesprochen werden.

MI diese Tätigkeiten, mögen sie welcher Gattung immer angehören, mögen fie Saupt= oder Nebenarbeiten fein, beftehen, wie auch oben ichon hervorgehoben, aus einzelnen Sandfungen, die meist die einzelnen Glieder einer Handlungstette bilben, welch lettere fich oft zu Kettenreihen zusammensetzen, an deren Ende der Schlngerfolg oder ein mehr oder weniger icharf umriffener Zwischenerfolg steht und die, wenn sie verursachend und wirtungsetend hintereinander folgen, gewöhnlich als Haupt=, und wenn sie parallel (gleichzeitig) verlaufen, als Nebenarbeiten bezeichnet werden fonnen, in welchen wir aber auch noch Vor= und Nacharbeiten unter= scheiden muffen, je nachdem sie der hanptarbeit vorbereitend vor= angehen oder vollendend nachfolgen. Diefe Gruppierung von Bor=, Haupt= und Nacharbeit ift, je nach Umständen, oft schon bei jeder einzelnen Sandlungsgruppe, nicht nur bei jeder Sandlungstette und Kettenreihe mahrnehmbar, und darans ergibt sich, daß auch die Reben= tätigkeiten diese Gruppierung aufweisen und daß wir daher zwischen einer Hauptarbeit in der Haupttätigkeit und einer solchen in der Neben= tätigkeit zu unterscheiden haben, von welchen die erstere — die Haupt= arbeit in der hauptrichtung - in gerader Linie, wie etwa die hanpt= wurzel eines Baumes, die lettere - die Sauptarbeit in der Rebenrichtung - in gebrochener Linie, wie etwa die Nebemwurzel eines Baumes, diefem, dem Schlugerfolge, gufteuert, und von welchen jede derfetben Bor= und Nacharbeiten ausweift. Das Berhältnis der Saupt= arbeit in der Haupt= zu der in der Nebenrichtung ift felbstverständlich immer relativ. Go ift g. B. im Berhaltnis zur Berwaltung der Boltsschnlen als Hampttätigteit die Heranbildung der Lehrer, also die Berwaltung der Lehrerbitdungsanstalten, eine Nebentätigkeit. Der Lehrbetrieb in der Boltsichule daher die Hanptarbeit in der Saupt-, der Lehrbetrieb in der Lehrerbildungsanstalt die Hauptarbeit in der Nebenrichtung, mahrend die Heranbildung der Lehrer für die letteren Unstalten an der Sochschule ebenjo als Nebentätigkeit im Berhältnis zur Saupttätigfeit in jenen Itnstalten erscheint. Gbenfo tann man etwa die Heranbildung der Beamten eines Ministeriums an einer Sochschule als eine Nebentätigkeit im Berhältnis zu der im Minifterium stattsindenden haupttätigkeit auffassen. Das kennzeichnende Moment für die Unterscheidung diefer Tätigkeitsarten ift ftets das Berhaltnis der betreffenden Tätigfeit zu den Wejenseigenschaften des Schluferfolges. Für die Erreichung des Schlugerfolges einer Boltsichule als 3med ift die heranbildung der Lehrer in einer dazu bestimmten Schute nur das Mittel zum Zwed, daher die Nebentätigkeit. Für den Betrieb irgendeiner Wertstätte ift die Herstellung der in dieser Wertstätte ver= wendeten Berkzeuge eine Nebentätigkeit; ebenso wie die Beschaffung des Unlage- und Betriebskapitals für diese Berkstätte eine Nebentätigkeit im Berhältnis zu der in dersetben stattfindenden Saupttätigteit ift, mahrend etwa für eine Bant, beren Endzwed in einer entsprechenden Berginfung ihrer Rapitalien besteht, der Betrieb einer Wertstätte als Nebentätigkeit erscheint. Diefe Unterscheidung in Bor-, Saupt-, Nach- und Nebentätigkeiten, so anschaulich sie auch bei der Analyse einzelner herausgegriffener Tätigkeitsgruppen sein kann, ist dennoch für eine einheitliche, systema= tische Bezeichnung der in der Berwaltung durchgesührten Tätig= keitsarten von geringer Bedeutung, weit sie nahezu bei jeder einzelnen Sandlung, bei jeder Handlungstette und Rettenreihe feftzu= stellen ift, daher immer wieder sich wiederholt und demanfolge für eine scharf tennzeichnende Martierung einer bestimmten Tätigkeitsgruppe nahezu untauglich wird. Bei einer spezialisierenden Analyse, also bei der Trennung der Tätigkeiten einer bestimmten speziellen Berwattungs= tätigkeit können möglicherweise scharf charakterisierende Rebenbezeich = nungen gur Unterscheidung diefer Tätigfeitsgattungen gefunden werden, in einer allgemeinen Analyse ift eine diesbezügliche tlare Nomenklatur fanm möglich. Im Bergleiche zu ber oben durchgeführten Unterscheidung in Wefens-, Form-, finanzielle und Wohlfahrts-Tätigkeiten ift die in Bor-, Houpt-, Rach- und Rebentätigteiten von weit geringerer Bedeutung, weil sie für die Feststellung des Wichtigkeitsgrades der einzelnen Tätigteiten weit weniger tennzeichnend ift. Immerhin fann fie uns eine Handhabe bieten, um jede aus Bor=, Saupt= und Nach= arbeit bestehende Tätigkeitsfolge als eine zusammengehörige, eine Art Untereinheit bildende Gruppe zusammenzufassen und dieselbe als einen für sich geschlossen Arbeitsvorgang, als einen Arbeits=

prozeß zu bezeichnen. Als folder kann g. B. in einem öffentlichen Umt die fortlaufende Behandlung jedes Amtsfalles (Attes) aufgefaßt werden, deffen Borarbeit in grober Analyse aus dem Ginreichen Des Altes, Gintragung in bas Ginreichungsprotofoll, ber Übergabe an ben betreffenden Beamten, der Aushebung der Boratten ufm.; deffen Sauptarbeit aus der fachlichen Behandlung (Feststellung der Prämissen und daraus folgender Schluß; Urteil, Guifcheidung); beifen Racharbeit aus den fogenannten Ranglei- und Registratursarbeiten usw. besteht. Der Umstand, daß einem folchen Prozeß ein zweiter, deufelben Fall betreffender Prozeß in der höheren Instanz folgen fann, zeigt, daß fich auf diefe Beife Prozeggruppe an Prozeggruppe reihen fann, wie sich ja g. B. an ben Belehrungsprozeß eines Rindes in einer Schule an einem Tage ein zweiter am nachsten Tage ufw. schließt, bei welch jedem wir den Bang des Rindes gur Schule, Die Bereitstellung ber Lehrmittel als Bor-, Die eigentliche Belehrung durch den Lehrer als Saupt-, bas Zusammenpaden ber Schulfachen und ben Bang von ber Schule als Racharbeit aufzufaffen vermögen. In technologischen Wertflatten ift diese Tätigkeitsfolge bei jedem Prozeg wissenschaftlich längst festgelegt. Dag eine folde Arbeitsfolge von Bor-, Haupt= und Rach= arbeit nicht nur in ber ausführenden, fondern auch leitenden Tätigfeit ju finden ift, braucht wohl bloß erwähnt zu werden. Es besteht daher jede der oben ermähnten Befens-, Form-, finanziellen und Bohlfahrtstätigfeiten aus mindeftens einem, meift aber aus einer Reihe aufeinanderfolgender oder nebeneinander verlaufender Prozesse, an beren Ende entweder ein Zwischen- oder der Schlugerfolg fteht. Bilblich tonnten wir uns jeden Arbeitsvorgang (Prozeg) aus einer mehrere Blieder aufweisenden Rette vorstellen, deren der Bor-, Saupt= und Racharbeit entsprechende Blieder verschiedene Formen ausweisen und an beren Ende eine fleinere Rugel als Zwischen= oder eine größere als Schluferfolg hängt, wobei es felbstverständlich ift, daß sich au jede fleinere Rugel eine folgende Rette und, wenn dies nötig, eine andere oder mehrere parallel laufende Ketten aufchließen, bis die gange Rettenreihe mit ber großen Angel bes Schlugerfolges ichließt.

(Fortsetzung folgt.)

Mitteilungen ans der Praxis.

Notwehrrecht gegenüber einem Amtborgan, bas bie körperliche Sicherheit ber der Amtshandlung untermorfenen Person rechtswidrig gefährdet.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 26. Oktober 1912, Kr III 81/12 der von dem Angelagten Karl B. erhobenen Nichtigsteitsbeschwerde gegen das Urteil des Kreisgerichtes in Znaim vom 10. April 1911, womit er des Verbrechens der schweren sörperlichen Beschädigung nach § 153 St.-G. und der Übertretung nach § 312 St.-G. schuldig erkannt wurde, soweit sie den Schuldspruch wegen des Verbrechens nach § 153 St.-G. belämpst, stattgegeben, das Urteil in diesem Punkte sowie im Ausspruche über die Strafe ausgehoben und die Sache in diesem Umsange zur neuerlichen Verhandlung und Entscheidung an das Kreisgericht in Znaim zurückverwiesen.

Uns den Gründen: . . . Das angefochtene Urteil stellt fest, daß sich Josef Sch. am 20. Februar 1912 als städtischer Tier= arat im Zugimer Schlachthause befand und daselbst die veterinärfanitätspolizeiliche Inspettion vornahm, fich alfo als öffentlicher Beamter in Ausübung feines Berufes befand, daß es damals zwischen ihm und dem Angeflagten zu einem Wortwechfel fam, der schließlich in Tütlichteiten überging, und daß der Angeklagte den Tierarzt Sch. wörtlich beleidigte, ihn fraftig von sich stieß und daß endlich der Angellagte, nachdem ihm Sch. einige Schläge auf den Ropf berfett hatte, diefe Schläge damit erwiderte, daß er dem Tierarzte einen traftigen Fauftichlag in die linte Befichtsfeite verfette, mas fur diefen eine leichte forperliche Beschädigung gur Folge hatte. Der Berichtshof nimmt als erwiesen an, bag ber Angeflagte ben Schlag gegen Sch. in Erwiderung der von diefem erhaltenen Schlage führte, woraus der Berichtshof die Uberzengung ichopit, daß Angetlagter ben Tierarzt vorfählich verlegt hat. In diefer festgestellten handlungsweife des Angeflagten findet der Berichtshof den Tatbestand des Berbrechens nach § 153 und ber Abertretung bes § 312 St.- G.

. . . Mit Recht macht die gegen den Schuldspruch wegen Berbrechens nach § 153 St.=B. gerichtete Richtigleitsbeschwerde des Ungeflagten unter Unrujung des Richtigfeitsgrundes des § 281, 3. 9 a und 5 Ct. B .- D. dem angefochtenen Urteile gum Bormuije, baß es rechtlich relevante Umftande nicht erörtert und gewurdigt bat. Der Berichtshof hat es unterlaffen, die Unsfage des Zengen Jojef C. einer entsprechenden Bürdigung zu unterziehen, wonach der Angetlagte den Tierarzt deshalb von fich ftieg, weil ihn diefer umdrehen wollte, um, wie der Tierarzt felbst angab, nachzusehen, auf welcher Seite er ein Mann fei. Der Angetlagte hat fich damit verteidigt, daß er vom Tierargte zwei Ohrfeigen und einen Fauftichlag ins Beficht erhielt und erft bann, um weiteren Tatlichleiten gu begegnen, ihn von fich wegftieß, wobei es möglich fei, daß er auch die Brille des Tierarztes getroffen habe. Absichtlich fei Dies nicht geschehen, sondern bestimmt nur in Abwehrattion. Obwohl diefe Darftellung Des Angeflagten bor mehreren Bengen, insbesondere and von Jojef C. bestätigt wurde, erflatt ber Berichtshof die Behauptung bes Angeflagten, er habe in Notwehr gehandelt, lediglich als eine leere Ausflucht, ohne dafür nähere Grunde auguführen, obgleich er unter den Milderungsumständen ausdrudlich auch das nicht einwandfreie Benehmen des Tierarztes hervorhebt. Wenn der Berichtshof ertlart, er habe aus der Schilderung ber Beugen entnommen, daß der Angellagte den Schlag gegen Sch. in Erwiderung der von diefem erhaltenen Schlage geiührt hat, und habe deshalb die Uberzeugung gewonnen, daß Angeflagter ben Sch. vorfäglich verlett hat, jo tann darin eine Diberlegung der vom Angeflagten vorgebrachten Berieidigung, er habe den Dierargt nur beshalb weggestoßen, um weiteren Tatlichleiten gu begegnen, nicht erblidt werden, weil ber Berichtshof es unterlagt festauftellen, ob der Angetlagte noch weitere Tatlichfeiten feitens des Dierarztes befürchten tonnte und daher berechtigt mar, einen weiteren drohenden Angriff abzuwehren, ob alfo die Umftande jo tagen, daß der Angetlagte berechtigt mar, fich gegen einen gesetwidrigen Angriff auf feine forperliche Integritat ju ichnigen und von einer angemeffenen Abwehr eines rechtswidrigen Angriffes Gebrauch zu machen, ob alfo dem Angellagten nicht etwa der Strafausichließungegrund des § 2. lit. g St. B., gu ftatten fommt und, wenn dies der Fall war, ob Angeflagter nicht die Grenzen gerechter Notwehr gegenüber Idem behaupteten Angriffe überichritten hat. Gin Recht angemeffenen Ge bftfcubes muß auch gegenüber einem Umtsorgan bann eingeraumt werben, wenn diefes ohne gefehmäßigen Brund die der Amtshandlung unterworfene Berfon angreift und ihre forperliche Integrität gefährbet. Da somit nicht jene Tatjachen sestgestellt find, die der Raffationshof bei richtiger Anwendung Des Gejetes feinem Erfenntniffe ju Grunde ju legen hatte, tonnte, jomeit bas Berbrechen bes \$ 153 Et. 6. in Frage fteht, nicht fofort in ber Cache felbft ertannt werden; es mußte vielmehr in diefer Richtung der Richtigleitsbeschwerde ftattgegeben, das Urteil im Schuldipruche wegen des genannten Berbrechens und infolgebeffen auch im Ausspruche über Die Strafe aufgehoben und weiter wie oben erfannt werden. . . .

Rotizen.

(Ausschließung geistig Minberwertiger vom Rilitärdien fte.) Erlaß des f. f. Ministeriums des Innern vom 5. Juni 1913, 3. 11.451, au alle politischen Landesbehörden: "Im Interesse der Bermeidung der Agentierung von Geistestranten sewie behufs Ermöglichung der Beurteilung der Agentierung von Schwachsinnigen und Geistesminderwertigen haben sich zusolge des hierorigen Erlasses vom 29. Dezember 1910, 3. 41.489, alle Landesausschüffe als Berwalter der Landes-Heile, Psiege- und Erziehungsanstalten sir Geistestrante. Schwachsinnige und geistig Minderwertige und in der Folge auch alle übrigen unter der Leitung eines psychiatrisch geschulten Arztes sehenden Humanitätsanstalten, in die Personen der vorerwähnten Art ausgenommen werden, dereit erstärt, der politischen Bezirlsbehörde des Standortes der Anstalt über die aus der Anstalten wurden Bezirlsbehörde des Standortes der Anstalt über die aus der Anstaltse oge ents lassenen männlichen Personen dis zum Alter von 35 Jahren allichtlich Jahrensunsweise beizustellen. Da nun nach § 49, 3. 9, der Wehrvorschriten. I. Teil — Ministerialverordnung vom 27. Juni 1912, A.G. Bl. Ar. 153 — die Lieferung von Ausweisen nur über die im vorangegangenen Jahren ans der Anstaltsplesse entlassenen ein abnormer Geisteszustand eftgestellt wurde, in Betracht sommt. wird die f. 1. Statthalterei (Landesregierung) ersucht, die Ausweisenstellten Verwaltungsausschaft der Verwaltungen aller übrigen in der Beilage III. zu § 49, der Wehrvorschristen, I. Teil (Kinnisterialverordnung vom 7. März 1913, R.B., WI. 41) angesührten Humanitätsanstalten des dortigen Verwaltungs-

gebietes auf diefe Bestimmung und gleichzeitig auch auf das in diefer Beilage enthaltene Mufter B für das von der Anftaltsbirektion gu liefernde Bergeichnis aufmertfam zu machen.

Für Brünn, Wien, Ling, Grag, Laibach, Zara, Salzburg, Inns-bruck, Triest:

Unter einem wird bie t. t. Statthalterei (Landesregierung) eingeladen, an den dortigen Landesausschuß [Die Landesausschusse] mit bem Ersuchen herangutreten, an die unterstehenden Anftaltsverwaltungen nunmehr die entsprechenden Weisungen wegen alljährlicher Lieferung der gewünschten Jahresausweise bis jum 15. Janner, zu erlaffen;

an alle Landesbehörden außer Brag:

Rach den Intentionen der Regierung hatten die Anstaltsdirektionen die im Lause des Jahres aus der Anstaltspslege entlassenen männlichen Personen im Miter von 14 bis einschließlich 22 Jahren von Fall zu Fall in einem mit dem Beginn des Jahres angelegten Ausweise nach dem vorgeschriebenen Muster sort- laufend einzutragen. Bei ordnugsmäßiger Führung des Ausweise ware am Jahresschlusse nur der bereits vorliegende Ausweis längstens die 15. Jänner an die vorzeisette nalitische Ausweise die vorgesetzte politische Beborde zu senden, jo daß die Lieferung diefer Ausweise für die Unftaltsdirektionen taum eine nennenswerte Mehrbelaftung jum Jahresfoluffe oder in der erften Salfte des Janner nach fich ziehen durfte.

Literatur.

Maffenerkrankungen durch Nahrunges und Geuußmittelver: giftungen. Bon Brof. Dr. Georg Maner, Stabsarzt und Dozent für Sygiene an ber R. B. militärärztlichen Atademie, Lehrer an der R. B. Kriegsakademie München. Mit fechs eingebruckten Abbildungen. Braunschweig. Druck und Berlag von Friedrich Bieweg und Sohn 1913. Preis geb. Mt. 2 .-

Wie Massenvergistungen durch Rahrungs= und Genukmittel entstehen, ist wohl wenigen bekannt, ebenso, wie solche verhittet werden können. Die sehr anregende Abhandlung wird nicht nur Mediziner, sondern gewiß weitere Kreise interessieren. Wir geben, um die Reichhaltigkeit des Stoffes zu zeigen, im nach-

ftehenden ein turges Inhaltsverzeichnis:

Nach einleitenden Borten, die einen geschichtlichen überblick über die Nahrungsmittelhygienie uns vor Auge führen, bespricht der Herr Versaffer nach-stehende Bergiftungen: Metallgift, Mehlgifte, Die und Fette, Methylaltohol Branntweinschärfen, Bilge, Muscheln, Fische, Rase, Gierspeisen, Begetabilien, Konferven, demische Konfervierungsmittel, Hadfleisch, Ersabstoffe im Lebensmittelverkehr; Trichinojis, Schlachttiervergiftungen, Fleischwarenvergiftungen, Proteus-Vergiftungen Botulismus, Vergiftungen durch Bacillus enteritidis, Vergiftungen durch Bacillus paratyphi, Burftwaren, fogenannte Seefischtonferven und Fifchwurft. Es folgen bann noch Betrachlungen über die briliche Berbreitung der Fleischvergiftungen, über fahrbare Fleischsteritisatoren, ein Entwurf einer Diftrittspolizeilichen Berordnung, folieglich gibt ber Berfaffer febr beachtenswerte Winte für Produzenten und Konfumenten.

Personalien.

Se. Majestät haben bem Sefretar weiland Seiner t. und t. Hoheit bes Durchlauchtigften herrn Erzherzogs Rainer, Bofrate Dr. Bafilio Giannelia von Philergos ben Freiherrnftand verliehen.

Ge. Majeftat haben dem Gettionschef im Ministerium fur Landes= verteidigung Geheimen Rate Otio Reuter aus Unlag ber erbetenen Berfetjung

in den Ruheftand den Ritterftand verlichen.

Ce. Majestat haben ben Minifterialrat im Minifterium für Landegverteidigung Dr. Otto Stoger Golen von Marenpach zum Settionschef ad personam ernannt.

Se. Majestät haben den Ministerialselretär im Ministerium für Landessverteidigung Dr. Ostar Grasen Ségur-Cabanac zum Settionsrate ernannt.

Se. Majestät haben dem Statthaltereirate bei der Statthalterei in Innssbrud Rudels Grasen Better von der Lilie und dem Statthaltereirate und Leiter der Bezirkshauptmannschaft in Trient Albert Grasen Coreth den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Se. Majestät haben den Settionsrat im Ministerium des Innern Dottor Beorg Grabmanr von Angerheim jum Sofrate bei ber Statthalterei in

Inngbrud ernannt.

Ge. Majeftat haben ben Oberbergraf Anton Berga bet gum Berghaupt= manne im Stande ber Bergbeborden ernannt und ihm aus diefem Antaffe ben

Titel eines Sofrates verlieben.

Se. Mojeftat haben ben Statthaltereiraten in Bohmen August Reben= fleiger von Blankenfeld, Joses Bliženec, Alfred Polorny, Rudolf Widimsky, Karl Kaiser, Kasimir Precechtel und Konrad Freiherrn von Braun den Titel und Charakter eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben den Bezirlshauptmännern Franz von Galli in Meran und Johann Cornet in Bludenz den Titel und Charakter eines Statts

haltereirates verliehen.

Se. Majestät haben dem Baurate des Staatsbaudienftes für Tirol und Borarlberg August Schild aus Anlaß der von ihm erbetenen übernahme in

ben Ruhestand ben Titel eines Oberbaurates verlieben. Se. Majestät haben dem Hofrate bei der Statthalterei in Innsbruck Karl Ritter von Lachmüller anläßlich der erbetenen Übernahme in den Ruhestand für feine vieljährige und erfpriegliche Dienftleiftung die Allerhöchfte Anerkennung befanntgegeben.

Ce. Majeftat haben bem Statthaltereirate bei ber Statthalterei in Innsbrud Albert Ritter Buger von Reibegg den Orden ber Gifernen Krone III. Rlaffe verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Rechtsanwalte, Sof= und Berichtsadvotaten in Bien Dr. Leopold Telifcher Edlen von Friedrichstron das Romturfreuz des

Frang Jojeph=Ordens verliehen.

Ge. Majestät haben ben Architetten Baurate Ernft von Gotthilf= Mistolegy und Alexander Reumann in Wien das Rifterfreuz des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majefiat haben bem Pfarrbechanten in Kühnering Daniel Waigmann bas Rittertreuz bes Franz Joseph-Orbens verliehen.

Ce. Majeftat haben bem gewesenen Pfarrbechanten in Tajo Canto Facini

das Nittertreng des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Cleuer=Obervermalter Frang Rlauda in Brunn ben Titel eines faiferlichen Rates und dem Steuer-Oberverwalter Siegmund Frommel in Mahrifd-Trubau das Goldene Berdienftfreug mit der Krone verlieben.

Se. Majeftat haben bem romifch-tatholischen Pfarrer in Rimpolung Ladislaus

Barg bas Golbene Berbienfitreug mit ber Krone verliehen. Ge. Mojestät haben ber Borsteherin ber Barmherzigen Schwestern vom heiligen Bingeng und Paul im Spitale in Bruned Udalrica Konrad das Goldene Berdienstlreug mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben dem Aushilfsdiener im Ministerium für bisentliche Arbeiten Michael Pfeiffer das Silberne Berdienstkreuz verlieben.

Ce. Majestät haben bem Silfsamterdirettor im Aderbauminifterium Gottlieb Ry sanet ben Titel und Charafter eines Gilfsämter-Oberdirettors verliehen.

Se. Majestät haben den Postrat der Post- und Telegrophendirektion in Innsbruck Dr. Theodor Sweceny jum Oberpostdirektor und Borftande der Boft= und Telegraphendirettion in Rlagenfurt ernannt.

Se. Majeftat haben den Oberrechnungsrat Andreas Ropa ca gum Rechnungs= direttor und Borftande des Rechnnngsdepartements der Finang-Laudesdirettion in

Der Minifter des Innern hat die Nechnungrate Josef Solub, Wenzel Biga und Johann Rlicta gu Oberrechnungsraten und ben Rechnungsrevidenten Frang Bacal zum Rechnungsrate im Rechnungsbepartement der Statthalterei in Prag ernannt.

Der Minister bes Innern hat den Statthaltereijefretar Anton Grafen Arg jum Bezirtshauptmanne und die Bezirtstommiffare Dr. Albert von Trentini und Leopold Anng-Fellunghauer zu Statthaltereisetretären in Tirol und

Der Leiter des Finangministeriums hat im Stande der Beamten für die Evidenzhaltung des Grundsteuerkatafters die Evidenzhaltungs=Obergeometer II. Klasse Thomas Choloniewsti, Josef Gvaiz, Josef Dlazewsti, Beinrich Prze-rowsy, Stanislaus Michalit, Wladimir Macieliusti, Anton Smolta, Ottofar Pyret, Alfred Araus, Jaroslav Zuret, Mority Hirfch, Friedrich Gleisberg, Artur Staret und Rifolaus Papafava zu Evidenzhaltungs: Obergeometern 1. Rlaffe ernannt.

Der handelsminifter hat im Berjonalstande des Postspartaffenamtes die Oberkontrollore Abolf Strauß und Karl Andel zu Inspektoren in der VII. Rangsklaffe und die Konkrollore Robert Mohapl, Franz Kiswerth, Karl Billat, Unton Schulg und Richard Rugicgta gu Obertontrolloren in ber

VIII. Rangstlaffe ernannt.

Der Gifenbahnminister hat den Ministerialfonzipiften Friedrich Ritter von Botawa zum Ministerialvizesetretar im Gisenbahnministerium ernannt.

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

österreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schultz.

Bineite Auflage, mit neuem, bis jum Erscheinen erganztem Nachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofchiert K 22 .--), (auch gegen monafliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Holbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Bierzu für die P. T. Abonnenten der Zeitschrift samt ben Erfeuntniffen des f. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 36 bis 40 bes Abministrativrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Kltter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, f. u. f. Dof-Buchhandlung in Wien, I. Geilergaffe 4. Pranumerationspreis: Bur Wien mit Bulenbung in bas baus und fur Die offert. Rrontander famt Boftqufenbung jagefic 10 K, hatbidbrig 5 K, viertelfabrig 2 K 50 h. Für bas Ausland jabrlich 10 Dart. - Der Bezug bauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Mis wertbolle Beilage werden bem Blatte Die Bogen bes laufenden Bandes ber Erfenniniffe Des f. f. Dermaltungegerichtshofes fofort nad Dem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beitichrift influfibe bis ju 100 Bogen Diefer Erlenntniffe betragt 20 Rronen refpettive 20 Rort. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob ble Beitfdrift mit ober ohne Erfenniniffe bes t. f. Bermalinngsgerichtshofes gewünscht wird. 3

Inferate werden bluigft berechnet. - Beilagengebuhr nach vorbergebender Bereinbarung. - Retlamationen, wenn unverflege II. find portofrel, tonnen jedoch nur 14 Tage nach Erfdeinem ber jewelligen Rummer Berudfichilgung finden.

Inhalt:

Die Analyse der Bermaltungstätigfeit. Bon Profesjor Dr. Mag Rraft. (Fortjegung.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Den im § 13, Minea 2 bes Befetjes vom 14. Mai 1896, N. B. Bl. Nr. 74, bezeichneten Personen steht ein rechtlicher Unspruch auf bas Sterbequartal

Der Berfall nach § 71 Tierfeuchengeset, wenn die verbotswidrig (§ 5 Tierfeuchengeset) eingebrachten Tiere weber frant noch seuchenverbachtig find.

Roligen.

Berfonatien. - Erledigungen.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Fortsehung.)

Gehen wir uns unn den Arbeitsprozeg näher an, fo wird uns fofort flar, daß wir analyfierend zwei scharf gefennzeichnete Bestandteile desselben mahrnehmen tonnen, die sich gegenseitig fo bedingen, daß teiner decfelben entbehrlich ift. Es sind dies die Arbeit und deren hilfsmittel, welch lettere wir auch im engeren Sinne als Wertzenge bezeichnen tonnen; beren Beichaffenheit auf ben Bolltommenheitsgrad des Schlugerjolges vom intensivsten Ginflusse ift und die in ihrer hentigen hochgradigen Entwidlung oft, wenn auch fälfchlicherweise, geradezn als die hervorragendsten Kennzeichen einer höberen Rultur gewertet werden.

Jeder Tätigteitsprozeß (Arbeitsbetrieb) besteht daher aus der betreffenden Arbeit (Bandlung, Dandlungstetten, Rettenreihen) und den gur Durchführung der-

felben abfolnt notwendigen hilfsmitteln.

Unfere Analyse hat sich bisher nur mit Tätigleiten beschäftigt, mit bem Silfamittel tritt ein nener, icheinbar nicht hieher gehöriger Fattor auf, denn das Silfsmittel ift felbstverftundlich feine Tatigfeit, aber es ift ein Tätigteitstrager. Tätigteit ift Wirtung einer Energie, diefe aber verlangt gu diefer Wirlung eine bestimmte Gin= richtung, ohne welche weber die Entbindung, noch die Anwendung berselben möglich wird. Das Silfsmittel ift also ein unbedingt notwendiger Bestandteil eines Tätigkeitsprozeffes und lann daber aus einer Analpfe ber Berwaltungstätigfeiten nicht ausgeschaltet werben, ift aber ohne Zweifel berechtigt, in einer fustematifchen Behandlung der Berwaltungstätigleit ein befonderes Rapitel für fich zu verlangen.

Das wichtigste Hilfsmittel jeder vom Menschen bewußt gewollten Tätigkeit und daher auch der Berwaltungstätigkeit ift der Den ich felbft, und wenn uns and ethifde Brunde hindern, den Denichen als ein Silfsmittel aufzujaffen, fo tann boch eine ftreng wiffenichaftliche Syftematif Diefer Auffaffung nicht entbehren, ja es ift nachweisbar, daß diefe Auffassung ethische Wirtungen zeitigen tann. Go galt es immer als ein wichtiges Bringip ber industriellen Berwaltungstätigfeit,

daß die nicht menschlichen Silfsmittel — Wertzeuge, Maschinen ufw. - iconend behandelt werden muffen; daß auch ber Denich als Silfsmittel auf iconende Behandlung Anipruch erheben tann, mar noch bis weit in die zweite Salfte des 19. Jahrhunderts eine faft unbefannte Sache. Die öfterreichische Gewerbeordnung vom Jahre 1859 ahnt noch nichts von diefem Bringip. Auch unfer Bertragerecht nicht, denn mahrend der Bestandvertrag überall fur die Bestand fache die Schonende Behandlung fordert, fallt es dem Lohnvertrag gar nicht ein, für den Trager ber verwendeten pinchophpfijden Energie iconende Behandlung zu verlangen, es mare alfo eigentlich fur den Arbeit= nehmer ein gang entichiedener Borteil gemejen, wenn er als Cache aufgefaßt worden mare.

Der Arbeitnehmer wurde baber bis in die achtziger Jahre des vergangenen Jahrhunderts weit ichonungelojer behandelt als Mert. zeuge und Maschinen, weit man ihn als Menschen nicht ben Sachen gleichstellen wollte. Das ware aljo ethische Richtethil. Burbe man damals ichon in einer wiffenichaftlichen Spftematit den Menichen als Das erfte und wichtigfte Sitfamittel eines Tatigleitsprozenes bingeftellt haben, nichts ware folgerichtiger gewefen als der logifche Galug, daß er icon als hilfemittet, alfo aus fachlichewirtichaitlichen, geschweige denn ethischen Grunden mit bochfter Schonung behandelt werden mune.

Gur die miffenschaftliche Suftematit der Bermaltungetatigteit. für die das ethifche Moment nur in bochfter Anfjaffung ibres 3medes wichtig wird, ift baber ber Menich bas wichtigfte Bilfemittel Des Tätigfeitsprozeffes, wie er etwa in einer rein miffenschaftlichen Behandlung des Gifenbahubetriebes als eine transportable Laft neben anderen Laften gu betrachten ift. Er ift alfo Silfemittet, aber nicht abjolut, fondern nur relativ, im Berhaltnis gu anderen Reniden, mabrend die underen, fachlichen Silfsmittet folche im abjotuten Gune find. Silfsmittel ift der in der Berwaltungetatigleit tatige Deufch nur im Berhattnis zu demjenigen Menfchen, der Dieje Tatigleit feitend, entwidelnd beeinflußt. Diefer fann wieder Bilfemittel im Berhaltnis ju einem leitend übergeordneten Menichen (Bermaliung. inbjett) fein und fo fort bis zum Willensfubjette (fiebe diefe Bentidrift Jahrg. 1912, Nr. 20, 21), dem gegennber alle Bermaltungsjubjette den Charafter von Siffsmitteln annehmen.

Da wir nun in unferer Definition ber Bermaltungetätigleit, Dieje ale den Lebensprozeg eines Organismus aufgefaßt baben, tonnen wir unn, mas dem ethifden Standpuntte jedenfalls beffer entipri f. alle in diefen tätigen Menichen anch als Organe Diefes Organismus aufprechen, benn anch die Organe irgendeines lebenden Organismus tonnen im weiteren Ginne ale die Ditfemittel des Lebeneprozeffes Desfelben anigefaßt werden. Go ift g. B. der Magen ein Organ Des menschlichen Organismus und gleichzeitig Dilfsmittel des in ibm fattfindenden physiologifch-demifden Berdanungaprozeffes. Alle in einem Berwaltungsorganismus tätigen Menichen find ebenjo Organe desjelben, als auch hilfsmittel für bas oberfte Bermattungejubjelt gur Durd. führung des leitenden und ausführenden Bermaltungsprozeffes. Betrachten wir die Befamtheit aller gur Erreidung eines bestimmten Calngerfolges miteinander verbundenen Bestandteile eines Bermaltungs= tompleres als einen lebenden Organismus, fo find die in demfelben tätigen Menschen beffen wichtigste Organe. Fassen wir die Tätigteit derfelben ins Ange, so ist der Mensch bessen wichtigstes Silfsmittel, und zwar sowohl der leitenden als auch ausführenden, sowohl der Befens=, Form=, finangiellen und Boblfahrtstätigfeit, denn die Ber= waltungstätigkeit ift bewußtgewollte Tätigkeit, bewußtes Wollen konnen wir aber nur beim Menichen voransfeten. Der Menich tann daher im Bermaltungsorganismus absolut als Organ, als Silfsmittel relativ, im Berhältniffe zu dem ihm vorgesetzten Organe, die anderen Hilfsmittel absolut als solche aufgesaßt werden und es würde sich nur noch um die Erwägung handeln, ob nicht auch diese oder einige derfelben, wenigstens relativ, als Organe angesprochen werden konnten und da ergibt die Analyse, daß in grober Treunung hilfsmittel unterichieden werden tonnen, die den Menfchen mehr oder weniger voll= tommen zu erfeben, folche, die nur feine Geschidlichkeit zu fteigern, den Volltommenheitsgrad feines Tätigteitserfolges zu erhöhen ver= mogen und endlich folche, die ju ihm in teiner Beziehung fteben. Eine genauere Unalpfe gehört in eine Silfsmittellehre. Bon Diefen drei Gattungen tonnte die erstermabnte folgerichtig im Berhaltnis ju den anderen als Organ aufgefaßt werden. Solche Organe waren 3. B. in industriellen Betrieben die fogenannten Motoren, die bei der Entbindung der Bewegungsenergie hier den Menschen beinahe voll=

Daß Organe und Hilfsmittel die unentbehrlichsten Bestandteile der Verwaltungsvorgänge sind, geht wohl schon daraus hervor, daß die selbständigste Tätigkeitsgattung derselben, wie z. B. das Aussprechen der Gedanken, der Zunge und Lippen als Organe, das Niederschreiben derselben, der Hand als Organ, der Feder und Tinte, des Papieres, Tisches, Stuhles usw. als Hilfsmittel nicht zu entraten vermag.

Wir find nun in unferer Analyse soweit, daß wir bis gu benjenigen Bestandteilen der Berwaltungstätigkeit vorzudringen vermögen, die nicht mehr analysierbar, trennbar sind und die wir wie die Chemie als Elemente ju bezeichnen vermögen. Alle Tätigteitsgruppen, -gattungen, -arten find meift Handlungsketten, Rettenreihen, deren einzelne Glieder Handlungen und jede diefer Handlungen weift als unum= gänglich notwendige Bestandteile die Energie, die Materie, die Beit und ben Raum auf, wobei uns aber tlar werden muß, daß die eigentlichen Elemente der Handlung nur die zwei zuerst genannten Elemente, Die zwei lettgenannten nur Die Die erfteren gewiffermaßen umhüllenden, überall gegenwärtigen Zuftande, die, wie Kaut fagt, formellen Bedingungen alles Gefchehens find. Jede Sandlung, und daher auch jede Handlung der Verwaltungstätigkeit, ist daher eine Wechfel= wirkung von Energie und Materie in Zeit und Raum. Wenn wir nun noch hervorheben, daß die alles durchdringende, überall gegenwärtige, das Leben felbst vergegenftandlichende Energie in meh= reren Formen auftritt, die sich ineinander verwandeln laffen; daß sich die Materie in etwa achtzig verschiedene Stoffe treunen läßt und daß wir als Materie alle Gegenstände, Sachen, einschließlich des Menschen auffassen tonnen, die aus diesen achtzig Stoffen zusammengesett find; daß Energie ohne Materie und umgetehrt nicht bestehen kann; daß jedes Geschehen, jede Zuftandsanderung nur eine energetische Zuftands= änderung fein tann; daß jeder Zustand, zeitlich begrenzt, sich mit größerer oder geringerer Geschwindigkeit in ein Geschehen verwandelt; daß wir die allgegenwärtige Zeit als Vergangenheit, Gegenwart und Butunft zu unterscheiden pflegen; daß der allgegenwärtige Raum, soweit er dem Menschen zugänglich, durch die Materie erfüllt ist und wir nur diefe Fullung ju wechseln vermögen, so find wir am Boden unferer Analyse der Berwaltungstätigkeit angelangt, bon dem aus ein Tieferdringen in philosophische und naturwissenschaftliche Gebiete führt, von welchen das erftere erft bann eine hobere Bedeutung für unferen Gegenstand erhalt, wenn wir in entgegengesetzter Richtung vordringend, die oberften, höchsten Prinzipien aller Berwaltungstätigkeit und die durch diefe geforderten Zwedbestrebungen ins Auge faffen würden, was wir einer Prinzipienlehre der Berwaltung überlaffen muffen. Hier fei nur nochmals auf die alles überragende Bedentung ber leitenden, ber Bermaltungstätigkeit im engeren Sinne hingewiesen.

Diese Berwaltungstätigkeit im engeren Sinne, deren Aufgabe es ift, das ganze ihr anvertrante Tätigkeitsgebiet, in seinem vollen Umfange überblidend, zu einer durch den Schlußerfolg

getennzeichneten Ginheit zusammenzufaffen und ebenfo bis in die äußersten Berzweigungen berfeiben ertennend einzudringen, alle Buftunde, alles Beschehen, alles Sein und Werben und beffen taufale Busammenhänge, in wissenschaftlicher Erkenntnis zu durchleuchten, fich aller hier waltenden Energien und Materien sowie ihrer Bechfet= wirtungen in Zeit und Raum in icharfer Analyse und Synthese bewußt zu werden, etwa wie die Ratur, die ben Lauf der Firsterne bestimmt und gleichzeitig Die Berbindungsformen der Atome regett, biefe Berwaltungstätigkeit täßt verschiedene Richtungen unterscheiden. Sie hat vor allem eine überblidende, beaufsichtigende Tätigkeit zu entfalten, sodann richtunggebend, anordnend, normierend einzugreifen; Sinderniffen und hemmenden Ginfluffen vorbengend den Berlauf der Berwaltungsprozesse zu fichern; initiierend, projektierend den Gang der Tätigkeit aus der Gegenwart in die Zukunft vorausblidend, zu leiten; fich felbst verantwortend und Berantwortung fordernd, tontrollierend, dann urteilend, belehrend, lobend und ftrafend vorzugehen und die jeweils hochsten Grade fachlicher und wirtschaftlicher Vollkommenheit bes Schlugerfolges und beffen Beziehungen zur Gefellschaft, zum Bolle, zum Staate, zur Menschheit unentwegt im Auge zu behalten. Ju allen diefen Richtungen hat die leitende Berwaltungstätigkeit, und zwar hinsichtlich aller Gattungen derfelben, also sowohl in der Wefens= als auch Form=, finanziellen und Wohlfahrtstätigkeit vorzugehen, wobei es wohl ja als felbstver= ftandlich gelten tann, daß ihre leitende Beeinfluffung fpeziell ber durch das Wejensmoment gekennzeichneten Tätigkeit von alles überragender Bedeutung fein muß.

Von diesen Tätigkeitsrichtungen sind die die Verantwortung betreffende in dieser Zeitschrift Jahrgang 1913, Ar. 3 und 4, die die Kontrolle betreffenden im Jahrgang 1913, Ar. 7, 8, 9, für sich besprochen worden.

Mitteilungen aus der Praxis.

Den in § 13, Alinea 2 best Gefetes vom 14. Mai 1896, N.: G.: Bl. Mr. 74, bezeichneten Personen steht ein rechtlicher Auspruch auf bas Sterbequartal nicht zu.

Das k. k. Neichsgericht hat nach der am 11. April 1913 gepflogenen öffentlichen Berhandlung über die von Klementine A., Private in Przemyśl, durch den Novokaten Dr. Wladimir Blazowśli in Przemyśl, als Klägerin, wider die Regierung der im Reichstate vertretenen Königereiche und Länder, rüdsichtlich das k. k. Justizministerium, als Beklagten, am 28. Februar 1913 zu 3. 73/R.=G. eingebrachte Klage auf Zuerstennung des Sterbequartals uach ihrem am 23. Juli 1912 zu Podbuz verstorbenen Stiefbruder (richtig Halbbruder) den k. k. Landesgerichtsrat und Vorstand des k. k. Bezirksgerichtes in Podbuz, Cześlaus K., im Betrage von 1300 K, zu Recht erkannt:

Das mit der vorbezeichneten Klage gestellte Begehren wird abge- wiesen.

Ent scheidungsgründe: Rach § 12 des auf den vorliegenden Fall zur Anwendung kommenden Gesetzes vom 14. Mai 1896, R.=G.=Bl. Rr. 74, betreffend Bestimmungen über die Versorgungsgenüsse der Zivilsstaatsbeamten (Staatslehrpersonen), dann der Diener sowie deren Witwen und Waisen, gebührt den Hinterbliedenen (§ 13) eines in der Attivität oder in dem Ruhestande verstorbenen Staatsbediensteten (unbeschadet aller sonstigen gesetzlichen Versorgungsgenüsse) ein Sterbeguartal in der Höhe des dreisachen Betrages der von dem Verstorbenen zuletzt als Gehalt oder Anhegenns bezogenen Monatsgebühr.

Der erste Absat des § 13 dieses Gesetzes (auf welchen Paragraphen der § 12 bei dem Worte "Hinterbliebenen" verweist) bestimmt: "Das Sterbequartal gebührt der Witwe oder in deren Ermanglung der ehe= lichen Nachkommenschaft des Verstorbenen."

Nach dem klaren Wortlaute des Gesetzes haben daher nur die Witwe und in deren Ermanglung die eheliche Nachkommenschaft eines in der Aktivität oder im Ruhestande verstorbenen Staatsbediensteten auf das Sterbequartal einen gesetzlichen Auspruch.

Im Gegensate biezu enthalt nun der zweite Abfat des § 13

des gitierten Gesethes folgende Bestimmung:

"Sind in Ermanglung auch der letteren (das ist der ehetichen Nachkommenschaft) andere Personen in der Lage nachzuweisen, daß sie den Berstorbenen vor dem Tode gepflegt oder die Begräbnistoften aus Eigenem gedeckt haben, so kann mit Genehmigung, beziehungsweise Zustimmung des Finanzministeriums auch diesen Personen das Sterbequartal ausgezahlt werden."

Aus dieser Bestimmung ergibt sich daher, daß wohl auch andere Bersonen als die im § 12, rücksichtlich § 13, Abs. 1 des zitierten Gesetes erwähnten hinterbliebenen (Witwe und eheliche Nachtommenschaft des Berstorbenen) unter gewissen — bei den hinterbliebenen aber nicht erforderlichen — Boraussehungen das Sterbequartal erhalten tönnen, daß jedoch, wie aus der Textierung dieser Gesetessstelle (das Wort "tönnen") im Entgegenhalte zur Textierung des § 12 des Gesetes (das Wort "gebührt") tlar zu ersehen ist, die Auszahlung des Sterbequartals an diese Personen in das Ermessen der zuständigen (Zentrale) Behörde gestellt, und diese hiebei noch an die Genehmigung, rücksichtlich Zustimmung des Finanzministeriums gebunden ist.

Solchen Personen steht daher im Gegensate zu den Sinterbliebenen (§§ 12 und 13, Absat 1 des zitierten Gesetzes) eines verstorbenen Staats= beamten ein rechtlicher Auspruch auf das Sterbequartal teineswegs zu.

Was nun den hier in Rede stehenden Fall anbelangt, so kounte das von der Klägerin Klementine A. als Halbschwester des am 23. Juli 1912 zu Podbuz verstorbenen k. k. Landesgerichtsrates und Vorstehers des Bezirtsgerichtes Podbuz, Czeslaus K., bei dem Oberlandesgerichte in Lemberg gestellte Begehren um Auszahlung des Sterbequartals nach ihrem Halbbruder nur nach dem 2. Absahe des § 13 des zitierten Gesehes behandelt und erledigt werden.

Indem unn das k. k. Justizministerium diesem Begehren keine Folge gab, hat es über dasselbe nach seinem im Absahe 2 des § 13 des zitierten Gesehres eingeräumten freien Ermessen entschieden, und mußte daher, nachdem der Alementine A. ein gesehlicher Auspruch auf ein Sterbequartal nach ihrem Halbbruder nicht zusteht, das auf Juerkennung eines solchen gerichtete Klagebegehren derselben abgewiesen werden.

(Ert. des f. f. Reichsgerichtes vom 11. April 1913, 3. 113.)

Der Berfall nach § 71 Tierfenchengefet, wenn bie verbotemibrig (§ 5 Tierfenchengefet) eingebrachten Tiere weder frant noch fenchenverdächtig find.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 28. Oftober 1912, Kr IX 88/12, der von der Staatsauwaltschaft erhobenen Nichtigkeitse beschwerde gegen das Urteil des Arcisgerichtes in Sebenico vom 16. April 1912, womit Jovan C des Bergehens uach §§ 5, 65 Tiersenchengesetz schuldig erkannt worden ist, stattgegeben und das angesochtene Urteil dahin ergänzt, daß der Versall der vom Angestlagten verbotswidrig eingeführten Tiere ausgesprochen wird.

Gründe: Der Gerichtshof hat zwar den Angeklagten des Bergehens nach § 65 Tierseuchengeset vom 6. Angust 1909, R. B. Br. 177, im Sinne der Anklage schuldig erkannt, jedoch den Bersall der verbotswidrig eingebrachten Tiere aus dem Grunde nicht ausgesprochen, weil sie bei ihrer Einbringung gefund waren, so daß sie in Berwahrung des Angeklagten selbst belassen wurden, auch später nicht erkrankt sind, daher die im § 71 bez. G. vorausgesetzte Mögelichteit der Einschleppung einer Tierseuche nicht vorhanden war.

Diefe Auffassung widerftreitet jedoch der bezeichneten Gesetzes= bestimmung und wird von der Staatsanwaltschaft mit Recht befaupft.

Die Vorschrift des § 71 Tierseuchengeset verordnet kategorisch und ohne irgendwelche Ausnahme den Berjall der Tiere, wenn sie entgegen einer auf Grund des § 5 erlassenen Anordnung in das Geltungsgebiet dieses Gesehes eingebracht wurden. Die absolute Berpslichtung des Richters zur Berjallserkfärung wird durch die in der Borichrift gebrauchten Worte "sind vom Gerichte sür versallen zu erklären" deutlich zum Ausdrucke gebracht. Im Bergleich zur Bestimmung des § 46 des früher geltenden Gesehes vom 29. Februar 1880, R.=G.=Bl. Rr. 35, wo die Bersallserklärung gleichsalls unbedingt angedroht war, ist durch § 71 des gegenwärtig in Krast stehenden Gesehes der Versall nicht mehr auf Tiere und tierische Kohstosse allein eingeschräuft, sondern auch auf andere Gegenstäude ausgedehnt worden,

Die Trager des Auftedungsstoffes fein lonnen. Durch die Ausbehnung des Berfalles auf andere Gegenftande, die nicht Tiere ober tierifche Rohstoffe find, ergab sich die Rotwendigteit, den Beifat über die Eignung Diefer Begenftande, Erager bes Anftedungeftoffes fein gu fonnen, im § 71 Tierjeuchengejet aufgnnehmen. Tiere und tierifche Robitoffe bagegen besithen diese Eignung ftets. Daß die Tiere hinterher untersucht und als gefund befunden werden, hindert die Anwendung bes § 71 Tierfeuchengejeg nicht. Die berbotswidrig eingeführten Tiere find ohne Rudficht auf ihren Gefundheitsftand fur verfallen gu ertlären. 3m Einflange damit bestimmen die §§ 73 und 74 Tiers seichengeset, daß folche Tiere, infofern nicht beren Bernichtung eins gutreten hat, zu vermahren und zu erhalten oder, wenn die Erhaltung mit unverhaltnismäßig großen Roften verbunden ift, mit Buftimmung ber Staatsanwaltichaft jogar bor bem gerichtlich ansgesprochenen Berfalle gu veräußern find und daß der Reinerlos verfallener Tiere in den Staatsschat fliegt. Dieje Bestimmungen laffen feinen Zweisel darüber, daß es fich hier um gefunde und unverdachtige Tiere handelt, da fie fonft nicht dem freien Berlehr übergeben werden wurden.

Dadurch, daß auf den Berfall nicht erlaunt wurde, hat der Gerichtshof seine Strafbesuguis überschritten, der geltend gemachte Nichtigseitsgrund der 3. 11 des § 281 St. P. D. ift gegeben und es war in Stattgebung der Nichtigseitsbeschwerde das angesochtene Urteil wie im Spruche zu erganzen.

Rotizen.

(Die Bewaffnung der Funktionäre der Militärveieranen vereine.) Erlaß des Ministeriums des Innern vom 1. August 1913, 3. 26.324: "Die Militärveteranenvereine streben seit Jahren nach der Berechtigung, jur Unisorm eine Wasse tragen und forporativ bewassent ausrüden zu dürsen, was ihnen disher im hindlid auf den gegenwärtigen Stand der Geseugebung Aber das Bereins und das Bersammlungsrecht nicht gestattet werden konnte. In jüngster Zeit sind die beteiligten Kreise mit einer diese Münsche wesentlich einschrähenden Auregung hervorgetreten, die dahin geht, daß es den Mitgliedern des Präsidiums des f. 1. Militärveteranenreichsbundes und der Präsidien seiner Unterverdande sowie den einzelnen Bereinssommandanten und deren Stellvertretern gestattet werde, auf Grund versönlich erteilter Wassendanten und deren Sabel nach bestimmtem Muster zu tragen. Im Einvernehmen mit dem f. und l. Kriegsministerium, dem s. 1. Ministerium iur Landesverteidigung und dem s. 1. Justizuninskerium sinde ich hierüber in Wönderung des Huntles 10 der mit dem hierortigen Erlasse von Bereinstleidungen für Militärveteranenvereine hinsichtlich des Tragens von Bassen solgendes anzuverden.

1. Den nnisormierten Mitgliedern des Prafidiums des i. 1. Militarveteranenreichsbundes und der Prafidien seiner Unterverbande, den Rommandanten und den
ersten Rommandantenstellvertretern der unter dem solgenden Puntt 2 angesährten
Militarveteranenvereine fann fur die Dauer der betressenden Vereinssuntion die
Bejugnis zuersanut werden, anlästlich der Beteiligung an dynastlich-patrioteichen
hesten, bei Aufgugen zur Ausübung eines gesenlich gestatteten Rultus und der Leichenbegängnissen zur behördlich zugelassenen Uniform einen Sabel nach einem
bestimmten Muster auf Grund eines Wassenbafes zu tragen, insosern die erwahnten Beranstaltungen ortsüblich sind und in der hergebrachten Art ftatfinden.

2. Diesenigen Militarveteranenvereine, die filt ihre Funktionare diese Begunstigung anstreben, haben zunächst bei der politischen Candesbehörde ein Aniuden um die bezügliche generelle Bewilligung einzubringen. Die politische Candesbehörde wird hiemit ermächtigt, diese Bewilligung auf Widerrus zu erteilen, wenn der Verein den für die Erwirkung Allerhöchster Fahnendegünstigungen geltenden Boranssetzungen entspricht. (Tadellose Hallosse Pereines. Bugehörigkeit zum l. t. Militarveteranenreichsbund, Bereitwilligkeit zum kunstigen Anichluß an das zu errichtende l. s. österreichische Kriegersorps, Ausnahme der Loyalitätstlausel nud der Bestimmung in die Statuten, das die Richtbeachtung des dynastisch-alrectischen Bereinszwedes den Ausschlass dem Bereine unbedingt nach sicht,

3. Dem Prafibium bes f. t. Militarveteranenreichebundes erfeite ich biemit bie suh 2 erwähnte generelle Bewilligung. Bezuglich ber Prafibien ber Unterverbande bes f. t. Mititarveteranenreichebundes behalte ich mir vor, die erforder liche generelle Bewilligung fallweise über ihr bezügliches Ginschreiten zu erterlen.

4. Auf Grund der in den Punten 2 und 3 erwähnten genere en Bew als gungen werden johin die in Betracht kommenden Bereinskunktonare bei der zu ftandigen politischen Bezirks- oder kandessturktichen Sicherheitsbehörde um die Erteilung eines Wasienpasies zum Tragen des Sabels anzusunden haben. Die bolitischen Bezirks- oder kandesfürflichen Sicherheitsbehörden baben den auf dem Ramen des Bereinsfunktionars kautenden Masienpas zum Tragen eines Sabels nach dem vorgeschriebenen Muster beim Jutreffen der gesetl den Bornusiezungen im Sinne des § 17 des taiserlichen Patentes vom 24. Ottober 1852, R.S. Ber. 223, auszufertigen. Die Giltigleit dieses Wassendsches wird auf die Tamer der betreisenden Bereinssunktion zu beschränken und wird derin auch ansahrtigtich anzususpen sein, die anglichren sein, dei welchen Gelegenheiten der Bereinssunktionar berechtigt ist, mit dem Sabel zu erscheinen. (Puntt I.) du analoger Anwendung der einschlägigen militärischen Borschriften, denen zusolege der Kommandant einer nebe

maffnet ausrudenden Truppe den Gabel verforgt zu tragen hat, darf der Gabel,

selbst bei forporativem Ausrucken, nicht gezogen werden. Das Muster des in Nede stehenden Säbels wird das t. f. Ministerium des Innern im Einvernehmen mit dem L. f. Ministerium für Landesverteidigung genehmigen und fobin den Landesbehörden die Abbitdung nebft Beidreibung gur eigenen Kenntnisnahme und gur Berftandigung ber Unterbehörden mitteilen."

Personalien.

Ce. Majestät haben ben Settionsraten im Gisenbahnministerium Dr. Anton Janiczef und Dr. Malter Nobler den Titel und Charafter eines Ministerial-rates und den Ministerialsetretären in diesem Ministerium Dr. August Baw-luszfiewicz und Dr. Otto de Martin den Titel und Charalter eines Settionsrates verliehen.

Ce. Majeftat haben die Bergrate Julian Diege und Balentin Magur= fie wic 3 zu Oberbergraten im Berfonalftande der Calinenverwaltungen in Galigien

und in der Butowing ernannt.

er. Majestät haben dem Beterinärinspettor Karl Wollgart in Brünn aus Anlaß der von ihm erbetenen Bersetzung in den dauernden Ruhestand das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Präsidenten der Lemberger Handels= und Gewerbestammer, Großindustriellen Samuel Edlen von Horowitz das Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens mit dem Sterne verlieben.

Se. Majestät haben dem herzoglich-sächsischen Forstinspettor Afred Gunther in Greinburg das Ritterkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Saus- und Realitätenbesitzer Ludwig Riedl in

Wien das Ritterfreug des Frang Joseph-Ordens verliehen.

Ce. Majestät haben dem Industriellen Jatob Munt in Frieded das Ritter= freuz des Frang Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Hofadjunkten des Obersthosmarschallamtes Alfred

Röhrich bas Golbene Verdiensttreug mit ber Krone verliehen. Ge. Majestät haben dem Prafidentenstellvertreter des öfterreichischen Militär-Beteranen-Reichsbundes Ferdinand Weichberger bas Goldene Berdienstftreug mit ber Krone und bem ersten Schriftsuhrer bieses Reichsbundes Johann Ragta bas Boldene Verdienftfreng verlieben.

Ce. Maieftat haben dem Minifterialtongipiften im Gifenbahnminifterium Dr. Johann Pofpisil das Goldene Berdienstlreuz mit der Krone verliehen.

- Se. Majeftat haben den Ministerialsetretar im Eifenbahnministerium Dr. Karl Suchofsty unter gleichzeitiger Verleihung des Titels eines Settionsrates jum Oberinfpektor ber Beneralinfpeltion ber öfterreichischen Gifenbahnen ernannt.
- Ce. Majestät haben bem Oberrechnungsrate im Berjonalstande Rechnungs= und Fachrechnungsbepartement bes Finanzminifteriums Jojef Cobbt anläglich der von ihm erbetenen Berfehung in den dauernden Ruheftand den Titel eines Rechnungsbirektors verliehen.

Ce. Majeftat haben bem praktijden Urzte Dr. Nitolaus Marintović in Spalato und bem Gemeindearzie Dr. Adam Berona in Cattaro ben Titel

eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Industriellen Frang Jantowsty in Troppau

den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majestät haben dem Industriellen Rudolf Wefthaufer in Bien ben Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majeftat haben dem Großhandler Theodor Schnabel in Wien den Titel eines faiferlichen Rates verlieben.

Se. Majeftät haben die Forstrate August Armani und Karl Rejedly 3u Oberforstraten im Stande der Forsttechniter der politischen Berwaltung ernanni.

Der Leiter des Finangministeriums hat im Bersonalstande der Salinen-verwaltungen in Galigien und in der Butowina die Bergtommissäre Johann Rordecti, Ronftatin Albrycht und Frang Madiewieg zu Dberbergtommiffaren

Der Leiter des Finangminifteriums hat im Stande der Beamten für die Evidenghaltung des Brundfteuertatafters ben Evidenghaltungs = Obergeometer 1. Rlaffe Ostar Ritter von Toms zum Evidenzhaltungs-Infpettor in der VIII. Rangs= flasse für den Dienstbereich der Finangdirettion in Czernowitz ernannt. Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den städtischen Ingenieursadjunkten

Alois Eichler in Anssig a. E. zum Lehrer in ber IX. Rangsklasse an ber Deutschen Staatsgewerbeschule in Bilsen ernannt. Der Verwaltungsgerichtshof hat die Kanzlei-Offiziale Wenzel Flicet und Jojef Lindner gu Gilfsamter-Direttionsadjuntten ad personam ernannt.

Erledigungen.

1 Sanitätskonzipistenstelle bei der politischen Berwaltung Obersösterreichs bis 30. November 1913 an das t. k. Statthaltereiprösibium in Linz (Amisblatt Rr. 253).

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

österreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Bireite Auflage, mit neuem, bis zum Erscheinen erganztem Nachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Ceiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Dierzu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift samt den Erfenutniffen des f. f. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 26 bis 28 des Finangrechtlichen Teiles der Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Subskriptions Einladung.

Unter Bejugnahme auf die Rundmachung Sr. Erzelleng des herrn toniglich ungarifden Finangminiftere wird der Betrag von

Nominale 250,000.000 Kronen

königlich ungarische steuerfreie 41/40/0 Staatskassenscheine

fäl ilg am 1. Oktober 1916 jur Substription ausgelegt.
Die Substription sindet statt:
a) in der Weise, daß an Zahlungsstatt die am 1. Jänner 1914 sälligen königlich ungarischen 41/2% Staatsaffenesscheine bom Zahre 1910 bei den unten angeführten Substriptionsstellen in der Zeit

von Mittwoch, den 12. bis inklusive Dienstag, den 18. November 1913

eingereicht merben; bei der Zuteilung werden folche Zeichnungen voll berüdsichtigt; b) gegen Bargahlung, und zwar am

Dienstag, den 18. November 1913

während der bei jeder Stelle üblichen Gelääftstunden: in Budapett: bei der Toniglich ungarischen SaatsZauftral-Kassa, bei der Ungarischen Augemeinen Ereditbant, bei der Ton.
ung. Postspartassa, bei dem Pester Ersten Vatersändischen Sparcassa-verein, dei der Bester Ungarischen Commercial-Bant, dei der Ungarischen Sparcassant; ierner in den Ländern der ungarischen Krone: bei sämtlichen Soniglichen Staatstassen und Veckser Ungarischen Spisialen der Ungarischen Augemeinen Ereditbant, der Kesser Ungarischen Eromercial-Bant, der Ungarischen Excomptes und Beschster Ungarischen Filialen der Ungarischen Augemeinen Ereditbant, der Anschlichen Folgen und Gescomptes und Bestereins und der Anglosofterreichischen Spierreichischen Boden-EreditsAnstast, dei dem Wiener Bant-Berein, dei der Kail. Kön. privilegirren Össerreichischen Röderschen, dei der A. d. privilegirren ässerrein, dei der Anschlichen Folgen Einstellichen Filialen der K. K. priv Desterreichischen Spierreichischen Filialen der K. K. priv Desterreichischen Spierreichischen Fant-Bereins, der Kais. Kön. privilegirren össerreichischen Fänder und Gewerde, des Wiener Bant-Bereins, der Kais. Kön. privilegirren össerreichischen Fänder und ber Anglosofterreichischen Bant.

Die Endstription erfolgt mittels der die ihren Faus der Einstessendung von föntglich Landersant, der Union-Bant und der Anglosofterreichischen Bant.

Die Endstriptionspreis ist sowohl sin den Einstessenundere, welche dei den vargenannten Stellen schnen und ber Anglosofterreichischen Bant sitzen der Einstessenunden Erdes einstelle find.

Mungedungen aus beständigenschen Einstellich einer nur inspenit beräcknischen der Anglosofter erdestelle.

Mungedungen aus beständigensche Einstellich und Vergeben des Zeichnungsselle untässig ertseint. — Die dis zum Ablanie der Abnahmetermine nicht behodenen Staatstassenschen und einer Bendung der Kennung und Gesarben Stellen der konden Erdessellen.

Mungerische Alleseniese Kreditigen der Konschlaßen und geschnen Erdesschlaßen konden Erdesschlaßen und geschnen Erdesschl

Ungarlsche Allgemeine Creditbank. Königlich ungarische Postsparkassa. Pester Erster Vaterländischer Sparkassa:Perein. Pester Ungarische Commercial Bank. Ungarische Escompte: und Wechster-Bank. S. M. v. Rothschild. A. K. priv. Österreichische Eredit-Anstalt sür Handel und Gewerbe. K. k. privilegirte allgemeine österreichische Voden:Credit-Austalt. Wiener Bank: Perein. Kais. Kön. privilegirte Österreichische Tänderbank. Uiederösterreichische Escompte:Gesellschaft. Union-Pank. Auglo-Gesterreichische Bank.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redattion und Berlag: Morig Berles, t. u. f. hof-Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und fur Die ofterr. Rronlander famt Boftgufendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 K, vierteljabrig 2 K 50 h. Fur bas Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert flets bis jur ausdrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des faufenden Bandes Der Erfenniniffe des f. f. Bermalingegerichtshofes fofort nad bem Ericeinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement Der Beitichrift influfibe bis gn 100 Bogen Diefer Erfeuninifie beträgt 20 Rronen relpettive 20 Rart. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Ungabe, ob Die Beitidrift mit ober ohne Erfenntuiffe bes t. f. Bermaltungsgerichishofes gewünfct wirb.

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebubr nach vorbergebenber Bereinbarung, - Reflamationen, wenn underilegelt, find bartofrei, tonnen jeduch nur 14 Tage nad Gefdeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhaft:

Die Analyse der Bermaltungstätigleit. Bon Profesjor Dr. Mag Rraft. (Schluß.)

Mitteilungen aus ber Pragis.

Frage ber Berpflichtung bes die Bottsichule besuchenden Rindes gur Teilnahme an den religiöfen Ubungen feiner Ronfeffion.

Rotigen.

Literatur.

Berionalien.

Die Analyse der Verwaltungstätigkeit.

Bon Professor Dr. Mag Rraft.

(Schluß.)

Mis Refultat diefer gang allgemeinen Analyse ergibt sich folgendes :

Unguftreben ift burch jede Berwaltungstätigfeit ein bewußt gewollter und bestimmt vorausgeschener Endzwed, Schlugerfolg, in jeweils höchster, sachlicher und wirtschaftlicher Bolltommenheit. Sochfte fachliche Bolltommenheit unter tunlich ft geringstem Aufwande.

Unnähernd zu erreichen ift Diefes Resultat burch folgende Berwaltungstätigkeiten :

I. Gruppe: Leitende oder Berwaltungstätigleit im engeren Sinne.

Richtungen derfelben:

1. Die überblidende, beaufsichtigende,

2. die richtunggebende, auordneude, normative,

- 3. die hemmungen vorbengende, befünipfende, die Tutigkeit
- 4. die entwidelnde, erneuernde, umgestaltende, initiierende, projettierende,
 - 5. die sich selbst verantwortende,
 - 6. die Berantwortung fordernde, tontrollierende, untersuchende,
 - 7. die belehrende,
 - 8. die urteilende, tobende, strajende,
- 9. die das Berhältnis der Berwaltungstätigfeit gur Gefellichaft, zu Boll, Staat, zur Menschheit untersuchende, feststellende, regelude Tätigleit.
- Sie ning den gangen Tatigkeitstompleg umfaffen und bis gu den innerften Atomen vordringen.
- II. Gruppe. Die ausführende oder Bermaltungstätigleit im weiteren Ginne.

Die ausführende Arbeit ift fo wie die leitende auch immer pinchophnfische Tätigkeit, nur daß bei einzelnen dem psychischen, bei anderen dem phyfischen Moment der größere Umfang gutommt. Die ausführende Tätigleit des Lehrers ift bis auf Mund- und sonstige

Rörperbewegung rein pinchischer Ratur, bei ber ausführenden Tatigfeit etwa eines Werkstätten arbeiters überwiegt die physische Tatig. feit oft fo, daß diefelbe bis gur halbunbemußten Tatigleit berabsinten fann. Aber auch hier tann bei der Anwendung von Majdinen bas psychische Moment in den Bordergrund treten. Jede menichliche Tätigteit ift Wechselwirtung geistiger Energie und phpfifcher Rorpermaterie in Zeit und Raum, auch diejenige, Die nabezu rein geiftig icheint.

Die Tätigfeiten ber erften Bruppe tonnen auch furg als Berwaltung, die der zweiten als Betrieb bezeichnet werden.

In beiden Gruppen toffen fich jolgende Tatigteit !gattungen untericheiben:

A. die durch das Bejensmoment, Die Bejenseigenicaften des Schlugerfolges (Baupttatigleit),

B. die durch das Formmoment

C. die durch das finanzielle Moment

D. die durch das Bohlfahrtemoment gefeimzeichneten Tatigteiten.

Jebe diefer Tätigkeitsgattungen, ob nun in der leitenden oder ausführenden Bruppe, tann bestehen :

a) aus aufeinander folgenden oder parallel laufenden Bandlungstetten (Sandlungstetteureihen) oder

b) aus aufeinanderfolgenden ober parallel laufenden Sandlungen (Sandlungstetten) oder

c) aus einer einzelnen oder zwei gleichzeitig durchgeführten handlungen ober

d) aus einer Zusammensehung Diefer Formen, wobei die in gerader Linie aufeinanderfolgenden meift als Danpt., Die parallellaufenden meift als Nebentätigleiten aufgefaßt werden tonnen.

In den meiften Fallen laffen fich jowohl die Dandlungstettenreihen und die handlungefetten gruppenweise in eine

- 1. Bor=,
- 2. Saupt-,
- 3. Nach-, haufig auch in eine

4. Rebenarbeit gerlegen.

Arbeitsprozeg.

In jedem Arbeitsprogeg tonnen wir unterscheiden:

a) die eigentliche Tatigteit, Arbeit,

b) die Biljemittel berfelben.

Das wichtigfte Silfsmittel jeder Berwattungstätigleit ift der Menich, der, wenn die erftere als ein lebender Organismus angegeben wird, als beffen wichtigftes Organ bezeichnet werden mug.

Mls Elemente jeder einzelnen Dandlung finden wir:

- a) Die Energie in ihren verichiedenen umwandelbaren Formen,
- 3) die Materie (Begenstände, Cachen, einschlich des Menichen), bestehend aus etwa 80 Stoffen in brei Aggregatzustanden;
 - 7) die Zeit (Bergangenheit, Gegenwart, Jufunft); 8) der Raum (durchwegs mit Materien erfillt).

a und & find die eigentlichen Wejenas, y und d die formellen

Jede einzelne Handlung des Menschen besteht aus einer Wechselwirkung von Energie und Materie in Zeit und Raum.

Allen diesen Tätigkeitsgruppen, =gattungen, =arten der Berwaltung, sowie deren Elementen tommt für alle Berwaltungszweige unter den gegenwärtigen sozialen und Rechtsverhältnissen die Eigen=

ichaft ber einfachen, absoluten Rotwendigkeit gu.

Im gegenseitigen Wert= und Wichtigkeitsverhältnis (qualitative Notwendigkeit) gibt es ohne Zweifel verschiedene Grade. So ift von den zwei Tätigkeitsgruppen I und II die erstgestellte, die Bruppe ber leitenden Tätigkeiten die im Werte, in ihrer Wichtigkeit übergeordnete, was nicht erst zu beweisen ist; sie ist diejenige, die allein Die Erreichung des Endzweckes in höchfter fachlicher und wirtschaftlicher Bolltommenheit zu sichern vermag. Die oben aufgezählten neun Richtungen berfelben ftehen einander, fo lange wir nur ben Endzweck eines bestimmten Berwaltungszweiges im Auge behalten, im Werte volltommen gleich. Geben wir aber über denfelben hinaus und ftellen uns auf den Staudpunkt des höchsten, oberften, einheitlichen Zweckes aller Berwaltungstätigkeit, der als ethischer in der obigen Erörterung außer Befracht blieb, dann muß wohl der im Punfte 9 erwähnten Richtung der leitenden Tätigkeit die überragende Bedeutung guge= sprochen, aber auch gleichzeitig betont werden, daß bie Wefenseigen= schaften des in dieser Richtung liegenden Zweckes meift nur dann in höchster Bolltommenheit erreicht werden fonnen, wenn feine der anderen acht Richtungen vernachläffigt wird.

Ebenso braucht wohl nicht erst bewiesen zu werden, daß von den vier Tätigkeitsgattungen den durch das Wesensmoment gekennzeichneten Tätigkeiten, dem eigentlichen Arbeitsbetrieb, der erste Kang zugesprochen werden muß, denen sich die durch das Wohlsahrtsmoment charakterisierten Tätigkeiten direkt anreihen können. An diesem Wichtigkeitsrang ändert sich selbstverständlich nichts, wenn sich in einzelnen Verwaltungszweigen das Formmoment, in anderen das sinanzielle, in wieder anderen das Wohlsahrtsmoment in das

Wesensmoment verwandelf.

Rein wissenschaftlich, sachlich aufgefaßt, stehen die durch das Form= und finanzielle Moment gekennzeichneten Tätigkeiten in ihrer Wichtigkeit an zweiter Stelle, da ihnen, gegenüber den Wesenstätigkeiten nur die einfache Notwendigkeit zukommt, und da man sich immer noch so manche Verwaltungszweige ohne Form=, nie aber ohne sinanzielle Tätigkeit durchführbar vorzustellen vermag, scheint der Finanztätigkeit immer noch ein kleiner Vorsprung in der Wichtigkeit zuzukommen, der Wesenstätigkeit gegenüber steht auch sie, was nie genug betont werden kann, an Wichtigkeit zweisel= los zurück.

Den durch das Wohlfahrtsmoment gekennzeichneten Tätigkeiten kommt in rein wissenschaftlich sachlicher (nicht ethischer) Auffassung erst der vierte Kang zu, weil sie nicht die Arbeit des Arbeitsprozesses, sondern nur dessen allerdings wichtigstes hilfsmittel ins Auge fassen.

Als Organ im Verwaltungsorganismus, als Hilfsmittel im Arbeitsprozeß tommt, anderen Organen und Hilfsmitteln gegenüber,

dem Menschen zweifellos der erfte Rang zu.

Von den Elementen jeder Handlung und Tätigkeit steht eben so zweifellos die Energie in alles überragender Stellung, da sie, der Repräsentant alles Lebens, Werdens, Vergehens, Geschehens, der Materie als gewissermaßen dem Repräsentanten des Todes; dem Ding (Materie), als das Kant'sche "Ding an sich"; als Schopenhauers Wille, der reinen Vorstellung gegenübersteht, und als gebietender Faktor der Materie all ihre Eigenschaften erst verleiht.

Die Energie ist das absolut herrschende Macht= element aller und daher auch aller Verwaltungs=

Tätigteit.

Es ift daher für eine weitblickende, ungekkinstelte, natürliche Aufffigung und Beurteilung des heutigen Menschen=, des Bölker=, des Staats-lebens ganz unbegreiflich, daß dieses das ganze Natur= und Menschen= leben bis in seine innersten Poren durchdringende Machtelement in den Rechtsgebilden einzelner Kulturstaaten, wie zum Beispiel in Österreich gar keine, in anderen nur in besonderer Gesegesgruppe eine Berücksichtigung fand, daß demselben weder in der Theorie des positiven Rechtes, noch in der der Volkswirtschaftslehre eine Rolle zugesprochen wird, während doch das Objekt der letzteren, die Volks-

wirtschaft, nur unter dem weithin leuchtenden Zeichen der Energie ihren beispiellosen Siegeszug vollbracht hat, nur durch dieselbe in ihrem Gegenwarts= und Zukunftscharakter gekennzeichnet werden kann. Ja noch mehr, in Österreich sindet die Energie im neuen Strafgesehentwurfe einen Plat, im neuen Zivilgesehentwurfe wird sie ganz übersehen. In ein und demselben Staate also sindet dieser dem Flusse alles Lebens richtunggebende, alles bezwingende Macht=saktor in den zwei wichtigsten, durch tausend Fäden verbundenen Rechtsgebilden eine ganz verschiedene, richtiger in dem einen garkeine Berücksichtigung. Das ist etwa so, wie wenn die organische Chemie den Kohlenstoss als Element anerkennen, die anorganische den=selben aber verleuguen wollte, ein ganz offenbarer Widersinn, der, wie ich glaube, nur dadurch erklärbar wird, daß in der Beratung und Versassung dieser beiden Entwürse jeglicher Zusammenhang gefehlt hat.

Das Vorstehende ist meines Wissens der erste Versuch einer ganz allgemeinen Analyse aller Verwaltungstätigkeit und zweifellos einer weiteren Detaillierung fähig. Er ist anfgebaut auf diejenigen Erfahrungen, die sich der Verfasser in langjähriger praktischer Verwaltungstätigkeit auf verschiedenen Verwaltungsgebieten erworben hat.

Mitteilungen aus der Praxis.

Frage der Berpflichtung des die Bolksschule besuchenden Kindes jur Teilnahme an den religiösen Übungen feiner Konfession.

Das k. k. Reichsgericht hat nach der am 9. April 1913 gepflogenen öffentlichen Verhandlung über die von Josef Št., Geschäftsmann in Schimiz, im eigenen Namen und im Namen seines Kindes durch Abvokaten Dr. Theodor Vartosek sub praes. 3. November 1912, 3. 360/R.=G., eingebrachte Veschwerde wegen Verlezung des durch die Verfassung gewährleisteten politischen Rechtes der Glaubens= und Gewissenstreiheit, beziehungsweise auf Entziehung des gesehlichen

Richters, zu Recht erfannt:

Durch das Erkenntnis des mährischen Landesschulrates vom 7. Oktober 1912, Nr. 21.493, welches das vom f. k. Bezirksschulrat Brünn Umgebung gegen den Beschwerdesührer Josef St. gefällte Erkenntnis vom 10. Juli 1912, Nr. 454, bestätigt hat, hat dem Josef Št. und der Miroslava Št. gegenüber eine Verletung des im Artikel 14 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, N.-G.-Vl. Nr. 142, gewährleisteten Nechtes der Glaubens- und Gewissensfreiheit nicht stattgesunden. Ebensowenig hat eine Verletung des im Artikel 8 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, N.-G.-Vl. Nr. 142 (§ 1 des Gesetes vom 27. Oktober 1862, R.-G.-Vl. Nr. 87), stattgefunden.

Tafbestand: In der Beschwerde wird angeführt: Mit dem Bescheide des f. k. Bezirksschulrates in Brünn Umgebung vom 10. Juli 1912, 3.454/16 Sch., wurde der Beschwerdeführer wegen Nichtanhaltung feines schulpflichtigen Kindes zum Besuche des vorgeschriebenen Gottes= dienstes und zum Empfange des heiligen Satramentes der Buge und bes Altarfakramentes im Schnlighre 1911/12 gu einer Beloftrafe von 20 K, eventuell ju zweitägiger Arreftstrafe verurteilt. Der Berufung wurde von dem f. f. mahrifchen Landesschulrate mit dem Erlaffe vom 7. Oftober 1912, 3. 21.493, aus dem Grunde feine Folge gegeben, weil der Tatbestand der zur Schuld gelegten Ubertretung erwiesen sei. Dagegen richtet sich die reichsgerichtliche Beschwerde: I. Mit dem Erlaffe des f. t. mährischen Landesschulrates vom 7. Oftober 1912, 3. 21.493, wie auch mit bem demfelben vorausgegangenen Straf= ertenntniffe des t. f. Bezirksichulrates Brünn Umgebung vom 10. Juli 1912, 3. 454/16 Sch., wurde vor allem des Beschwerdefilhrers und seines Kindes Recht, welches ihnen im Artikel 14, Absat 3 des Staats= grundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.=B.=Bl. Nr. 142, gemahr= teiftet ift, verlegt, weil das Rind widerrechtlich zum Besuche des Bottesdienstes und zum Empfange des heiligen Satramentes der Buge, alfo zu einer tirchlichen Ubung, gezwungen, und der Beschwerdeführer felbft hiezu, somit zur Teilnahme an einer solchen Ubung, verhalten wird. Der zitierte Artikel 14 fagt ausdrücklich, daß niemand zu einer kirchlichen Handlung, das ift zur Teilnahme an einer kirch= lichen Handlung, gezwungen werben barf. Dies ergibt fich auch aus den Bestimmungen der §§ 23, 27 des Gesetzes vom 7. Mai 1874,

R. B. B1. Rr. 50, lant welchen die ftaatliche Zwangsgewolt zugunften der Kirche lediglich in den dort tagativ aufgezählten Fällen eingreifen darf. Der Befuch des Gottesdienstes und der Empfang des Saframentes der Buge und des Altarfaframentes ift nicht notwendig, damit jemand im Bereiche des Stantes als Angehöriger einer bestimmten Religions= gefellschaft angesehen werde. Die Frage der tonfessionellen Bugehörigkeit der Kinder löft mit voller Bestimmtheit der Artitel 1 des interionfessionellen Gefetes vom 25. Mai 1868, R. B. Bl. Ar. 49, welcher rudfichtlich der ehelichen Kinder frei und flar bestimmt, daß in fonfefsioneller Bugehörigteit diefelben ihren Eltern folgen. Der Zwang durch ftaatliche Organe jum Besuche des Gottesdienftes und zum Empfange des Saframentes der Buge und des Altarfaframentes wurde weitergeben. II. Durch ben angefochtenen Erlaß murbe ferner bas im Bejete bom 27. Ottober 1862, R.= B.= Bl. Nr. 87, gewährleiftete Recht, daß niemand seinem gesetlichen Richter entzogen werden barf, verlett. Benn ber oben bezogene Artitel 14 nicht bestehen würde und wenn es wirllich des Beschwerdeführers Pflicht ware, im Sinne einer anderen gesetlichen Borfchrift das Rind zu den einzelnen firchlichen Sandlungen zu ver= halten, fo waren gur Erzwingung diefer Pflicht die f. t. Gerichte im nicht ftrittigen Berfahren berufen, indem es fich um die Folgen der väterlichen Pflicht handeln wurde, also um ein privatrechtliches Berhältnis.

Die von dem f. f. Ministerium für Kullus und Unterricht vorge= legte und von dem f. f. muhrischen Landesschultate erstattete Gegen=

schrift macht bagegen solgendes geltend:

Wenn ber Beschwerdeführer burch das Borgeben der Schulbehörden sich in seinem verfassungsmäßig gewährleisteten Rechte auf Glaubens= und Gewiffensfreiheit verlett erachtet, fo ift dies unbegrundet, benn er felbft wird ja weder zu einer firchlichen handlung noch gur Teil= unhme an einer firchlichen Feierlichkeit gezwungen, noch will auf jeinen Glanben oder fein Recht der Religionsfibung Ginfluß genommen werden; desgleichen ift es feine Berleting seines Rechtes auf Glaubensfreiheit, wenn er auf Grund bestehender Gesete (§§ 1, 3, 5, 20 und 24 des Reichsvolfsschulgesetzes und §§ 26 bis 35 des Gesetzes vom 24. Jänner 1870, Q.=G.=Bt. Dr. 17) für verpflichtet erfannt wird, seine fchul= pflichtige Tochter an den vorgeschriebenen Religionslibungen jener Roufeffion teilnehmen zu laffen, welcher fie angehört. Durch den angesochtenen Erlaß hat aber auch bezüglich der Tochter Miroflava St. eine Berletung des Rechtes der Glaubens- und Gemiffensfreiheit nicht flattgefunden. Der zitierte Artifel 14 bestimmt ausdrücklich, daß niemand zu einer firchlichen Sandlung ober zur Teilnahme an einer firchlichen Feierlichkeit gezwungen werden barf, infofern er nicht der nach dem Besethe hiezu berechtigten Gewalt eines anderen untersteht. Die Tochter des Beschwerdeführers, Miroflava St., unterfteht aber als schulpflichtige und schulbefuchende Vollsschülerin der durch die Schulgesetze berechtigten Gewalt der Schule, und wie das Reichsvollsschulgeset (§ 1, 3 und 5), so auch die definitive Schul= und Unterrichts=Ordnung vom 29. September 1905, 3. 13.200, R.=G.=Bl. Rr. 159 (§ 63) verpflichten Die Schutfinder, fich an den vorgeschriebenen religiöfen Ubungen ihres Religionsbekenntniffes zu beteiligen. Es handelt fich im gegebenen Falle um eine Polizeistrafe, welche dem Beichwerdeführer wegen Berfaumniffes der Religionsübungen seitens seiner Tochter Mirostava auf Grund ber Bestimmungen ber §§ 26 bis 28 des Gefeges vom 24. Junner 1870, L.-G.-Bl. Ar. 17, auferlegt wurde. Die religiösen Ubungen bilden im Grunde der §§ 1, 3 und 5 des Reichsvollsschulgesetze einen integrierenden Bestandteil des obligaten Religionsunterrichtes in Der öffentlichen Bollsschule. Nach § 63 der definitiven Schuls und Unterrichtss Ordnung vom 29. September 1905, 3. 13.200, R.=G.=Bl. Nr. 159, haben die in die Bolfsichule aufgenommenen Rinder die Schule mahrend der vorgeschriebenen Unterrichtszeit regelmäßig zu besuchen, am Unterrichte in den unobligaten Lehrgegenständen, für die fie gu Beginn des Schuljahres angemeldet wurden, regelmäßig teilzunehmen und fich an den fundgemachten religiöfen Abungen ihres Religionsbetenntniffes 311 beteiligen. Rach § 20 des Gefetes vom 14. Mai 1869, R. G. Bl. Rr. 62, dürfen Eltern oder deren Stellvertreter ihre Rinder oder Pflegebefohlenen nicht ohne den Unterricht laffen, welcher für die öffentlichen Boltsichulen vorgeschrieben ift, und nach § 24 desfelben Reichsgefetes find die Eltern oder deren Stellvertreter fur den regelmäßigen Schulbesuch der schulpflichtigen Kinder verantwortlich und können gur Erfüllung Diefer Pflicht durch 3wangsmittel angehalten werden. Das Rabere hierfiber zu bestimmen, murbe ber Laudesgesetzgebung fiberlaffen. In Durchführung diefes allgemeinen Grundfages enthalt der zweite Abschnitt (§§ 20 bis 35) des Gejetes vom 24. Janner 1870, 2. B. 21. It. 17, die naberen Bestimmungen über den Befuch ber öffentlichen Bollsichulen und über das Strafverfahren gegen Eltern oder deren Stellvertreter wegen verabfaumter Aufnahme in die Soule und wegen nicht entschuldigter oder nicht geborig entschuldigter Schulverjaumniffe. In § 33 bestimmt dann dasfelbe Bejet ausdrudlich, bag die Berhangung der in den §§ 20, 24, 26 bis 28, 29 und 32 ermahnten Strafen in erfter Juftang bem Begirtsfculrate gutommt. Der Befdwerbeführer bestreitet auch nicht die Richtigleit der Anwendung der Bestimmungen der \$\$ 26, 27, 28 des gulest gitierten Gejeges auf ben gegebenen Kall. Es tonnte fonach durch den angejochtenen Erlag bas dem Beschwerdeführer im Grunde des § 1 des Gejeges vom 27. Ottober 1862, R.=B..Bt. Nr. 87, guftebende Recht, daß niemand feinem gefetlichen Richter entzogen werden darf, nicht verlett werden.

Entscheidungsgründe: Miroslava St., die Tochter des Beschwerdesührers Josef St., besucht die Vollsschule in Schinit, ohne an den religiösen Übungen teilzunehmen. Da die wiederholten Aufsorderungen des Baters, sie dazu zu verhalten, ersolglos blieben, und dieser geradezu erklärte, er werde seine Tochter nicht zur Airche und zur Beichte schiden, hat der t. t. Bezirtsschultat Brünn Imgebung durch Erkeuntnis vom 10. Juli 1912, 3. 454, denselben zu einer

Beld=, eventuell Arreststrafe verurteilt.

Über den Refues des Baters Josef St. wurde dieses Erkenntnis vom t. t. mährischen Landesschulrat durch Erkenntnis vom 7. Oktober 1912, 3. 21.493, bestätigt. Gegen dieses nach § 33 des Landesgesches vom 21. Jänner 1870, L. G. Bl. Nr. 17, endgültige Erkenntnis hat Josef St. Beschwerde bei dem Reichsgerichte erhoben, in welcher er geltend macht, daß durch die vorerwähnten Erkenntnisse verletzt worden sei:

1. Das ihm durch Artikel 14 des Staatsgrundgejetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Rr. 142, gewährleistete Recht der Glaubeus= und Gewiffensfreiheit und das ihm durch Artikel 8 dieses Staatsgrundgesehes und durch das Geset vom 27. Oktober 1862. R.-G.-Bl. Nr. 87, gewährleistete Recht der perjonlichen Freiheit und

2. das seiner Tochter Miroflava St. justehende Recht der

Glaubens. und Bewiffensfreiheit.

Die Beschwerde ift nicht begründet.

ad 1. Bon einer Verlehung der Glaubens- und Gewissensfreibeit dem Josef St. gegenüber tann teine Rede sein, da von ihm selbst keine Teilnahme an einer religiösen Übung verlangt wird. Ebensowenig liegt eine Verlehung des durch Artikel 8 des Staatsgrundgesetes vom 21. Dezember 1867, R.-G.-Bl. Nr. 142, gewährleisteten § 1 des Gestes vom 27. Ottober 1862, R.-G.-Bl. Nr. 87, vor, da nat § 33 des Landesgesetes vom 21. Jänner 1870, L.-G.-Bl. Nr. 17, der f. f. Bezirksschultrat bernsen ist, die in Frage stehende Straie zu verhängen.

ad 2. Aber auch eine Berletung der Glanbens- und Gewisensfreiheit der minderjährigen Miroflava St. tann nicht angenommen werden, da sie nach den gehörig lundgemachten Schulgesehen als Bolksschüterin verbunden ist, an dem Religionsunterrichte und den religiösen übungen ihrer Konsession (tatbolischen) teilzunehmen. (§§ 1, 2, 3, 5, 20, 24 des Reichsvolksschulgesehes; §§ 3, 5 des Gesehes vom 2. Mai 1883, R.-G.-Bl. Nr. 53; Landesgeseh vom 24. Janner 1870,

L.=G.=Bl. Nr. 17.)

(Ert. des 1. f. Reichägerichtes vom 9. April 1913. 3. 108.)

Notizen.

(Das Tragen von Sabeln jeitens der Bachter einer Brivatgeseltschaft.) Hierüber teilt die "Deutsche Gem. Zeitung" solgende seltiame Entscheidung des preußischen Oberverwaltungsgerichtes (l. Sen. vom 16. Juli 1913 mit: "Gine Wach- und Schließgesellschaft in Saarbruden suchte bei der Bolizeidirektion die Erlaubnis nach, ihren Wachtern das Tragen des Sabels auch am Tage zu gestatten. Die Polizeibehörde versagte die Erlaubnis, wogegen die Cesellschaft die Rlage anstrengle. Der Bezirtsausschuß jeste das Berbot außer Kraft. Er gung davon aus, daß für seine Julässigteit nur § 3 der von dem Regerungspra denten zu Trier unterm 25. Februar 1908 über den Bertauf und das Tragen von Wassen erlassenen Polizeivererdnung in Frage sommen tonne. Der Paragraph lautet: "Revolver, Pistolen, flobertbuchjen, Terzerote, Teschings und abntwe Schus-

wassen, ferner Dolche, Dolchmeiser, Jagbinider und ähnliche als handwasse berugbare Gegenstände dursen nur folche Personen mit fich führen, benen ein Baffenichein für die betreffende Baffe erfeilt worden ift und die diefen Baffenichein bei fich tragen. Der Bezirtsausichuß nahm nach dem Inhalt Diefer Beftimmung an, daß die Bachter ber Klägerin jum Tragen eines Gabels der polizeilichen Erlaubnis überhaupt nicht bedurften, ba er nicht einen bem Dolche, Dolchmeffer ober Jagolnicer ahnlichen, als handwaffe benuthbaren Gegenstand bilbe. Die Bolizeidirektion focht das Urteil des Bezirksausschusses mit der Berufung an. Der erste Senat des Oberverwaltungsgerichts trat jedoch der Aussaglung des Bezirtsausschusses bei, dessen Auslegung der § 3 der Regierungspolizei-Verordnung zu rechtlichen Bedenken keinen Anlaß gebe." (Darnach darf der Säbel deshalb getragen werden, weil er kein Dolch ist!)

Literatur.

Das Banrecht. Bur Ginführung des Erbbaurechtes in die öfterreichische Prazis von Dr. Karl Forch beimer — erschienen als Rr. 17 der Schriften der Jentralstelle für Wohnungsresorm in Österreich, Wien IX, Peregringasse 2, Wien 1913. — Manzsche t. u. t. Hos-Berlags- und Universitäts-Buchhandlung, Wien I, Kohlmarkt 20.

Es ift zu begrüßen, daß ber Berr Berjaffer fich in ber vorliegenden Schrift mit dem Baurechte, einem der wichtigsten Mittel zur Lösung der sozialpolitisch wichtigen "Wohnungsfrage", sehr eingehend und sachgemäß, mehr praktisch als theoretisch besaßt. Ist doch der Inhalt des Baurechtes dem weiten Publikum heute

noch fast fremd.

Der Berr Berfaffer hat es verftanden, durch feine flare und naturliche Ausdrucksweise Jedermann in die gar nicht einfachen Beftimmungen diefes Gefetes einzuführen und man konnte das Buch füglich als vortreffliches Lehrbuch des Baurechtes bezeichnen, das namentlich den Gemeinden und Baugenoffenschaften ein unentbehrlicher Behelf und sicherer Ratgeber sein wird. Am Schlusse des Werkes ist ein Formular des Baurechtsvertrages

angefügt.

Bilanzierung der gewerblichen Gemeindebetriebe, 3m Selbste verlag herausgegeben von Aret, Rechnungsdirektor der Stadt Nachen. Preis 2 Marf.

Befanntlich ist im Nechnungswesen gewerblicher Gemeindebetriebe vielsach die kameralistische Buchführung, eine Art der einsachen Buchsührung, üblich. Daß auf Erund dieser Buchführung — ohne Konten — die Berechnung

Daß auf Erino dieser Buchjuftung — ogne konien — die Verechnung von Gewinn und Verluft nicht durchführbar schien, ist allgemein betanut. Man könnte aber darüber hinweggehen, weil es sich bei Gemeinden doch niehr um eine Bestandswirtschaft handelt. Es ist aber zweisellos, daß es in neuerer Zeit als sehr wichtig ertannt wurde, auch hinsichtlich der Gemeindebetriebe den Ersolg genau berechnen zu können. So wurde vielsach der Borschlag gemacht, in diesen die doppelte Buchführung einzussühren, was aber erheblichen Bedenken begegnet. Der herr Berfaffer zeigt uns nun in der vorliegenden Beröffentlichung, daß auch mittelft ber tameraliftiichen Buchführung Die Gewinn= und Berluftrechnung und Die Bilang aufgestellt werden tann, und zwar in einer Weife, wie fie taufmannifchen Pringipien entsprechen. Im Anhange bes Buches finden wir eine Literaturuberficht. Namentlich die Gemeinden werden diese literarische Ericheinung, welche fich

durch Ginfachheit und Klarheit des Stils auszeichnet, lebhaft begriffen. Aber auch Jedermann, der aus praftischen oder theoretischen Gründen ein Interesse an ber Buchhaltungswiffenschaft hat, wird sich biese Schrift gerne beschaffen; benn sie ent-hält auch für weitere Kreise viel Beachtenswertes. — gg—

Personalien.

Ce. Majeftat haben bem Ministerialrate im handelsministerium Robert Rrengbrud von Lilienfels den Titel und Charafter eines Geftionschefs verliehen.

Se. Majestät haben den Ministerialsekretären im Ministerium des Innern Karl Pland Edlen von Plandburg, Dr. Karl Schiller und Emil Soukup

ben Titel und Charafter eines Geltionsrates verlieben.

Se. Majestät haben den Ministerialsetretaren im Sandelsministerium Richard Boleglamsti von ber Tiend und Dr. Laureng Gftettner ben Titel und Charalter eines Geftionsrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Forstrate der Direttion der Buter bes Butowinger griechisch-orientalischen Religionsfonds in Czernowig Frang Czech den Titel und Charafter eines Oberforstrates verlieben.

Se. Majestät haben dem Forstrate Alfred Biebl in Salzburg den Titel

und Charafter eines Obersorstrates verliehen.
Se. Majestät haben bem Statthaltereisetretar Leopald Brom in Prag den Titel und Charafter eines Bezirkshauptmannes und dem Bezirkstommiffar Dr. Reinhold Grafen Boos-Balded in Prag den Titel und Charafter eines Statthaltereisetretärs verliehen.

Ge. Majestät haben bem prattifchen Arzte Dr. Bela Spitzer in Gruß-

bach den Titel eines Medizinalrates verliehen.

Ce. Majeftat haben dem Emil Tandler in Brunn ben Titel eines faiserlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem pensionierten Oberpostmeister Wenzel Milolas in Rozdalowig den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben den Bezirtshauptmann Friedrich Freiherrn von Schweid= hardt jum Statthaltereirate in Steiermart ernannt.

Se. Majeftat haben den Forftrat Anton Strammer in Wien jum Oberforstrate ad personam ernannt.

Ce. Majeftat haben dem Gemeindevorsteher in Raafe Frang Jutiner das

Boldene Berdienstfreug verliehen.

Ce. Majestät haben ben Postamtsexpeditoren Frang Fohrmann, Frang Karn, Franz Lautsch und Stephan Fig in Wien anläglich ber von ihnen erbetenen Übernahme in ben Auhestand bas Silberne Verdienstfreuz mit ber Rrone verliehen.

Ce. Majeftat haben bem Wirtschaftsbesiger Frang Rlingler in Biebhofen

bas Gilberne Berdiensttreug mit der Krone verlieben.

Der Leiter bes Finangminifteriums hat im Stande ber Finangprofuratur in Prag den Finangproturaturs-Kongipiften Dr. Rudolf Wiesler jum Finang-

proturaturs=Adjuntten ernannt.

proluraturs-Adjuntien ernaumt.

Der Ackerbauminister hat im Stande des technischen Personales bei den agrarischen Operationen den Agrar-Oberingenieur Joses Petsto zum Agrar-Inspector, den Agrar-Obergeometer I. Klasse Karl Kolbe zum Agrar-Obergeometer II. Klasse Alois Karas, Alfred Obry und Rudolf Koisch zu Agrar-Obergeometern I. Klasse und die Agrar-Geometer I. Klasse karl Petrisch und Kerbinand Kiedl zu Agrar-Obergeometern II. Klasse ernaunt.

Der Aderbauminifter hat ben Bezirlstierargt Rarl Roller gum Bezirts=

Der Ackerbauminister hat im Stande ber Kangleibeamten ber Forst- und Domanendirettionen ben Rangleioffigial Siegfried Turgausti-Buegne jum Kangleiadjuntten und den Ranglisten Beinrich Trombars gum Rangleioffizial ernannt.

Der Minister des Innern hat im Stande der Beamten des Berfate, Berwahrungs= und Bersteigerungsamtes in Wien den Kassier I. Klasse Silvester

Batich jum Saupttaffier ernannt. Der Minifter fur öffentliche Arbeiten hat ben Eichinspettor Josef Mialjević in Zara ad personam zum Eichinspettor II. Klasse in der VII. Rangs-tlasse und den Eichmeister I. Klasse Karl Berdarich in Lemberg ad personam zum Eichinspettor in der VIII. Rangstlasse ernannt.

Der Handelsminister hat den Bau-Oberkommissär Karl Gfaller in Innsbruck zum Baurate dortselbst ernannt.

Der Landeschef für Bosnien und die Herzegowina hat die Finanzwach-tommissäre Binzenz Piller in Trebinje und Joses Gronek in Bijekjina zu Finangwach-Oberkommiffaren ernannt und den Erstgenannten gur Finangwachkontrolls-Bezirtsleitung in Tuzla versetht. Der Minister des Innern hat den Bezirtskommissär in Niederösterreich

Dr. Alois Teng jum Bezirts-Obertommiffar ernannt.

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung

MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben)

ist das schönste Weihnachtsgeschenk

ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS.

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölterreichilchen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

Biveite Auflage, mit neuem, bis jum Erfcheinen erganztem Nachtrag.

Binei Bände (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26.— (broschiert K 22.—) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hosbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Dieser Rummer liegen teine Bogen der Erkenntniffe bes t. t. Berwaltungsgerichtshofes bei.

not normally not sally and the sally of the

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericheint jeden Donnersing. — Redattion und Berlag: Morit Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Pranumerationsprels: fin Wien mit Zusendung in das haus und für die öftere. Kronlander famt Poftzusendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 K vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Austand jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert fiets bis zur ausdrücklichen Ichriftlichen Abbestellung fort.

MIS mertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erscheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beltschrift intlusive bis ju 100 Bogen diefer Erkenntniffe beträgt 20 Reonen respektive 20 Mart. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabr, ob die Beitschrift mit oder ohne Erkenntniffe des t. t. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird,

Inferate werben billigft berechner. - Beilagengebuhr nad barbergebenber Bereinbarung. - Reftamationen, wenn und er fiege it, And portofrei, tonnen jedach nur 14 Tage nad Celdeinen ber feweiligen Rummer Berudfichligung finden.

Inhatt:

Bur öfterreichifden Berwaltung greform. Bon Finangrat Rronegger.

Mitteilungen aus ber Pragis.

Betrug uach SS 197, 199 d. St.- burch Falichung einer von der Direttion einer verstaatlichten Gijenbahn ausgegebenen Schllermonafstarte.

Rolizen.

Berjonalien.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

: Bon Finanzrat Aronegger.

Wie in Preußen mit dem toniglichen Erlasse vom 7. Juni 1909, so wurde auch in Österreich mit dem taiserlichen Handschreiben vom 22. Mai 1911 eine Jumediatsommission zur Förderung der Resorm der inneren Verwaltung eingesetzt.

In Österreich hat diese Kommission ihr erstes Augenmert auf die Ansbildung der Juristen an den Universitäten und der weiteren Ausbildung der Auwärter auf einen Staatsdieust in der Praxis der politischen- und Finanzverwaltung zugewendet. In ersterem Belange hat die Kommission "Einen Gesegentwurf, betressend die rechts- und klaatswissenschaftlichen Studien und die theoretischen Staatsprüfungen", serner den Entwurf einer juristischen Studienordnung, welcher eine eingehende Begründung beigegeben ist, der Regierung übermittelt. Dierüber ist schon viel geschrieben worden und kann füglich auf diese Arbeiten verwiesen werden. So nuter anderem in den "Juristischen Blättern" des Jahres 1913 in Nr. 2, "Zur lünstigen juristischen Studienordnung" von Finanzrat Dr. Alfred Leiten berger in Nr. 32, 33, 34 "Nesorm der rechts-staatswissenschaftlichen Studien" von Privatdozenten Dr. Emannel Hugo Vogel, "Kesorm der rechts-staatswissenschaftlichen Studien" von Privatdozenten Dr. Leo Wittem an er in Nr. 21, 26, 27 ex 1913 der "Zeitschrift sitr Notariat und freiwillige Gerichtsbarkeit".

In letterem Belange sind türzlich die Antrage der erwähnten Kommission, betreffend die Borbereitung und die Brüfung iftr den juristischen Konzeptsdienst der politischen und der Finanzverwaltung auch im Bertage von F. Tempsth-Wien (Preiß 1 K 50 h) erschienen.

Den springenden Punkt sindet die Kommission in der Notwendigteit, das Vildungsnivean der in den Verwaltungsdienst eintretenden Anwärter zu heben, und in der Fortbildung der Konzeptsbeamten. Es sollen den Anwärtern all jene Kenntnisse, Fähigteiten und Charaktereigenschaften beigebracht werden, die ein tüchtiger Verwaltungsbeamter besihen soll (S. 1). Es sei notwendig, daß die Beamten, fortwährend darauf hingewiesen werden, sich bei ihrer praktischen Tätigkeit von wissenschaftlicher Einsicht, leiten zu tassen und daher unablässig auf ihre wissenschaftliche Fortbildung bedacht seien (S. 50). Als Mittel zur Fortbildung der Beauten sind verzeichnet (S. 51):

- 1. Nachfindinm an den Universitäten,
- 2. Pragis an wirtschaftlichen Stellen,
- 3. Studienreisen und Befuch von Fachlongreffen, 4. der Besuch von besonderen Fortbildungeturfen.

Bezilgtich der Anwarter auf Dienstesstellen obermahnter Refforts beantragt die Kommission, daß an die Stelle rudschieloser Ausbentung der Arbeitsträfte der jungen Beamten eine planmagige Ausbildung und Erziehung für den Dienst, an die Stelle flacher Routine

wiffenschaftliche Einsicht zu treten habe.

3nr Berwirflichung diefes 3medgebantens vermeint bie Rommission in erster Linie die Beigebung von Instruttoren als not-wendig (S. 14). Ein sother Instruttor foll aus bem Stande ber Beamten jeder Landesbehorde entnommen werden (E. 30). Derjelbe entwirft ben vom Chef ber Landesbehorde ju genehmigenden Befcaftigungsplan, ftellt barnach bei bem Landeschef (Chei ber Finang-Landesbehorde) die Untrage auf Buteilung, forgt fur die Ubunge. turfe, Die Bibliothet und die fonftigen Silfsmittel ber Ausbifonng, fordert und ilbermacht im Einvernehmen mit dem numittelbaren Dienstlichen Borgefetten die prattifche Schulung und den Studiengang ber Kongeptaprattilanten. Der Inftruttor jubrt ein Bormertbuch über die dienstliche Berwendung der Rongeptsprattitanten, verfaßt bie abichließenden Berichte über beren Ausbildung und ftellt die Antrage über die Julaffung gur Prfifning für den politifchen Berwaltunge- bieuft. (Finanzionzeptsbieuft. § 20 C.-B.-M. d. J., § 18 C. F.-M.) Bei Aufstellung bes Befchäftigungsplanes foll nur der Lehrzwed und nicht etwa der Personalbedarf maggebend fein (G. 37). Der 3nftruttor hat die jur Borlage an die Prfifungstommiffion bestimmten Arbeiten auszuwählen und zu zenfurieren und ichlieflich fein Urteil darüber abzugeben, ob die Bewerber jur praftijden Briljung reif find (S. 35). Die Beidreibung ber Bewerber durch ben Inftruttor liegt nicht nur dem Urteile bes Landeschefs (Chei der Finang-Landesbehörde) über die Bulaffung gur Prufung gugrunde, fondern wird auch weiterhin von der Prffingstommiffion zu verwerten fein. Rad \$ 56 ber Entwürse ift bem Urteile ber Brufungelommiffion fowohl die Beschreibung des Bewerbers burch den Inftruftor als auch die vier von diefem genfurierten Arbeiten des Randidaten jugrande gn legen. Die Angerungen ber einzelnen Borgejetten bes Rongepteprattis tanten werden vom Inftruttor ichlieglich gn einer Charafteriftit Des Rongeptsprattitanten verarbeitet und famt ben vorgelegten Arbeiten mitverwendet für die Enticheidung über die Bulaffung gur Pruiung und weiterhin über ben Prufungserfolg (G. 45). Der mit ben Funttionen eines Inftruttors betraute Beamte muß jederzeit bas Dhr des Chejs ber Landesbehörde besigen, um die Antrage gu ben in ben Bereich ber Prafidialbefugniffe fallenden Anordnungen über die Berwendung, Ausbildung und Prafing ber Rongeptepraftitanten 311 ftellen (G. 37).

icht der Entwurf die Abhaltung von Ubungeturfen por

Es ift, so sagen die begründenden Bemerkungen auf Seite 42, daran sestzuhalten, daß die Universität theoretisch, der Borbereitungsdienst und der dazu gehörige Übungskurs praktisch schult. Der Organisation der Übungskurse und der praktischen Prüsungen nach einzelnen Berwaltungsgebieten stehe jedoch das für die politischen Behörden und für die Finanzbehörden gleichmäßig zutressende Bedenken
entgegen, daß die kleineren Landesskellen wohl kaum in der Lage
wären, die zur Abhaltung der Übungskurse ersorderlichen Lehrkräfte
und die zur Abnahme der — auf ein höheres Niveau zu stimmenden
— Prüsungen qualifizierten Examinatoren beizustellen. Die Personalschwierigkeiten könnten in beiden Hinsichten nur gelöst werden durch
Unziehung externer Kräfte: Zur Abhaltung der Kurse von Hochschulund Fachschullehrkrästen, zur Abnahme der Prüsungen außer den eben
erwähnten Kräften auch noch von Käten des Berwaltungsgerichtshoses und der Finanzprokuraturen.

Selbst bei den großen Landesstellen müßten solche Kräfte beigezogen werden, um das geistige Niveau der Übungen und praktischen Prüfungen zu erhöhen. Hier wird es aber auch möglich sein, solche Kräfte zu gewinnen, weil sich aur Siße der großen Laudesstelle in der Regel auch Hochschulen besinden. Aber die kleinen Landesstellen wären auf ihr eigenes, in der in Rede stehenden Hinsicht in der Regel unzulängliches Personale angewiesen. Die Übungskurse sind daher für jene Orte in Antrag gestellt, wo obige Voraussezungen zutressen, vorgesehen, und um den Beamten anderer Verwaltungsgebiete den Besuch der Kurse zu ermöglichen, sollen diese auf zwei Monate beschränkt werden (S. 41). Zwei von den während der Übungskurse angesertigten schriftlichen Arbeiten werden dem Gesuche um Zulassung zur praktischen Prüfung beizulegen, von dem Instruktor zu zensurieren und von der Prüfungskommission bei der Feststellung des Prüfungsergebnisses zu berücksichtigen sein.

Ein weiteres Mittel für die Erweiterung des geiftigen Gesichtstreises der Anwärter wird in einer planmäßigen Zu= teilung der Anwärter bei den Behörden, Amtern und Anstalten mit Recht erblickt.

In diefer hinficht genügt es, auf die §§ 5, 14, 15 E. d. M. d. J.,

und §§ 1, 13, 14, 23 E. d. F.=M. hinguweifen.

Endlich sind die in Universitätsstädten dienenden Konzepts= praktikanten zum Besuche solcher staatswissenschaftlicher Spezial= kollegien und Seminarien der Universität verhalten, die anßerhalb der Amtsstunden abgehalten werden. Den anderen jüngeren juristischen Konzeptsbeamten wird der Besuch dieser Vorlesungen und übungen empsohlen. (§ 30 d. Entwürse.)

Die Prüfung für den politischen Berwaltungsdienst und Finanz-Konzeptsdienst darf erst in den letzten vier Monaten des dreijährigen Vorbereitungsdienstes und sie muß spätestens binnen fünf Jahren nach Zulassung zum Vorbereitungsdienste bei sonstiger Ent-

laffung (S. 28) abgelegt werden.

Die Kommission legt auf Seite 11 ff. die Gründe, welche für und gegen eine allen oder mehreren Dienstzweigen gemeinsame praktische Prüfung sprechen, dar. Sie hat sich für die getrennte Prüfung der Beamten der einzelnen Ressorts entschieden. Sie hat sich auch nicht für den Mittelweg, nämlich die dienstliche Ausbildung und weiterhin auch die praktische Prüfung in zwei Abschnitte zu zerlegen, von welchen der eine für alle Anwärter gleich, der andere aber nach den großen Berwaltungszweigen (politische Berwaltung im engeren Sinne, Finanz-, Post-, Eisenbahn-Verwaltung usw.) verschieden sein soll, entschieden.

Die Begrundung bespricht auf Seite 43 ff. die Pro- und Kontraargumente, welche für und gegen die Zentralisierung der Berwaltungsprufung in Wieu, für und gegen die Beibehaltung der bisherigen Einrichtung, wonach die Prufungen bei jeder Landesbehörde stattsinden, endlich die Grunde, die für die Bestellung von Prufungs-Kommissionen unter Zusammenziehung mehrerer Länder maßgebend sind. Die Reform-Kommission sieht in der letteren Zusammenziehung den richtigen Weg. Der gegenwärtige Zustand habe insbesondere nachstehende Nachteile:

1. Die Ungleichmäßigkeit ber Brüfungen,

2. die mindere Eignung der Brufungs-Rommiffare,

3. die Schwierigkeit, zu Prüfungen, die nicht in Universitäts= städten stattsinden, Universitätsprosessionen und außerhalb Wiens Rate des Berwaltungsgerichtshofes beranzuziehen. — Und doch sei es von

größter Wichtigfeit, daß nicht alle Kommissare den Beamten der betreffenden Landesbehörde entnommen werden.

Als Nachteile hinsichtlich der Zentralisierung der Prüfung werden bervorgehoben:

1. Die Rücksicht auf die spracklichen Berhältniffe, 2. die Mannigfaltigkeit der Landesgesetzgebungen,

3. die Erschwerung für die Kandidaten, die zur Reise und zu einem etwa einwöchigen Aufenthalte in Wien genötigt würden.

Der angedeutete Mittelweg erleichtere eine zweckentsprechende Zusammensetzung der Kommission und vermeide zum größten Teil

das Bedenten gegen die absolute Zentralisation.

Die Prüfungs-Rommissionen sollen sür sich bestehen und nicht als Attribute der Landesbehörde erscheinen. Als Prüfungs-Rommissäre sollen nicht bloß Konzeptsbeamte der politischen beziehungsweise Finanzbehörden, sondern womöglich auch Hochschullehrer, Rate des Berwaltungsgerichtshofes und der Finanz-Proturaturen, darunter selbstverständlich auch die Finanz-Proturatoren, bestellt werden.

Diese Bestimmungen bezweckten, die Prüfungsausprüche und das Niveau der Kommissionen zu heben und die Protektion zu erschweren.

Die Ernennung der Brufungs-Kommiffare obliegt dem Minister

des Innern beziehungsweise dem Finanzminifter.

Auf die Gleichmäßigleit der Prüfungspragis der verschiedenen Kommissionen hinzuwirken, wird Sache der Ministerial=Rommissäre sein (S. 44).

Die Prüfung für den politischen Verwaltungsdienst und Finanz= Ronzeptsdienst hat den Zweck, sestzustellen, ob der Bewerber alle jene Fähigkeiten besitht, die der Konzeptsdienst erfordert. Es ist daher ins= besondere zu erforschen:

1. Die Renntnis des geltenden Rechtes,

2. der Grad der allgemeinen juristischen Bildung und der Geschäftsgewandtheit,

3. die Kenntnis der politischen, sozialen und wirtschaftlichen

Berhältniffe,

4. die Fähigkeit, die Rechtsvorschriften richtig anzuwenden und geeignete Verfügungen zu treffen. (§ 49 der Prüfungsentwürfe.) Im Schlußabsahe dieser Paragraphe wird der Nechtsstoff, dessen Kenntnis

gefordert wird, näher angeführt.

Die Prüfung ist zuerst schriftlich, dann mündlich vorzunehmen (§ 50 d. E.). Die mündliche Prüfung beginnt damit, daß dem Kandidaten im Anschlusse an seine Arbeiten (jene zwei Arbeiten im Übungsturse, zwei Arbeiten aus der Praris und die Arbeit der schriftlichen Prüfung) eine Frage gestellt wird, die er in zusammenhängender Rede zu beantworten hat (§ 54 d. E.). In der Begründung (§ 49) heißt es hiezu: "Durch diesen Vortrag soll die sormale Schulung und Redegewandtheit erwiesen, zugleich aber auch gesördert werden. Denn, wenn die Konzeptsprattikanten wissen, daß ihnen ein solcher Vortrag bevorsteht, werden sie sich während des Vorbereitungsdieustes im Sprechen üben."

Soweit die wefentlichsten Bestimmungen der Entwürfe und ihrer

Begründung.

Gemäß § 6 E. d. M. d. J. und § 5 E. d. F.=M. miffen sich die Bewerber dem Landeschef (Chef der Finanz-Landesbehörde) oder dem von diesem zu diesem Zwede bestimmten Beamten vorstellen.

Diese haben die Vorstellung entgegenzunehmen, um durch eine Unterredung mit dem Bewerber einen perfönlichen Eindruck zu gewinnen. Nach § 7 bezw. § 6 der Entwürfe entscheidet der Landeschef (Chef der Finanz=Landeschörde) über die Gesuche.

Begen die Abweisung ift tein Rechtsmittel gegeben.

Bie leicht kann schon hier Sympathie und Antipathie, daher unrichtige Beurteilung eine Rolle spielen. Wie leicht kann durch einen abweislichen Bescheid eine vorzigliche Krast dem Staatsdienste entzogen werden. Und was heißt "personlicher Eindruck"? Offenbar nichts anderes als momentane subjektive Empfindung. Kann die Art dieses Eindruckes maßgebend sein für die Beurteilung der Qualität eines Menschen? Es müßte süglich der betreffende Chef eine Menschententnis besigen, wie sie im allgemeinen kaum angenommen werden kann. Lehrt uns nicht die Geschichte, welch große Irrümer auf diesem Gebiete schon vorgestommen sind? Um aus der Fülle der Fälle nur einen herauszuheben, möchte ich den Herzog Eugen von Savohen, "den lieinen Abbe", wie man ihn spöttisch nannte, den sein Baterland hinwegstieß, weil das Äußere dem Könige der Franzosen nicht gesiel, erwähnen.

Bas ware vielleicht mit Ofterreich geschehen, hatte diefes nicht ben trefflichen Dann an Stelle feines Baterlandes in ben Dienft genommen.

"Gilldlich, wem boch Mutter Ratur Die rechte Gestalt gab! . Denn fie empfiehlet ihn stells und nirgends ift er ein Frembling."

"Ein duntles Gefühl des Angemutetfeins und Singezogenwerdens ju einer fremden Berfonlichteit vermoge bes erften flichtigen Total= eindrudes, ben die gefamte Erscheinung auf uns macht, ift Enm=

pathie", fagt 3. 2B. Nahlowsty ("Das Gefühlsteben").

Man hort oft behaupten, auf den Erfolg einer Prüfung tame es nicht au, er fei Zufall. Daber auch nicht auf die Benrteilung ber Prüfungs-Rommiffion. Gewiß ift, daß der Brüfungserfolg Bufall fein tann, aber damit ift nicht gefagt, daß er es fein muß. -Wer letteres behauptet, der mußte die Uberfluffigfeit der Brufung zugestehen. Es muß boch auch dem Gesetzgeber ein gemisser Wert bes Prüfungsergebuisses vorgeschwebt haben, benn fonft hatte er fie, weil überfluffig, nicht als Bedingung für die Anfnahme in den Staatsdienft festgesett, er hatte fich vielmehr mit der Bestätigung der Studienfrequeng begnügen müffen. Benn auch zugegeben werden muß, daß zuweilen das Ergebnis einer Prufung auf Bufall beruht, fo taun boch aus bem Refultate einer Dehrheit von Prufungen auf Die Befähigung und den Gleiß bes Kandidaten geschloffen werden, und nachdem im Staatsdienste immerhin auch ber Fleiß in Betracht tommt, mußte zweifellos bem fich über beffere Renntniffe legitimierenden Unwarter ber Borgug für ben Gintritt in ben Staatsdienft guerfaunt merben.

Ich glaube daher, daß die Beurteilung der Prufungs= ergebniffe viel wichtiger ift als ber momentane flüchtige Eindruck, den der Kandidat auf eine Person machte. Ich halte hier eine Mehrheit von Personen zur objektiven Beurteilung des Kandidaten für notwendig.

Es ware daher die Aufnahme desfelben nach reifticher Ilberlegung hinfichtlich ber Auswahl nicht bem Chef ber Landesbehorbe,

fondern deffen Greminm gut überlaffen.

Ich möchte eine folche Magregel auch als Abhilfe für den oft beklagten Richtbesuch ber Borlesungen an den Sochschulen und die dadurch bedingte mindere Befähigung bei den Brufungen erbliden.

Es ware darin auch ein den Gifer der studierenden Jugend hebendes Mittel gefunden und es würde fich badurch von felbst bas berzeit leider bestehende geringe Bildungsniveau der absolvierten

Rechtshörer heben.

Wir haben oben geschen, daß ein Instruktor in hinkunft die im Borbereitungsdienste stehenden Randidaten zu leiten haben wird; wir fonnen aber auch entnehmen, daß feine Dachtvolltommen= heit eine geradezu exorbitante ift. Es brangt fich von felbft die Frage auf, ob es ratfam ift, das Wohl und Wehe der Butunft des Rachwuchfes einer einzigen Berfon anzuvertrauen. Benn wir alle Garantien ber Objektivität gegeben hatten, bann fonnte man füglich Diefe Frage bejahen. Aber der Menfch ift nichts Vollommenes, er ift allzusehr inneren Trieben und Reigungen unterworfen.

Es ftellt zwar auch eine Gemeinschaft von Dleufchen nichts Bolltommenes bar, aber immerhin birgt fie verschiedene Aufichten in fich und ich glanbe daher, daß es viel zweddienlicher ware, die Benrteilung ber Befähigung des Randidaten über Zulaffung gur Prufung dem Gremium der Landesbehörde ju überloffen. Sandelt es fich doch um eine überaus wichtige Entscheidung für die Zukunft eines jungen (Fortfegung folgt.)

Menschen.

Mitteilungen aus der Praxis.

Betrug nach S\$ 197, 199 d St.: G. burch Satichung einer von ber Direktion einer verftaattichten Gifenbahn ausgegebenen Schuler: monatefarte.

Der Raffationshof hat mit Entscheidung vom 26. Oftober 1912, Kr III 83/12, die von dem Angeflagten Couard C. erhobene Richtig= feitsbeschwerde gegen das Urteil des Landesgerichtes in Brunn vom 30. Marg 1912, womit er des versuchten Berbrechens des Betruges nach §§ 8. 197, 199 d St.- G. schuldig erkannt wurde, verworfen.

Gründe: Die auf § 281, 3. 9 a, b und 10 Et.=B.=O. gestütte Richtigfeitsbeschwerde des Angeklagten ift unbegründet. In-

foweit fie gegen bie tatfachlichen Urteilsfestftellungen antampft, tann fie als nicht bem Bejege gemäß ausgeführt nicht weiter in Betracht tommen. Im fibrigen bemangelt fie in ihrer ichriftlichen Ausführung den Schuldfpruch als gefehverlegend, weil die gefälichte Schulertarte angeblich ein absolut unlaugliches Mittel gur Irreführung mar, daber Die Benützung der gefälschten Schulerfarte nicht als versuchter Betrug qualifiziert werden tonne. Die Tat fei lediglich als Gabrgeldbintergiehung nach den Gifenbahnvorschriften durch Rachzahlung und Ronventionalftraje zu ahnden. Auch tonne Die gefälichte Schutertarte nicht als öffentliche Urfunde angesehen werden, jumal fie weder der Form noch bem Inhalte nach den Anforderungen an eine folche entfpreche. Überdies feien jowohl die Staatsbahn als die Nordbahn nur private unter staatlicher Aufsicht und Bermaltung ftehende Unternehmungen und leine öffentlichen Behörden. Im hinblid barauf und da die Eisenbahnverwaltung nach Erlag der Rachzahlung und Geldftrafe feinen Schaden erlitt, liege das Berbrechen des Betruges meder in subjettiver noch in objettiver Richtung vor. Allein alle Dieje Ginmande tonnen nicht ftichhalten. Inbetreff der Taufdungefabigfeit der Fälidung ift auf die Feststellung binguweisen, bag Angetlagter offenbar damit rechnete, das Bahnperfonal werde bei bem herrichenden Andrang von Reisenden und der hiedurch bedingten minderen Genauigleit Die Falfdung überfeben, und daß dies tatfachlich geichehen tonnte. Die die Strafbarteit des Berfuches begründende Befährdung der Rechtsordnung täßt fich nur dort verneinen, wo die Berfuchehandlung mit zur Erreichung des Zwedes völlig und unbedingt (in abstracto) untanglichen Mitteln unternommen wurde. Dat ber Berichtshof bie Möglichteit der Täuschung jestgestellt, dann tann von einem vollig und unbedingt untauglichen Mittel nicht gesprochen werden. Die gefälichte Schülerlarte ift in der vorgeschriebenen Form von den hiegn bestimmten Gifenbahnorganen ausgestellt und mit dem Stempel ber Staatseifenbahngesellschaft verfeben. Dag fie die Unterschrift bes ausstellenden Beamten nicht tragt, tommt fur die Frage, ob fie eine öffentliche Urtunde ift oder nicht, nicht in Betracht, Da die Urtundenqualität von dem Borhandenfein der Unterschrift nicht abhangt. Daß aber die von der Direktion der verftaatlichten Staatseifenbahnen ans. gegebene Schillermonatatarte von einer öffentlichen Beborde innerh 16 ihres gesetlichen Wirkungstreifes ausgegeben worden und daber als öffentliche Urfunde angufeben ift, bat icon der Gerichtsbof erfier Inftang auf eine von der Richtigfeitsbeschwerde in temerlei Beife widerlegte Art gutreffend ausgeführt. Denn badurch, daß die Staategewalt die Ubernahme ber Staatsbahnlinie in eigenen Betrieb zweds Forderung ihrer Unigaben für nötig befinden hat, murde deren Betrieb und jede damit gusammenhangende Tatigleit der biemit betrauten Gifenbahnorgane zu einer öffentlichrechtlichen Angelegenheit, Diefe Organe felber murben ju öffentlichen Organen der Ctatte. gewalt und die von ihnen innerhalb ihres Birtungetreifes vorfdrifte. gemäß ausgestellten Beurfundungen gn öffentlichen Urtunden. Das aber die Gifenbahnverwattung infolge Rachzahlung bes Sahrpreifes feinen Schaden erlitt, tommt nicht weiter in Betracht, ba jum Tatbestand des Betruges die bloge Schadenabsicht anereicht, Angeltagter übrigens nur wegen versuchten Betruges vernrteilt wurde. Bei ber mundlichen Raffationsverhandtung suchte die Berteidigung die absolute Untauglichfeit des Mittels nicht blog aus ber Art der Galichung abguleiten wie in ber fdriftlichen Bejdwerde, jondern auch aus ber Tatfache, bag Angeflagter Die gefälichte Monatalarte nicht einem Rondufteur der zu ichabigenden Staatseijenbahn, fondern einem Ronduttenr der Nordbahn, in deren Bug er irrtumlich einflieg, porgewiesen hat. Aber auch diefer Ctandpuntt ift unhaltbar. gegebenen Falle handelt es fich teineswegs um die Galfdung einer lediglich für die Gabrt, bei der Angetlagter betreten murde, geloften Fahrtarte, fondern einer für viele Gahrten bestimmten, bon ber Staatseisenbahn ausgestellten Monatstarte, jo bag es fur Die Beurteilung des Delittes gang unwefentlich ift, wenn bei ber Gabrt, bei ber Angetlagter betreten murbe, für Die StaatBeifenbahn tein Schaben entstanden ift. Dit Unrecht macht die Richtigleitebeschwerde anch den Richtigfeitagrund des § 281, 3. 9 b Ct. P. D. dabin geltend, daß der Berichtshof auf die vor Erftattung der Anzeige erfolgte Schadensgutmachung teinen Bedacht genommen babe und daß die Strafbarteit der Ent Aberdies, wenn lettere ichlimmftenfalls als ilbertretung nach § 320 f St. . G. qualifiziert wurde, burch Berjährung ertofchen fein Denn tagen, wie oben ausgeführt, alle Tat-bestandselemente bes Berbrechens des Betruges vor, tann auch von einer Berjährung nach ben für bie Ubertretung nach § 320 f St.= G. geltenden Beftimmungen zweifellos nicht die Rebe fein, Die erfolgte Schadensgutmachung vor erstatteter Anzeige zieht aber Straflosigfeit des Betruges nicht nach fich. Inwiefern der Richtigkeitsgrund der 3. 10 des § 281 St.=B.=D. borliegen foll, unterläßt die Richtig= feitsbeschwerde auch nur anzudeuten. Die Behauptung, daß bas Bor. geben des Angeklagten überhaupt nicht unter das Strafgefet gu subsumieren war, da ihm jede Schädigungsabsicht abging, bringt den gitierten Richtigfeitsgrund nicht gur Ausführung. Die Richtigfeits= befdwerbe war mithin gur Gange gu verwerfen.

Rotizen.

(Bearbeitung oder freie Benuhung eines Bühnenwertes. "Die lustige Witwe".) Die "Deutsche Juristen-Zeitung" teilt solgende Enischeidung des Deutschen Reichsgerichtes mit: Der Kläger ist Alleinerbe des französischen Dichters Meilhac. Er behauptet, daß der Text der "Lustigen Witwe" nur eine Beordeitung des von seinem Erblasser versaßten Lustspieles "LAttaché d'Ambassade" sei. Die bellagte Firma, die von dem Textdichter und Komponisten das ausschließliche Reicht erworben hat, die Operette im Deutschen Reiche aussichten zu lassen, habe das ihm auch im Deutschen Reiche zustehende Urheberrecht verletzt. Er personnt luteriagung meiterer Aussischungen und Veststellung der Schabenerzu lassen, habe das ihm auch im Deutschen Reiche zustehende Urheberrecht verletzt. Er verlangt Unterjagung weiterer Aufführungen und Feststellung der Schadenerssahpsticht der Bettagten. Die Klage ist in allen Instanzen abgewiesen. Nach § 13, Abs. 1. Lit.-II.-G. sei die freie Benuthung eines Bühnenwerkes zulässig, wenn dadurch eine eigenkümliche Schöfung hervorgebracht werde, während die bioke Bearbeitung unter den Urheberschuth falle. Die begriffliche Bearbeitung und freie Benuthung seien rechtlicher Art, ihre Anwendung vom Reichsgerichte nachzuprüsen. Sine für alle Fälle passende begriffliche Bestimmung zu einer schofen Scheidung sei laum zu sinden, es werde in jedem einzelnen Falle zu erwägen sein, ob die Tätigleit des Verschiers bei vor ehrer Verles als eine selbständige lieterarische Leistung aufzufaffen fei. Dabei fei die von Rohler in einem Brivatgutachten vorgeschlagene Anwendung der patentrechtlichen Grundfage tiber Abhangigfeitserfindungen nicht verwertbar. Bei den Urheberrechten an Schutwerfen handele es fich nicht wertbar. Bei ben Urheberrechten an Schuigerten gundelten gunderten grunderten um einen Schutz von einzelnen schöpferischen Gedanten, sondern um eine vielseitige geistige Arbeit. Geschitzt sei das Schristwert in seiner Gesamtheit, und zwar abweichend vom Patentrechte so, daß nicht jede Ausnutzung der Gedanten des Urhebers eine Rechtsverletzung darstelle, vielnucht eine Rentzung jedem gestattet sei. Im vorliegenden Falle seien viele Einzelheiten von der Operette übernommen, in anderer hinsicht aber seien vollständig neue selbständige Wege eingeschlagen. Der Ubergang vom Lustspiel zur Operette bedinge freilich teinen logische, won gewissen fatirischen Tendenzen geleitete sei, während die Operette sich in einer von den Regeln strenger Logis losgelösten Jusammenreihung burlester Szenen erschöpfe. Auch sei die Lösung eine ganz andere geworden. (Urt. I. 161/12 vom 8. März 1913.) Unterschied, wohl aber ber Umftand, daß die Sandlung in dem Luftfpiel eine

Personalien.

Se. Majeftat haben ben Bezirlahauptmann Otto Schneiber gum Statt-

haltereirate im Kuftenland ernannt. Ge. Majeftat haben dem Großtausmanne Josef Ritter von Parisi in Erieft den Freiherrnftand verliehen und das bezitgliche Diplom Allerhochft gu unterzeichnen geruht.

Se. Majestät haben dem Oberfinanzrate der Finanzdirektion in Laibach Anton Lenarčic den Titel und Charakter eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Finangrate Simeon Paligca in Zara ben Titel

und Charatter eines Oberfinangrates verliehen.

Ce. Majeftat haben bem prattifchen Arzte Dr. Jahann Fuchs in Wien und Dr. Berthold Glattauer in Wien den Titel eines Mediginalrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerialrate im Ministerratspräsibium Or. Zogislaw Ritter von Dzierzybraj-Morawsti das Komturkeuz des Frauz Joseph-Ordens mit dem Sterne verliehen.

Se. Majestät haben dem Ministerialsekretär Dr. Ludwig Roller und dem Baurate Karl Kovářit des Ministeriaus ftir össentliche Arbeiten, das Ritterkeuz

des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Prosessor am Staats-Nealgymnasium in Graz,

Schulrate Mois Sieß das Nitterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Börserate und Bant- und Kommissionsgeschäfts-Inhaber Leopold Stern in Wien das Ofsizierstreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestat haben dem Profuriften des Banthaufes G. M. von Roticild in Wien Max Rantor das Offizierstrenz des Franz Joseph-Ordens verlichen. Ge. Majestät haben dem Kontrollor der technischen Finangkontrolle Karl

Swifamst in Wien das Goldene Verdienstlreuz mit der Krone verliehen.
Se: Majestät haben dem Zollrevidenten Andreas Delso in Triest das Goldene Verdienstrenz mit der Krone verliehen.

Ce. Majestät haben dem Finangmachtommiffar I. Klaffe Guftav Runge!

in Trieft und dem penfionierten Burgerichulvirettor Otto Schier in Britinn das Goldene Berdienftireng mit der Krone verlieben.

Se, Majestät haben dem Rechnungsprattitanten Andreas Rauch in Graz in Anersennung der von ihm mit eigener Lebensgefahr bewirtten Rettung eines Mädchens vom Tode des Ertrinkens das Goldene Berdienstreuz verliehen.

Mädchens vom Tode des Ertrinkens das Goldene Berdienstfreuz verließen.

Der Minister des Innern hat den Bezirksarzt Dr. Karl Chlich zum Oberbezirksarzt in Nieder-Österreich ernannt.

Der Minister des Innern hat die Bezirksärzte Dr. Franz Tysovský und Dr. Ladiskaus Pièmann zu Oberbezirksärzten in Böhmen ernannt.

Der Minister des Innern hat die Statthaltereisekreiter Jaromir Bysoly und Jaroslav Kapravnik, serner den Ministerial-Vizeskretär im Ministerium des Innern Artur Freiherrn Daczicky von Heklowa, sowie den Bezirkstommissär dommissär Alfred Weselxy zu Bezirkshauphmännern und die Bezirkstommissäre Josef S vo boda, Josef Tamchyna, Dr. Benno Kaskeline, Josef Mrhalek, Aarl Racek, Leopold Barekta und Gustav Fischer zu Statthaktereisekretären in Böhmen ernannt. in Böhmen ernannt.

Der Minister bes Innern hat ben Landesregierungs-Gefretar Siegmund Zuramsti und den Bezirts-Obertommiffar Franz Benes ovsty zu Bezirtshaupt: mannern, dann die Bezirtstommiffare Frang Onad und Jofef Sramet gu Landes=

regierungs-Sefretaren in Schlefien ernannt.

Der Minifter des Innern hat ben Rechnungsrevidenten Rubolf Urigio Rechnungsrate im Rechnungsbepartement der Statthalterei in Trieft ernannt.

Der Minister bes Innern hat die Rechnungsrevidenten Frang Bregina und Bittor Ploggegansti ju Rechnungsraten im Rechnungsbepartement ber

Statthalterei in Wien ernannt.

Der Minister des Innern hat den hilfsämterdirektions-Adjunkten Anton Japadko zum hilfsämterdirektor bei der Statthalterei in Wien ernannt.

Der handelsminister hat den Postkommissär Dr. August D'Adamo in Triest zum Oberpositommissär und den Postkommissär Dr. Anton Schmidt de

Ohegg in Innsbruck jum Postiekreitär ernannt.

Der Handelsminister hat den Konzipisten des Postsparlassenamtes Dr. Wilhelm Waned und den im Postipartassenamte in Verwendung stehenden Dr. Richard Kilhos zu Setretären des Postspartassenamtes in der VIII. Rangsklasse der Staatsbeamten ernannt.

Der Sandelsminifter hat den Rechnungsrevidenten Ostar Ruban in Grag jum Rechnungsrate bei der ju attivierenden Boft- und Telegraphendirettion in Rlagenfurt ernannt.

Der handelsminister hat den Oberoffizial der Lagerhauser in Trieft Karl Bolornh jum Magazinginspektor in der VIII. Rangellasse der Staatsbeamten

Der Prafident des Oberften Rechnungshofes hat den Rechnungsrat Ludwig Dragan jum hoffetretar des Oberften Rechnungshofes ernannt.

EIN GUTES BUCH

der k. u. k. Hofbuchhandlung.

MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben) ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Bilfsbuch

pur Einführung in die Praxis der

ölkerreichilchen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulig.

Biveite Auflage, mit neuem, bis jum Ericeinen ergangtem Anchtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Breis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofchiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teitzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung,

Wien, 1. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandtungen gu beziehen.

Diefer Nummer liegen feine Bogen der Erfenutniffe bes f. f. Bermaltungegerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr, Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnersing. — Redattion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. hof. Buchhandlung in Bien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Bur Wien mit Bulendung in das haus und für die ofterr. Rronlander famt Boftqufendung jahrtich 10 K, hatbjabrig 5 K, vierteljabrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug dauert fiels bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erfenntniffe des f. f. Bermultnugsgerichtsholes fofort nach bem Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Beltidrift intlufive file ju 100 Bogen Diefer Ertenutuiffe beträgt 20 Rronen refpettive 20 Rurt. Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genaue Angabe, ob die Beltidrift mit ober ohne Erfenntnife bes f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wirb. 3

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach borbergebenber Bereinbarung. - Reflomationen, wenn und erflegelt, find bortofrei, tounen jedach nur 14 Tage nach Bricheinen ber jewelligen Rummer Berudfichtigung finden.

Inhait:

Bur öfterreichischen Bermaltungsreform. Bon Finangrat Rronegger, (Fortfegung.)

Mitteilungen aus ber Bragis.

Die "Bedentlichteit in Ansehung der Umftande oder Berfon" (§ 320,e, 2. Abf. St. B.) muß durch Dahripruch ber Gefdworenen festgestellt fein, foll im Schwurgerichtsverfahren auf Abichaffung bes fich falich Delbenden ertannt werden,

Rotigen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Von Finangrat Aronegger.

Fortsehung.

Aber noch eine Frage ergibt fich von felbft. Unf Seite 30 der Begründung zu den Entwürfen lefen wir :. Bei der Ginführung der Ronzeptspraktikanten tommt es vor allem auf die padagogische Be= gabung an, eine folche tann bei den Borftanden der Behorden erfter Juftang nicht ohne weiters vorausgesett werden, dagegen wird es immerhin möglich fein, in dem Status jeder Landesbehörde boch wenigstens einen für die Aufgaben des Inftruttors geeigneten Referenten ausfindig zu machen.

Der Inftruttor, wenn er fein Umt wirklich bem 3wede gemäß erfüllen will, muß zweifellos über ein ziemlich univerfelles Biffen verfügen, er muß die literarischen Erscheinungen verfolgen, er muß

namentlich ben gefamten Dienft genan tennen.

Es mag ja fein - aber ich lann es auch hier laum glauben daß sich bei den politischen Landesbehörden überaft derartige Beamten fanden, bei den Finangbehörden besteht feit alters her das Spezialistentum.

Die drei großen Wiffensgebiete, birette Steuern, indirette Steuern und Bebühren wird tanm ein Beamter völlig beherrichen, zumeist weiß ein in dem einen Fache Arbeitender von dem anderen Fache soviel wie nichts. Der Instruktor wird aber ichon bei dem Entwurfe des Beschäftigungsplanes sein Biffen zu Rate zu giehen haben und noch mehr wird dasfelbe bei ber Unterweifung der ihm anvertranten Randidafen und völlig bei ber Zenfurierung der von diefen gelieferten ichriftlichen Arbeiten in Ericheinung treten muffen.

Es wird daher fehr schwer fein, bei jeder Landesbehörde einen

geeigneten Inftruttor gu finden.

Ich glaube aber auch, daß man ber Meinung ber Reformfommiffion, die dahin geht, daß man bei den Borftanden der Behörden erfter Inftang nicht ohne weiters die padagogifche Begabung vorausfegen tann, taum beigupflichten vermag.

Wenn man diefe Begabung berzeit nicht voransfegen lann, fo deutet dies nur auf eine fchlechte Befetung diefer Stellen bin. Dies

tounte in hintunft doch forrigiert werden.

3ch glaube, daß es zu den hauptaufgaben des Borgejetten gebort, fein praltifches Biffen und feine Erfahrung dem ibm jugeteilten Bersonate mitzuteilen.

Wenn der Borgefette dies nicht vermag oder nicht will, fo zeigt er nur, baß er über die notige Leitungsgobe nicht verfügt. Freilich, wie es beute oft zu geschehen pflegt, mit dem Rate bas Befet gu lefen, ift jene Pflicht nicht erfüllt. Der Borgejeste muß eben den jungen Dann überzengend in die Pragis einführen.

Nicht das Lefen des Befetes ift es, mas Berfiandnis erzeugt, fondern die Ertenntnis des Zwedes und des Grundes bes Bejeges, ans bem fich bann die Gelbftverständlichleit ber gefetlichen Beftim-

mning ergibt.

3ch habe in meiner Pragis die Beobochtung gemacht, daß durch eine derartige Unterweisung - welche ab ovo beginnen muß - gar

vortreffliche Beamte herangezogen werden tonnen.

Benn nun die Möglichleit gegeben ift, vom Borgefesten die Pflicht gur Unterweifung des Untergebenen zu verlangen - und dies ift nach obigen Ausführungen zweisetlos und in dem Attribute der Leitungsgabe felbstverständtich - fo entfallt auch die Rotwendigteit der Bestellung von Inftrultoren, welche ja immerbin nicht unerhebliche Roften verurfachen würde.

Dag ber Befuch von Vorlefungen, Geminarien u. bgl. an Universitäten und Fachichuten jowie ber Bejuch von Ilbungeturjen bas geiftige Nivean ber Umwarter febr gn beben vermag, ftebt feft.

And der Beinch von Fortbildungelntfen jur Beamte, Die bas Examen bereits bestanden haben, muß lebhaft empjohlen werden.

In Ofterreich murbe vor einigen Jahren die Breie Bereinigung für ftaatswiffenschaftliche Fortbildung in Wien" ins Leben gerufen, welche ben Zwed verfolgt, in Fortbildungsfurfen den Teilnehmern ein erweitertes Biffen in den hier belangreichen Disziplinen gu vermitteln. Über den Umfang der Teilnahme an diefen, auf die Daner von bier Bochen im Spatherbfte jeden Jahres veranftatteten Bortragelurfen ift nichts bekannt geworden, fo daß man bis jest noch nicht: in der Lage ift, den Fortbitdungseinfluß biefer freien Beranftaltung abzufdaten. Im Deutschen Reiche finden fich dagegen derlei Rurje vielfad, auch in ber Schweiz gibt es folche, wo ihnen allerdings jumeift eine andere Bedeutung gntommt, ba in diejem Lande nur fur die wenignen Umter des öffentlichen Dienstes eine bobere Borbitonng gefordert wird.

Welch reiches Wiffensgebiet Diefen Rurfen in Deutschland unterlegt ift, zeigt 3. B. ber mir borliegende Studienplan fitr bas Binterfemefter 1913/14 der Fortbildungsfurje für Recht und Bermaltung an den Kölner Dochichulen (Sabreslurje). Die an Diefer Berwaltungs. und Sandelshochichule bestehenden Aurfe vermitteln das Biffen in Fortbildungefeminare, in Ubungen und Ceminarien und in Bor-

lefungen.

Die Fortbildungsfemingre find fo eingerichtet, daß im Aufchluß an ein furges Referat freie Ausiprache ber Teilnehmer fatifindet, welche vorbereitet wird burch Thejen ober Dispositionen, die rechtzeitig über den Inhalt des Referates Aufichlug geben.

Der Bibliothekar der Hochschule ist angewiesen, die ersorderliche Literatur jeweils im Seminarraum zur Borbereitung der Teil-

nehmer gur Berfügung gu halten.

Anch die Verwendung der Kandidaten bei den in den Entwürfen angeführten Behörden und bei wirtschaftlichen Betrieben durch ein Jahr ift lebhaft zu begrüßen, denn diese Maßregel vermag das praktische

Wiffen und die Erfahrung wefentlich zu fordern.

Bezüglich der Wahrnehmungen, welche man in Prenßen hinsichtlich der Beschäftigung der Asselforen in Privatbetrieben machte, wäre auf einen diesbezüglichen sehr anregenden Artikel des Oberlandesgerichtsrates Dr. A. R. Zacharias, Hamburg, zu verweisen, welcher in Nr. 5 der deutschen Juristen-Zeitung vom 1. März 1913, Seite 309 sf., erschienen ist.

Ich gehe nun zu den Bestimmungen der Entwürfe über die Ablegung der praktischen Prüfungen über. Es hat dieses Kapitel zum Teile peinliche Eindrücke unter den alteren Beamten der Landesbehörden, die bis nun als Prusungskommissäre fungieren,

hervorgerufen.

Diese praktisch hervorragenden Funktionare erachten sich näm= lich nicht mit Unrecht durch einige vielleicht unbeabsichtigte Herab=

fehungen ihrer Renntniffe getrantt.

Ich feße gleich hier voran, daß ich diese Angelegenheit, sine ira et studio, rein sachlich einer näheren Betrachtung unterziehen will: Es ist offenbar der ideale Zweckgedanke in den Ausführungen der Resornkommission hier wiederzusinden, der, wie wiederholt hervorzgehoben wird, in der Ausbildung der Anwärter auf eine möglichst hohe Stufe gipfelt.

Schon daraus erklärt sich das Bestreben, den nunmehr in theoretischer Beziehung viel weiter vorgeschrittenen Kandidaten auch durch theoretisch und praktisch hochausgebildete Prüsungskommisser zu prüsen; allein ob dieser Gedauke ohneweiters durchführbar ist, darüber

foll später gesprochen werden.

Richtig ist, daß die Normen, betreffend die praktische Prüsung sür die politische Geschäftssührung (kais. Berordnung vom 10. Oktober 1854, R.=G.-Bl. Ar. 263, wodurch neue gesetliche Bestimmungen über die politische Geschäftssührung und über die Richteramtspraxissowie siber die praktischen politischen und Richteramtsprüsungen angeordnet wurden), den heutigen Verhältnissen nicht mehr ganz entsprechen, wenn auch nicht in Abrede gestellt werden kann, daß diese Berordnung viele gute und scheinbar auch von der Kommission rezispierte Gedanken enthält.

Biel schlechter steht es mit den Bestimmungen, betreffend die Gefälls=Obergerichtsprüfung, welche mit dem Hoftammerdekrete vom 21. August 1839, P. G.-S. Bd. 67, Ar. 94, geregelt wurde, denn diese Prüfung legt ein heute im konstitutionellen Staate und mit Rücksicht auf die Entwicklung des ganzen Besteuerungswesens nicht zu rechtsertigendes, iberwiegendes Augenmerk auf das Strafgeset über

Befällsübertretungen.

Die schriftliche Prüfung ist dieser Materie zu entnehmen, der Borsigende der Prüfungskommission ist der Präsident des Oberlandes= gerichtes oder dessen Stellvertreter, ein Rat dieser Gerichtsstelle ist als Prüfungskommissär für die gefällsstrafrechtlichen Bestimmungen bestellt.

Bei der zur Zeit des Erscheinens des erwähnten Hoftammers dekretes noch relativ niederen Ausbildung der Finanzwissenschaft, des Finanzverwaltungsrechtes und damit der Finanzpolitik täßt es sich erklären, daß man den eigentlichen juristischen Teil der Prüfung im Inhalte jenes Strafgesesses fand. Das trifft heute nicht mehr zu. Das Gefällsstrafgesetz selbst ist höchst reformbedürstig geworden, wenn man auch dessen vorzägliche Redigierung noch heute auerkennen muß.

Gegenwärtig hat die Wiffenschaft schon die entferntesten Rechts= winkel aufgesucht und so einen harmonischen Ausban zwischen Theorie und Praxis auf allen Gebieten des Besteuerungswesens immer mehr

ermöglicht.

Ein Borrang der Strafrechtswissenschaften in Gefällsangelegen= heiten gegenüber anderen Wissensdisziplinen ist daher heute nicht mehr gerechtsertigt, er gehört der Geschichte an.

In bezug auf den Ort der Vornahme der Prufung muß erwähnt werden, daß die Ansicht der Reformkommission (S. 43), wonach bisher die Prüfungen bei jeder Landesbehörde stattfanden, insoferne

eine irrige ist, als nach dem erwähnten Hoftammerdetrete die Prüfung beim Gesällsobergerichte, also am Size des Oberlandesgerichtes, vorzunehmen ist und laut ausdrücklicher Bestimmung eine Delegierung der Prüfungsbefugnisse an ein Gesällsbezirksgericht nicht stattfinden darf.

Die oben erwähnten Nachteile hinsichtlich der Zentralisierung der Prüfung bestehen zwar auch beim Ländergruppenverbande, aber sie werden durch die Beschränkung der territorialen Ausdehnung ab-

geschwächt.

Die sonst zutreffenden Erwägungen der Reformkommission, welche in den Prüsungskommissionen für Ländergruppen den richtigen Mittelweg für den Ort der Prüsung sand, können sich daher nur auf die praktische Prüsung für die politische Verwaltung, nicht für jene für die Finanzverwaltung beziehen. Zudem entsprechen die derzeitigen territorialen Gruppierungen im Vereiche der Gefälls=Obergerichtsprüsung den Intentionen der Resormkommission, da in den Städten, wo Oberlandesgerichte sich besinden, auch Hochschulen vorshanden sind.

Wir werden in hinkunft theoretisch weitaus ausgebildetere Kandidaten als jett sich zum Prüfungstische begeben sehen, denn nach den Vorschlägen der Reformkommission wird das staatswissenschaft=

liche Studium auf der Universität drei Semester umfaffen.

Dadurch, daß die judizielle Staatsprüfung eine Zwischenprüfung wird, ist der Kandidat in der Lage, sich vom Zeitpunkte der Ubslegung der judiziellen Prüfung an ganz den Staatswissenschaften zu widmen. Er muß binnen längstens zwei Jahren, von der Ablegung der letzten theoretischen Staatsprüfung gerechnet, in die Praxis einstreten, es ist ihm daher das auf der Hochschule Gelernte in bester Erinnerung, in der Praxis erhält er eine geistig vertieste Unterweisung, er besucht die Übungskurse und nach Umständen an den Universitäten Seminarien und Spezialkollegien.

Rein Wunder dann, wenn man bestrebt ist, die Harmonie von Theorie und Praxis auch auf den grünen Tisch im Saale der prak-

tifchen Brufung zu übertragen.

Allein, was ist der Zwed der praktischen Prüfung? Doch nichts weiteres, als die Beurteilung der erworbenen praktischen Kenntnisse. Die Theorie gehöre den Bildungsanskalten an, die Praxis der Praxis!

Man kame sonst zur Antithese: bei theoretischen Brüfungen muffe der Praktiker prufen, bei praktischen Prufungen der Theoretiker. Die Worte:

> "Brau, teurer Freund, ist alle Theorie Und grün des Lebens goldner Baum"

bleiben immer mahr.

Denfelben Gedanken sprechen auch die Begrundungen zu den Entwürfen aus, indem sie auf Seite 42 jagen:

Es ist vielmehr daran festzuhalten, daß die Universität theoretisch

und der hiezugehörige übungskurs praktisch schult.

An das Wiffen eines Prüfungskommissas müßken, wollten wir die praktische Prüfung in eine theoretisch-praktische Prüfung umwandeln — zwei konträre Begriffe — zwei Maßktäbe gelegt werden, nämlich jener des theoretischen Könnens und der der praktischen Ersahrung.

Es leuchtet ein und es ift, wie gesagt, der richtige Standpunkt, wenn die Kommission vom Praktiker auch theoretische Kenntnisse verslangt, ist doch die Theorie, wie E. Überweg in seinem Spstem der Logik trefflich auseinandersetzt, nichts anderes als die Erklärung der Erscheinungen aus ihren allgemeinen Gesetzu; aber es ist selbstversständlich, daß man andererseits auch vom Theoretiker praktische Ersahrung sordern muß.

Diese nun fehlt zweifellos Hochschullehrern, welche sich nie in der Pragis betätigt haben, sie fehlt auch mindestens zu einem erheblichen Teile jedem, der nicht im speziellen praktischen Konzeptsdienste

dauernd verwendet worden war.

Da nun die praktische Erfahrung offenbar wichtiger für die Benrteilung der praktischen Begabung und Ausbildung des Kandidaten ift und es sich eben um eine praktische Prüsung handelt, glaube ich, daß die vielleicht öflers mangelnde theoretische Erkenntnis bei Ausewahl des Prüsungskommissärs teineswegs denjenigen Bedenken unterliegt, als das gänzliche oder auch nur teilweise Fehlen praktischer Erfahrung.

Es ist übrigens durchaus nicht notwendig, ja durch die Erjahrung widerlegt, daß gute Theoretiter auch gute Brattifer sein mussen. Die Hochschule wird zweisellos den Dottor höher werten als den baccalaurens iuris, und doch könnten Beispiele von prattischer Nichtbefähigung solcher Männer augesührt werden, die den höchsten Ehrengrad der Universitas erlangt haben.

Bedenklich scheint mir auch trot der gegenteiligen Ausführungen der Reformtommission auf Seite 46 und 47 der Begründung, daß der Umfang jener Disziplinen, welche geprüft werden können,

nicht genau bezeichnet ift.

Es steht dieser Standpuntt der Reformtommission m. E. im Widerspruche mit einer anderen Stelle der Begrundung.

Auf Seite 7 heißt es nämlich:

Schon die Prüfungsvorschriften bleiben weit hinter den Anforberungen der Gegenwart zurück. In noch höherem Maße gilt dies aber von der Ausbildung der Beamten, welche zu regeln man in jenen Borschriften unterlassen hat. Sie besagen zwar, was man bei der Prüfung wissen muß, nicht aber, wie die Anwärter sich die geforberten Kenntnisse verschaffen sollen.

Ich glaube, daß derjenige, der die vorliegenden Entwürfe zur Hand nimmt, sich auch nicht darüber flar werden wird, wie er sich zur Prüfung vorzubereiten habe. Aus der durch die Gewohnheit der Prüfungstommissäre sich ergebenden Praxis (S. 47) können mindestens

die erften Bruflinge feinen Angen gieben.

Ich sehe nicht ein, warum eine nähere begrifstiche Begrenzung in diesem Belange nicht möglich oder nicht statthaft sein soll. Burde doch auch in den Entwurf, betressend die einheitliche Justizprüfung, der Grundsatz aufgenommen, daß der außer dem rein judiziellen Stoff zu prüsende weitere Gegenstand der Prüsung im Berordnungswege bekanntgegeben werde. Eine seste Determination des bezüglichen Begriffsumfanges erscheint mir schon deshalb gedoten, weil die Answärter aus dem autonomen Dienste die Prüsung für den politischen Berwaltungsdienst unter gleich schwierigen Bedingungen abzulegen haben werden, wiewohl sie an der Teilnahme am Vorbereitungsdienste, abgesehen von den übnugstursen (§ 26), ausgeschlossen sind (S. 26, 50).

Diesen Kandidaten sehlt also gerade das, worauf die Resormtommission das größte Gewicht legt, die Folge der gleichen Prüfungs= ersolgsbeurteilung wäre daher eine nicht zu rechtsertigende Härte gegenüber diesen Auwärtern, deren Prüfung überdies nicht den Nachweis der Befähigung für den staatlichen Verwaltungsdienst erbringt

(S. 50).

Schließlich fei noch auf den Seite 48 und 49 erwähnten

Bortrag des Kandidaten hingewiefen.

Die Rhetorit definiert Aristoteles als die δύναμις περί έχαστον τοῦ Ιεωρήσαι τὸ ενδεχομενον πιθανόν. Sie ist eine überzeugende Runst; eine Kunst, und nicht jeder sonn Künstler werden, man mitste denn einen eisernen Charatter im Ange haben, wie etwa den des Demosthenes, der mit tleinen Steinen im Munde bergsteigend und lausend die Redetunst sich aneignete, aber auch vor dem Spiegel die zur Redelunst gehörige Mimit einstudierte. "Allein der Bortrag macht des Redner Glück."

Und was foll die Redelunft bei einer Prufung, wo es sich um

die Offenbarung des Wiffens handelt?

Wie leicht wird man durch eine Rede getäuscht? Das ersehen wir oft aus den Gerichtssaalberichten. Wozu brauchte übrigens z. B. ein Finanztouzeptsbeamter die Redekunft? Höchstens zur Vertretung beim Verwaltungsgerichtshose, beim Reichsgerichte, ev. im Parlamente. Dazu sind jedoch bekanntlich wenige erkoren.

Es gibt ausgezeichnete Advolaten und Beamte, Die nicht

Redner sind.

"Es trägt Verstand und rechter Sinn Mit wenig Kunst sich selber vor. Und wenn's euch Ernst ist, was zu sagen, Ist's notig, Worten nachzusagen?"

Die Tiefe und Art der Denksunktion des Kandidaten kann man dagegen sehr wohl am Stile seiner schriftlichen Arbeiten erkennen, und Schopenhauer sagte einmal wohl mit Necht, daß der. Stil die Physiognomie des Geistes ist; sie sei untrüglicher als die des Leibes.

(Fortfetjung folgt.)

begründet.

bes Bertreters ber Generalproturatur.)

Mitteilungen aus der Praxis.

Die "Bedentlichteit in Aufehung der Umftande oder Berfon" (§ 320 e, 2. Abf. St. G.) muß durch Wahrspruch der Geschworenen festgestellt fein, foll im Schwurgerichteversahren auf Abschaffung des sich fatsch Melbenden erkannt werden.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung vom 21. Ottober 1912, Kr I 433/12, über die von dem Angetlagten Paul 3. erhobene Richtigkeitsbeschwerde gegen das Ilrteil des Landes- als Schwurgerichtes in Wien vom 26. August 1912, womit er der libertretungen gegen die össentlichen Anstalten und Vorlehrungen im Sinne der §§ 320 f und 5 St.-G. sowie § 320 e und g St.-G. jchuldig erfannt und nebst der Verurteilung zu einer strengen Arreststrasse seine Abschaffung aus sämtlichen im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern ausgesprochen worden ist, zu Recht erfannt: Der Nichtigleitsbeschwerde wird Folge gegeben, das Ilrteil im angesochtenen Teile behoben und der Ausspruch auf Abschaffung des Richtigkeitswerbers aus sämtlichen im Reichsrate vertretenen Königreichen und Ländern tassiert.

Brunde: Die Beschwerde betampit mit Recht, geftust auf ben Richtigfeitsgrund des § 344, 3. 12 Ct. P. D., den Ausspruch auf Abschaffung bes Angettagten aus den im Reichstate vertretenen Königreichen und Landern als einen bem Befege nicht entsprechenden. Es handelt fich vorliegend um einen namentlich im Befete angeführten Erschwerungsumftand, von deffen Vorhandenfein die Berhangung einer befonderen Strafart abhängt. Im § 240 bezeichnet bas Strafgefes unter h) die Abschaffung aus famtlichen Aronlandern bes ofterreichischen Raiferstantes als felbständige Strafe. Wenn auch im § 250 St. G. die Bereinigung mehrerer ber im § 240 aufgegahlten Strafarten als eine Bericarfung bezeichnet wird, fo hat fie doch nach bem Schlugfate des § 250 Et. B. nur in benjenigen Fallen ftatt, fur die, und in dem Dage, wie sie in dem St.- B. bestimmt ift. Unter der Bericharfung ber Arreftstrafe (§ 253 Ct.-B.) wird die Abichaffung nicht angeführt. 2118 felbständige Strafe durfte die Abichaffung aber nur dann ausgesprochen werden, wenn ein diefe Strafart bedingender Tatbeftand festgeftellt war, was im Schwurgerichtsverfahren nach § 322 St. B. D. nur durch den Mahripruch der Beichworenen geschen fann.*

Diefe Feststellung erfolgte in dem gegenständlichen Falle nicht burch die Beschworenen; es murbe lediglich in dem anordnenden Teile bes Urteiles, überdies ohne nachfolgende Begrundung und ohne Ingabe, welche besondere Bedenten in Ansehung der Umftande oder ber Person des Ubertreters das Bericht als gegeben erachtete, Die Abicaffung ausgesprochen. Diegn war, jelbft abgeseben von dem mejentlichen Mangel ber Begrundung, der Gerichtshof nicht berechtigt; es war vielmehr durch Formulierung einer entsprechenden Injogirage ben Beichworenen Belegenheit ju geben, fich über bas Borhandenfein der im letten Sate ber lit. e des \$ 320 St. B. und in der lit. g Diefes Baragraphen bezeichneten Beichaffenheit des Angellagten ein Urteil zu bilden. Da in dem Bahripruche der Geschworenen Die Bedenflichteit bes Angeflagten in Ansehung feiner Berfon oder in Aufehung der Umftande nicht festgestellt wurde, durfte gemaß § 344, 3. 12 St.-B.. D. auf Abichaffung des Angetlagten nicht ert unt werden und es erweift fich baber beffen Beichwerbe in Diefem Belange

Die Bestimmung des § 320 e St. G. war bereits im § 7-d des II. Teiles des St. G. vom 3. September 1803 unter den schweren Polizei dertretungen enthalten und damals Verwaltungsbehörden jur Entschung jugewieien hiedeurch stellt sich die Frage der Abschaftung als eine vorwiegend derwalt frechtliche Mahregel dar, die zwar an die Tatsache der Verurteilung nach § 7-Et. G. ansnührte, deren Verhängung aber von anderen, die Vertickelt des Berurteilung nach § 7-Et. G. ansnührte, deren Verhängung aber von anderen, die Vertickelt der Gerurteilten und dessen Verlechen detressenden Erwägungen abhängig war. Als die Entschiung über die spätere übertretung des § 320 e St. G. and die neue des § 320 g St. G. (hervorgegangen aus dem HR. vom 20. Rovember 1814 im der Folge den Gerichtsbehörden sibertragen warden war, musten naturgem sie ber Grichte in der Frage der Abschängung von den gleichen aus dem Gediete der . rbengung liegenden Erwägungen ausgehen, diese Frage daher selbständig neden pener des Tatbestandes des § 320 e und g St. G. tösen. Es ergibt sich deber auch aus der Entstehungsgeschichte dieser Bestimmung, das die Festhellung der Vedenkladeit in Ansehung der Umstände und der Verson" abgesondert ersolgen mus, um die Rebenstrase der Abschändig eintreten zu lassen, eine Festhellung, die im Samurgerichtsversahren eben nur durch die Geschwerenen ersolgen kann. Ansehung die im Samurgerichtsversahren eben nur durch die Geschwerenen ersolgen kann.

Rotizen.

(† Hofrat Dr. Leopold Ritter von Preleuthner.) Der am 30. v. M. auf einem Jagdaussuge plöglich Berschiedene hat sich um die "Ofterreichische Zeitschrift für Berwaltung" sehr verdient g macht. Seine Mitarbeiterschaft reicht icon bis in die 70er Jahre gurtid und verdantt die Zeitschrift seinen forts gesetzten Studien eine beträchtliche Anzahl wertvoller Beitrage. Preleuthner, der julegt im Ministerium des Innern in Berwendung ftand, war ein tuchtiger, wiffenschaftlich gebildeter Berwaltungsbeamter, ein volnehmer Charafter und, ernst im Ginne ber alten Coule unferer Bureaufratie, fern ber modern geworbenen Streberei.

Literatur.

Das Pensionsversicherungsgeseth mit den Durchführungsver-ordnungen und Verwaltungsgerichtshofentscheidungen. Herausgegeben von Dr. Karl Hartl. Preis brojchiert 2 K 40 h, gebunden 3 K, Wien 1913. Georg Schöpperl, Bandchen 10 der öfterreichischen Gesehe, Ausgabe mit An-

merfungen und ausführlichem Sachregifter.

Der vorliegende Band bringt uns nebst dem Benfionsversicherungsgefet und beffen Bollgugsvorfdrift nachstehende Minifterialverordnungen: vom 28. Dezember 1908, R. B. BI. Rr. 263 betreffend die Befreiung einiger Gruppen von Angeftellten von ber Berficherungspflicht, vom 11. Auguft 1908, R.= G.=BI. Rr. 198 gur Durch= von der Verinderungspisialt, vom 11. August 1905, N.26.201. At. 198 zur Ontag-führung einiger Gebührenrechtlicher Bestimmungen des § 87 des K.20.40., vom 10. Oktober 1908 N.26.201. Nr. 223 über die Schiedsgerichte für Pensionsz-versicherung, vom 1. April 1908, N.26.201. Nr. 62, mit welcher das erste Statut für die nach § 39 P.28.-6. zu errichtende "Augemeine Pensionsanstalt für Auge-stellte" erlassen wird, vom 5. November 1908, N.26.201. Nr. 227, über die territoriz-ale Afgrenzung und die Bestimmung der Sitze der in Gemässheit des § 53 des B.-B. 3u errichtenden Landesftellen der Benfionsanstalt und endlich vom 1. April 1908, R.-G.-BI. Rr. 63, mit welcher eine Mustergeschäftsordnung für die Landes-stelle der "Allgemeinen Benfionsanstalt für Angestellte" veröffentlicht wird.

Die Erkenntniffe bes Berwaltungsgerichtshofes bis in die neueste Zeit finden

fich in den Fugnoten.

Das Blichlein muß Praftifern auf diefem ichwierigen Gebiete des öffent= lichen Rechtes beftens empfohlen werden.

Personalien.

Ge. Majeftat haben dem Geftionschef ber Landesregierung für Bosnien und die Bergegowina Dr. Theodor Burumie den Orden der Gifernen Krone II. Rlasse verliehen.

Ce. Majeftat haben ben Landes-Schulinspektoren, Regierungsrat Anton Setunsfy und Frang Fieger ben Orden der Gifernen Krone III. Klaffe

verliehen.

Se. Majeftat haben bem Dechanten und Pfarrer in Seifersdorf Augustin Scholg bas Ritterfreug bes Frang Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Ergpriefter, Dechanten und Pfarrer in hogenplog

Josef Rohn das Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Se. Majestät haben dem Oberfinanzrate der Finanzprofuratur in Wien

Dr. Karl Hofer anläglich der von ihm erbetenen Bersetzung in den Ruhestand den Titel eines Hofrates verliehen.

Se. Majestät haben dem mit der Stellvertretung des Betriebsleiters in Czernowith hinsichtlich des administrativen Dienstes betrauten Ministerialselretär im Eisenbahmministerium Dr. Stephan Bachmickl den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Se. Majestät haben dem Postamtsdirektor Josef Waiß in Wien aus Anlaß der von ihm erbetenen ilbernahme in den bleibenden Ruhestand den Titel eines Regierungsrates verliehen.

Ce. Majestat haben bem Finangfefretar Dr. Albo Grafen Alberti von

Poja in Innsbrud den Titel eines Finangrates verlieben.

Se. Majeftat haben dem Bezirtshauptmanne Mladimir Berfa Golen von Leidenthal jum Statthaltereirate in Dalmatien ernannt und dem Begirfighauptmanne Frang Simonelli in Bara ben Titel und Charafter eines Statthaltereirates verliehen.

Ce. Majestät haben bem Prafibenten bes Zweigvereines ber Gefellicaft vom Weißen Krenze in Franzensbad, faiferlichen Rate Dr. Leopold Fellner ben

Titel eines Medizinalrates verliehen.

Se. Majeftat haben bem Oberpostverwalter Norbert Blafchier in Biala anläglich ber erbetenen Übernahme in ben Ruhestand ben Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majeftat haben bem Steuer-Obermalter Milos Brotop in Brag aus Anlag der von ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines faiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Sitsämterdirektor im Ministerium des Innern Josef Simonić den Titel eines kaiferlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben den Polizeirat Richard Tauber sowie den mit dem Titel eines Regierungsrates bekleideten Polizeirat Couard Gutmann zu Oberpolizeiraten bei der Polizeidireftion in Wien, und zwar den Erftgenannte : mit bem Titel eines Regierungsrates ernannt.

Se. Majestät haben ben Ministerial-Bizesetretär des Patentamtes Doktor Friedrich Bal, den diesem Amte zur Dienstleistung zugeteitten Richter Egon Malet Eblen von Werthenfels sowie die Ministerial-Konzipisten des Patent-

amtes Stephan Ritter Czantowsti von Tymfowicz und Dr. Johann Abler ju ftandigen rechtstundigen und die Rommiffare des Batentamtes Frang Günther und Otto Farbowsty zu ständigen sachtechnischen Mitgliedern des Patent=

Diefer Nummer liegt bei ein Profpekt über "Silfsbuch gur Ginführung in die Pragis ber öfterreichischen politischen Berwaltung". Bon Dr. Bruno Schult. 3weite Auflage, mit neuem, bis zum Erfcheinen erganztem Nachtrag. 3mei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten). Preis: Glegant in Leinwand gebnuden K 26 .- (brofchiert K 22 .--), auch gegen monatliche Teilzahlungen. Berlag von Morit Perles, f. u. f. hofbuchhandlung, Wien, I., Seiler: gaffe 4. Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Stellen Ausschreibung.

Bei ber Sandels: und Gewerbekammmer in Reichenberg gelangt Die Stelle eines Konzipisten zur Besetzung. Die Stelle, deren Inhaber unter anderem auch mit der Leitung der Kanzlei betraut werden soll, wird zunächst nur probeweise gegen ein Gehalt von 2.600 K jährlich und beiderseitige einmonatliche Kündigung verlichen. Rach einjähriger zusriedenstellender Dienstleistung wird die Anstellung worlichen. Rach einjähriger zusriedenstellender Dienstleistung wird die und Eefalt von 2.600 K und einer Attivitätszulage von 600 K jährlich. Diese kann übrigens besonders geeigneten Bewerbern auch für das Probejahr zuerkannt werden. Die weiteren Gehalts- und Beförderungs-Berhältniffe, dann die Benfionsanspruche richten fich nach den fur die Konzepte: beamten der Reichenberger Rammer geltenden Borichriften.

Bewerber, welche beutscher Nationalität und öfterreichische Staatsburger find und sich außerdem im öffentlichen oder Privatdienste bereits praktisch betätigt haben muffen, haben ihre mit den Familienpapieren, einem Curriculum vitae, bem Nachweise ber vollendeten rechts= und staatswissenschaftlichen Studien und des erlangten Doftorgrades, der bisherigen praftischen Berwendung, sowie der Ablegung etwaiger praftischer Prüfungen, dann allfälliger Sprachentenntniffe und sonstiger besonderer Besähigungen oder Leistungen belegten Gesuche bis längstens 31. De: gember 1913 beim Prafidium der Reichenberger Sandele- und Ge-werbekammer einzubringen. Aufällige die Ausschreibung betreffende Austunfte erteilt bas Cefretariat ber Rammer.

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung MORITZ PERLES, WIEN I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben) ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Coeben erichienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölkerreichilchen politischen Verwaltung. Von Dr. Bruno Schultz.

Biveife Auflage, mit neuem, bis jum Erscheinen erganztem Nachtrag.

Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .--) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hofbuchhandlung, Wien, 1. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Biergu für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt den Erkenntnissen des k. k. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 29 bis 30 bes Finangrechtlichen Teiles ber Erkenntniffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)

Österreichische

Zeitschrift sür Verwaltung.

Herausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Ericeint jeden Donnerstag. — Redaktion und Berlag: Moris Berles, t. u. t. Hof-Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Braumerationspreis: Für Wien mit Zusendung in das haus und für die öfterr. Aronlander famt Boftzusendung jahrlich 10 K, halbiahrig 5 F, vierteljahrig 2 K 50 h. Für das Ausland jahrlich 10 Mart. — Der Bezug dauert ftets bis zur ausdrudlichen ich riftlichen Abbestellung fort.

Alls wertvolle Beilage werden dem Blatte die Bogen des laufenden Bandes der Erkenniniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes fofort nach dem Erfceinen beigegeben. Das Jahres-Abonnement der Zeitschrift intlusive bis zu 100 Bogen diefer Erkenniniffe beträgt 20 Rronen respektive 20 Rort. Bei gefälligen Bestellungen ersuchen wir um genaue Angabe, ob die Zeltschrift mit oder ahne Erkenntniffe des f. f. Bermaltungsgerichtshofes gewünscht wird.

Inferate werben billigft berechnet. - Beilagengebuhr nach borbergebenber Bereinbarung. - Reliamalianen, wenn unde rliegeit, find partofret, tonnen jebach nur 14 Tage nach Geldeinen ber jeweiligen Rummer Berudfichilgung finben.

Inhalt:

3 ur öfterreichischen Verwaltungsreform. Von Finangral Kronegger. (Fortsehung.)

Mitteilungen aus der Pragis.

ilber die Ersatpflicht bessenigen, auf bessen Rechnung die Gemeinde (in Böhmen) in Handhabung der Fenerpolizei eine ihm obliegende, der Abwendung des Ausbruches einer Fenersbrunft dienende Leistung durch einen Dritten vollziehen ließ, ist im Administratiowege zu entscheiden.

Rotizen.

Literatur.

Perfonalien. - Erledigungen.

Bur öfterreichischen Verwaltungsreform.

Bon Finangrat Aronegger.

Fortfetjung.

Ich habe nun die Entwürfe für die eingangs erwähnten prattischen Prüfungen einer Besprechung unterzogen und möchte mir im nachstehenden einiges über den Hauptzwed einer Berwaltungsresorm vorzusbringen erlauben.

Man hat oft der Meinung Ansdruck gegeben, daß sich die von Seiner Majestät eingesetzte Kommission zur Reform der Verwaltung auf falscher Fährte befinde, daß das von ihr bisher Erkannte eigentlich keine Resormanträge seien. La critique est aisée et l'art est dissicile!

Es ist richtig, daß die eventuelle Durchstillerung der von der Kommission beautragten Vorschläge im Studienwesen und der bessere Ausbildung unserer Konzeptsbeamten nicht von heute auf morgen einen Ersolg in der Verwaltung in Erscheinung bringen wird, allein so viel ist als sicher auzunehmen, daß die höhere Ausbildung der Konzeptskräfte in Julunst zu einer Verbesserung und Verbilligung unseres Verwaltungsapparates sithren wird. Denn ein Veamter, der sich die Sache von einer höheren Warte aus ansieht, dessen Kundblick ist natürlich ein weiterer als dessenigen, der, dem Handblick ist natürlich ein weiterer als dessenigen, der, dem Handblick zu bearbeiten, dessen Streben nicht dahin geht, dem Strome der Zeit solgend, technischer Verbesserungen sich zu bedienen, und er gleicht dem Manne, der sich unter der Menge besindet, über die sein Blick nicht hinwegzugleiten vermag.

Moutesquien sah in der Berwaltung nichts anderes als das die Gesetze vollziehende Organ.

Es liegt zwar offenbar im Befen ber Berwaltung, baß fie eine

gewiffe Freiheit befigen umg.

Aber anch dieses durch die Freiheit gegebene freie Ermessen der Verwaltungsorgane ist kein willstürliches, sondern von dem Walle des Nechtes begrenzt.

Es ergibt sich darans, daß das Ziel der Verwaltung jogar in ber Sphäre des freien Ermessens dem Gesetze gemäß sein muß, und es ist nichts näherliegend, als sich zu fragen, ob unsere Gesetze einer sicheren und billigen Verwattung entsprechen.

Ich bin mir wohl bewußt, daß es in der Machtiphare der Reformtommission nicht gelegen ift, Gesekesvorlagen vorzubereiten, aber die diesbezüglichen Vorschläge zur eventuellen legislativen Verantbeitung gehören in ihr Ponvoir.

Da möchte ich auf einiges hinweisen, was der erfahrene Praktiker bestätigen muß. Schlechte Gesetzengen in allen Justanzen Zweisel, ebenso bei den Parteien; die Folge davon sind unzählige Beschwerden und die schließliche Anrusung unserer höchsten Berwaltungsgerichte. Ich verweise auf das Pensioneversicherungsgesetz, das den Berwaltungsgerichtshof wohl schon unverhältnismäßig oft beschüftigt hat.

Der Brund hiezu ist offenbar in der Untlarheit des Gesets gelegen. — Unfer Gebührengeset, das Fleischsteuergeset aus dem Jahre 1877, so geringsügig dieses aussieht, gibt es in der Prazis doch zu unzähligen Zweiseln Anlaß. — Es wore daher eine Neuredigiernug vieler Geset von größter Notwendigseit, soll die Berwaltung

sicher und billig funttionieren tonnen.

Die Gefegesvorlagen follten ftets den Unterbehorben gweds Erforschung ihrer prattifden Durchführbarteit gur Augerung gugefertigt werden. Durch einen folden Borgang tounte manche Bestimmung rechtzeitig abgeandert werden. Gine zweite lluter fuchung hatte fich babin zu erftrecken, ob nicht Gefete bestehen, fur deren Bestand erhebliche Bebenten fich in den Beg ftellen. Die Einnahmen aus der Abgabe für gebrannte geiftige Betrante (Schantftenergeset vom 23. Juni 1881) betragen etwas über 2 Millionen Kronen. Bedeutt man, dog biebei die Finangmacheabteilungen, die Finangmachtontrollsbezirlsteitungen, Die Steneramter, Die Finang. behörden I., II. und III. Juftang und ichlieglich die Poftanftalt einen gang erheblichen Arbeitsaufmand zu leiften haben, daß aber ofter diefer Abgabe wegen auch die politifchen Behorden I., II. und III. Inftong und fogar die Finang - Profuratur in Aufpruch genommen werben miffen, fo wird man tanm irren, wenn man behanptet, daß wir es bier mit einer paffiven Abgabe ju tun haben, deren Gingange bon den Ausgaben alfo überschritten werden. Die bezüglichen Ausgabs. poften in ben Ctaatsvorauschlagen icheinen daber wohl zu niedrig talinliert zu fein.

Der dem Gesehe unter anderem zugrunde liegende ethische Zwedgedanke, der Gedanke der Einschränkung des Verbrauches gestrannter geistiger Flüssgeiten läßt sich auch in anderer Weise durch sühren, z. B. durch Erlaubnisverpslichtung auch binsichtlich des Haubels mit gebraunten geistigen Geträufen — der Ansschaul und Kleinverschleiß unterliegt ohnehin schon der Konzesson — wie es mit der Verordung des Handelsministeriums und des Ministeriums des Junern vom 7. Ottober 1904, R.-G.-Vl. Rr. 121, gesch, womit der Detailhandel mit gebraunten geistigen Getränken in geschlossenen Gesähen in Meugen von weniger als 5 Liter für Galizien und die Bulowing als lonzessichtigt erklärt wurde.

Auch eine Erhöhung der Brauntweinstener ung icon vom vottswirtschaftlichen Standpuntte befürwortet werden. Diedurch

tonnte die Stener von Bier niedriger Saccharometergrade herabgesett werden.

Die Ausbebung des Schankstenergesetzes, soweit es sich als Abgabegesetz darstellt, hätte aber auch zur Folge, daß gar manchem, sehr oft irrtimlich den gesetzlichen Borschriften Zuwiderhandelnden große Sorgen und Erregungen, welche die Verhängung oft bedeutender Strafen verursacht, die allerdings im Instanzenzuge wieder regelsmäßig abgeschrieben werden, erspart blieben. Auch die staatliche Autorität gewänne nur aus dieser Abrogierung, denn diese gesetzlichen Bestimmungen und deren Handhabe können nie erhoffen, daß sie der Bevölkerung als Recht bewußt werden.

Eine dritte Art, die Verwaltung zu vereinsachen und damit zu verbilligen, liegt meines Erachtens darin, sich zu fragen: Sind manche gesetliche Bestimmungen nicht überflüssig oder kann derselbe Ersolg nicht leichter, daher billiger herbeigeführt werden?

Die all gemeine Erwerbsteuer im Sinne des Gesetes vom 25. Oktober 1896, R.=G.=Bl. Ar. 220, wird wohl durchwegs nach äußeren, d. h. jedermann oder doch dem Sachverständigen wahrnehmbaren Merkmalen des Vetriebes veranlagt. Die Vehörde bedarf daher der Mitwirkung des Steuerträgers in der Regel gar nicht.

Es wird sich baher sehr felten ber Fall ereignen, daß die Behörde ohne die Beihilse des Stenerträgers diese Merkmale nicht festzusehen vermag.

Wenn dem aber so ift, wofür die ausnahmslose Abforderung von Erwerbsteuerertlärungen, deren Inhalte, wenn er nicht mit den Erhebungen übereinstimmt, regelmäßig kein Glauben beigemessen wird.

Ist die Erklärung eingebracht, dann erfolgt die Beanstandung derselben mit dem Materiale, das die Erhebung zutage gefördert hat. Kann oder will — was Regel ist — der Erwerbsteuerpslichtige den Vorhalt nicht entkräften, dann werden die Daten, welche erhoben werden, der Besteuerung zugrunde gelegt. Dies ist das typische, sich meist wiederholende Versahren. Bei der Zahl der zu besteuernden Betriebe tann man sich leicht ein Vild von der Summe nutloser und fostspieliger Arbeit machen. Zudem ist dies nicht das beste Mittel zur Erziehung williger Steuerträger; denn nichts ist diesem verhaßter, als die Meinung, er habe unrichtig erklärt. Er sieht in dem Beansstandungsversahren etwas überklässisses, ja er vermeint darin eine Veration.

Wäre, es nicht klüger, von der Überreichung der Erwerbsteuererllärungen ganz abzusehen und ein kontradiktorisches Verfahren im Berufungsversahren einzuführen?

Obwohl in Prenßen für die Veranlagung der Gewerbestener der Ertrag und das Anlage= und Vetriebskapital als die die Stenerhöhe veranlassenden Komponenten in Betracht kommen, besteht dort keine Deklarationspflicht. Der Vorsitzende des Steneransschusses kann allerbings in zweiselhasten Fällen die Pflichtigen zur Einbringung eines Bekenntnisses auffordern.

In Medlenburg-Schwerin und Medlenburg-Strelit erfolgt die Gewerbebesteuerung auf Grund des Roheinkommens aus den Unternehmungen, eine Deklarationspflicht besteht nicht, wohl kann aber der Steuerpflichtige über die in Betracht kommenden Verhältnisse einbernommen werden. Eine Weigerung macht ihn der Rechtsmittel verlustig. Im Gewerbesteuerungsgesetze vom Jahre 1896 für Elsaß-Lothringen spielen auch die äußeren Merkmale eine Rolle, aber für bereits besteuerte Betriebe besteht für die Zukunft keine Pflicht zur Fassionslegung. Man sieht also, daß die Besteuerung auch ohne generelse Absorderung von Erklärungen möglich ist.

Ich habe schon früher einmal in dieser Zeitschrift den Stand= puntt vertreten, daß insolge der Kontingentierung der allgemeinen Erwerbstener dem Staate ganz bedeutende Stenerbeträge entegehen. Es ist heute nicht mehr meine Sache, diese Frage nenerlich aufzurollen, jedoch ist es unzweiselhaft, daß die Kontingentierung der Erwerbstener einen bedeutenden Arbeits= und Kostenauswand verursacht. Nach § 33 tritt die Kontingentsommission unter dem Vorsitze des Finauzministers oder seines Stellvertreters in Wien zusammen. Sie besteht aus 26 Mitgliedern, von denen die Halfte aus den verschiedenen Kronländern der Monarchie gewählt wird.

Abgesehen von den Kosten dieser Kommission muffen wegen der Kontingentierung die verschiedensten Ausweise und Vormerke

fomplizierter Art geführt werden. Auch muß in den Zahlungsaufträgen das Repartitionsergebnis ersichtlich sein. Daß dies mit Zeit und daher mit Kosten verbunden ist, bedarf feiner besonderen Hervorhebung.

Wir haben oben gefehen, daß im Bereiche der allgemeinen Er= werbsteuer die Abforderung bon Erklärungen regelmäßig reine Form=

fache ift und eines materiellen Wertes entbehrt.

Ganz ähnlich steht die Sache in bezug auf die Veraulagung der Perfonaleinkommensteuer. Auch hier wird vorweg nicht bedacht, ob die Absorderung einer Fassion einen Zweck hat oder nicht.

Es ist nach bem Bejege das Eintommen von über 2000 K für die Berpflichtung jur Bekenntniseinbringung maggebend.

Bedienstete, deren Sintommen 2000 K übersteigt, für dessen Kontrolle ohnehin die Dienstbezugsanzeigen vorliegen, Gewerbetreibende, von denen man weiß, daß sie jahrein jahraus dasselbe Gintommen beziehen, Rentner, die immer die gleiche Rente beziehen, werden jahraus jahrein zur Bekenntnislegung aufgefordert.

Geschäftslente und andere Stenerpslichtige, deren Einkommen die Behörde annähernd weiß, werden zur Belenntnislegung anfegefordert, sie bekennen dann ihr Einkommen ein, dasselbe wird jedoch zu niedrig erkannt, es wird diesen Stenerpslichtigen dann alsährlich in der Regel derselbe Borhalt im Beaustandungsversahren gemacht, auf diesen Borhalt beharren sie typisch bei ihren Betenntnisangaben und schließlich schätzt sie über Antrag der Stenerbehörde die Schähnugstommission nach den der Stenerbehörde schon ursprünglich bekannten Einkommen ein.

Sind das nicht gang zwecklose Dinge, die einen enormen Zeit=

und Roftenaufwand verschlingen?

Ware es nicht dem Zwecke entsprechend, von einer allgemeinen Abforderung von Bekenntnissen abzusehen und es dem Ermessen des Borsitzenden und der Schätzungskommission zu überlassen, in welchen Fällen die Einbringung von Bekenntnissen geboten erscheint?

Die Berpflichtung zur Fassionseinbringung scheint allerdings vom Deutschen Reiche übernommen worden zu sein, da anch dort die meisten Staaten kleinlicherweise auf der Fassionspflicht bestanden sind.

In den kleineren Staaten des Dentschen Reiches hat man sich aber schon vielsach auf die besondere Abforderung von Bekenntnissen beschränkt und die allgemeine Verpflichtung sallen gelassen, so in den Hausaktädten.

Hie und da sindet man anch die Fassionspslicht auf das Kapitalsvermögen beschränkt. Nachahmenswert wäre auch, wenn man schon absolut auf der Ausicht der Einbringung von Fassionen beharrt, die Bestimmung des Gesehes vom 4. Jänner 1893 für Kenß, ältere Linie, nach welchen die Aufsorderung zur Fatierung auch au die Besdingung geknüpst ist, daß der Stenerträger sein Einkommen zu beszissern vermag.

Das Land bes prattischen Geistes, England, tennt die Ein= bringung von Fassionen zur income-tax nicht. Es ist diese Steuer gwar feine Gintommenftener in technischem Sinne bes Wortes. Nichts= bestoweniger wird in Schedula A und B das Einkommen aus Pacht= und Mietzinsen, beziehnigsweise felbstbewirtschaftetem Grunde, in Schedula C, D und E das Einkommen aus öffentlichen Revenuen, aus Sandel und Gewerbe und jenes der öffentlichen Beamten der Stener unterzogen. Es handelt sich hier offenbar nun eine Partialeinkommensteuer, für welche die Einbringung von Bekennt= niffen gang ben gleichen 3med haben mußte, welchen er im Bereiche der Personaleinkommensteuer verfolgt. Man sieht eben bier, daß der absoluten Notwendigkeit zur Ginbringung von Fassionen nicht bei= gepflichtet werden tann. Auch im Bereiche der Personaleinkommen= ftener tonnte in ben meiften Fallen gang gut ein Berfahren, und zwar auch wieder ein kontradiktorisches Berfahren nach eingebrachter Parteiberufung begonnen und durchgeführt werden.

Eine weitere Erwägung könnte gleichsalls das Versahren vereinfachen und verbilligen, nämlich die Untersuchung des Verwaltungsdienstes in dem Belange, ob nicht auf einem oder dem anderen Gebiete zweimal ein und dieselbe Arbeit von verschiedenen

Amtern geleistet wird.

Die Veranlagung der Erwerbsteuer nach dem II. Hauptstüde bietet oft große Schwierigkeiten. Nicht nur die Überprüfung der Rechnungsabschlüsse für buchhalterisch nicht vorgebildete Beamte ift diefen einfach unmöglich, sondern auch Fragen rechtlicher Ratur, namentlich im Belange der Einbeziehung von Ginnahmen und der Frage ber Paffierbarfeit von Ausgaben und viele andere Probleme bereiten Schwierigfeiten, nehmen baber größere Beitraume in Unfpruch.

Die wichtigeren Atten Diefer Art werden, nachdem Die Steuerbehörde erfter Inftang die Bemeffung vollzogen hat, an ein Rechnungsbepartement des Finangministerinms eingesendet, welches gang die gleichen Arbeiten wie die Steuerbehorde erfter Inftang gu vollzießen hat und nach fogenannter Benfurierung den Alt mit oder ohne Bemerkungen an die Stenerbehorde erfter Inftang gurudftellt. Es ift nun flar, daß in derlei Fallen eine gang überfluffige doppelte Arbeit geleistet wird. Da erfahrungsgemäß gar manchen Ronzeptsbeamten das nötige Wiffen auf Diefem Gebiete mangelt, mare ja die Uberpriffung des Aftes ein Gebot der Notwendigfeit. Aber warum foll es nicht zuläffig erscheinen, daß nur eine Behorde Diefe Arbeit vollzieht?

Die Stenerbehörde erfter Inftang tonnte gang gut ben inftruierten Altt an das bezitgliche Rechnungsbepartement, wo eben Fachleute verwendet werden, die fich ausschließlich mit berartigen Bemeffungen befaffen, daber die Garantie richtiger Bemeffung von voruberein gegeben ift, einsenden. Diefes Rechnungsdepartement hatte bann die Bemeffung zu vollziehen und ben Att famt bem Bemeffungsentwurf der Steuerbehörde erfter Inftang jum Zwede der hinausgabe des Zahlungsauftrages rudzufenden. Gin folder Borgang ware auch im Parteienintereffe gelegen, weil, wenn die Bemeffung, die seitens ber Steuerbehörde urfprünglich unrichtig vollzogen, mit einem Rechtsmittel nicht angefochten murbe, bon Umts wegen zugunften der Partei nicht richtiggestellt wird. Aber auch ber Staat würde nicht auf manche Steuerbetrage, die in ihrer Summe immerhin anfehnlich find, bergichten muffen. Ufnell wird nämlich bis zu einer gewiffen Grenze von einer Nachtragsbestenerung abgesehen. Um diesen Betrag ift daher der Staat verfürzt. Es tann nicht unerwähnt bleiben, daß die besprochene Magregel auch für Parteien oft läftige Reaffumierungen ber Erwerbsteuer überflüffig machen würde.

Beitere Falle überfluffiger Doppelarbeit finden fich im Gebiete der Exelution, fo 3. B. wenn ein und derfelbe Reifekostenausweis ziveimal überprüft wird, g. B. das einemal von der Steuerbehorde erster Instang, bas zweite Mal vom Rechnungsbepartement ber (Schluß folgt.)

Finanglandesbehörde.

Mitteilungen aus der Praxis.

Uber die Ersatpflicht desjenigen, auf beffen Rechung die Bemeinde (in Böhmen) in Sandhabung der Fenervolizei eine ihm obliegende, der Abwendung des Ansbruches einer Fenersbrunft dienende Leiftung durch einen Dritten vollziehen ließ, ist im Administrativwege zu entscheiden.

Eine Stadtgemeinde verlangte mittels Rlage vom Betlagten den Erfat des Betrages von 124 K 65 h, den fie Arbeitern und der Fenerwehrmannschaft für den Beklagten aus dem Grunde bezahlt habe, weil er ihrer Aufforderung, das nach einer Fenersbrunft, die in dem von ihm gepachteten Saufe ausgebrochen war, glimmende Ben umzustürzen und mit Wasser zu begießen, nicht nachgekommen sei, weshalb fie bemußigt gewesen sei, diese Arbeiten felbst zu beforgen.

Das Prozeggericht erfter Inftang gab der vom Beklagten ein= gewendeten Ginrede der Unguläffigleit des Rechtsweges Folge und wies die Rlage guritd, weil nach § 1 Gefch vom 25. Mai 1876, L. B. Rr. 45 (Feuerpolizeiordnung für bas Königreich Böhmen), Die Feuerpolizei in den felbständigen Wirkungsfreis ber Ortsgemeinde gehort und die Bemeinde die Roften der Sandhabung ber Fenerpolizei, infofern nicht für einzelne Falle burch biefes Befet etwas anderes bestimmt wird, bestreitet, die Ortsgemeinde sonach ihren Anspruch lediglich auf dieje öffentlichrechtliche Bestimmung, teineswegs aber auf die Bestimmungen bes burgerlichen Rechtes, fei es auf die bes § 1042 oder auf jene der §§ 1036 oder 1037 a. b. G.B. zu stilken vermag. Die Gemeinde behauptet felbst nicht, daß sie den Aufwand jum Borteile des Beflagten, der, nebenbei gefagt, gegen Fenersgefahr versichert war, gemacht hatte, sondern führt an, fie habe im Intereffe der gefährdeten, dem Beflagten nicht gehörigen Rachbargebaude gehandelt, alfo wiederum in Ausübung ihrer öffentlichen Polizeitätigfeit. Es handelt fich sonach um einen öffentlichrechtlichen Anspruch, ber unr im administrativen Wege entschieden werden tann, ebenfo wie auch Die Rosten anderer öffentlichen Berfugungen ber Gemeinde (3. B. Die Rommiffionstoften im Banverfahren) tonfequent im Administrativ= verfahren entichieben werben.

Das Refursgericht wies dagegen die Einrede der Unguläffigfeit bes Rechtsweges mit nachstehender Begrandung ab :

Wenn der Bellagte gesteht, daß er die Bejolgung des Auftrages des städtischen Polizeiamtes, das glimmende Den im von der Fenersbrunft ergriffenen Saufe umgufturgen und mit Baffer ju begießen, abgelehnt hat und wenn diefe Arbeiten das Bolizeiamt auf feine Roften beforgt hat, handelt es fich auf Seite ber Bemeinde nicht um ipso facto mit der Ausübung der Fenerpolizei verbundene Auslagen, Die sie im Interesse der öffentlichen Sicherheit zu tragen verpflichtet mare, fondern um folche Roften, wogu der Bellagte nach ben Rlagebehauptungen gur Bermeidung fremden Schadens und gur Befeitigung feiner frafrechtlichen Softung felbft verpflichtet war, dies um jo eber, als eine bloße Sicherungsvortehrung in Frage ftand, die früher dem Betlagten felbft jum Bollzuge auferlegt mar. Der Erjaganfpruch bat daher nicht seine dirette Grundlage in ber Funktion ber Gemeinde als Polizeiinstang, fondern in der Tatfache, daß die Gemeinde dringende Sicherheitsvortehrungen an bem Eigentume bes Beflagten jelbft auf eigene Roften beforgt hat, weshalb ihr ein privatrechtlicher Erfaganipruch im Ginne bes § 1042 a. b. G. B. geradejo gufteht, als ob eine andere Privatperson ben Answand jur ben Bellagten besorgt batte.

Der Oberfte Berichtshof hat mit Entscheidung vom 1. Ottober 1912, R II 797/12, dem Revisionsrelurje des Betlagten Folge gegeben, den angesochtenen Beschluß abgeandert und jenen des Progeg.

gerichtes erfter Juftaug wiederhergestellt.

Gründe: Rach § 1 der Feuerpolizeiordnung far das Ronig-reich Böhmen vom 25. Mai 1876, L.B. Bt. Ar. 45, gehört die Fenerpolizei in den felbständigen Wirlungelreis ber Ortegemeinde; nach § 2 obliegt die handhabung ber Feuerpolizei bem Gemeindevorsteher und nach § 5 hat der Bemeindevorsteher die notigen Bortehrungen zu treffen, bamit alles, mas ben Musbruch einer Feuersbrunft veraulaffen tann, möglichft befeitigt ober unterlaffen werde. Im vorliegenden Falle bat fich inhaltlich ber Alageangaben Die städtische Polizeibehorde veranlagt gesehen, in Dandhabung ber Feuerpolizei an den Beflagten den in der Rlage naber bezeichneten Auftrag ergeben zu laffen, womit ihm im Intereffe der Abwendung ber Fenergejahr eine Arbeitsteiftung auferlegt wurde. Da der Beflagte der ihm - ob mit Recht oder Unrecht, ift bier nicht zu erortern auferlegten Verpflichtungen nicht nachgelommen ift, war die Gemeinde berechtigt, gegen ibn nach Maggabe ber taiferlichen Berordnung vom 20. April 1854, R. B. Bl. Nr. 96, vorzugeben. Gie bat fich fur den im § 5 diefer Becordnung vorgesehenen Deg entschieden und die mangelnde Leiftung angeblich auf Roften des Beftagten bewerlftelligen taffen und spricht mit der vorliegenden Rlage den gem chten Aufwand gegen den Bellagten an. Allein der Anrufung der ordentlichen Berichte für die vorliegende Rlage fieht Diefer § 5 entgegen, wonach der gemachte Auswand in allen gallen ber bier besprochenen Art von ben Sanmigen nach ben in den §§ 2, 3 und 4 der bezogenen taiferlichen Berordnung enthaltenen Bestimmungen, aljo mit Ausichlug bes ordentlichen Rechtsweges einzubringen ift.

Motizen.

(3nr Cammlung ber Landesgesete in Beilagenbeften bes Berordnungsblattes bes f. f. Minifteriums bes Innern.) Das I. L. Ministerium bes Innern berbientlicht als Beilage ju feinem Berordnu geblitte eine Cammlung famtlicher Landesgesete ber weftofterreichifden Larber. In allern her Beit wird vorausfichtlich die Cammlung abgefchloffen werben. Jeber, ber d mit dem österreichischen Berwaltungsrechte befaßt, bat bas verdienftvolle Unter ihmen bes Ministeriums auf das freudigfte begruft; die Cammlung wird ibm als wil tommener und unumganglicher Bebelf bei feinen Arbeiten diener. Leider beftet bie Befahr, daß das Wert ein blofer Torfo bleibt. Das Miniberinm beiden it fich auf Die Publizierung berjenigen landesrechtlichen Rormen, welche in Gefegesform erlaffen murben, und folieft von der Aufnahme in die Cammiung ale in ben Landesgefethblattern publigierten Berordnungen aus. Run find allerd ... viele bon biefen Berordnungen nicht von großem Belang und ihnnen jehr wohl ausgelaffen werben. Bon allen Berordnungen gilt bas jedoch nicht. Go weren 3. B. ju ermahnen: Die Strafenpolizeiordnung fur Die Reicheftrafen im Ronigreiche Bobmen vom 21. Juni 1886, L.G. Bl. Rr. 54; Durch brunge Bererdnungen

zum böhmischen Fischereigesete vom 4. März 1908, L.E..Bl. Nr. 22, und vom 23. Juni 1913, L.E..Bl. Nr. 34; Durchstührungs-Berordnung zum böhmischen Gemeindebeamtengesete vom 29. Mai 1908, L.E..Bl. Nr. 35; Durchstührungs-Berordnung vom 30. November 1911, L.E..Bl. für Mähren Nr. 13 ex 1912, zum Gesete über die agrarischen Operationen, u. a. m. Die beispielsweise angessührten Verordnungen enthalten zweisellos viele wichtige Bestimmungen, welche in einer Sammlung des österreichischen Landesrechtes nicht sehten sollten, wenn diesebe Answerge auf Rollkömbigteit erhelt. Die Ergänzung der Sammlung in der anges Anspruch auf Bollftändigkeit erhebt. Die Erganzung der Cammlung in der ange-gebenen Weise würde keine Schwierigkeiten bereiten, da ja die Zahl der wichtigen Berordnungen verhältnismäßig klein ist, und durch die Aufnahme derselben in die Sammlung weder ihr Umfang eine nennenswerte Bergrößerung, noch ber Preis eine bedeutendere Steigerung erfahren wilrde.

Literatur.

Buchhaltungs: Lexikon, umfassen sämtliche Methoden der Buchsührung, die Kontierung der verschiedenen Branchen, die Buchsührungsgesetze aller Staaten, die wichtigken Entschennen und Ersahrungssätze, sowie Ratschläge für Revisionen. Ein Nachschlagbuch des gesamten Buchhaltungswesens für Richter, Nechtsanwälte, Steuer: und Verwaltungsbeamte, Bantiers, Fabritanten, Kaufleute, sowie für Studierende bearbeitet unter Mitwirtung zahlreicher Fachnichnuer von Prosession. Robert Stern, Dozent ber Revifians-Technit, Mitglied ber toniglich-fachfifchen Brufungstommiffion fur ben Bucherreviforen-Rurs ber handelshochicule in Leipzig: forrespondierendes Mitglied des Rederlandich Inftituut van Accountants. Zweite, umgearbeitete Auflage. Berlagsbuchhandlung Leopold Beig, Wien I, Bertin B. 62, Leipzig 1913.

Dies Werf ericeint in etwa 30 Lieferungen gum Preise per 70 Pfennige oder 85 Heller pro heft. Von diesem Wate wurden uns die ersten zwei Lieferungen zugesendet. Eine überaus große Zahl von Fachmännern hat sich der mühsamen Arbeit der Reurediteungswissenige Auflage unterzogen. Es sind zwar auf dem Gebiete der Buchhaltungswissenschaft vorzägliche Werke erschienen; sir den Praktiker ist aber das jedesmatige Aufsinden ledwierig. Mehr als anderweitig gilt für die Seschäftswelt das time is money. Da kommt ihr ein derartiges Lexiton — welches soziagen das Wesentliche aller Autoren auf diesem Gebiete enthält — gewiß gelegen Mir bewundern den Kleik der Mitarbeiter, aber auch den reichen Leichen gelegen. Wir bewundern den Fleiß der Mitarbeiter, aber auch den reichen Inhalt

ber überfendeten 2 Lieferungen.

Personalien.

Se. Majestät haben dem Finanzrate Sitvius von Manincor und dem Finanzwach-Oberinspektor 1. Klasse Valentin Marusić in Triest das Ritterkreuz

des Franz Joseph Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Landesschulinspektor in Lemberg, Hofrate Doktor Iohann Franke aus Anlaß der von ihm erbetenen übernahme in den Auhestand den Stern zum Komturkreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.
Se. Majestät haben dem Obmanne des Volksschulvereines in Salzburg taiserlichen Aate Johann Evangelist Engl in Salzburg das Ritterkreuz des Franz Joseph=Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Steuer-Oberverwalter Robert Thedrez in Görz aus Anlag der bon ihm erbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel eines

faiserlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Landesregierungsrate und dem Landesfanitäts= referenten bei der Landesregierung in Czernovit Dr. Morit Rubnit anläglich ber erbetenen übernahme in den Rubestand für jeine vietjährige pflichttreue Dienste leiftung die Allerhöchfte Bufriedenheit bekanntgegeben.

Se. Majestät haben die vom Oberforftrate Friedrich Bautsch erbetene

Se. Majestät haben die vom Oberforstrate Friedrich Pautsch erbetene Bersetzung in den Ruhestand genehmigt und demielben bei diesem Anlasse den Ausdruck der Allerhöchten Zufriedenheit bekanntgegeben.

Se. Majestät haben dem Finanzwach-Oberkommissär I. Klasse Rudolf Müller in Warnsdorf anlästlich der von ihm erbetenen Versetzung in den Ruhesstand den Titel eines kaiserlichen Rates verliehen.

Se. Majestät haben dem Finanzrate Andreas Federa in Feldsirch den Titel und Charatter eines Obersinanzrates verliehen.

Se. Rajestät haben den Sektionsrat im Finanzministerium Dr. Iosef Kock zum Hosprate sit den Vereich der Finanz-Landesdirektion in Innsbruckernannt

- Se. Majestät haben den Finanzrat beim Hauptzollamte in Wien Dr. Josef Jaschte zum Oberfinanzrate extra statum filr den Bereich der niederöster= reichischen Finang-Landesdirektion ernannt.

Se. Majestät haben den mit den Titel und Charalter eines Sofrates belleideten Oberfinangrat der Finang-Landesdirektion in Innsbrud Abdon Suftersic

zum hofrate und Borftande des hauptzollamtes in Wien ernannt. Ge. Majestät haben die Agrarinspektoren hermann Windsperger in

Rlagenfurt nnd Wenzel Holluba in Wien zu Agrar-Oberinspettoren im Stande des technischen Personales bei den agrarischen Operationen ernannt.

Se. Majesiät haben den Hauptkassieren im Personalstande der Staats-hauptkassen Franz Slama und Anton Hauer das Goldene Verdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Se. Majestät haben bem Anton Krat in Bien in Anerkennung seines verdienstlichen Wirkens das Goldene Berdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Ge. Majestät haben dem Praparator am Naturhistorischen Hosmuseum August Unterreiter aus Anlag der von ihm erbetenen Bersetung ir den

Ruhestand das Sitherne Berdiensttreuz mit der Krone verliehen. Ge. Majestät haben dem Gemeindevorsteher Jakob Bartolotti in Cavedine das Goldene Berbienfitreng verlieben.

Se. Majestät haben dem Postamts-Expeditor Franz Ragl in Brunn anläglich seiner Übernahme in den Ruhestand das Silberne Verdiensttreuz mit der Krone verliehen.

Der Gifenbahnminifter hat den Oberkommiffar der Beneralinfpektion der öfterreicifchen Gifenbahnen Friedrich Frohlich jum Infpettor biefer Behorde

ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat die Ingenieure des bohmischen Staatsbaudienstes Jarostav Dittrich und Kart Camet zu Oberingenieuren und ben hofbauabjuntten Richard Brig zum Ingenieur im Ministerium für öffentliche Arbeiten ernannt.

Der Minifter fitr öffentliche Arbeiten hat den hilfsamter=Direttions= adjuntten Rarl Zaruba jum hilfsämterdirettor im Ministerium für öffentliche

Arbeiten ernannt.

Der Minister für öffentliche Arbeiten hat den hilfsämterdirettor Josef Breil zum hilfsämter-Oberdirettar im Ministerium für öffentliche Arbeiten

Der Leiter des Finanzministeriums hat im Personalstande des Rechnungs= und Fachrechnungs=Departements dieses Ministeriums den Nechnungsrat Franz Fromel zum Oberrechnungsrate ernannt.

Der Leiter bes Finangministeriums hat den Bollinspettor August Bitter jum Bolloberinfpettor ad personam für den Dienftbereich der Finang-Landes=

direktion in Wien ernannt.

Der Leiter des Finanzministeriums hat im Stande der Finanzprokuratur in Innsbrud den Kangleioffiziat Johann Größt zum hilfsämter-Direktionsadjunkten mit bem Titel Direftor ernannt.

Se. Majestät haben ben Gewerbeinspettor I. Klaffe Beinrich Ritter Tieget

von Lindenfron in Brag zum Gewerbe-Oberinipettor ad personam ernannt.
Se. Majestät haben die Finanzräte August Schwarzer, Dr. Johann Kofrba, Adolf Springer, Josef Maset zu Obersinanzräten sür den Bereich der Bringer, Bojef Maset zu Obersinanzräten für den Bereich der Binanzellenteilen in Mase Finang=Landesdirettion in Brag ernannt.

Se. Majestät haben dem pensionierten Schutleiter Frang Innerhofer in Marling das Goldene Berdienstlreuz verlieben.

Ce. Majeftat haben dem Oberlehrer Bittor Boelgelhuber in Roropiec das Boldene Berdienstfreug verliehen.

Erledigungen.

1 Ranglisten stelle bei der t. t. Zentralkammission für Denkmalpslege in Wien IV. Favoritenstraße 15, bis 31. Dezember 1912. (Amtsblatt Rr. 217.)

EIN GUTES BUCH

aus der k. u. k. Hofbuchhandlung

MORITZ PERLES, WIEN

I. SEILERGASSE Nr. 4 (Graben)

ist das schönste Weihnachtsgeschenk ILLUSTRIERTER KATALOG GRATIS

Soeben ericienen:

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

österreichischen politischen Verwaltung. Don Dr. Bruno Schulk.

Bineite Auflage, mit neuem, bis jum Ericeinen erganztem Nachtrag.

Biuei Bände (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Preis: Elegant in Leinwand gebunden K 26.— (broschiert K 22.—) (auch gegen monattiche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Hosbuchhandlung, Wien, I. Sellergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen gu beziehen.

Diefer Rummer liegen teine Bogen der Erteuntnifie bes t. f. Berwaltungegerichtshofes bei.

Ofterreichische

Beitschrift für Verwaltung.

Berausgegeben von Dr. Carl Ritter von Jaeger.

Erideint jeden Donnerstag. — Redaftion und Berlag: Morig Berles, f. u. f. hoj. Buchhandlung in Wien, I. Seilergaffe 4. Branumerationspreis: Filr Wien mit Bufendung in das haus und fur die bfterr. Rronlander famt Boffgufendung jahrlich 10 K, halbjahrig 5 f. viertelichrig 2 K 50 h. Fitr bas Ausland jahrlich 10 Mart. - Der Bezug bauert ftets bis jur ausbrudlichen ich riftlichen Abbeftellung fort.

Als wertvolle Beilage werden dem Blatte Die Bagen Des laufenden Bandes der Erfeuntniffe des f. f. Bermalingsgerichtshafes fafort nach be-Ericheinen beigegeben. Das Jahres-Abannement der Zeitichrift influfive bis ju 100 Bagen Diefer Ertenntniffe beträgt 20 Rronen refpeltive 20 Rort Bei gefälligen Beftellungen erfuchen wir um genane Angabe, ab Die Beitidrift mit aber abne Ertenntnife bes f. f. Bermaltungsgerichtebafes gewünscht wirb. 300

Inferate werden billigft berechnet. - Beilagengebubr nach borbergebenber Bereinbarung. - Retlamatianen, wenn und erilegelt, find portofrel, fonnen jebod nur is Tage nad Geideinen ber jeweiligen Rummer Berudfichtigung finben.

Dränumerations-Einladuma.

Wir ersnden diejenigen herren Abonnenten, deren Abonnement Ende diejes Jahres abläuft, basfelbe baldmöglichst zu ernenern. Den Pranimerationsbetrag, für die Zeitschrift mit 100 Bogen der "Ertenntniffe bes Berwaltungsgerichtshofes" K 20 .- pro 3ahr, ohne diefe Beilage K 10 .- , bitten wir direft an die tr. n. h. Hof-Buchhandlung Morit Perles in Wien, I. Seilergasse 4, ober an Ihre Bezugsftelle einzusenben.

Bezüglich ber "Erfenntniffe bes Berwaltungsgerichtshofes" bemerken wir, daß diese auch im Jahre 1914 sofort nach Erscheinen beigelegt werden.

Alle über die Angahl von 100 Bogen, die im Prännmerations= preis von 20 K mitbezahlt find, im Laufe des Jahres erscheinenden Bogen werden ben Abonnenten am Schluffe bes Jahres im gleichen Berhältniffe wie 100 Bogen für 10 K berechnet.

Einbanddecken. Als befonders prattifch empfehlen wir zur Anschaffung sowohl für den Jahrgang 1913 als auch für alle früheren Bande ber Zeitichrift für Berwaltung elegante Einbanddecken, welche jum Preise von K 2.20 pro Jahrgang erhältlich find. - Desgleichen fteben Ginbandbeden für beide Bande ber "Erfenntniffe bes Bermaltungsgerichtshofes" à K 1.50, Jusammen für K 3 .-- , zur Berfügung. An Porto wird pro Ginbandbede 20 Seller berrechnet.

Inhalt:

Bur öfterreichifden Berwaltungereform. Bon Finangrat Kronegger.

Mitteilungen aus der Pragis.

And ftatutengemäß veraustaltete öffentliche Aufzüge eines Bereines fallen unter Borfchrift bes § 3 Beri. G. - Die behördliche Genehmigung (§ 3 Berf.=(B.) muß eine ausbrudliche fein.

notizen.

Literatur.

Berjonalien.

Bur österreichischen Verwaltungsreform.

Von Finangrat Kronegger.

(Schluß.)

Die Behördenorganisation betreffend murden schon viele Borichlage gemacht. Als Praftiter im Finangoienfte beschränte ich mich auf diesen.

Die Uberflüffigteit ber - man tann wohl fagen - meiften Steneramter und beren Konzentrierung habe ich in einem Artitel, ; tann wohl behauptet werden, das fich die Anrufung ber III. Infang

ber in Rr. 5 und 6 Diejes Blattes (Jahr 1913) ericbienen ift, besprochen.

Was den direlten Stenerdienst anbelangt, jo ift nach meiner Ausicht im Ausban der Personaleintommenftener das 3beit ber bireften Besteuerung gn finden. Wenn mon fich auf ben Standpuntt der Erfahrung stellt, fo mare eine weitere Dezentralifation Diefes Dienstzweiges geboten; denn der politifche Begirt ift noch gu groß, um die notige Beobachtung zu ermöglichen. Aber ich glaube nicht recht an eine wirtliche Erfahrung in Diefem Belange, jondern bodiftens an eine mögliche Erjahrung, Die einen problematifden Bert hat. Es ift hervorzuheben, dig der Leiter der Stenerbehorde und beffen zugeteilte Beamte im in der Regel nicht großen Orte des Siges der Begirfshauptmannicaft ihren Bobnnis baben, mas inr Folge hat, daß biefe Beamten der Bevollerung befaunt find, daß fie daher meiftens ichon im Drange ber Gelbfterhaltung beftrebt fein werden, fich die Zufriedenheit ber Bevollerung mit ber Besteuerung wenigstens in diefem Orte gu fichern; in der Regel wird fich aber Diefes Streben auf den gangen Begirt erftreden. Da bat denn felbft die wirkliche Erfahrung feine Bedeutung. Dag nbrigens die Erfohrung nicht ohneweiters fur die Beraulagung ber Steuern binreicht, ergibt fich baraus, bag fich jeder Steuerreferent der Austunitspersonen und Sachverftandigen bedienen muß, deren Biffen fein Richtmiffen erjest. Der Berfehr zwischen Behorde und Partei erfolgt heute faft ane. ichließlich fdriftlich. Ginvernehmungen, Die auf Inniative der Beborbe bernhen, find Ausnahmen. Auch im Bereiche der Ge udebesteuerung werden auswärtige Amtshandlungen immer jeltener und find durch die neuere Befetgebung febr eingeschranft worden. Ge tann alfo weder die Sachlichteit noch der Roftenftandpuntt heute fur Die Dezentralisation sprechen, um jo mehr als bente die techniche Beranlagung der Personaleinkommenstener vielfach die Intervention von weiteren Erhebungen im allgemeinen überffüifig macht. Die Bentralifation ber Stenerbehörden am Gige ber Finang-Landesbehorde ift heute das richtigfte. Durch fie wird es vermieden, das fich icad. liche Ginfluffe bezuglich Objettivitat im Befieuerungewefen geltend machen; burch fie tritt die einzelne Perfon gurfid, bas Amt tritt hervor, durch fie wurde das Anjehen des Amtes und bamit der Beamten gehoben, welche aufhoren würden, wie beute, Anner der Begirte. hanptmannschaft gu fein. Die Bewegungefreiheit mare gegeben und als Folge eine gerechtere Besteuerung. Auch eine gleichmäßigere und gleichartige Beschäftigung ber Beamten wurde eintreten. Die Beraulagungstommiffionen hatten natürlich weiterhin auswarts gu tagen, aber es mare ihre Funttion auf viel fleinere Territorien - etwa die hentigen Steueramtsbezirte - ju beichranten und es iollten fic viel mehr Mitglieder als beute fich an den Beratungen beteiligen. Bei ben Ernennungen Diefer und beren Stellvertreter mußte mit beinlichfter Sorgialt porgegangen werden.

Der Inftangengug reicht beute - bejonders im Bereiche der indiretten Bestenerung - nicht selten in die dritte Inftang. Es auf ein Minimum reduzieren ließe Dies beweist der Rechtszug im direkten Stenerwesen, wo die zweite Instanz regelmäßig endgültig entscheidet. Aber selbst diese Stelle könnte entsastet werden, wenn man etwa jene Fälle, in welchen in I. Justanz im Zuge der Versanlagung ein Versehen materieller Natur vorgekommen ist, welches durch nachträgliche Erhebungen sich als tatsächlich existent erwies, der Entscheidung der I. Instanz überließe und nur jene Fälle der Benrteilung der Oberbehörde anheimstellte, wo sich die Partei und das Veranlagungs (Bemessungs) organ in ihrer Meinung als Gegner gegens überstehen und so den Rechtspruch der höheren Instanz notwendig machten. Auch das Fristengeset vom 19. März 1876, R.-G.=Bl. Nr. 28, spricht nicht nur von Refursen, sondern auch von "Vorsstellungen".

Es ist weiters nur selbstverständlich, daß die höhere Instanz, an die ein Rechtsmittel gelangt, will sie wirklich ordnungsgemäß in ber ftrittigen Angelegenheit entscheiben, Die Aften lefen muß. Lang= atmige Berichte find daher nicht angebracht und überflüffig. In ben meiften Fällen wird es eines Berichtes gar nicht bedürfen. Ein Aufdruck mit Stampiglie: "Autrag auf Stattgebung", "Antrag auf Abweifung" und dergteichen genügte. Die höhere Inftang ihrerfeits tounte in Fallen, wo es einer Begründung nicht bedarf, dem Atte — auch mit Stampiglie etwa — "bewilligt", "einverstanden" und dergleichen beifügen. Um Bielfchreiberei gn verhüten, follten in allen Fällen, wo fich Wefentliches wiederholt, gedrudte oder fonst verviel= fältigte Ausfertigungen für Konzept und Reinschrift benütt werden. Der Einheit wegen tonnten berartige Bervielfältigungen ber Zentral= stelle zur Approbation vorgelegt werden. Die höheren Inftanzen hätten ihre Entscheidungen - namentlich fürzere - im Durchdruchversahren ju bewertstelligen und ein Bare der Bartei birett, ein Bare aber famt bem Att ber Unterbehörde guftellen gu laffen. Dadurch wurde die Jutimation überflüffig.

Einen nicht unbedentenden Zeitaufwand beaufprucht namentlich bei höheren Inftangen das Auffuchen von Normalien. Bei aller Besekeskenntnis tritt namentlich an den noch nicht lange in einer höheren Inftang verwendeten Beamten eine gewisse Zaghaftigfeit bei der Erledigung heran. Gur eine rasche Erledigung ift es notwendig, zu wissen, was heute der Borschrift gemäß ift. Es ware daber leb= haft zu begrüßen, wenn sich die Bentralstelle ber Mühe unterziehen würde, die Befege, wie fie heute von Rechtsbestand find, mit Auslaffung berogierter Stellen und Singufugung ber bedeutungs= vollen Normalerläffe herausgeben würde, und zwar in der Form, daß jedes Eremplar mit leeren Blättern verfeben mare, mas die Er= ganzung und Evidentführung erleichtern würde. Auch für einen guten Inder mare Sorge zu tragen. Derlei Besethesausgaben mußten bann von den Beamten gefauft werden. Diefe werden das gewiß gerne tun. Aber auch dritte Perfonen (Abvokaten und bergleichen) wurden gerne berartige Ausgaben erwerben. Go fteht zu erwarten, daß die Roften der Ausfertigung jedenfalls eingebracht würden.

Im Zusaumenhauge damit steht das heutige vielsach übertriebene Normalienunwesen. Es werden oft Dinge zum Gegenstande eines Normales gemacht, von denen man sagen muß, daß es für Juristen beschämend ist, wenn man diesen die Auslegung gesetzlicher Bestimmungen nicht überläßt. Es drängt sich die Frage auf, ob es nicht zweckdienlicher wäre, wenn das Necht, normative Bestimmungen zu geben, der Zentralstelle überlassen würde. Dadurch würde auch eine Gleichmäßigkeit der Vorgänge in allen Kronländern der Monzarchie erzielt. Die Normalerlässe sollten möglichst furz sein und in ihrem Eingange den Grund enthalten, warum sie erlassen wurden.

In unserer Verwaltung herrscht heute vielsach eine gewisse Angstlichkeit. Man geht schwierigeren Dingen ängstlich aus dem Wege. Da werden oft sogenannte "Schleifer" gemacht, um den Alt wenigstens für einige Zeit nicht mehr zu sehen. Dies hängt hauptsächlich mit der Leitung des Amtes zusammen. Der Leiter eines Amtes muß über Energie versügen, er muß vor allem geistig seine Untergebenen überragen und sie durch seine Ansichten, wenn man so sagen darf, mitzureißen verstehen. Die heute vielsach beklagte langsame Amtierung unserer Verwaltung beruht vielsach auf dieser Erscheinung. Darum sollte man sich immer vor Augen halten: Der richtige Mann am richtigen Ort!

Damit tommen wir aber von felbst auf ein Problem, das ich gar nicht aufrollen wollte, auf die "Protektion". Es schlägt dieje Frage, wie ich beweisen werde, ganz befonders in das heute behandelte Bebiet der Verwaltungsreform herein, jo daß fie fich nicht aus= schließen läßt. Dag das Wort Protestion von protegere fommt, welches zu beutsch bedeen, bededen, im übertragenen Sinne schützen, beschigen, auch verbergen heißt, ist flar. Das Wort Protektion hat and an sich teine Bedeutung im schlechten Sinne, es ift auch fein Begriff, der sich ausschließlich im öffentlichrechtlichen Dienste vorfande, er fommt auch anderweifig im Leben vor. Cromwell führte den Titel Lord Protector, Protettor ift ein hehrer Titel ber englischen Regenten. Protettion, Bunftlingswirtschaft - also im schlechten Sinne tommt auch im privaten Dienste, namentlich bei größeren gefellschaft= lichen Unternehmungen vor. hier hat fie aber eine andere Bedeutung als im öffentlichen Dienste. Mit dem Worte Protektion und deffen Albleitung ift alfo nicht viel gefagt. Bur Alarung ber Sache muß man einen anderen Ausgangspunkt mahlen und man kommt dann jum Gegenteil des ju bestimmenden Begriffes, nämlich jur "Dbjettivität".

Man hat m. E. mit Recht hervorgehoben - wenn auch die Theorie in allen Punkten noch nicht einig ift - daß das Dienft= verhältnis des Staatsbeamten fein privatrechtliches, jondern ein öffentlichrechtliches fei. Das hat feinen erften Brund offenbar in der Berfon des Dienstgebers, dem höheren Gemeinwesen "Staat" und den fich hieraus ergebenden Rechten und Pflichten. Die letteren um= faffen alle Staatsbeamten einichließlich der hochsten Funttionare, fie alle unterfteben dem Staate. Der oberfte Grundfat der Berpflichtung bes Staatsbeamten fann nur darin gefunden werden, daß er der Buter der Rechte des Staates fei und ausschließlich auf Die materielle und ideelle Wohlfahrt des Staates unter Unterdrückung egoistischer Momente Bedacht nehme, daß er daher alles tue, was jenes Bohl des Staates fordert und alles unterlaffe, was diefem nachteilig ift. Diefer Grundfat ift aber für jeden Beamten ausnahmslos bindend. Sie alle Schöpfen ihre Rechte aus ein und derfelben Quelle, bem Staate, und übernehmen ihre Pflichten von diesem, fie alle gehoren einem Stande, dem Beamtenftande an. Darans ergibt fich, daß die objettiben Rechte überall gleich fein muffen, daß sich kein flaatlicher Funttionar ein subjettives Recht, welches außerhalb ber ftigzierten Sphare liegt, anmagen barf. Der Staat hat ein Intereffe baran, daß der befte seiner Beamten auch die hochfte Stelle, der minder= befähigte eine mindere Stelle und fo fort an der Leiter Sproffen innehabe, nicht deshalb, weil die Rechte und Pflichten ber Beamten höheren und niederen Grades an sich verschieden sind, sondern des= halb, weil der Grad der Intensität der Pflichten sich differenziert und naturgemäß je höher hinauf, defto größer wird. Das größte Pflichtgefühl muß daher der hochfte Beamte befigen; ihm obliegt aber auch die größte Leiftungsfähigteit. Aus dem Pflichtgefühl entwidett fich das Bewußtsein der Berantwortung. Diefes fann aber, nachdem subjettive Regungen im Staatsdienste nach bem Bejagten nicht pflicht= gemäß find, nur objektiv fein. Objektiv, abgeleitet von Objekt (Ding, Sache) beißt fachgemäß.

Wann handelt nun nach obigen Ausführungen der Staatsbeamte sachgemäß? Dann, wenn er bei seinem Handeln und Unterlassen nur die Wohlsakt des Staates im Auge hat, nicht sachgemäß dann, wenn er sich von gegenteiligen Prinzipien, subsettiven, nicht auf das Objekt, den Staat beziehenden Erwägungen leiten läßt. Dahin gehört sede Handlung, die Sympathien, Antipathien n. dgl. Gefühlen entspringt. Ein solcher Beamter — der letzteren Art — übertritt hiedurch die ihm vom Staate auserlegte oberste Pflicht, er schäd igt aber auch, und das ist der Kern meiner Erwägungen, den Staat in materietler Richtung, welcher Schade einerseits ats ein damnum emergens in Erscheinung tritt, weil der Staat sür die schlechte Arbeitskraft zu viet veransgabt hat, anderseits aber als lucrum cessans, zwar zissermäßig nicht sessstaates verlorens die bessere Betätigung für die Wohlsahrt des Staates verlorens

gegangen ift.

Hiedurch wird aber die Berwaltung nicht nur verschlechtert, sondern auch verteuert. Man sieht daher, daß auch dieses Problem einer Berwaltungsreform von Interesse sein muß, wobei das geschädigte

Intereffe der in Mitleidenschaft gezogenen Beamten gang außer Betracht bleibt, icon deshalb, weil es subjettiv ift.

Es könnte verftihren, die interessante Frage auch vom Standpunkte der ethischen Wertung zu behandeln, dies gehört jedoch heute nicht hieher.

Mitteilungen aus der Praxis.

Auch statutengemäß veranstaltete öffentliche Aufzüge eines Bereines fallen nuter die Borschrift des § 3 Bers. 6. — Die behördliche Genehmigung (§ 3 Bers. 6.) muß eine ansbrückliche fein.

Der Kassationshof hat mit Entscheidung nach § 292 St.=P.=D. vom 17. Dezember 1912, Kr II 462/12, über die von der Generalsproturatur zur Wahrung des Gesetzes erhobene Nichtigkeitsbeschwerde gegen das Urteil des Bezirksgerichtes in Reichenberg vom 16. Juli 1912, womit der Angetlagte Jaroslav T. von der gegen ihn wegen der übertretung der §§ 3, 19 des Bers.=G. vom 15. November 1867, R.=G.=Ul. Rr. 135, erhobenen Anklage gemäß § 259, 3. 3 St.=P.=D. freigesprochen worden ist, sowie gegen das dieses Urteil bestäligende Urteil des Kreis= als Bernsungsgerichtes Reichenberg vom 19. Angust 1912 zu Recht erkannt: Durch die obigen Urteile wurde das Gesetz in den Bestimmungen der §§ 3 und 19 des Gesetzes über das Versammlungsrecht vom 15. November 1867, R.=G.=Bl. Rr. 135, verletzt.

Grfinde: Lant Anzeige des Stadtrates in Reichenberg vom 2. Juli 1912 begab fich ber Reichenberger Turnverein "Cotol" am 28. Juni 1912 mittags vom Bereinshaufe in der Schulgaffe, in Reihen marschierend, mit verhüllter Fahne zum Bahnhofe, um an dem in Prag abgehaltenen "Sotot"=Kongreffe teilzunehmen. Der Berein hatte zu diesem Anfange eine behördliche Bewilligung des Reichenberger Magistrates nicht erwirft. Auf Grund Diefer Unzeige murde gegen den Lehrer Jaroslav I. als Obmann des Reichenberger "Sotol" ber Untrag auf gefetliche Bestrafung wegen der Ubertretung der SS 3, 19 Berj.- B. geftellt. Bei der Sauptverhandlung am 16. Juli 1912 erflärte ber Beschuldigte, er sei nicht schuldig, er habe ben Anfang rechtzeitig beim Magiftrat in Reichenberg angemelbet. Dies habe er mittels eingeschriebenen Briefes vom 20. Juni 1912 getan, worliber er fich durch den Poftaufgabeschein Rr. 818 vom 22. Juni 1912 ausgewiesen hat. Da die Adresse des Briefes an den Magistrat in böhmischer Sprache abgejaßt war, habe der Magistrat den Brief nicht angenommen, der Brief fei dann von der Boftdirettion in Prag zweds Ermittlung bes Absenders amtlich geöffnet und wieder verschloffen dem Beschuldigten zugemittelt worden. Der Beschuldigte hat den Brief, der nach Rechtsfraft des Urteils dem Berteidiger jurudgestellt wurde, bei ber Sauptverhandlung vorgelegt. Der Brief enthielt nach Erinnerung bes intervenierenden Bertreters der Staatsanwaltschaft die Anmeldung des Zuges zum Bahnhof. Der Umschlag trug die Adresse: "Slavneinn magistratu w Liberci", bann ben Bermert: "Wird nicht angenommen, weil nicht nach Reichenberg adressiert", ferner den Bermert der Postdirektion in Brag, daß der Brief gur Sicherstellung bes Absenders amtlich eröffnet und wieder verschlossen wurde, endlich die Retouradreffe des Beichntdigten.

Mit Urteil des Bezirksgerichtes Reichenberg vom 16. Juli 1912 wurde der Beschuldigte von der Übertretung der §§ 3, 19, Geset vom 15. November 1867, R.=G.-Bl. Rr. 135, freigesprochen. Der Richter nahm als erwiesen an, daß der Turnverein "Sokol" am 28. Juni 1912 mit Fahne zum Bahnhose gezogen sei, daß der Berein nach seinen Statuten zur Beranstaltung von Anfzügen berrechtigt sei, daß der Beschuldigte mit eingeschriebenem Briefe vom 20. Juni 1912 dem Reichenberger Magistrat den Anfzug ordnungszemäß gemeldet hat, daß der Brief wegen der Art der Abressierung nicht angenommen wurde, eine Berweigerung der Genehmigung nach § 19 Bers.=G. nicht ersolgt sei. Liege daher auch der objettive Tatzbestand vor, so sei der subseltive Tatzbeschuldigte im guten Glauben gehandelt habe, daß er alles Nötige zur Genehmigung getan hat.

Das Kreis= als Berufungsgericht in Reichenberg hat mit Urteil vom 19. Anguft 1912 die Berufung des öffentlichen Anllägers im Ausspruche fiber die Schuld unter Berweisung auf die erstrichterlichen Entscheidungsgründe als unbegründet zurückgewiesen.

Durch die beiden Urteile murde das Befeg verlett. Borliegend handelte es fich nicht um eine bffentliche Vereinsversammlung im Sinne des § 15, Befet liber das Bereinsrecht vom 15. November 1867, R. B. Bl. Rr. 134, benn aus 88 18 ff. Diefes Bejeges geht hervor, daß barunter nur folche Berfammlungen ju verfteben find, Die in einem geschloffenen Raume ftattfinden. Gleichwie bei Beranstaltung öffentlicher Produttionen eines Bereines die biefar maggebenden befonderen Borichriften einzuhalten find, muß ein Berein auch bei Beranftaltung eines öffentlichen Aufzuges die biefür geltenden befonderen Borichriften beobachten. Die Beranstaltung öffentlicher Aufglige ift aber durch den § 3, Gefet fiber das Berfammlungsrecht bom 15. November 1867, R. G. Bl. Rr. 135, geregelt. Diebei macht es feinen Unterschied, ob ber Aufzug von einem ober mehreren Bereinen ober bon anderen Berfonen verauftaltet ift. Rur dann, wenn ein Berein an einem bon einer anderen Berfon veranstalteten Aufzu e teifnimmt, liegt nicht bem Obmanne des Bereines, fondern bem Berauftalter Die Pflicht ob, Die vorherige Genehmigung des Aufzuges bei ber Behorde angujuchen. Dag ber Turnverein "Cotol" in Reichenberg nach feinen Statuten gur Berauftaltung von Aufzügen berechtigt ift, bejagt nur, daß er durch jolde Aufzüge feinen ftatntarifden Wirfungsfreis nicht überschreitet, enthebt ihn aber nicht ber Berpflichtung, in jedem einzelnen Falle im Ginne des § 3 Berj.-B. Die vorausgebende Genehmigung der Behorde unter Augabe des 3medes, ber Beit, Des Ortes und des beabsichtigten Beges einzuholen, weil eine folche Beranstaltung nicht unter die im § 5 Berj. B. aufgegabtten Ausnahmen gahlt. Uns dem Schlugfage des § 3 Berj. B. tann nicht gefolgert werden, daß der Beranftatter eines Anfguges eine ftillschweigende Benehmigung des der Behorde angezeigten Aufzuges annehmen b ci, wenn er nicht rechtzeitig von der Berweigerung der Genehmigung verständigt wird. hierin liegt eben ber Unterschied zwischen ber Unzeige einer Bereinsversammlung und dem Anfuchen um Benehmigung eines öffenttichen Aufzuges. Die Diesbezügliche Vorschrift des \$ 3 Berf. B. will nur befagen, daß die Berweigerung ber Genehmigung fchriftlich unter Angabe ber Brunde zu erfolgen hat, daß atfo bie Benehmigung anch in anderer Beije erfolgen fann. Bebentalls mus aber vor der Beranftaltung des Anfanges eine ausdrudliche Beneb. mignig der Behörde erfolgt und dies bem Beranftalter des Aufzuges gur Reuntnis gebracht worden fein, zumal nach dem zweiten Abjage bes § 3 Beri.- G. auch in ber Genehmigung ber 3med, ber Ort und die Zeit des Anfzuges gu bezeichnen ift. Der Umftand, daß dem Berauftalter trop ber Unzeige ein Berweigerungsbeichlug nicht zugefiellt wurde, berechtigt ihn nicht gur Unnahme, daß die Genebungung fillschweigend erteilt worden jei, weil nach dem Befete eine vorausgebende Benehmigung ber Beborde erforderlich ift, Die nur ausbrudlich erfolgen tann, was fich ichon begrifflich aus dem Borte "Benehmigung" ergibt. Auf den guten Blauben des Beranftalters tommt es daber in Diejer Richtung angefichts bes flaren Wortlautes bes Gejetes nicht an.

Bei richtiger Anwendung des Gesetzes ware daber im vorliegenden Falle der Angellagte der Übertretung der §§ 3 und 19 Bers.=B. schuldig zu sprechen gewesen. Es war somit der im Sinne der §§ 33, 479 St.=B.=O. erhobenen Nichtigteitsbeschwerde der Generalproluratur stattzugeben und gemäß den §§ 292, 479 St.=P.=O. zu erlennen, wie oben verzeichnet erscheint.

Rotizen.

(Die Armen in Japan.) Die Zeitschrift "Die Arme Pflege" bei ist von Sh. Chiba (Tolio) jolgende Miltertung: "Als ich im Dezember des letten Jahres in Wien eintras, siel mir eines Tages bei einem Freunde an der Tre feiner Wohnung das Schildchen des Bereines gegen Verarmung und Bettele ani. Es erinnerte mich an meine Primal. Wie näunlich in Japan ei ma Juft raja herrichte, llebten viele Leute einen Zettel, den sie aus einem Te wei gebolt balt an ihre Haustlite, der ber Spidemie den Fintritt verwehren sonte. I weiß i ob es viel genitht hat! International wie diese Krantheit, lenut auch der Armut heißt. In Japan sagt man: shihiakushi lito vori II n wa is rat, das heißt: Unter den 404 Krantheiten ist die Armut die ichmerzdasteke. Eunkmaßgaubten wir noch, daß es nur 404 Krantheiten gebe, iest wi en wir is es ihrer necht gibt. Je "zivilisserter" ein Land ist, desto größer die Geisder Krantheiten, desto sichen seichen, desto sichen sichen wird der Krantheiten, desto sichen sieden und Armen! Ju Pause tte 12 daß die Armut in Europa so groß sei, daß man sie mit n die verzleichen!

trifft. Wir haben fogenannte "professionale" Bettler, die sich in der Rabe der Tempel ober bei einem Begrabniffe in Begleitung eines "gemieleten" vertruppelten Rinbes herumtreiben. Aber als ich einmal mit einem frangösischen Journalisten das Armengnattier in Tokio auffnichte, das Samegahashi heißt und wo hunderte der armften Leute von Tofio wohnen, wollte mein frangofifcher Rollege faum glauben, in dem Quartier bes Glends ju fein. Samegahashi wird faft durchwegs von Stragenarbeitern bewohnt. Fast jeder ift verheiratet und hat ein haus, das aus zwei fleinen Bimmern befteht. Bor jedem Sauschen bluben verschiedene billige Blumen, ihren Berrn und Befiger über feine Armut troftend. Es mar icones Riemand war gu Saufe, außer Rrante und fleine Rinder, Die noch nicht ichulpflichtig waren, benn Japan hat Schulzwang wie bier. Biele Greije entgegen, der mit den Rleidern ber Rinder erfauft ift. Sogar das allernotwendigfte "Möbel" im japanischen Hause, der Reffet, worin der Reis gefocht wird, wandert ins Pfandhaus. Aber für gewöhnlich ift das Leben diefer Klaffe nicht jo armfelig. effen oft viel beffer als ber Mittelftand. In Diefer Klaffe fpielen fich Die wirklichen Dramen ab. Da foll man ein anständiges haus und anftandige Rleider haben, europäische und japanische Befuche machen und empfangen. Das alles verschlingt viel, viel Geld. Bas macht man? Man fpart an der Rahrung. Die Armut der Mittelflaffe ift viel arger als im Armenquartier. In unferen Armen= häufern stehen viele Zimmer Icer. Das ift auf die Unterstützung der Berwandten und Nachbarn untereinander zurückzusühren. Durch den Uhnenkultus zusammengehalten, helsen die Berwandten einander, auch wenn der Grad der Berwandtschaft ein sehr entsernter ist. Und auch der Nachbar hilft. Denn die japanischen Häufer sin sehr entschied in, tells auch ber Auchber gut sehen kann, was bei dem anderen geschicht. Ich wohnte in Wien manchmal nicht im Hotel, sondern mietre Mimmer. Da fühlte ich es oft traurig: ich bin völlig selbständig, aber isoliert! Wenn ich krant werbe ober mir ein Unglud zustößt, wer wird davon wissen? In Japan ist es gang anders. "Oya to igebe, Oya mo dozen", sagt ein Sprichwort. Das heißt: "Oya (Befitger der Zinshäufer, tlingt wie Oya — Eltern) nuß die Mieter wie seine Kinder behandeln." Auch diese Unterstügung hat ihre nachteitigen Folgen, benn man rechnet in Japan ju fehr auf diefe Silfe. Japan ift gewiß ein borfichtiges Land. Bevor ein Rind geboren ift, mabten ichon die Eltern den Ramen; bevor das Bolf noch eine Ahnung vom Parlamentarismus hatte, war das Parlament schon eröffnet; bevor noch industrielle Berhältnisse wie in Europa sind, haben wir schon viele soziale Gesetze im Keichstag angenommen. Eines schönen Tages werden wir in Totio das Metallichilden hangen feben!"

Die Fachpresse auf der Buchgewerbeausstellung Leipzig 1914. Auf der Internationalen Ausstellung für Buchgewerbe und Graphif Leipzig 1914 wird die Fachpresse zum ersten Male in ihrer Gesantheit auftreten und zeigen, welch großen Einsluß sie auf unser heutiges Wirtschafts- und Kulturleben, auf Staat und Gesellschaft, Industrie und Handel, Kunst und Wissenschaft ausübt. In drei Teile wird sich heie Gruppe gliedern: In der Kollektivausstellung werden die wissenschaftlichen Fachblätter, die Blätter für handel, Bewerbe und Industrie, die Organe des Bertchrswesens, die Fachblätter der einzelnen Arbeitgeber= und Arbeitnehmer=Organisationen, die Sportzeitungen usw. vertreten fein. Die Gingelausstellungen follen die Tätigfeit, die Biele und Die Erfolge eines bestimmten Verlegers vorflihren. Der "Te mpe l ber fach = preffe" endlich wird ben historischen Werbegang und bie wirtschaftliche Bedeutung der Fachpresse zur Darstellung bringen; er wird so ausgestattet sein, daß er zugleich dem Besucher ein modernes Redattions- und Erpeditionszimmer zeigt. Einzelne Nummern und gange Jahrgange einer Zeitschrift, Illustrationen, Berlagsstatistien, die gahlenmäßig und geographisch die Berbreitung der Zeitschriften bartun, Reflamedrudsachen aller Art, die jeweils einschlägige Fachliteratur, Porträts bedeutender Berleger und Autoren werden die Ausstellung beleben. Zwednäßig eingerichtete Lefera un er werden Gelegenheit bieten, in Ruhe einzelne besonders interessierende Beitschriften und Bilder einzusehen. Bur Organisierung und Ausgestaltung der Gruppe ift e'n besonderer Arbeitsausschuß gehildet worden, dem die herren Wilhelm Diebener als I. Borsitzender, Georg Etsner als 2. Borsitzender, Ostar Goettel als Schristsührer, serner die Herren G. D. W. Callwey, München, M. Fiedler. Leipzig, Th. Martin. Leipzig, und Dr. J. Meißner, Heidelberg, angehören.

Literatur.

Deutscher Juristenkalender. Bearbeitet von Rechtsanwalt Dr. Kallmann, Berlin. Elegant ausgestattet Mt. 3.20; Borzugspreis nur für Abonnenten der Deutschen Juristen-Zeitung Mt. 2.80. Der "Deutsche Juristentalender", ein juristischer Tages-Abreistalender, wenngleich ein speziell sür die deutsche Juristenwelt bestimmtes Werk, verdient auch als eigenartige und eigenartig ausgestattete literarische Erscheinung Beachtung. Er versolgt den Zweck, jungen und alten Juristen, wie allen, die sich für die Rechtsentwidlung interessieren, an jedem Tage prattische und miffenschaftliche Bearbeitungen, neue, höchftrichterliche Entscheidungen ber Berichte Deutschlands, insbesondere des beutschen Reichsgerichts, und intereffante Rotizen aus allen Zweigen des Rechts zu bieten. Jeder Tag bringt außerdem neben einem Raum für Notigen eine Busammenstellung von Gedenttagen: rechtsgeschichtliche Daten über Befege, Berfonalnachrichten und furze Biographien berühmter Juriften ufw. Geschmückt mit zahlreichen Bilbern und Porträts, in äußerer Ausstattung nach einer Originalzeichnung von Professor Doepler b. J., bilbet der Kalender einen vornehmen und praltischen Wandschmuck.

Personalien.

Ce. Majestät haben bem Statthalter in Tirol und im Lande Borariberg Friedrich Grafen Toggenburg die Würde eines Geheimen Rates verlieben. Ge. Majestät haben bem Landesprafibenten im herzogtume Ober- und Rieder. Schlefien, Beheimen Rate Mag Brafen Coudenhove das Großtreug des Frang Jojeph-Ordens verliehen.

Majeftat haben dem Oberbaurate des Staatsbaudienftes für Rieder= öfterreich Roman Grengg den Titel und Charafter eines Sofrates verlieben.

Se. Majeftat haben dem bosnijd-herzegowinischen Oberrechnungsrate Emil Bodepp auläglich der von ihm exbetenen Berfetjung in den Ruheftand den Titel und Charafter eines Rechnungsbirettors verlieben.

Ce. Majestät haben dem Ronjul Jur. Dr. Kail Bertoni in Cofia den Orben der Gifernen Krone III. Klaffe verliehen.

Ce. Majestät haben bem Landesbaurale Rudolf Lippansty in Troppau bas Ritterfreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen.

Se. Majestät haben dem Finangwach-Oberinspettor I. Klasse Franz Rad-zitowsti in Lemberg das Rittertreuz des Franz Joseph-Ordens verliehen. Ce. Majestät haben dem Pfarrer in Prodlit Theodor Emita bas Boldene

Berdienftfreng mit der Krone verlieben.

Sc. Majeftat haben bem Butdhüter Unte Bilie bas Sitberne Berbienft=

Ce. Majestät haben bem bei ber Generalbirettion Allerhöchst Ihrer Brivatund Familiensonds in Berwendung stehenden Oberrechnungsrate Josef Freiherrn Dahlen von Orlaburg in Anerkennung seiner vorzüglichen Dienstleistung ben Titel und Charafter eines Megierungsrates verlieben.

Ce. Majestät haben den mit dem Titel und Charafter eines Oberbaurates Defleideten Baurat des Staatsbaudienstes sitter Ind Charafter eines Oberbaurates bekleideten Baurat des Staatsbaudienstes sitter Tirol und Vorarlberg Gottsfried Riccabona zum Oberbaurate ernannt und dem Baurate dieses Staatsbaudienstes Theodor Pawklif den Titel und Charafter eines Oberbaurates verliehen.

Der Minister des Innern hat den Ministerial-Vizeschrätär im Ministerium des Innern Alerins Komers zum Bezirlshauptmanne in Mähren ernaunt.

Der Minister des Innern hat die Bezirlskommisser Michael Angelo Freizhern Zois von Edelstein, Paul Svetec, Leo Nitter von Erasielli und Dr. Frenz Pauling au Laudespreierungs-Schretägen in Ernin ernaunt

Dr. Frang Bondina ju Landegregierungs-Gefretaten in Rrain ernannt.

Der Acerbauminifter hat die Forftinspettions-Rommissäre II. Alaffe Johann Christian und Friedrich von Bich I gu Forstinfpettions-Kommissären I. Klasse im Ctanbe ber Forstechniter ber politischen Berwaltung ernannt.

Der Leiter des Finangminifteriums hat im Berjonalftande des Sauptmungantes den Minzwardein Franz Koch zum Obermtinzwardein und den Münz-wardeinsadjunkten Ernst Zaar zum Mitnzwardein ernannt. Der Oberste Rechnungshof hat den Rechnungsrevidenten des Finanz-

minifteriums Dr. Josef Lipider jum Nednungsrate des Oberften Rechnungs: hofes ernannt.

Der Erfte Oberfthosmeifter hat den Sofbanadjuntten Karl Balbiner jum hofbauingenieur ernannt.

Der Minifter des Innern hat den Bezirtstommiffar Dr. Rart Cemich jum Ctatthaltereifefretar in Riederöfterreich ernannt.

Der Leiter des Finangministeriums hat die Finangsetretare Osward huber und Karl Undre ju Finangraten filr den Bereich ber Finang-Landesdirettion in Innsbrud ernannt.

Der Leiter bes Firangministeriums hat im Stande ber Finangprofuratur in Wien die Finangprofuratursjefretare Dr. Siegfried Rraus und Dr. Rudolf Low zu Ginangraten ernannt.

Bilfsbuch

zur Einführung in die Praxis der

ölterreichischen politischen Verwaltung.

Don Dr. Bruno Schulk.

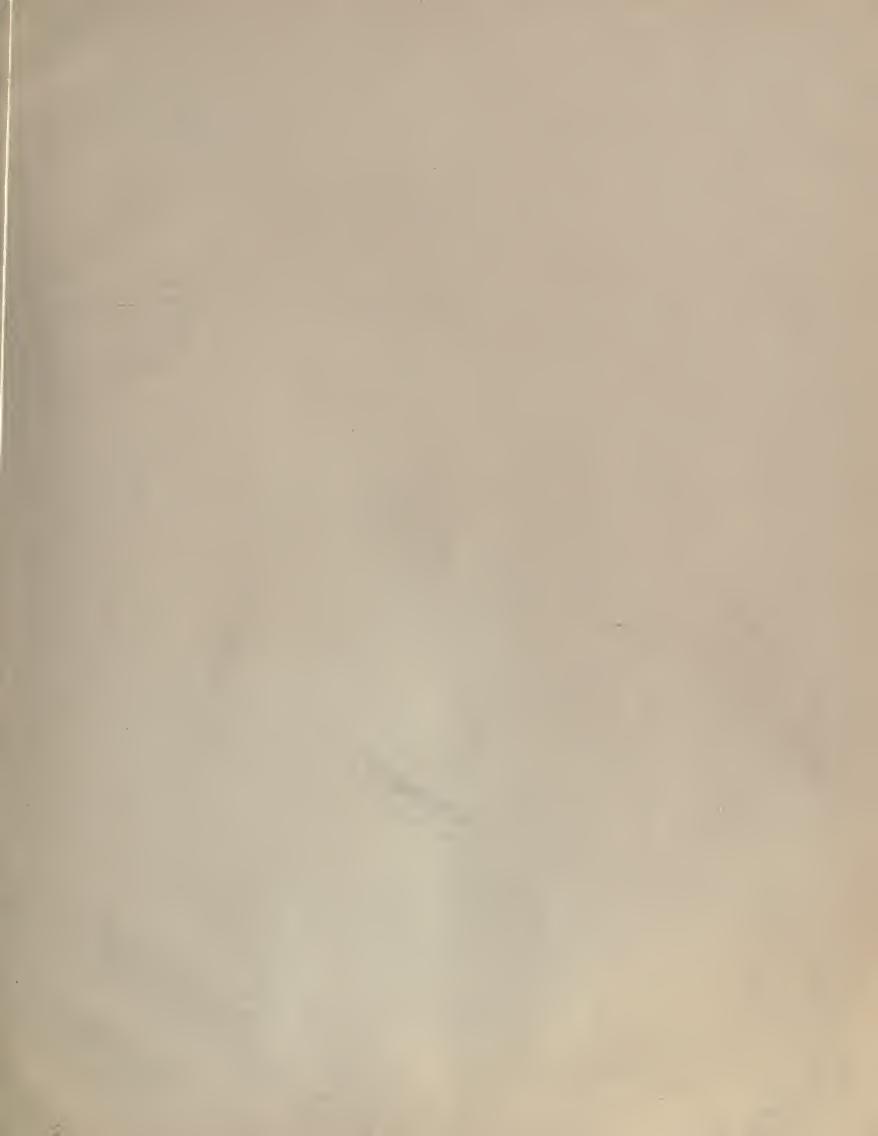
Biveite Auflage, mit neuem, bis jum Erscheinen erganziem Rachtrag. Bivei Bande (XXV. 467 und VIII. 605 Seiten).

Breis: Elegant in Leinwand gebunden K 26 .- (brofdiert K 22 .-) (auch gegen monatliche Teilzahlungen).

Verlag von Moritz Perles, k. u. k. Holbuchhandlung, Wien, I. Seilergasse 4.

Durch alle Buchhandlungen zu beziehen.

Biergn für die B. T. Abonnenten der Zeitschrift famt ben Erfenntniffen des t. t. Berwaltungsgerichtshofes als Beilage: Bogen 31 bis 35 bes Finanzrechtlichen Teiles der Erkenntuiffe, XXXVII. Band. (Jahrgang 1913.)





PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

